

# Matériaux et structures composites

Modélisation des composites stratifiés

Guillaume Couégnat

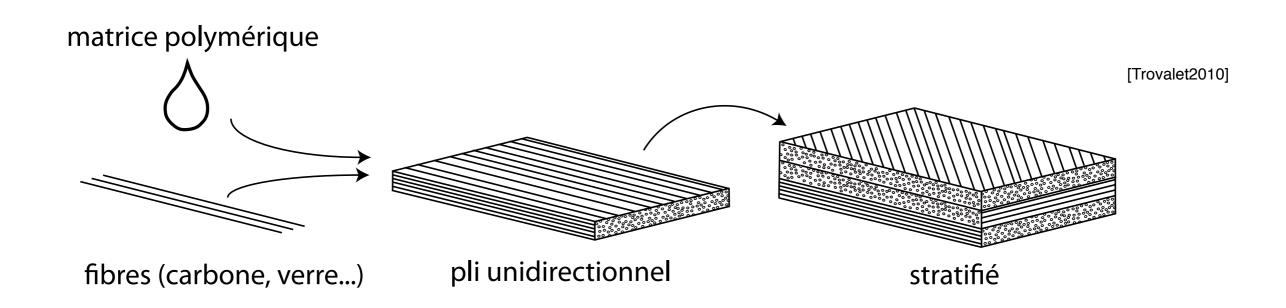
couegnat@lcts.u-bordeaux.fr

### **Objectifs**

- Comment modéliser un composite stratifié?
- Choix de modélisation "matériau"
  - Modèle 3D mésoscopique
  - Modèle de plaque équivalente (CLT)
  - Matériaux homogènes équivalents
- Choix des éléments finis (2D/3D, cinématique)
  - Shell (homogène/généralisée/composite)
  - Continuum shell
  - Solid (homogène/composite)

## Qu'est-ce qu'un composite stratifié?

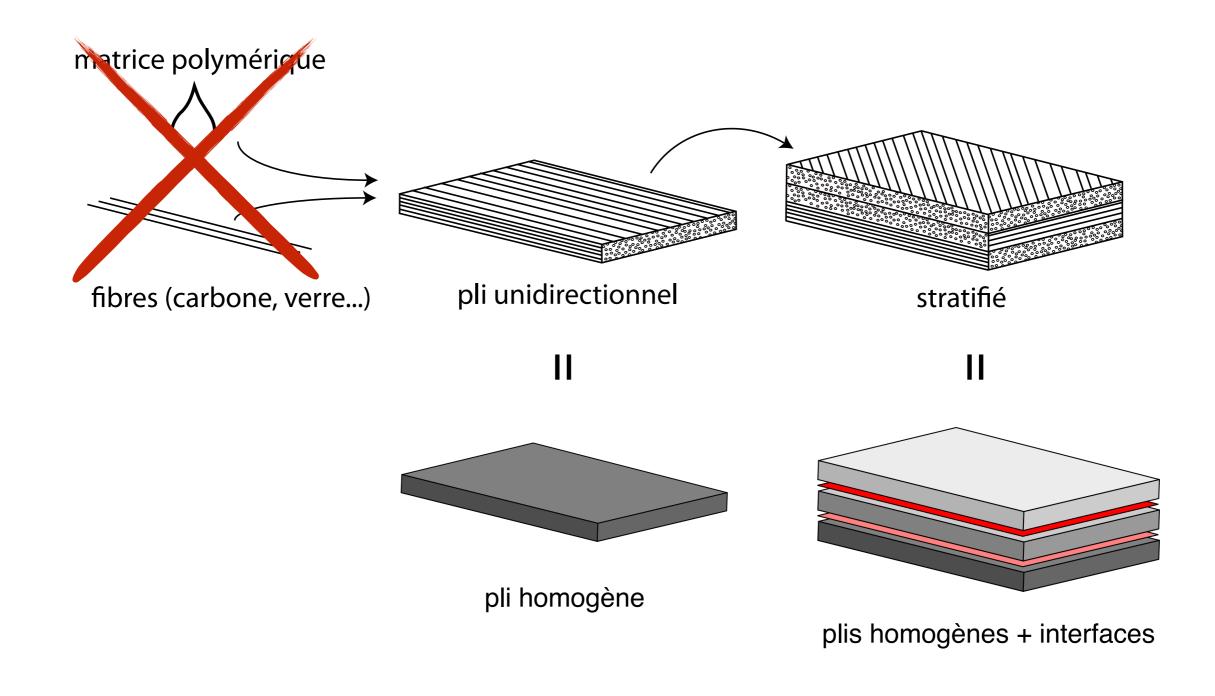
- "Matériau" multiéchelle (micro/méso/macro), hétérogène, anisotrope
  - Echelle micro : fibre/matrice
  - Echelle méso : pli UD
  - Echelle macro : stratifié



Composite stratifié = STRUCTURE

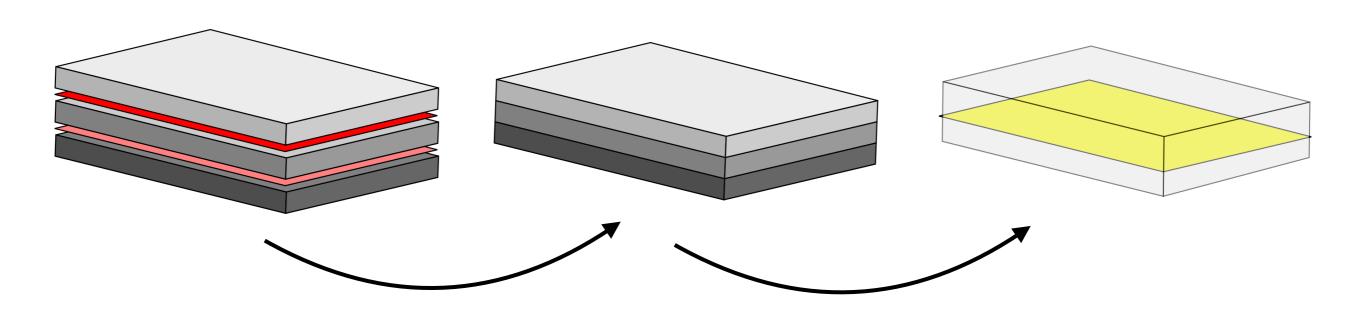
# Modèle mésoscopique

- Plis = matériaux homogènes orthotropes
- Stratifié = assemblage plis + interfaces



### Modèle de plaque équivalente

- Plis homogènes (orthorope/isotrope transverse) :  $ar{Q}$
- Interfaces parfaites
- Hypothèse plaque mince (Kirchhoff-Love) :  $\epsilon_z = \gamma_{xz} = \gamma_{yz} = 0$

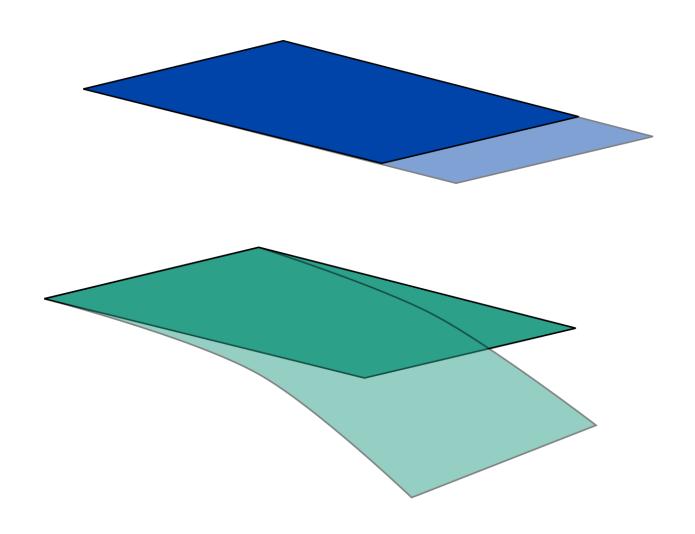


$$\begin{bmatrix} N \\ M \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ B & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \epsilon \\ \kappa \end{bmatrix}$$

### Modèle de plaque équivalente

#### membrane couplage

$$\begin{bmatrix} N \\ M \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ B & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \epsilon \\ \kappa \end{bmatrix}$$
flexion



$$\mathbf{A} = \sum_{k} (z_k - z_{k-1}) \bar{Q}_k$$

$$B = \frac{1}{2} \sum_{k} (z_k^2 - z_{k-1}^2) \bar{Q}_k$$

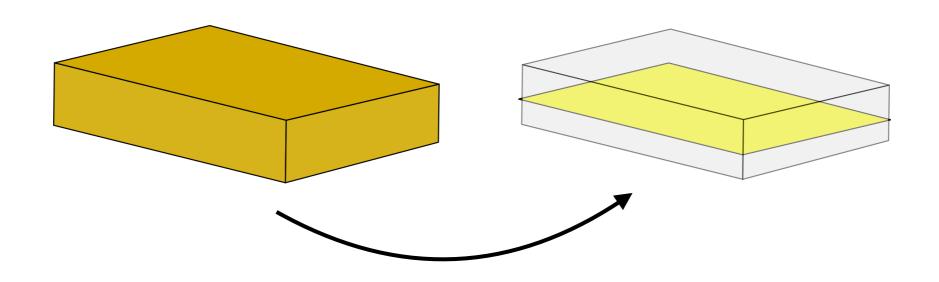
$$D = \frac{1}{3} \sum_{k} (z_k^3 - z_{k-1}^3) \bar{Q}_k$$

• Si symétrique et équilibré : B = 0, découplage entre membrane et flexion

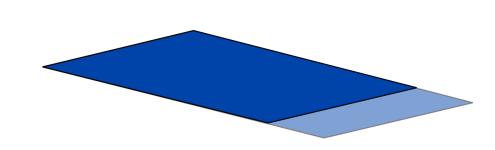
$$\begin{bmatrix} N \\ M \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & 0 \\ 0 & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \epsilon \\ \kappa \end{bmatrix}$$

• On peut définir des matériaux équivalents en membrane ou flexion  $\prod^{m/f}$  tels que :

$$\tilde{A}(E_x^m, E_y^m, G_{xy}^m, \nu_{xy}^m) = A_{\text{CLT}}$$
  
 $\tilde{D}(E_x^f, E_y^f, G_{xy}^f, \nu_{xy}^f) = D_{\text{CLT}}$ 



Chargement membrane pure



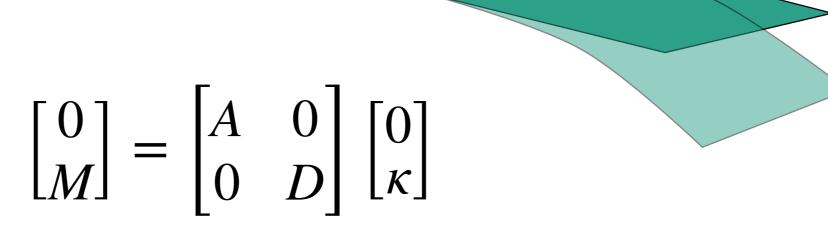
$$\begin{bmatrix} N \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & 0 \\ 0 & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \epsilon \\ 0 \end{bmatrix}$$

• On peut trouver un matériau équivalent tel qu'il ait la même rigidité A en membrane

$$E_x^m = \frac{1}{h} \frac{A_{11} A_{22} - A_{12}^2}{A_{22}} \qquad G_{xy}^m = \frac{1}{h} A_{66}$$

$$E_y^m = \frac{1}{h} \frac{A_{11} A_{22} - A_{12}^2}{A_{11}} \qquad \nu_{xy}^m = A_{12} / A_{22}$$

Chargement flexion pure



• On peut trouver un matériau équivalent tel qu'il ait la même rigidité **D** en flexion

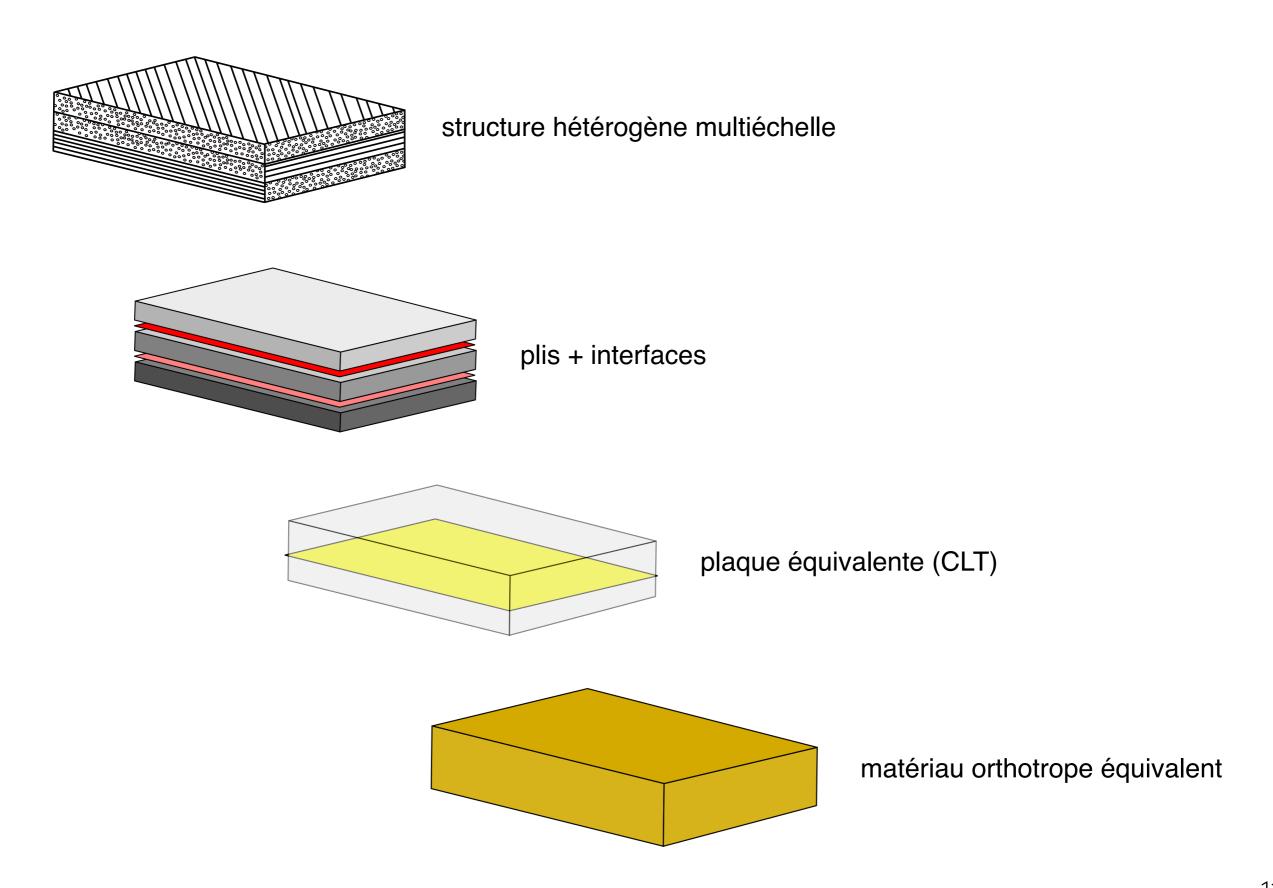
$$E_x^f = \frac{12}{h^3} \frac{D_{11}D_{22} - D_{12}^2}{D_{22}} \qquad G_{xy}^f = \frac{12}{h} D_{66}$$

$$E_y^f = \frac{12}{h^3} \frac{D_{11}D_{22} - D_{12}^2}{D_{11}} \qquad \nu_{xy}^f = D_{12}/D_{22}$$

### • Choix du matériau homogène équivalent?

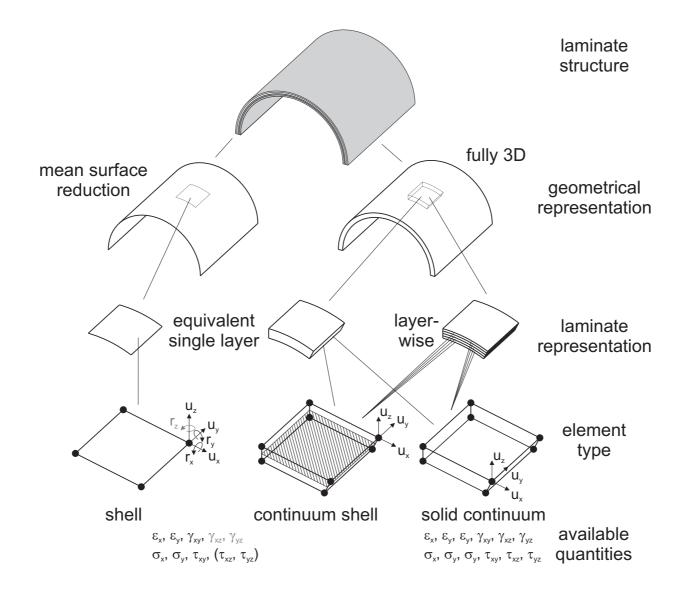
- Si symétrique et équilibré, et chargement pur : choix évident
- Si symétrique et équilibré, et chargement quelconque : dépend du chargement
- Sinon, dépend à la fois de l'empilement (couplage) et du chargement

### En résumé



### Choix des éléments

- Différentes approximations matériaux
- Quels types d'éléments sont compatibles avec ces représentations
  - 2D/3D, cinématique (plaque, solide), homogène/composite?

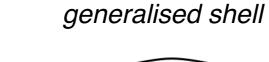


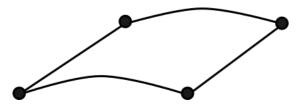
d'après [Deuschle2010]

### Eléments de type shell

- Shell = "coque"
- Géométrie 2D, cinématique 3D (plaque mince)
- 6 DDL par noeud : 3 translations  $u_x$ ,  $u_y$ ,  $u_z$  et 3 rotations  $r_x$ ,  $r_y$ ,  $r_z$
- Contraintes planes :  $\sigma_{\!\scriptscriptstyle \chi}, \sigma_{\!\scriptscriptstyle \chi}, \tau_{\!\scriptscriptstyle \chi y}$

homogeneous shell





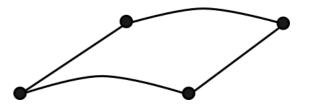


- Matériau homogène équivalent (membrane/flexion)
- · Èpaisseur

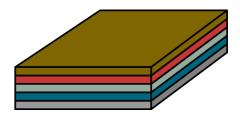
Matrice [ABD]

Epaisseur définie par la définition de la section

#### composite shell



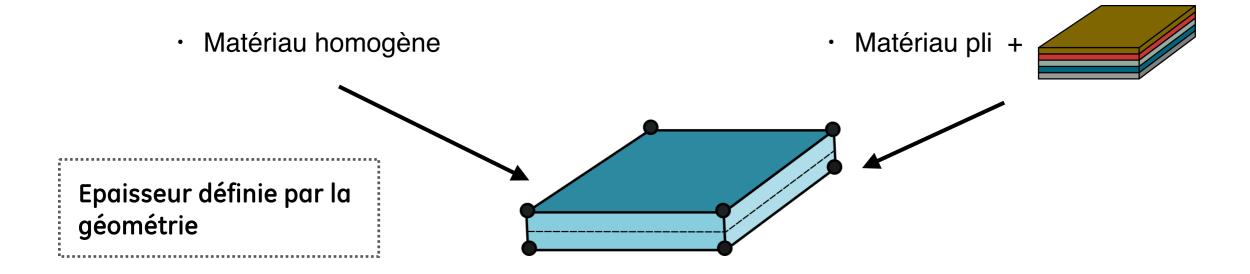
- Matériaux plis
- Définition stratification (épaisseur, orientation)



Accès direct aux valeurs pli par pli

### Eléments de type continuum shell

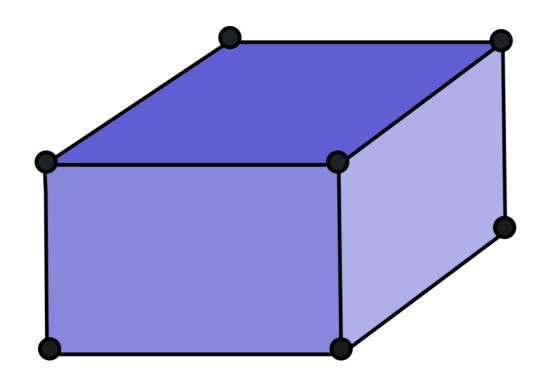
- Element volumique mais avec cinématique plaque (épaisse)
- 3 DDL par noeud : 3 translations  $u_x, u_y, u_z$
- Contraintes planes  $\sigma_{\!_{\chi}},\sigma_{\!_{\chi}},\tau_{\!_{\chi y}}$  (+ approximation  $\tau_{\!_{\chi z}},\tau_{\!_{y z}}$  ), mais toujours  $\sigma_{\!_{z}}=0$



- On gagne (un peu) en contrainte (approx. cisaillement interlamaire), mais on perd en cinématique. Pas de DDL de rotation = pas de flexion
- (Seul) intérêt : pièce avec épaisseur variable -> épaisseur "coque" depuis la CAO sans avoir à définir plusieurs sections

## Eléments de type solid

- Element volumique
- 3 DDL par noeud : 3 translations  $u_x, u_y, u_z$
- Tenseur des contraintes 3D complet

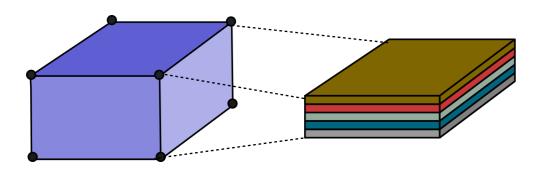


Matériau homogène

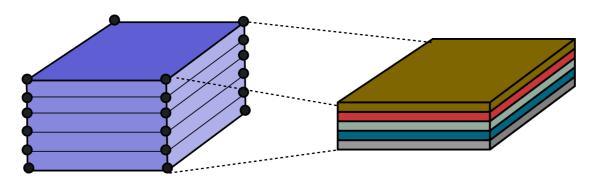
Matériau pli +

# Eléments de type solid

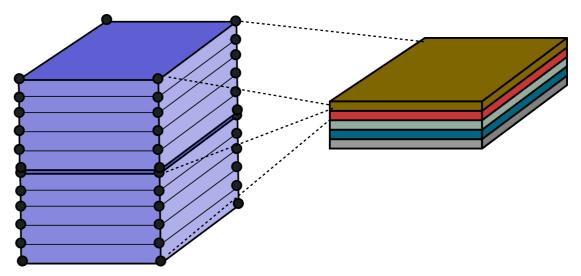
#### 1 élément dans l'épaisseur



1 élément par pli

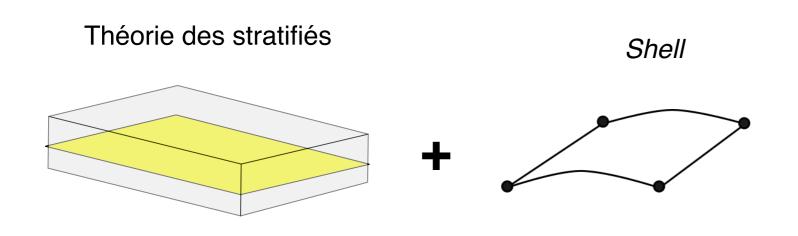


Plusieurs éléments par pli

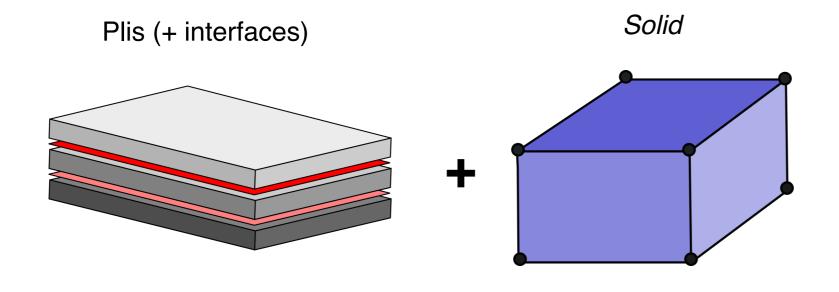


### En pratique

Dans 95% des cas, on peut s'en sortir avec :



- Suffisant pour dimensionnement global (déformée, effort) TP1
- OK pour endommagement intralaminaire (plis) **TP2**



 Nécessaire pour contraintes hors-plan + endommagement interlaminaire (délaminage)
 TP3