

Rubrica de Avaliação - Cursos de Graduação

Prof. Gustavo Oliveira

ESCOPO

Rubrica de avaliação aplicável aos cursos de graduação ministrados pelo Prof. Gustavo Oliveira para artigos, relatórios e apresentações orais, individuais ou em equipe.

FORMAÇÃO DE EQUIPES

Equipes devem ser constituídas consoante os seguintes critérios:

- i) mínimo de 3 e máximo de 6 membros;
- ii) temática do trabalho definida em comum acordo entre os membros;
- iii) distribuição razoável de competências interdisciplinares e interpessoais entre os membros;

ESTRUTURA DE ARTIGO

Para efeitos de especificação, usaremos o termo *artigo-modelo*. O artigo-modelo deverá conter a seguinte estrutura mínima:

- **TÍTULO:** conciso e informativo
- **AUTORIA:** informações de quem escreve o conteúdo
- **INTRODUÇÃO:** máximo de 500 palavras
- **DESENVOLVIMENTO:** máximo de 500 palavras
- **CONCLUSÃO:** máximo de 50 palavras
- **REFERÊNCIAS:** mínimo de 3

Poderão ser usados elementos gráficos, tais como figuras, tabelas, infográficos, diagramas etc.

Notas:

- i) A ordem de autoria do artigo será a *alfabética*, considerando a inicial do primeiro nome, a menos que haja concordância entre os autores sobre ordem diversa desta. Por exemplo: se houver 3 autores, a saber, Erasmus Pontus Clausius, Novenus Petrasius Quintus e Holenius Denaris Betis, estes seriam ordenados e grafados como: **Clausius, E. P., Quintus, N. P., and Betis, H. D.**
- ii) Artigos-modelo em formato .TEX e .ODT serão disponibilizados na página do curso.

ESTRUTURA DE APRESENTAÇÃO

A apresentação deverá seguir os seguintes parâmetros:

- i) ser composta de slides em formatação livre (máximo de 16 slides);
- ii) ter duração máxima de 20 minutos, incluindo questões de avaliador;
- iii) ser ministrada por uma única pessoa, membro da equipe, definida por meio de sorteio no ato da apresentação.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

O artigo e a apresentação serão avaliados de forma multidimensional, sendo:

- i) 4 critérios (C1 a C4) para o artigo;
- ii) 3 critérios (C5 a C7) para a apresentação;
- iii) as definições e descrições elencadas nos quadros a seguir.

Critério	Definição	O que se avalia?
C1	Aderência/Referência	adequação do conteúdo do artigo à linha de pesquisa do(s) autor(es).
C2	Consistência/Qualidade	conhecimento técnico exposto no texto.
C3	Aplicabilidade/Relevância	alinhamento do assunto do artigo com o estado-da-arte.
C4	Comunicação/Correção	uso da norma culta em termos de capacidade descritiva, regras gramaticais, coerência, coesão e organização de elementos visuais.
C5	Apresentação/Postura	profissionalismo, apresentação gráfica e organização de dados, bem como a exposição.
C6	Domínio/Duração	nível de profundidade e domínio demonstrado sobre o assunto e duração.
C7	Participação/Coperação	engajamento da equipe, divisão de tarefas e interação.

Critério	Descritores de nível / Escala (0 a 10 pontos por critério)		
	<i>Experiente</i> 9 - 10	<i>Proficiente</i> 6 - 8	<i>Iniciante</i> 0 - 5
C1	Escreve-se sobre um assunto claramente identificado com a linha de pesquisa e as propostas do PPG.	Escreve-se sobre um assunto não claramente identificado com a linha de pesquisa e as propostas do PPG.	Escreve-se sobre um assunto completamente deslocado com a linha de pesquisa e as propostas do PPG.
C2	Demonstra-se conhecimento e domínio de conteúdo, na fronteira do conhecimento e se responde a perguntas de pesquisa bem definidas.	Demonstra-se algum conhecimento ou domínio sobre o conteúdo, mas não se aproxima da fronteira do conhecimento nem se responde a perguntas de pesquisa bem definidas.	Nenhum conhecimento ou domínio sobre o conteúdo é demonstrado, não se faz aproximação da fronteira do conhecimento, nem quaisquer perguntas de pesquisa.
C3	Descreve-se o estado-da-arte da pesquisa com detalhes, citam-se referências dos últimos 3 a 5 anos e se identificam lacunas de conhecimento.	Descreve-se o estado-da-arte da pesquisa com alguns detalhes, mas citam-se referências antigas e não se identificam lacunas de conhecimento.	Descreve-se o estado-da-arte da pesquisa com poucos detalhes, ou citam-se referências muito antigas e não se identificam lacunas de conhecimento.

Critério	Descritores de nível / Escala (0 a 10 pontos por critério)		
	<i>Experiente</i> 9 - 10	<i>Proficiente</i> 6 - 8	<i>Iniciante</i> 0 - 5
C4	Demonstram-se cadência, coerência e total confiança na mensagem escrita, organizam-se dados e imagens de maneira clara, além de serem escolhidos esquemas de cores sóbrios e linguagem formal.	Demonstra-se certo grau de cadência, coerência e confiança na mensagem escrita, usa-se linguagem formal, mas organizam-se dados e imagens de forma desajeitada, além de serem escolhidos esquemas de cores inadequados.	Demonstram-se baixa cadência, coerência e confiança na mensagem escrita, organizam-se dados e imagens de forma desajeitada, além de serem escolhidos esquemas de cores inadequados e linguagem informal.
C5	Organizam-se dados e imagens de maneira visualmente limpa, usando cores sóbrias, tamanhos de fonte adequados e baixa densidade textual.	Organizam-se dados e imagens de maneira razoavelmente limpa, tamanhos de fonte adequados, mas , usam-se cores pouco sóbrias e alta densidade textual.	Organizam-se dados e recursos visuais de maneira inadequada, usam-se paletas de cores diversas, tamanhos e estilos de fonte diferentes, ou excessiva densidade textual.
C6	Demonstram-se confiança e profissionalismo na mensagem entregue e termina-se a apresentação dentro do tempo estipulado.	Demonstra-se um certo grau de confiança e profissionalismo na mensagem entregue, mas o tempo estipulado de apresentação é ultrapassado.	Identificam-se excessivas digressões ou declarações superficiais, bem como descumprimento exacerbado do tempo de apresentação estipulado.
C7	Apresenta-se o tema de forma totalmente compreensível, reproduzível, com vocabulário acessível ao público e prontamente são respondidas questões sobre o papel dos membros de equipe quando feitas.	Apresenta-se o tema de forma razoavelmente compreensível, reproduzível, ainda que com vocabulário acessível ao público e respostas imediatas sobre o papel dos membros de equipe quando questionado.	Apresenta-se o tema de forma incompreensível, excessivamente prolixa e não se responde sobre o papel dos membros de equipe quando questionado.

CÁLCULO DE NOTAS

A nota individual ou de equipe (igual para todos os membros) será computada pela média aritmética (em escala de 0 a 10) de todas as avaliações propostas por módulo ou unidade de curso, sendo cada nota de artigo, NA, e cada nota de apresentação, NP, dadas, respectivamente, por **NA = (C1 + C2 + C3 + C4)/4** e **NP = (C5 + C6 + C7)/3**.



By Gustavo Oliveira. *Undergraduate Assessment Rubric*. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 License, except where noted. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>