

# Institut National des Sciences Appliquées de Rouen

EC M8

# Rapport de projet de M8

# Titre du projet :

« Student performances »

Quels sont les principaux facteurs ayant une influence sur les résultats scolaires d'un élève?

Quel est le degré d'influence de ces facteurs?

# Auteurs:

Pierre Coieffey Gautier Darchen

# Table des matières

In	trodi	uction	2							
1	<b>Prés</b> 1.1 1.2	Présentation et récupération des données  Présentation des données  1.1.1 Présentation globale  1.1.2 Description des variables  Récupération des données	3 3 4 8							
2	Trai 2.1 2.2 2.3	Etude des notes finales des élèves Analyse en Composantes Principales Régression linéaire  2.3.1 Première régression  2.3.2 Seconde régression  2.3.3 Troisième régression  Comparaison de boites à moustache	12 14 16 16 19 23 25							
3	Test 3.1	Tests du $\chi^2$	36 36 38 38 39 39 40							
Co	nclu	usion	<b>42</b>							
Lis	ste d	des codes	<b>43</b>							
Lis	${ m ste} \; { m d}$	des tableaux	<b>43</b>							
Lis	ste d	les figures	44							
Aı	nnex	xes	i							
Aı	nex	${f xe}$ ${f A}$ - DonneesProjetM8.m	i							
Aı	nexe	${f xe}~{f B}-{f Traitement.m}$	x							
Aı	Annexe C - Test_Chi2.m xviii									
Aı	nexe	$ ext{re } \mathbf{D} -  ext{Test\_Student.m} $	vii							



# Introduction

Dans le cadre de notre projet de M8, il nous fallait trouver des données à traiter statistiquement afin d'appliquer dans un cadre pratique ce que nous avions de manière théorique. Nous souhaitions initialement traiter des données portant sur le sport. Cependant, les données que nous trouvions ne satisfaisaient pas toutes les conditions que nous nous étions fixés : grands échantillons, diversité des variables, plusieurs types d'études statistiques à réaliser... Après plusieurs semaines de recherches et l'accord de nos chargés de TD – Messieurs DELPORTE, CANU et ROUSSELLE – nous nous sommes mis d'accord sur un sujet assez original : l'étude de notes d'élèves portugais <sup>1</sup> dans différentes matières en fonction de multiples variables, liées à leur situation familiale, leurs habitudes de vie...

En premier lieu, nous nous sommes fixé comme objectif de cette étude statistique de répondre à notre problématique : Quels sont les principaux facteurs ayant une influence sur les résultats scolaires d'un élève ? Quel est le degré d'influence de ces facteurs ?

Afin de répondre à cette problématique, nous allons tout d'abord présenter les données que nous avons étudiées, à savoir l'ensemble des variables, ainsi que les modalités que chacune d'entre elles représente. Ensuite, nous allons concrétiser le traitement statistique des données de sorte à en sortir dégager des conclusions, notamment sur le plan mathématique. Enfin, notre étude se complètera au travers de tests. Nous allons ainsi réaliser quelques tests de STUDENT et tests du  $\chi^2$ .

2



Projet de M8

<sup>1.</sup> Ces données sont disponibles à l'adresse https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Student+Performance.

# 1 Présentation et récupération des données

Nous avons récupéré les données que nous avons choisi de traiter sur une librairie de données statistiques en ligne, à l'adresse https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Student+Performance. Les données sont regroupées dans deux fichiers de type CSV (comma-separated values). Nous allons donc tout d'abord présenter les données, puis expliquer comment nous les avons récupérées afin de pouvoir les traiter de manière statistique.

# 1.1 Présentation des données

# 1.1.1 Présentation globale

Ces données décrivent les résultats d'étudiants de deux lycées au Portugal en fonction de certains critères. Les-dites données ont été rassemblées par le biais de questionnaires et de rapports réalisés par les écoles elles-mêmes. Parmi les critères, dont il nous faut déterminer les plus influents sur les résultats sco-laires, figurent par exemple des caractéristiques démographiques, sociales propres aux différents étudiants ou liées aux écoles. Deux bases de données sont fournies dans les fichiers CSV, permettant d'étudier les performances des élèves dans deux matières différentes : les mathématiques dans le fichier student-mat.csv et le portugais – qui est leur langue maternelle – dans le fichier student-pro.csv. Les deux lycées étudiés sont Gabriel Pereira et Mousinho dans les liberts date de fin 2014. Rassemblons dans un tableau les données concernant les 15 premiers élèves du fichier student-mat.csv, sachant que d'un fichier à l'autre, l'architecture des données est vraisemblablement la même si ce n'est que les résultats obtenus sont ceux d'une matière scolaire différente.

TABLE 1 - Première partie des données sur les 15 premiers individus du fichier student-mat.csv

Elève	School	Sex	Age	Address	Famsize	Pstatus	Medu	Fedu	Mjob	Fjob	Reason
1	GP	F	18	U	GT3	A	4	4	at_home	teacher	course
2	GP	F	17	U	GT3	Т	1	1	at_home	other	course
3	GP	F	15	U	LE3	Т	1	1	at_home	other	other
4	GP	F	15	U	GT3	Т	4	2	health	services	home
5	GP	F	16	U	GT3	Т	3	3	other	other	home
6	GP	M	16	U	LE3	Т	4	3	services	other	reputation
7	GP	M	16	U	LE3	Т	2	2	other	other	home
8	GP	F	17	U	GT3	A	4	4	other	teacher	home
9	GP	M	15	U	LE3	A	3	2	services	other	home
10	GP	M	15	U	GT3	Т	3	4	other	other	home
11	GP	F	15	U	GT3	Т	4	4	teacher	health	reputation
12	GP	F	15	U	GT3	Т	2	1	services	other	reputation
13	GP	M	15	U	LE3	Т	4	4	health	services	course
14	GP	M	15	U	GT3	Т	4	3	teacher	other	course
15	GP	M	15	U	GT3	A	2	2	other	other	home



Table 2 – Seconde partie des données sur les 15 premiers individus du fichier student-mat.csv

Elève	Guardian	Traveltime	Studytime	Failures	Schoolsup	Famsup	Paid	Activities	Nursery
1	mother	2	2	0	yes	no	no	no	yes
2	father	1	2	0	no	yes	no	no	no
3	mother	1	2	3	yes	no	yes	no	yes
4	mother	1	3	0	no	yes	yes	yes	yes
5	father	1	2	0	no	yes	yes	no	yes
6	mother	1	2	0	no	yes	yes	yes	yes
7	mother	1	2	0	no	no	no	no	yes
8	mother	2	2	0	yes	yes	no	no	yes
9	mother	1	2	0	no	yes	yes	no	yes
10	mother	1	2	0	no	yes	yes	yes	yes
11	mother	1	2	0	no	yes	yes	no	yes
12	father	3	3	0	no	yes	no	yes	yes
13	father	1	1	0	no	yes	yes	yes	yes
14	mother	2	2	0	no	yes	yes	no	yes
15	other	1	3	0	no	yes	no	no	yes

Table 3 – Troisième partie des données sur les 15 premiers individus du fichier student-mat.csv

Elève	Higher	Internet	Romantic	Famrel	Freetime	Goout	Dalc	Walc	Health	Absences
1	yes	no	no	4	3	4	1	1	3	6
2	yes	yes	no	5	3	3	1	1	3	4
3	yes	yes	no	4	3	2	2	3	3	10
4	yes	yes	yes	3	2	2	1	1	5	2
5	yes	no	no	4	3	2	1	2	5	4
6	yes	yes	no	5	4	2	1	2	5	10
7	yes	yes	no	4	4	4	1	1	3	0
8	yes	no	no	4	1	4	1	1	1	6
9	yes	yes	no	4	2	2	1	1	1	0
10	yes	yes	no	5	5	1	1	1	5	0
11	yes	yes	no	3	3	3	1	2	2	0
12	yes	yes	no	5	2	2	1	1	4	4
13	yes	yes	no	4	3	3	1	3	5	2
14	yes	yes	no	5	4	3	1	2	3	2
15	yes	yes	yes	4	5	2	1	1	3	0

Table 4 – Quatrième partie des données sur les 15 premiers individus du fichier student-mat.csv

Elève	G1	G2	G3
1	5	6	6
2	5	5	6
3	7	8	10
4	15	14	15
5	6	10	10
6	15	15	15
7	12	12	11
8	6	5	6
9	16	18	19
10	14	15	15
11	10	8	9
12	10	12	12
13	14	14	14
14	10	10	11
15	14	16	16

## 1.1.2 Description des variables

Les deux fichiers CSV contiennent les données de 33 variables : 32 sont explicatives et la 33 ème variable représente les notes que pourraient obtenir les élèves au troisième trimestre et est donc la variable à expliquer. Décrivons chacune d'entre elles en détail.

4

**1.** *School* – L'école de l'individu concerné. Valeurs binaires :



- « GP » pour Gabriel PEREIRA;
- « MS » pour Mousinho da SILVEIRA.
- 2. Sex Le sexe de l'individu concerné.

#### Valeurs binaires:

- « F » pour féminin;
- « M » pour masculin.
- 3. Age L'âge de l'étudiant concerné.

Valeurs numériques allant de 15 à 22 ans.

4. Address – Le lieu de vie de l'individu concerné.

#### Valeurs binaires:

- « U » pour un mode de vie urbain;
- « R » pour un mode de vie rural.
- 5. Famsize La taille de la famille de l'individu concerné.

#### Valeurs binaires :

- « LE3 » pour less or equal to 3;
- « GT3 » pour greater than 3.
- 6. Pstatus Le statut de cohabitation des parents de l'individu concerné.

#### Valeurs binaires :

- « T » pour living together;
- « A » pour apart).
- 7. Medu Le niveau d'éducation de la mère de l'individu concerné.

#### Valeurs numériques :

- 0 si la mère n'est pas allée à l'école;
- 1 si elle a passé moins de 4 ans à l'école (primaire);
- 2 si elle a passé entre 5 et 9 ans à l'école (fin primaire et collège);
- 3 si la mère a eu une éducation secondaire <sup>2</sup> (lycée);
- 4 si elle est allée dans des écoles d'enseignement supérieur.
- 8. Fedu Le niveau d'éducation du père de l'individu concerné.

# Valeurs numériques :

- 0 si le père n'est pas allé à l'école;
- 1 si le père a passé moins de 4 ans à l'école (primaire);
- 2 si le père a passé entre 5 et 9 ans à l'école (fin primaire et collège);
- 3 si le père a eu une éducation secondaire (lycée);
- 4 si il est allé dans des écoles d'enseignement supérieur.
- 9. Mjob Le métier de la mère de l'individu concerné.

#### Valeurs nominales:

- « teacher » si elle travaille dans l'enseignement;
- « health » si elle travaille dans le domaine de la santé;
- « services » si elle travaille dans les services publics (par exemple dans l'administratif ou la police);

5

- « at home » si elle est femme au foyer;
- « other » si son métier ne rentre dans aucune de ces catégories.
- 10. Fjob Le métier du père de l'individu concerné.

### Valeurs nominales:

- « teacher » si il travaille dans l'enseignement;
- « health » si il travaille dans le domaine de la santé;
- 2. Dans le système scolaire portugais, il s'agit de l'équivalent du Lycée en France.



- « services » si il travaille dans les services publics (par exemple dans l'administratif ou la police);
- « at\_home » si il est homme au foyer;
- « other » si son métier ne rentre dans aucune de ces catégories.
- 11. Reason La raison pour laquelle l'individu concerné a choisi l'école dans laquelle il étudie.

#### Valeurs nominales:

- « home » si ce choix est dû à la proximité de l'école avec la maison ;
- « reputation » si c'est grâce à la réputation de l'école;
- « course » si ce choix est dû à l'intérêt pour les matières enseignées par l'école ;
- « other » si le choix est dû à un autre critère.
- 12. Guardian Le responsable légal ou personne qui s'occupe de l'individu concerné.

#### Valeurs nominales:

- « mother » si le tutrice est la mère;
- « father » si le tuteur est le père;
- « other » s'il s'agit d'une autre personne.
- 13. Traveltime Le temps de trajet moyen entre l'école et le domicile de l'étudiant concerné.

#### Valeurs numériques :

- 1 si le trajet dure en moyenne moins de 15 minutes;
- 2 si le trajet dure en moyenne entre 15 et 30 minutes;
- 3 si le trajet dure en moyenne entre 30 minutes et une heure;
- 4 si le trajet dure en moyenne plus d'une heure.
- **14.** *Studytime* Le temps que passe l'élève concerné chaque semaine sur son travail personnel (révisions).

# Valeurs numériques :

- 1 s'il étudie en moyenne moins de 2 heures par semaine;
- 2 s'il étudie en moyenne entre 2 et 5 heures par semaine;
- 3 s'il étudie en moyenne entre 5 et 10 heures par semaine;
- 4 s'il étudie en moyenne plus de 10 heures par semaine.
- 15. Failures Le nombre de classes que l'individu a redoublé par le passé.

#### Valeurs numériques :

- n, avec  $1 \le n < 3$  si l'élève a redoublé n classe(s);
- 4 si l'élève a redoublé plus de 3 fois.
- **16.** *Schoolsup* Un booléen décrivant si l'individu dispose d'un soutien éducatif supplémentaire (dans l'école).

#### Valeurs binaires (booléen) :

- yes si l'individu dispose d'un soutien au sein de l'école;
- no sinon.
- 17. Famsup Un booléen décrivant si l'individu dispose d'un soutien pédagogique familial.

#### Valeurs binaires (booléen) :

- yes si l'individu dispose d'un soutien pédagogique familial;
- no sinon.
- 18. Paid Un booléen décrivant si l'individu prend des cours particuliers (payants) dans l'une des deux matières étudiées (mathématiques ou portugais).

6

## Valeurs binaires (booléen) :

- yes si l'individu prend des cours particuliers payants;
- no sinon.
- 19. Activities Un booléen décrivant si l'individu pratique des activités extra-scolaires.

Valeurs binaires (booléen) :



- yes si l'individu pratique au moins une activité extra-scolaire;
- no sinon.
- 20. Nursery Un booléen décrivant si l'individu est allé à l'école maternelle.

Valeurs binaires (booléen) :

- yes si l'individu est allé à la maternelle;
- no sinon.
- **21.** *Higher* Un booléen décrivant si l'individu a pour intention, au moment de l'enquête, de faire des études supérieures.

Valeurs binaires (booléen) :

- yes si l'individu a pour intention de faire des études supérieures;
- no sinon.
- 22. Internet Un booléen décrivant si l'individu a un accès à Internet à son domicile.

Valeurs binaires (booléen) :

- yes si possède un accès à Internet chez lui;
- no sinon.
- 23. Romantic Un booléen décrivant si l'individu est en couple ou non.

Valeurs binaires (booléen) :

- yes si l'individu est en couple au moment de l'enquête;
- no sinon.
- **24.** Famrel Une valeur décrivant la qualité de la relation entre l'individu et les membres de sa famille.

Valeurs numériques (de 1 à 5) :

• 1 si les relations sont très mauvaises;

:

- 5 si ces relations sont excellentes.
- 25. Freetime Une valeur décrivant le temps libre dont dispose l'étudiant après les cours.

Valeurs numériques (de 1 à 5) :

• 1 si l'étudiant a très peu de temps libre après les cours;

:

- 5 si l'étudiant a beaucoup de temps libre après les cours.
- **26.** Goout Une valeur numérique décrivant le temps que l'élève passe avec ses amis hors de chez lui. Valeurs numériques (de 1 à 5) :
  - 1 si l'élève sort très peu avec ses amis;

:

- 5 si l'élève sort beaucoup avec ses amis.
- **27.** Dalc Une valeur numérique représentant la quantité d'alcool que consomme l'étudiant quotidiennement.

Valeurs numériques (de 1 à 5) :

• 1 si l'étudiant consomme très peu d'alcool au quotidien ;

:

- 5 si l'étudiant consomme beaucoup d'alcool au quotidien.
- **28.** Walc Une valeur numérique représentant la quantité d'alcool que consomme l'étudiant chaque semaine.

7

Valeurs numériques (de 1 à 5) :

• 1 si l'étudiant consomme très peu d'alcool par semaine;



- 5 si l'étudiant consomme beaucoup d'alcool par semaine.
- **29.** *Health* Une valeur numérique représentant l'état de santé de l'étudiant au moment de l'enquête (santé physique et/ou psychologique).

Valeurs numériques (de 1 à 5) :

- 1 si l'étudiant était en très mauvaise santé au moment de l'enquête ;

:

- 5 si l'étudiant était en excellente santé au moment de l'enquête.
- 30. Absences Le nombre de jours durant lesquels l'élève a été absent.

Valeurs numériques (de 0 à 93) :

• 0 si l'élève n'a jamais été absent durant l'année de l'enquête ;

:

- 93 si l'élève a été absent 93 fois pendant l'année (il s'agit de la valeur maximale d'absentéisme dans cette enquête).
- **31.** G1 La note finale de l'étudiant à la fin du premier trimestre dans la matière en question (mathématiques ou portugais).

Valeurs numériques (de 0 à 20) :

• 0: note minimale;

:

- 20 : note maximale.
- **32.** G2 La note finale de l'étudiant à la fin du second trimestre dans la matière en question (mathématiques ou portugais).

Valeurs numériques (de 0 à 20) :

• 0 : note minimale;

:

- 20 : note maximale.
- **33.** G3 La note finale de l'étudiant à la fin du troisième trimestre dans la matière en question (mathématiques ou portugais). Il s'agit de l' «  $output \ target$  », autrement dit, la variable à expliquer. Valeurs numériques (de 0 à 20) :
  - 0 : note minimale;

:

• 20 : note maximale.

# 1.2 Récupération des données

Les données sont stockées dans des fichiers CSV. Nous décrirons ici la manière dont nous avons extrait les données du fichier student-mat.csv, sachant que nous avons procédé exactement de la même façon pour le fichier student-por.csv. Le code de cette extraction est réalisé dans le fichier DonneesProjetM8.m.

La première étape consiste à charger une matrice contenant les données. Pour les importer et pouvoir les exploiter avec le logiciel *Matlab*, nous avons donc tout d'abord dû utiliser la fonction csvimport. Ainsi, la première ligne de code de cette extraction est :

#### Code 1 – Extraction des données du fichier CSV dans une matrice de cell

8

2 dataMat=csvimport('student-mat.csv');



Nous avons alors la matrice dataMat qui est de type cell. Il faut donc convertir ces valeurs afin de pouvoir les exploiter. Cependant, il ne faut pas oublier que les variables ont des types différents. En effet, comme nous l'avons vu précédemment, certaines variables admettent des modalités nominales, d'autres des modalités numériques...

Ainsi, nous convertissons les données de type cell dont nous voulons obtenir des valeurs numériques. Toutes les variables obtenues par le code suivant seront alors de type double et nous pourrons les exploiter.

#### Code 2 – Transformation de cell en double

```
% Donnees numeriques
5 Mat_Age=cell2mat(dataMat(2:end,3));
6 Mat_Medu=cell2mat(dataMat(2:end,7));
7 Mat_Fedu=cell2mat(dataMat(2:end,8));
8 Mat_Traveltime=cell2mat(dataMat(2:end,13));
9 Mat_Studytime=cell2mat(dataMat(2:end,14));
10 Mat_Failures=cell2mat(dataMat(2:end, 15));
11 Mat_Famrel=cell2mat(dataMat(2:end,24));
12 Mat_Freetime=cell2mat(dataMat(2:end, 25));
13 Mat_Goout=cell2mat(dataMat(2:end, 26));
14 Mat Dalc=cell2mat(dataMat(2:end,27));
15 Mat_Walc=cell2mat(dataMat(2:end, 28));
16 Mat_Health=cell2mat(dataMat(2:end, 29));
17 Mat_Absences=cell2mat(dataMat(2:end, 30));
  Mat_G1=cell2mat(dataMat(2:end,31));
  Mat_G2=cell2mat(dataMat(2:end, 32));
  Mat_G3=cell2mat(dataMat(2:end,33));
```

Par ailleurs, nous voulons que certaines variables, comme celle indiquant le métier de la mère d'un élève par exemple, soient de type char puisqu'elles représentent des chaînes de caractères. C'est alors tout l'intérêt du code qui suit.

Code 3 - Transformation de cell en char

```
% Donnees en chaines de caracteres
  Mat_School=char(dataMat(2:end,1));
24 Mat_Sex=char(dataMat(2:end,2));
25 Mat_Address=char(dataMat(2:end, 4));
26 Mat_Famsize=char(dataMat(2:end, 5));
27 Mat_Pstatus=char(dataMat(2:end,6));
28 Mat_Mjob=char(dataMat(2:end,9));
29 Mat_Fjob=char(dataMat(2:end,10));
  Mat_Reason=char(dataMat(2:end,11));
31 Mat_Guardian=char(dataMat(2:end, 12));
32 Mat_Schoolsup=char(dataMat(2:end,16));
33 Mat_Famsup=char(dataMat(2:end,17));
34 Mat_Paid=char(dataMat(2:end,18));
35 Mat_Activities=char(dataMat(2:end,19));
  Mat_Nursery=char(dataMat(2:end,20));
  Mat_Higher=char(dataMat(2:end,21));
38 Mat_Internet=char(dataMat(2:end, 22));
  Mat_Romantic=char(dataMat(2:end, 23));
```

A ce stade, nous réalisons exactement les mêmes transformations pour les données contenues dans le fichier student-por.csv.

9

Ensuite, il faut ranger les données de type char en valeurs numériques. On associe alors une va-



Projet de M8

leur numérique à une modalité en chaîne de caractères. Les différentes valeurs numériques associées aux modalités d'une variable sont indiquées dans le code qui suit.

Code 4 – Extrait du rangement des modalités de type char avec des valeurs numériques de type double

```
%% Rangement modalites (chaines) fichier 'student_mat.csv'
    %Rangement modalites Mat_School (0=MS / 1=GP)
89
   TabModMat_School=ones(length(Mat_School),1);
90
   for i=1:length(Mat_School)
91
        ind=[];
92
93
        if (Mat_School(i,:) == 'MS')
           ind=[ind ;i];
94
           TabModMat_School(ind,1)=0;
96
        end
   end
97
98
   %Rangement modalites Mat_Sex (0=F / 1=M)
99
100
   TabModMat_Sex=ones(length(Mat_Sex),1);
101
    for i=1:length(Mat_Sex)
102
        ind=[];
103
        if (Mat_Sex(i,:) == 'F')
104
           ind=[ind:il:
           TabModMat_Sex(ind, 1) = 0;
105
106
        end
107
   end
108
   %Rangement modalites Mat_Address (0=U / 1=R)
109
   TabModMat_Address=ones(length(Mat_Address),1);
110
   for i=1:length(Mat_Address)
111
112
        ind=[];
113
        if (Mat_Address(i,:) == 'U')
114
           ind=[ind;i];
115
           TabModMat_Address(ind, 1) = 0;
116
        end
   end
117
118
119
   %Rangement modalites Mat_Famsize (0=LE3 / 1=GT3)
120
   TabModMat_Famsize=ones(length(Mat_Famsize),1);
   for i=1:length(Mat_Famsize)
122
        ind=[];
123
        if (Mat_Famsize(i,:) == 'LE3')
           ind=[ind;i];
124
           TabModMat_Famsize (ind, 1) = 0;
125
126
        end
127
   end
128
129
   %Rangement modalites Mat_Pstatus (0=A / 1=T)
   TabModMat Pstatus=ones(length(Mat Pstatus),1);
130
   for i=1:length(Mat_Pstatus)
131
        ind=[];
132
133
        if (Mat_Pstatus(i,:) == 'A')
           ind=[ind ;i];
134
           TabModMat_Pstatus(ind, 1) = 0;
135
136
        end
137
   end
138
   %Rangement modalites Mat_Mjob (0=at_home / 1=health / 2=other / 3=services / 4=teacher)
139
   TabModMat_Mjob=ones(length(Mat_Mjob),1);
141
   for i=1:length(Mat_Mjob)
        ind=[];
```



```
143
        if (Mat_Mjob(i,:) == 'at_home ')
           ind=[ind ;i];
144
           TabModMat_Mjob(ind,1)=0;
145
146
        end
        if (Mat_Mjob(i,:) == 'other
147
148
           ind=[ind ;i];
           TabModMat_Mjob(ind,1)=2;
149
150
        end
        if (Mat_Mjob(i,:) == 'services')
151
152
           ind=[ind ;i];
153
           TabModMat_Mjob(ind,1)=3;
154
        end
        if (Mat_Mjob(i,:) == 'teacher ')
155
           ind=[ind ;i];
156
           TabModMat_Mjob(ind,1)=4;
157
        end
158
159
    end
160
   %Et ainsi de suite pour toutes les autres variables et l'autre fichier
161
```

A ce stade, les données sont rangées et il nous reste à les traiter statistiquement. Ce traitement se fera dans un autre fichier Traitement.m qui fera appel au fichier DonneesProjetM8.m que nous venons d'analyser.



# 2 Traitement des données

# 2.1 Etude des notes finales des élèves

Dans un premier temps, nous avons décidé de traiter la variable des notes finales des élèves toute seule pour nous familiariser un peu plus avec le sujet.

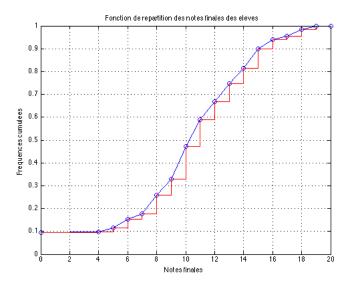


FIGURE 1 – Fonction de répartition des notes finales des élèves

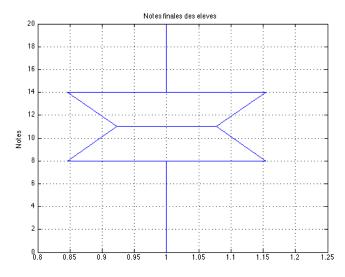


FIGURE 2 – Boîte à moustache des notes finales des élèves

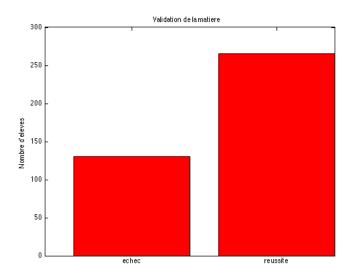


FIGURE 3 – Histogramme des élèves validant la matière Mathématiques

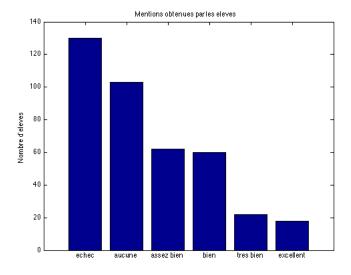


FIGURE 4 – Histogramme des mentions obtenues par les élèves

On remarque donc grâce à ces quelques graphiques que le taux d'échec des élèves dans cette matière paraît plutôt élevé avec 32,91% d'élèves ne validant pas leur année. Cependant ce chiffre doit être relativisé étant donné qu'il ne concerne qu'une seule matière. Les principaux indicateurs de cet échantillon de notes sont quant à eux plutôt « normaux » avec une moyenne de 10.42, une médiane de 11, un premier quartile égal à 8 et un troisième égal à 14, pour une distance inter-quartiles de 6, et avec des notes occupant toute l'échelle de notation. En effet, la notation adoptée tend à suivre une courbe de GAUSS c'est-à-dire qu'il y a beaucoup de notes moyennes pour très peu de notes extrêmes comme le montrent les mentions obtenues par les élèves.

Après avoir étudié ces notes finales, il est à présent temps de revenir à la problématique de notre sujet et de nous intéresser aux variables influençant cette fameuse note finale. Et pour ce faire, nous allons réaliser une Analyse en Composantes Principales (ACP) qui nous permettra d'avoir une vue d'ensemble sur toutes les variables pouvant influencer positivement ou négativement les notes finales des élèves.



# 2.2 Analyse en Composantes Principales

La première chose à faire dans une ACP est de centrer et réduire les données pour éviter que des variables possédant des modalités très élevées prennent le pas sur d'autres ayant des modalités très faibles.

```
62 Xc_Mat=(X_Mat-moyenne);% matrice centree
63 Xn_Mat=Xc_Mat./ecart_type;% matrice centree et reduite
```

La deuxième étape, quant à elle, consiste à calculer les vecteurs et valeurs propres de cette matrice.

```
65 [V D]=eig(Xn_Mat'*Xn_Mat);% calcul des vecteurs et valeurs propres
66 lambda=diag(D);% valeurs propres
```

Une fois cette étape réalisée, il faut calculer le pourcentage d'information porté par chacune de nos valeurs propres. Malheureusement, comme nous avons de très nombreuses variables, les pourcentages portés par chacune de nos valeurs propres vont être assez faibles et par conséquent notre ACP ne va pas pas être en mesure de représenter plus d'un quart des informations. Cependant, cette analyse va quand même nous permettre d'avoir une vue d'ensemble des corrélations entre variables et va nous permettre d'orienter la suite de notre traitement de données.

Table $5 - \sqrt{100}$	Valeurs	propres	et pourcen	${ m tages}$	d'in	formation
------------------------	---------	---------	------------	--------------	------	-----------

λ	Pourcentage d'information
30.572	0.23514
64.432	0.49555
109.57	0.84272
118.98	0.91509
156.61	1.2045
180.52	1.3884
194.99	1.4997
210.82	1.6214
220.43	1.6954
234.49	1.8035
247.9	1.9067
252.05	1.9386
277.56	2.1348
282.37	2.1717
300.06	2.3078
314.17	2.4163
315.76	2.4286
331.84	2.5522
358.1	2.7542
376.58	2.8963
381.59	2.9349
401.41	3.0873
422.88	3.2525
436.22	3.355
471.01	3.6226
489.44	3.7643
550.89	4.2369
564.17	4.3391
600.73	4.6203
701.2	5.393
878.27	6.7548
1000.4	7.6945
1526	11.736

Enfin, la dernière étape est de visualiser les variables en les projetant sur les vecteurs propres associés aux plus grandes valeurs propres. Ici nous avons choisi les 2 plus grandes après avoir conclu que l'ajout de la troisième n'apportait rien de plus si ce n'est une visualisation plus complexe. De même, nous avons



remarqué que la visualisation des individus n'apportait rien à l'analyse. En effet, le fait d'avoir un nombre très important d'individus dans notre base de données rendait la visualisation brouillonne et ne permettait pas de tirer un quelconque enseignement de cette analyse.

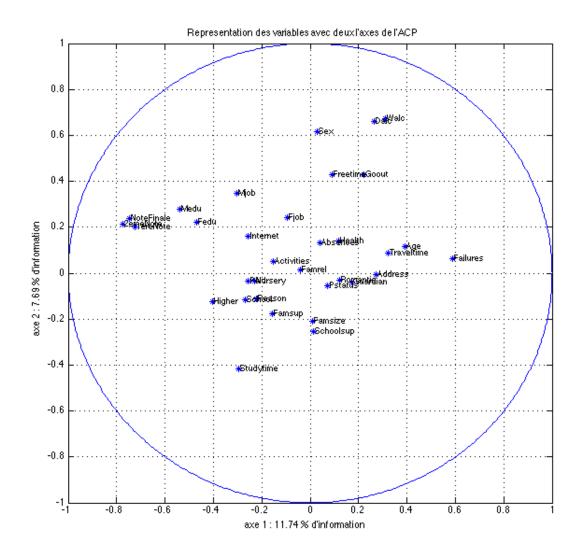


FIGURE 5 – Résultat de l'ACP après projection sur les composantes principales

On peut voir sur ce graphique que les première et deuxième notes sont très fortement corrélées positivement avec la note finale. Ceci est logique étant donné que ces trois variables sont du même type et cela signifie que si les premières et deuxième notes sont élevées, la note finale le sera également (et inversement). Nous essayerons donc, sachant cela, de prédire la note finale à l'aide des deux premières. Concernant les autres variables pouvant avoir une influence sur la note finale, nous retrouvons Medu et Fedu corrélées positivement avec la note finale mais également Failures et Age corrélées négativement. Tout cela signifie que plus l'éducation des parents est forte et plus la note finale sera élevée (et inversement) contrairement aux deux autres variables qui indiquent que plus les absences et les âges sont élevés et plus la note finale sera faible (et inversement). Bien-entendu, ces conclusions ne sont qu'intermédiaires et elles demanderont à être vérifiées par la suite pour voir si oui ou non ces variables ont une influence sur la note finale.



# 2.3 Régression linéaire

But : Peut-on prédire les notes finales des élèves à l'aide de leurs deux premières notes?

### 2.3.1 Première régression

Régression simple: Peut-on prédire les notes finales des élèves à l'aide de leur première note?

- Variable explicative : Mat\_G1 c'est-à-dire celle contenant les premières notes des élèves.
- Variable à expliquer : Mat\_G3 c'est-à-dire celle contenant les notes finales des élèves.

Une fois la régression réalisée on obtient les paramètres suivants : a=1,1063; b=-1,6528 et un coefficient de détermination  $R^2=0,6424$ .

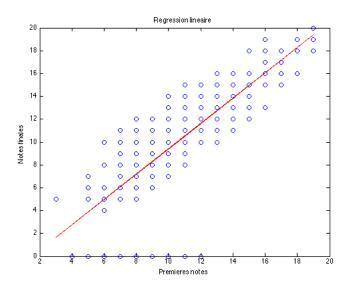


FIGURE 6 – Régression linéaire de la troisième note en fonction de la première

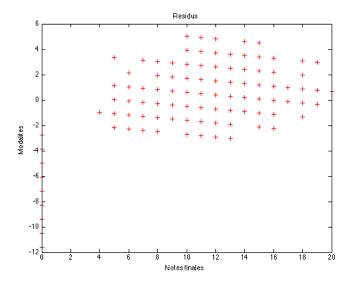


FIGURE 7 – Résidus selon les notes finales observées

Cependant, en regardant le graphique de la régression, celui des résidus, et celui des contributions, on remarque la présence de points aberrants correspondants tous aux notes égales à zéro. Ces points ne sont pas aberrants en soi étant donné que le zéro fait partie de l'échelle de notation. Cependant ces points ont



FIGURE 8 – Contributions selon les notes finales

tendance à faire chuter la qualité de la régression. C'est pour quoi après avoir réalisé une nouvelle régression avec l'absence de ces notes nous obtenons de nouveaux paramètres et un coefficient de détermination bien meilleur : a=0,8883; b=1,5134 et  $R^2=0,7953$ .

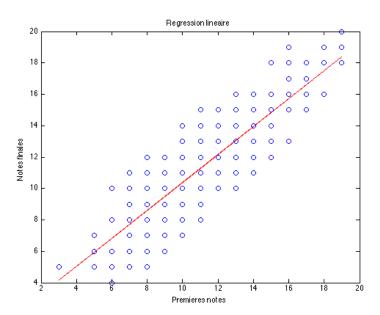


FIGURE 9 – Nouvelle régression linéaire de la troisième note en fonction de la première note, sans les points aberrants

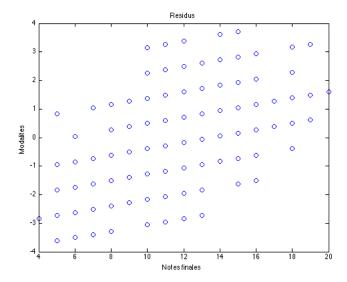


FIGURE 10 – Résidus selon les notes finales observées, sans les points aberrants

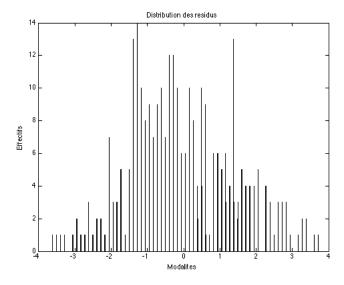


FIGURE 11 – Distribution des résidus, sans les points aberrants

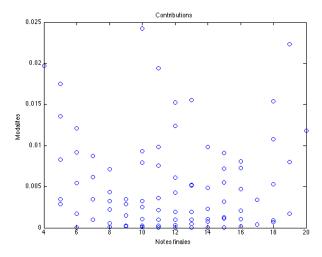


FIGURE 12 - Contributions selon les notes finales, sans les points aberrants

18



Projet de M8

Avec l'appui de ces quelques graphiques et du coefficient de détermination nous nous apercevons que le modèle linéaire est le bon. En effet,  $R^2$  est plutôt proche de 1, les résidus et les contributions sont homogènes, il n'y a donc plus de points aberrants et la distribution des résidus est normale (loi gaussienne). Tous ces facteurs tendent à montrer que la prédiction de la note finale, à l'aide de la première note des élèves, est tout à fait possible. Voyons à présent s'il en est de même avec la deuxième note.

# 2.3.2 Seconde régression

Régression simple: Peut-on prédire les notes finales des élèves à l'aide de leur deuxième note?

- Variable explicative : Mat\_G2 c'est-à-dire celle contenant les deuxièmes notes des élèves.
- Variable à expliquer : Mat\_G3 c'est-à-dire celle contenant les notes finales des élèves.

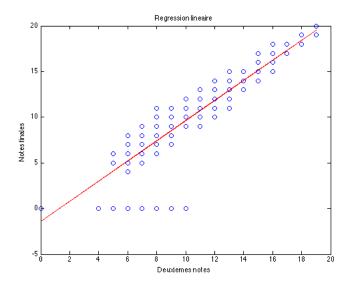


FIGURE 13 – Régression linéaire de la troisième note en fonction de la seconde

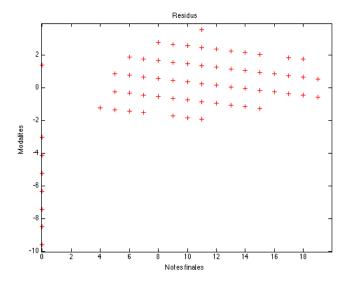


FIGURE 14 – Résidus selon les notes finales observées



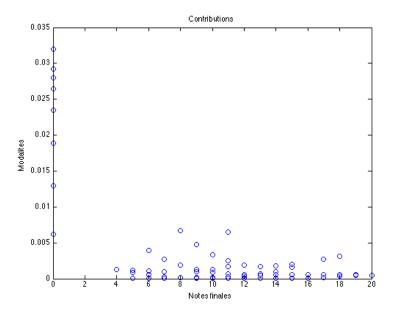
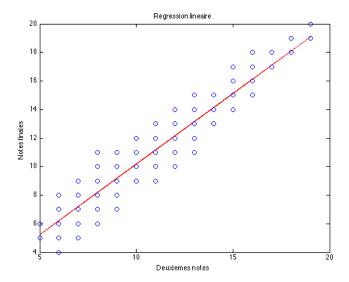


Figure 15 – Contributions selon les notes finales

Une fois la régression réalisée nous nous apercevons une nouvelle fois que les notes égales à 0 viennent fausser notre régression. Cependant les paramètres et le coefficient de détermination restent tout à fait corrects : a=1,1021; b=-1,3928 et  $R^2=0,8188$ . En effet on s'aperçoit que cette régression est de meilleure facture que la précédente, même en y laissant les notes égales à 0. Voyons à présent la qualité de cette régression en y enlevant ces notes.



 $FIGURE\ 16 - Nouvelle\ régression\ linéaire\ de\ la\ troisième\ note\ en\ fonction\ de\ la\ seconde\ note,\ sans\ les\ points\ aberrants$ 

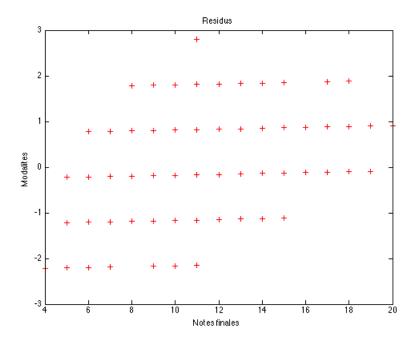


FIGURE 17 – Résidus selon les notes finales, sans les points aberrants

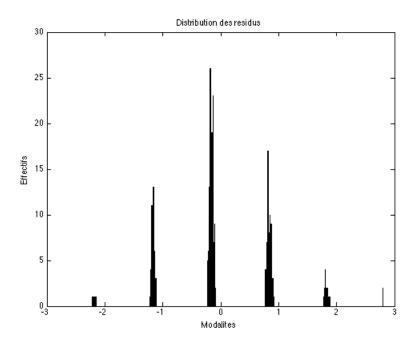
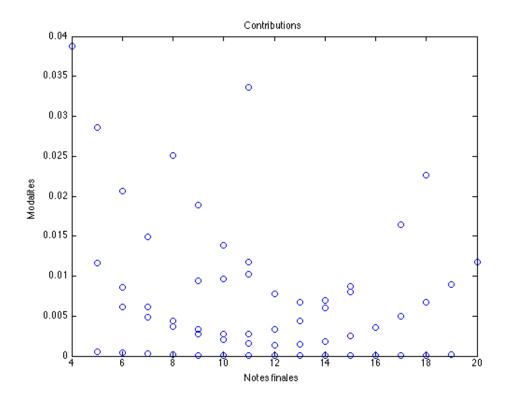


FIGURE 18 – Distribution des résidus selon les notes finales observées, sans les points aberrants





 ${\tt Figure}\ 19-{\tt Contributions}\ {\tt selon}\ {\tt les}\ {\tt notes}\ {\tt finales},\ {\tt sans}\ {\tt les}\ {\tt points}\ {\tt aberrants}$ 

On obtient donc de nouveaux paramètres et, comme on pouvait s'y attendre, un coefficient de détermination meilleur : a=0,9903; b=0,2753 et  $R^2=0,9323$ . De plus, l'étude de ces graphiques nous montre, comme lors de la régression précédente, que le modèle linéaire est excellent et que nous sommes capables de prédire la note finale, à l'aide de la deuxième note des élèves. Cependant, on peut ajouter que cette régression est bien meilleure que la précédente. En effet, le coefficient de détermination est passé de 0,7953 à 0,9323 ce qui signifie que la deuxième note des élèves est plus représentative de la note finale que la première. Il vaut donc mieux utiliser cette seconde note pour prédire la note finale. Mais serait t-il possible d'avoir une meilleure prédiction en utilisant à la fois la première et la deuxième note des élèves?

# 2.3.3 Troisième régression

**Régression multiple :** Peut-on prédire les notes finales des élèves à l'aide de leurs premières et deuxième notes ?

- Variables explicatives : Mat\_G1 c'est-à-dire celle contenant la première note de chaque élève et
   Mat\_G2 c'est-à-dire celle contenant la deuxième note de chaque élève.
- Variable à expliquer : Mat\_G3 c'est-à-dire celle contenant la note finale des élèves.

Une fois cette régression réalisée on obtient les paramètres et le coefficient de détermination suivants :  $a_1 = 0,1533$ ;  $a_2 = 0,9869$ ; b = -1,83 et  $R^2 = 0,8222$ .

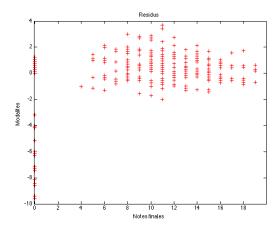


FIGURE 20 – Résidus selon les notes finales

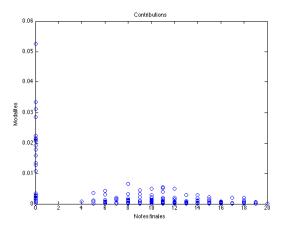


Figure 21 – Contribution selon les notes finales



Projet de M8

On remarque une nouvelle fois la présence de ces notes égales à 0 qui viennent diminuer la qualité de la régression. Malgré cela la régression reste assez correcte avec un coefficient de détermination plutôt proche de 1. Cette régression est même de meilleure qualité que la première mais elle ne parvient pas à concurrencer la deuxième (lorsque l'on a retiré les points aberrants de la seconde régression). Voyons maintenant le résultat en enlevant ces points aberrants.

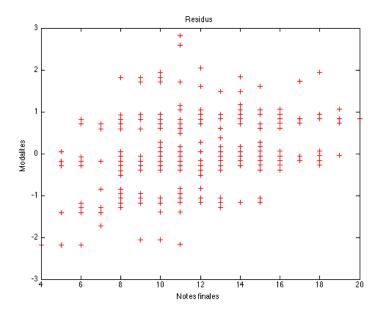


FIGURE 22 – Résidus selon les notes finales, sans les points aberrants

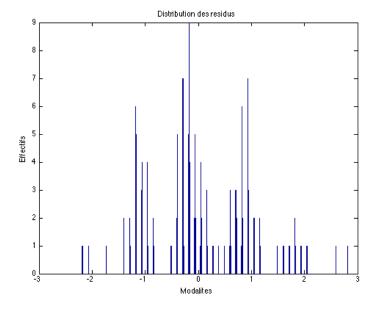


FIGURE 23 – Distribution des résidus selon les notes finales, sans les points aberrants

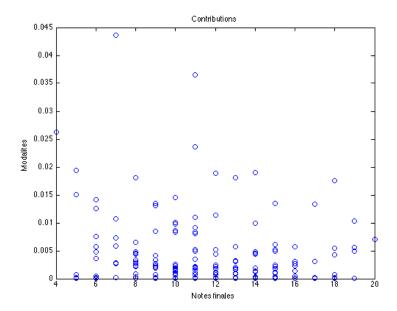


FIGURE 24 – Contributions selon les notes finales, sans les points aberrants

On obtient les paramètres suivants :  $a_1 = 0$ , 1117 ;  $a_2 = 0$ , 8866 ; b = 0, 1948 ainsi qu'un coefficient de détermination très bon :  $R^2 = 0$ , 9347. Une fois de plus, on s'aperçoit à l'aide de ces quelques graphiques que le modèle linéaire est très bien adapté à la situation et que l'utilisation des deux premières notes permet de prédire avec le plus de précision la note finales des élèves. La régression linéaire multiple est donc la mieux adaptée à notre problème et elle nous donne la formule suivante pour tenter de prédire la note finale des élèves si cette note n'est pas égale à 0:

$$y = 0,1117 \cdot x_1 + 0,8866 \cdot x_2 + 0,1948$$

avec y la note finale,  $x_1$  la première note et  $x_2$  la seconde note.

#### 2.4 Comparaison de boites à moustache

Lors de l'Analyse en Composantes Principales, nous avions conclu que les variables Medu et Fedu étaient corrélées positivement avec la note finale des élèves tandis que les variables Failures et Age étaient corrélées négativement avec cette dernière. Pour essayer de confirmer ces informations nous allons faire une comparaison de boites à moustache pour voir si les indicateurs (moyenne, médiane, et quartiles) diminuent ou augmentent en fonction des modalités des variables.

# La variable Failures

Après avoir séparé les élèves en fonction de leur nombre de redoublements nous avons obtenu les boites à moustaches suivantes.



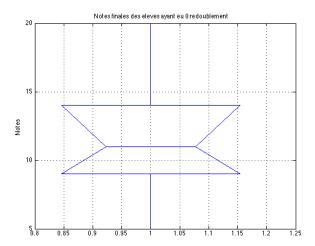
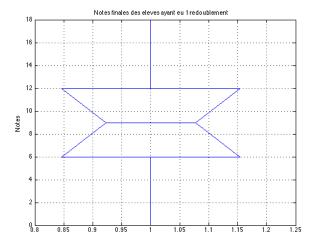
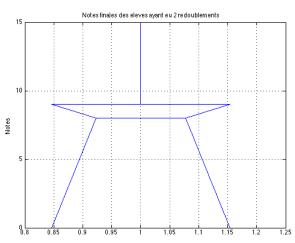


FIGURE 25 – Boîte à moustache des notes finales des élèves n'ayant jamais redoublé



 ${\it Figure\ 26-Boîte\ \grave{a}\ moustache\ des\ notes\ finales\ des\ \acute{e}l\`{e}ves\ ayant\ redoubl\acute{e}\ une\ fois}$ 



 ${\it Figure~27-Boîte~\grave{a}~moustache~des~notes~finales~des~\acute{e}l\`{e}ves~ayant~redoubl\acute{e}~deux~fois}$ 



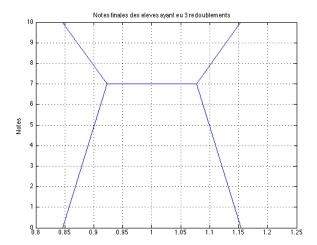


FIGURE 28 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant redoublé trois fois

On constate que les principaux indicateurs (médiane et quartiles) ont tendance à diminuer plus le nombre de redoublement des élèves augmente. Ceci vient donc confirmer la thèse de la corrélation négative entre le nombre de redoublements des élèves et leurs notes finales. L'histogramme suivant concernant les moyennes des notes obtenues par chacun des groupes vient appuyer ce phénomène.

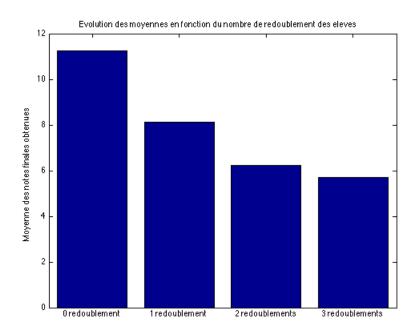


FIGURE 29 – Evolution des moyennes des élèves en fonction de leur nombre de redoublement

Nous pouvons donc affirmer que le nombre de redoublements a bien un effet négatif sur la note finale obtenue par les élèves. Plus le nombre de redoublements des élèves est élevé et plus leur note finale sera faible et inversement.

#### Les variables Medu et Fedu

Après avoir séparé les élèves en fonction du niveau d'éducation de leurs parents, on constate en comparant les boites à moustaches suivantes, que les médianes et quartiles des différents échantillons



tendent à augmenter à mesure que le niveau d'éducation des parents des élèves augmente. De même, l'évolution des moyennes reflète parfaitement ce phénomène et montre qu'il existe un lien évident entre les notes finales des élèves et le niveau d'éducation de leurs parents. Malheureusement, nous n'avons pas pu représenter le niveau d'éducation 0 étant donné que les élèves concernés étaient très peu nombreux. Cela ne nous permettait donc pas de les représenter au travers de leurs notes dans une boite à moustache.

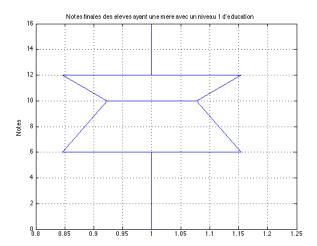


FIGURE 30 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant une mère avec un niveau 1 d'éducation

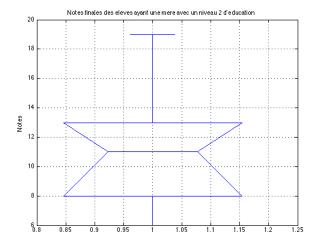


FIGURE 31 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant une mère avec un niveau 2 d'éducation

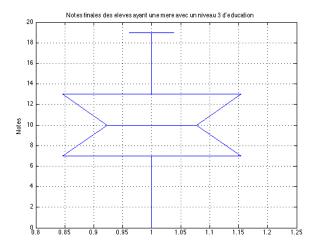
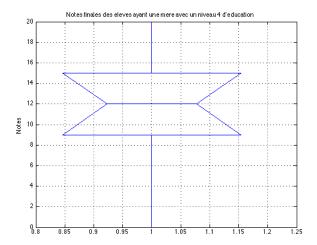


FIGURE 32 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant une mère avec un niveau 3 d'éducation



 $Figure \ 33-Boîte \ \grave{a}\ moustache\ des\ notes\ finales\ des\ \acute{e}l\`{e}ves\ ayant\ une\ m\`{e}re\ avec\ un\ niveau}\ 4\ d'\acute{e}ducation$ 

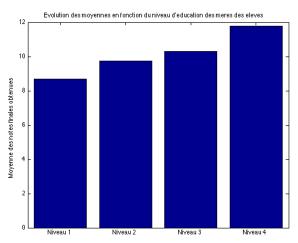
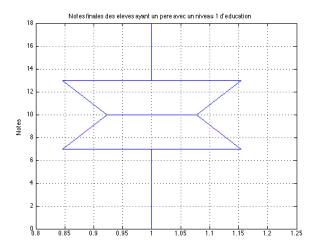


FIGURE 34 – Evolution des moyennes des élèves en fonction du niveau d'éducation des mères des élèves





 $Figure \ 35-Boîte \ \grave{a}\ moustache\ des\ notes\ finales\ des\ \acute{e}l\`{e}ves\ ayant\ un\ p\`{e}re\ avec\ un\ niveau\ 1\ d'\acute{e}ducation$ 

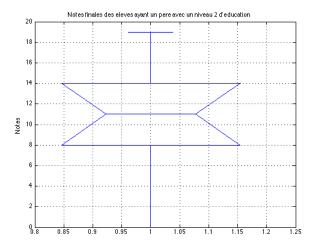


FIGURE 36 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant un père avec un niveau 2 d'éducation

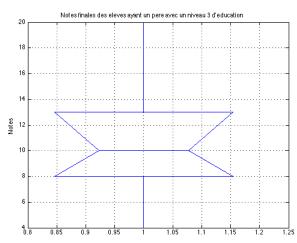


FIGURE 37 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant un père avec un niveau 3 d'éducation



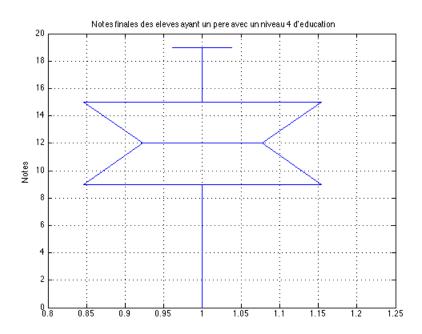


FIGURE 38 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant un père avec un niveau 4 d'éducation

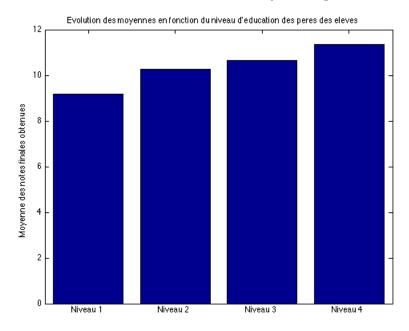


FIGURE 39 – Evolution des moyennes des élèves en fonction du niveau d'éducation des pères des élèves



Les variables Medu et Fedu sont donc bien corrélées positivement avec la variable contenant les notes finales des élèves. On est donc à présent en mesure d'affirmer que plus le niveau d'éducation des parents est élevé et plus la note finale de leur enfant sera elle aussi élevée, et inversement.

## La variable Age

Nous avons dû une nouvelle fois séparer les élèves en plusieurs groupes distincts mais cette fois-ci en fonction de leurs âges. Cependant, les notes des élèves d'un âge strictement supérieur à 19 ans n'ont pu être représentées dans une boite à moustache car leur effectif était trop faible. Mais cela ne nous a en aucun cas empêché d'obtenir des résultats pour le moins satisfaisants. En effet, on remarque sur les graphiques qui vont suivre, que tous les indicateurs (moyenne médiane et quartiles) ont tendance à diminuer au fur et à mesure que l'âge des élèves augmente.

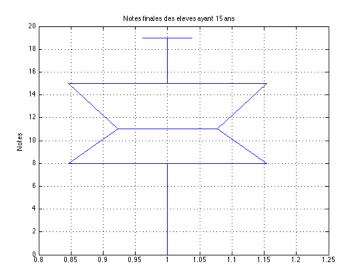


FIGURE 40 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant 15 ans

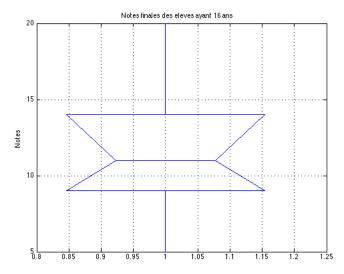


FIGURE 41 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant 16 ans



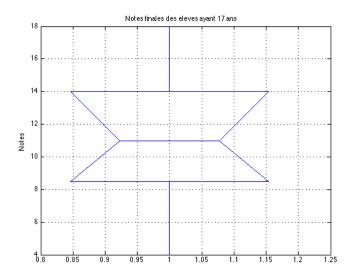


Figure 42 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant 17 ans

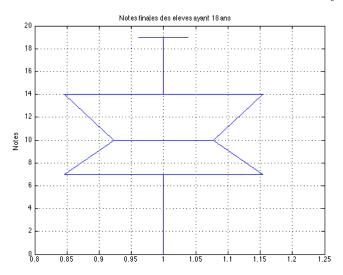
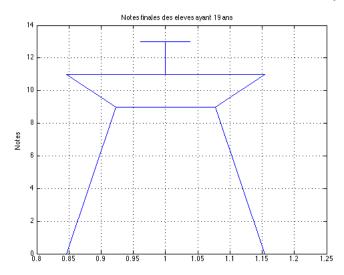


Figure 43 – Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant  $18~\rm ans$ 



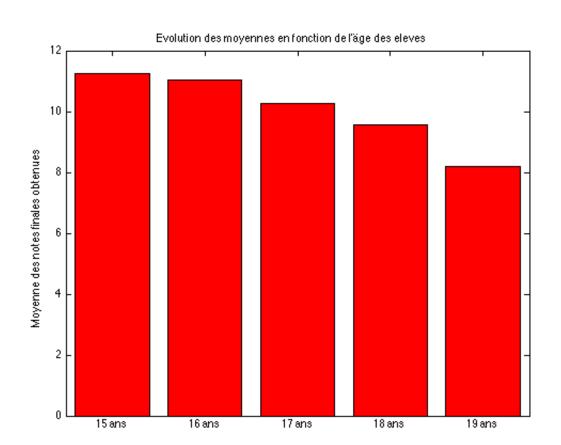


FIGURE 45 – Evolution des moyennes des élèves en fonction de leur âge



Nous sommes donc capables de dire que l'âge des élèves est corrélé négativement avec leur note finale. Ce qui signifie que plus l'âge des élèves est élevé et plus leur note finale sera faible et inversement. Ceci paraît logique car le nombre de redoublements a un rapport direct avec l'âge de l'élève. En effet, si on a déjà redoublé, on est plus vieux que ses camarades de classe, et de la même manière, si on est plus vieux, cela a de très fortes chances de signifier que l'on a déjà redoublé. De plus, comme le nombre de redoublements influence négativement la note finale alors il est très probable que l'âge en fasse de même.

Ce traitement de données nous a donc permis de tirer plusieurs enseignements. Tout abord nous avons vu que nous étions capables de prédire les notes finales des élèves (si celles-ci ne sont pas égales à 0) avec l'aide des deux premières notes obtenues par ces élèves. Par ailleurs, nous avons trouvé, avec les moyens qui sont les nôtres, que 4 variables avaient une influence sur la note finale obtenue par les élèves. En effet, nous avons découvert que Medu et Fedu étaient corrélées positivement avec la note finale, tandis que Failures et Age influençaient négativement cette dernière. Ces variables sont au nombre de 4 car nous avons fait le choix de ne tester que les variables ayant le plus de chances d'être corrélées (positivement ou négativement) avec la variable contenant les notes finales obtenues par les élèves. Ce qui signifie que des variables non traitées peuvent avoir elles aussi une influence sur la note finales des élèves.



# 3 Tests

# 3.1 Tests du $\chi^2$

Nous réaliserons ici différents tests. Cependant, le raisonnement étant toujours analogue, nous n'allons détailler qu'une première fois les calculs.

# 3.1.1 Test du $\chi^2$ détaillé sur les variables Internet et Studytime

Pour réaliser des tests du  $\chi^2$ , il faut choisir deux variables qualitatives. Dans notre jeu de données, la plupart des variables sont qualitatives et il nous serait long et fastidieux de tester toutes les variables deux par deux. Ainsi, avec les avals de Messieurs Delporte, Canu et Rousselle, nous avons décidé de ne tester que des couples de variables qui pouvait a priori être liées. Ainsi, comme premier test, nous avons décidé de tester les variables Internet, qui indique si un étudiant a accès à un Internet ou non, et Studytime, qui est une variable de catégories selon le temps que passe l'élève à étudier par semaine. Nous allons, une fois encore, développer les calculs réalisés à partir des données du fichier student-mat.csv mais le raisonnement est totalement analogue avec les données issues de l'autre fichier.

## Etape 1 : construire le tableau de contingence

Tout d'abord, on fixe nos hypothèses de départ :

- «  $H_0$ : le fait qu'un élève ait accès à Internet n'est pas en lien avec le temps qu'il passe à étudier chaque semaine ».
- «  $H_1$ : le fait qu'un élève ait accès à Internet est lié avec le temps qu'il passe à étudier chaque semaine ».

Ensuite, on construit le tableau de contingence O des observations. On réalise pour cela plusieurs boucles, en passant par une matrice temporaire qui regroupe les deux variables à étudier, pour chercher les effectifs d'individus qui correspondent respectivement aux différents couples de variables.

Code 5 – Extrait des boucles permettant de construire le tableau de contingence du test du  $\chi^2$ 

```
temp=[TabModMat_Internet , Mat_Studytime];
15
16
        O = zeros(2,4); % 2 lignes pour 'internet' et 4 colonnes pour 'studytime'
17
18
        ind=[]; %Pour [0,1]
19
        for i=1:length(temp)
20
21
            if temp(i,:) == [0,1]
22
                 ind=[ind i];
            end
23
        end
24
      O(1,1) = length(ind);
25
26
        ind=[]; %Pour [0,2]
27
        for i=1:length(temp)
28
29
            if temp(i,:) == [0,2]
                 ind=[ind i];
30
31
            end
32
        end
       O(1,2) = length(ind);
33
34
        ind=[]; %Pour [0,3]
35
        for i=1:length(temp)
36
            if temp(i,:) == [0,3]
37
                 ind=[ind i];
38
            end
39
40
        end
```



```
41 O(1,3)=length(ind);
42
43 % Et ainsi de suite pour les autres couples
```

A la fin, on obtient le tableau de contingence (contenant des effectifs) suivant :

Table 6 – Tableau de contingence du test de  $\chi^2$  entre les variables Internet et Studytime

Studytime Internet	Moins de 2 heures	Entre 2 et 5 heures	Entre 5 et 10 heures	Plus de 10 heures
Non	19	37	6	4
Oui	86	161	59	23

## Etape 2: on calcule les marginales

On calcule les marginales du tableau de contingence.

# Code 6 – Calcul des marginales du tableau de contingence pour le test du $\chi^2$

```
86  [I,J]=size(O); %[2,4]

87  nI=sum(O'); %profil ligne = [66 329]

88  nJ=sum(O); %profil colonne = [105 198 65 27]

89  n=sum(sum(O)); % = 395
```

# Etape 3 : on calcule les $T_{i,j}$ pour créer le tableau des effectifs théoriques (en supposant l'indépendance)

On calcule les  $T_{i,j} = n \cdot p_i \cdot p_j$  avec le code suivant :

# Code 7 – Calcul des effectifs théoriques pour le test du $\chi^2$

```
92 T=(nI'*nJ)/n; % Effectifs theoriques <==> Tij=P(i.)*P(.j)*n

93 % T/n donne les pourcentages
```

# Etape 4 : on calcule la distance du $\chi^2$

La distance du  $\chi^2$  entre les effectifs observés dans le tableau de contingence et les effectifs théoriques est défini par la formule :

$$D(O,T) = \sum_{i=1}^{I} \sum_{j=1}^{J} \frac{(O_{i,j} - T_{i,j})^2}{T_{i,j}}$$

On la calcule en *Matlab* par le code suivant :

# Code 8 – Calcul de la distance du $\chi^2$

```
97 D= sum(sum((O-T).^2./T)); %Distance du Chi2 : 3.3831
```

# Etape 5 : calcul du degré de liberté du $\chi^2$

Le degré de liberté du  $\chi^2$  est donné par la relation :  $ddl = (I-1) \cdot (J-1)$ . Ainsi, dans notre cas :  $ddl = (I-1) \cdot (J-1)$ ; %3.



# Etape 6 : On regarde dans les tables de la loi $\chi^2$ à ddl degrés de liberté

Soit Z une variable aléatoire suivant la loi  $\chi^2$  à ddl degrés de liberté. On cherche la P-Valeur, définie ici par :

$$pval = P(Z \ge D(O, T))$$

Ainsi, pour notre cas, on obtient la P-Valeur par le code suivant :

#### Code 9 – Calcul de la P-Valeur avec les tables de la loi de $\chi 2$

103 pval=1-chi2cdf(3.3831,3) % pval = 0.33624

### Etape 7: conclure

On remarque que  $pval = 0,33624 \ge 0,05$ , on rejette donc  $H_0$  et il y a lieu de remettre en cause l'indépendance des variables Internet et Studytime.

Après avoir réalisé le même test sur le second fichier avec ces deux variables, nous aboutissons à la même conclusion.

# 3.1.2 Test du $\chi^2$ sur les variables Romantic et Walc

On réalise à présent un test du  $\chi^2$  sur les variables Romantic, qui indique si l'élève était dans une relation amoureuse au moment de l'enquête, et Walc qui indique la consommation hebdomadaire d'alcool de l'élève. On n'indiquera pas les calculs, ceux-ci étant similaires à ceux réalisés précédemment. En revanche, tous les calculs sont disponibles dans le fichier joint dans l'archive, intitulé Test\_Chi2.m. Par ailleurs, les résultats qui vont être énoncés ici seront ceux issus des données du fichier student-mat.csv.

Le tableau de contingence obtenu est le suivant. Pour la variable Walc on rappelle que les modalités vont de « 1 » pour une consommation très faible à « 5 » pour une consommation importante d'alcool.

TABLE 7 – Tableau de contingence du test de  $\chi^2$  entre les variables Romantic et Walc

Walc Romantic	1	2	3	4	5
Non	100	56	52	38	17
Oui	51	29	28	13	11

On obtient alors la distance du  $\chi^2: D(O,T)=1.9912$ , et on obtient que la P-Valeur vaut : pval=0.73738. On déduit alors que, comme  $pval\geq 0.05$ , on rejette  $H_0$  et on en déduit que les deux variables ne sont pas statistiquement indépendantes. Même constat après avoir testé ces mêmes variables dans le fichier student-por.csv.

# 3.1.3 Test du $\chi^2$ sur les variables Medu et Fedu

On réalise maintenant un test du  $\chi^2$  sur les variables Medu, qui représente le niveau d'éducation de la mère, et Fedu qui représente le niveau d'éducation du père. On n'indiquera pas les calculs, ceux-ci étant similaires à ceux réalisés précédemment. En revanche, tous les calculs sont disponibles dans le fichier joint dans l'archive, intitulé Test\_Chi2.m. Par ailleurs, les résultats qui vont être énoncés ici seront ceux issus des données du fichier student-mat.csv.

Le tableau de contingence obtenu est le suivant. Se référer à la page 5 pour la signification des différentes modalités.

On obtient alors la distance du  $\chi^2: D(O,T)=199.9773$ , et on obtient que la P-Valeur vaut : pval=0. On déduit alors que, comme  $pval \leq 0.05$ , On garde donc  $H_0$ : il n'y a pas lieu de remettre en cause l'indépendance des variables Medu et Fedu. Même constat après avoir testé ces mêmes variables dans le fichier student-por.csv.



Table 8 – Tableau de contingence du test de  $\chi^2$  entre les variables Medu et Fedu

Fedu Medu	0	1	2	3	4
0	0	1	2	0	0
1	1	37	15	5	1
2	0	28	51	17	7
3	0	15	28	38	18
4	1	1	19	40	70

# 3.1.4 Test du $\chi^2$ sur les variables Mjob et Fjob

On réalise ici un test du  $\chi^2$  sur les variables Mjob, qui représente le type d'emploi de la mère, et Fjob qui représente le type d'emploi du père. On n'indiquera pas les calculs, ceux-ci étant similaires à ceux réalisés précédemment. En revanche, tous les calculs sont disponibles dans le fichier joint dans l'archive, intitulé Test\_Chi2.m. Par ailleurs, les résultats qui vont être énoncés ici seront ceux issus des données du fichier student-mat.csv.

Le tableau de contingence obtenu est le suivant. Se référer à la page 5 pour la signification des différentes modalités.

Table 9 – Tableau de contingence du test de  $\chi^2$  entre les variables Mjob et Fjob

Mjob Fjob	0	1	2	3	4
0	7	2	33	15	2
1	0	6	17	10	1
2	5	2	104	24	6
3	6	4	42	43	8
4	2	4	21	19	12

On obtient alors la distance du  $\chi^2: D(O,T)=73.3809$ , et on obtient que la P-Valeur vaut :  $pval=2.5336\cdot 10^{-9}$ . On déduit alors que, comme  $pval\leq 0.05$ , On garde donc  $H_0$ : il n'y a pas lieu de remettre en cause l'indépendance des variables Mjob et Fjob. Même constat après avoir testé ces mêmes variables dans le fichier student-por.csv.

# 3.1.5 Test du $\chi^2$ sur les variables Dalc et Walc

On réalise ici un test du  $\chi^2$  sur les variables Dalc, qui représente la consommation quotidienne d'alcool de l'élève, et Walc qui représente sa consommation d'alcool hebdomadaire. On n'indiquera pas les calculs, ceux-ci étant similaires à ceux réalisés précédemment. En revanche, tous les calculs sont disponibles dans le fichier joint dans l'archive, intitulé Test\_Chi2.m. Par ailleurs, les résultats qui vont être énoncés ici seront ceux issus des données du fichier student-mat.csv.

Le tableau de contingence obtenu est le suivant. Se référer à la page 7 pour la signification des différentes modalités.

TABLE 10 – Tableau de contingence du test de  $\chi^2$  entre les variables Dalc et Walc

Walc Dalc	1	2	3	4	5
1	150	65	42	15	4
2	1	18	29	22	5
3	0	1	8	11	6
4	0	1	1	3	4
5	0	0	0	0	9

On obtient alors la distance du  $\chi^2: D(O,T)=287.0019$ , et on obtient que la P-Valeur vaut : pval=0. On déduit alors que, comme  $pval \leq 0.05$ , On garde donc  $H_0$ : il n'y a pas lieu de remettre en cause



l'indépendance des variables Dalc et Walc. Même constat après avoir testé ces mêmes variables dans le fichier student-por.csv.

Ici, le résultat paraît assez surprenant, car les variables semblent *a priori* pouvoir être liées. Pourtant, il semble bien au vu des résultats que la consommation quotidienne d'alcool et la consommation hebdomadaire ne soient pas liées.

#### 3.2 Tests de Student

Pour réaliser des tests de STUDENT, il faut choisir deux variables quantitatives. Dans notre jeu de données, seules deux variables représentent réellement des quantités : Age et Absences. En effet, si nous transformons toutes les autres données (notamment celles qui sont d'origine en chaîne de caractères) en valeurs numériques, elles ne représentent pour autant pas des quantités, et un test de STUDENT n'a sur ces variables aucun intérêt. Par ailleurs, la plupart de nos variables représentent des catégories. En effet, à l'image de Traveltime, les valeurs que va prendre la variable seront « 1 » si le temps de voyage de l'élève est compris dans un intervalle de temps inférieur à 15 minutes, « 2 »si le temps est compris entre 15 et 30 minutes... La variable n'est pas quantitative dans le sens où elle ne représente pas réellement le temps de voyage : la variable n'est pas égale à 22 si l'élève met 22 minutes pour venir à l'école. Ainsi, il paraît assez peu intéressant de réaliser un test de STUDENT sur de telles variables.

Seules deux variables correspondent à des variables réellement quantitatives, l'âge de l'étudiant et son taux d'absentéisme, comme nous l'avons dit un peu plus tôt. Nous allons alors soumettre ces deux variables au test de Student. Une fois de plus, nous ne représentons que le test de Student réalisé sur les données du fichier student-mat.csv, mais les calculs sont identiques dans le fichier lié aux notes obtenues en cours de langue portugaise.

#### Etape 1 : formuler les hypothèses

Formulons les hypothèses dont nous allons essayer de trouver celle qui représente le plus la réalité :

- «  $H_0$  : l'âge de l'élève n'est pas en lien avec son taux d'absentéisme ».
- «  $H_1$ : l'âge de l'élève est lié à son taux d'absentéisme ».

#### Etape 2 : poser un modèle

Soit  $\overline{x_{age}}$  (noté Xb\_age dans le programme) la variable aléatoire représentant la moyenne des âges. On a alors :

$$\overline{x_{age}} \sim \mathcal{N}\left(\mu_{age}, \frac{\sigma_{age}^2}{n_{age}}\right)$$

On a alors Xb\_age=mean(Mat\_Age); %16.6962 : age moyen.

Par un raisonnement similaire, on a Xb\_absences=mean(Mat\_Absences); %5.7089 : absenteisme moyen

On calcule alors le  $\hat{\sigma}^2$ :

$$\widehat{\sigma}^2 = \frac{1}{n_{\text{age}} + n_{\text{absences}} - 2} \cdot \left( \sum_{i=1}^{n_{\text{age}}} \left( x_{\text{age},i} - \overline{x_{\text{age}}} \right)^2 + \sum_{i=1}^{n_{\text{absences}}} \left( x_{\text{absences},i} - \overline{x_{\text{absences}}} \right)^2 \right)$$

# Code 10 – Calcul du $\hat{\sigma}^2$ pour le test de Student

40



Projet de M8

On reformule alors les hypothèses :

- $H_0: \mu_{\text{age}} = \mu_{\text{absences}}$ .
- $H_1: \mu_{\text{age}} \neq \mu_{\text{absences}}$ .

#### Etape 3: exhiber la statistique du test.

A ce moment, on peut calculer t:

$$t = \frac{\overline{x_{\rm age}} - \overline{x_{\rm absences}}}{\sqrt{\widehat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n_{\rm age}} + \frac{1}{n_{\rm absences}}\right)}}$$

et le nombre de degrés de liberté :

$$ddl = n_{\rm age} + n_{\rm absences} - 2$$

### Code 11 – Calcul de t et du nombre de degrés de liberté pour le test de Student

```
39 t=(Xb_age-Xb_absences) / (sqrt(sigma2*(1/length(Mat_Age) + 1/length(Mat_Absences)))); 

40 \hookrightarrow %26.9452

41 %Nombre de degres de liberte :

42 ddl = length(Mat_Age)+length(Mat_Absences)-2; %788
```

#### Etape 4 : calculer la P-Valeur

On calcule la p-valeur :

$$pval = 2 \cdot P(T \ge t)$$

#### Code 12 – Calcul de la P-Valeur pour le test de Student

```
45 P_val=2*(1-cdf('t',26.9452, 788)); %0
```

#### Etape 5 : conclure

La P-Valeur étant inférieure à  $\alpha = 0.05$ , on garde donc l'hypothèse de départ  $H_0$ . Ainsi, on en déduit que l'âge des élèves n'est pas en lien avec leur taux d'absentéisme.

De prime abord, il paraissait presque évident que l'âge d'un élève n'influait pas sur son taux d'absentéisme. Le test de Student nous l'a alors confirmé.

En réalisant les mêmes calculs avec le second fichier, on trouve t = 69.4753, ddl = 1296 et alors P\_val = 2\*(1-cdf('t',69.4753,1296))%=0. Pour ce second fichier, on en arrive à la même conclusion : l'âge n'influe pas sur l'absentéisme.



# Conclusion

Ce projet nous a permis de mettre en œuvre quelques méthodes statistiques vues en cours tout en les adaptant à notre problème. Cela nous a donc appris à déceler quelles méthodes étaient les mieux adaptées à notre problématique de départ. En effet, le but de ce projet n'était pas selon nous de ressortir l'intégralité des méthodes vues en cours sans réfléchir. Nous avons souhaité rechercher quelles méthodes du cours convenaient le mieux à notre problème tout en ayant également accès à d'autres méthodes statistiques qui à nos yeux nous paraissaient intéressantes et utiles pour répondre à notre problématique.

Passons maintenant aux résultats plus concrets que nous a permis de révéler ce projet. Tout d'abord, nous avons appris grâce à quelques régressions linéaires qu'il était possible de prédire les notes finales des élèves à l'aide de leurs deux premières notes obtenues au cours de l'année. Dans un second temps, nous avons été en mesure, grâce à plusieurs méthodes (en l'occurrence ici, une analyse en composantes principales et des comparaisons de boîte à moustache), de montrer que certaines variables avaient une influence sur la note finale obtenue par les élèves. Nous avons notamment trouvé que les variables Medu et Fedu étaient corrélées positivement avec les notes finales des élèves tandis que les variables Age et Failures étaient corrélées négativement avec ces dernières. Dans un dernier temps nous avons décidé à l'aide de quelques tests de voir si certaines variables étaient liées entre elles. En effet, lors de la partie traitement nous annoncions qu'il paraissait logique que les variables Age et Failures soient liées. Cependant, nous avons prouvé à l'aide d'un test de Student que ce n'était pas du tout le cas. Ainsi, ce que nous pensons être logique ne reflète pas toujours la réalité. De même, alors que nous pensions que les variables Dalc et Walc pouvaient avoir un lien entre elles et que les variables Medu et Fedu semblaient être corrélées selon notre ACP. Il s'est avéré que ce que nous pensions était faux.

En effet, nous avons été en mesure de montrer grâce au test du  $\chi^2$  que les couples de variables Dalc/Walc, Medu/Fedu ainsi que d'autres comme Romantic/Walc et Mjob/Fjob n'étaient pas liées.

Bien entendu, notre étude n'est en aucun cas exhaustive étant donné que notre base de données contient un très grand nombre de variables, il nous était donc impossible de traiter toutes les relations possibles entre chacune des variables. Nous avons préféré éclairer les relations entre les variables qui nous semblaient logiques ainsi que celles qui nous paraissaient intéressantes. Cependant, chacun peut s'il le souhaite approfondir notre sujet pour le traiter en intégralité, notamment en y apportant d'autres méthodes statistiques et en testant les relations entre les variables que nous n'avons pas pu traiter.

42



Projet de M8

# Liste des codes

1	Extraction des données du fichier CSV dans une matrice de cell	8
2	Transformation de cell en double	9
3	Transformation de cell en char	9
4	Extrait du rangement des modalités de type char avec des valeurs numériques de type	
	double	10
5	Extrait des boucles permettant de construire le tableau de contingence du test du $\chi^2$	36
6	Calcul des marginales du tableau de contingence pour le test du $\chi^2$	37
7	Calcul des effectifs théoriques pour le test du $\chi^2$	37
8	Calcul de la distance du $\chi^2$	37
9	Calcul de la P-Valeur avec les tables de la loi de $\chi 2 \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots$	38
10	Calcul du $\hat{\sigma}^2$ pour le test de Student	40
11	Calcul de t et du nombre de degrés de liberté pour le test de STUDENT	41
12	Calcul de la P-Valeur pour le test de STUDENT	41
	nneesProjetM8.m	i
	·	
	itement.m	X
	t_Chi2.m	xviii 
1es	t_Student.m	xxvii
Liste	e des tableaux	
1	Première partie des données sur les 15 premiers individus du fichier student-mat.csv	3
2	Seconde partie des données sur les 15 premiers individus du fichier student-mat.csv	4
3	Troisième partie des données sur les 15 premiers individus du fichier student-mat.csv	4
4	Quatrième partie des données sur les 15 premiers individus du fichier student-mat.csv.	4
5	Valeurs propres et pourcentages d'information	14
6	Tableau de contingence du test de $\chi^2$ entre les variables Internet et Studytime	37
7	Tableau de contingence du test de $\chi^2$ entre les variables Romantic et Walc	38
8	Tableau de contingence du test de $\chi^2$ entre les variables Medu et Fedu	39
9	Tableau de contingence du test de $\chi^2$ entre les variables Mjob et Fjob	
		39
10	Tableau de contingence du test de $\chi^2$ entre les variables Dalc et Walc	39
Table	e des figures	
1	Fonction de répartition des notes finales des élèves	12
2	Boîte à moustache des notes finales des élèves	12
3	Histogramme des élèves validant la matière Mathématiques	13
4	Histogramme des mentions obtenues par les élèves	13
5	Résultat de l'ACP après projection sur les composantes principales	15
6	Régression linéaire de la troisième note en fonction de la première	16
7	Résidus selon les notes finales observées	16
8	Contributions selon les notes finales	17
9	Nouvelle régression linéaire de la troisième note en fonction de la première note, sans les	11
Э	points aberrants	17
10	Résidus selon les notes finales observées, sans les points aberrants	18
10	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	18
$\frac{11}{12}$	Distribution des résidus, sans les points aberrants	
	Contributions selon les notes finales, sans les points aberrants	18
13	Régression linéaire de la troisième note en fonction de la seconde	19

43



Projet de M8

# TABLE DES FIGURES

14	Résidus selon les notes finales observées	19
15	Contributions selon les notes finales	20
16	Nouvelle régression linéaire de la troisième note en fonction de la seconde note, sans les	
	points aberrants	20
17	Résidus selon les notes finales, sans les points aberrants	21
18	Distribution des résidus selon les notes finales observées, sans les points aberrants	21
19	Contributions selon les notes finales, sans les points aberrants	22
20	Résidus selon les notes finales	23
21	Contribution selon les notes finales	23
22	Résidus selon les notes finales, sans les points aberrants	24
23	Distribution des résidus selon les notes finales, sans les points aberrants	24
24	Contributions selon les notes finales, sans les points aberrants	25
25	Boîte à moustache des notes finales des élèves n'ayant jamais redoublé	26
26	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant redoublé une fois	26
27	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant redoublé deux fois	26
28	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant redoublé trois fois	27
29	Evolution des moyennes des élèves en fonction de leur nombre de redoublement	27
30	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant une mère avec un niveau 1 d'éducation	28
31	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant une mère avec un niveau 2 d'éducation	28
32	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant une mère avec un niveau 3 d'éducation	29
33	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant une mère avec un niveau 4 d'éducation	29
34	Evolution des moyennes des élèves en fonction du niveau d'éducation des mères des élèves	29
35	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant un père avec un niveau 1 d'éducation	30
36	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant un père avec un niveau 2 d'éducation	30
37	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant un père avec un niveau 3 d'éducation	30
38	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant un père avec un niveau 4 d'éducation	31
39	Evolution des moyennes des élèves en fonction du niveau d'éducation des pères des élèves	31
40	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant 15 ans	32
41	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant 16 ans	32
42	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant 17 ans	33
43	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant 18 ans	33
44	Boîte à moustache des notes finales des élèves ayant 19 ans	33
45	Evolution des moyennes des élèves en fonction de leur âge	34



## Annexes

### Annexe A - DonneesProjetM8.m

```
1 %% Chargement des donnees de 'student-mat.csv'
  dataMat=csvimport('student-mat.csv');
  % Donnees numeriques
  Mat_Age=cell2mat(dataMat(2:end,3));
6 Mat Medu=cell2mat(dataMat(2:end,7));
7 Mat_Fedu=cell2mat(dataMat(2:end,8));
8 Mat_Traveltime=cell2mat(dataMat(2:end,13));
9 Mat_Studytime=cell2mat(dataMat(2:end,14));
10 Mat_Failures=cell2mat(dataMat(2:end, 15));
11 Mat_Famrel=cell2mat(dataMat(2:end, 24));
12 Mat_Freetime=cell2mat(dataMat(2:end, 25));
13 Mat Goout=cell2mat(dataMat(2:end, 26));
14 Mat_Dalc=cell2mat(dataMat(2:end, 27));
15 Mat_Walc=cell2mat(dataMat(2:end, 28));
  Mat_Health=cell2mat(dataMat(2:end, 29));
  Mat_Absences=cell2mat(dataMat(2:end, 30));
18 Mat_G1=cell2mat(dataMat(2:end,31));
19 Mat_G2=cell2mat(dataMat(2:end,32));
  Mat_G3=cell2mat(dataMat(2:end,33));
20
21
22 % Donnees en chaines de caracteres
23 Mat_School=char(dataMat(2:end,1));
24 Mat_Sex=char(dataMat(2:end,2));
25 Mat_Address=char(dataMat(2:end,4));
26 Mat Famsize=char(dataMat(2:end,5));
27 Mat_Pstatus=char(dataMat(2:end,6));
28 Mat_Mjob=char(dataMat(2:end,9));
  Mat_Fjob=char(dataMat(2:end,10));
  Mat_Reason=char(dataMat(2:end,11));
  Mat_Guardian=char(dataMat(2:end,12));
  Mat_Schoolsup=char(dataMat(2:end,16));
32
33 Mat_Famsup=char(dataMat(2:end, 17));
34 Mat_Paid=char(dataMat(2:end, 18));
35 Mat_Activities=char(dataMat(2:end, 19));
36 Mat_Nursery=char(dataMat(2:end,20));
  Mat_Higher=char(dataMat(2:end,21));
  Mat_Internet=char(dataMat(2:end,22));
  Mat_Romantic=char(dataMat(2:end, 23));
39
40
41
  %% Chargement des donnees de 'student-por.csv'
  dataPor=csvimport('student-por.csv');
44
45
46 % Donnees numeriques
47 Por_Age=cell2mat(dataPor(2:end,3));
48 Por_Medu=cell2mat(dataPor(2:end,7));
49 Por_Fedu=cell2mat(dataPor(2:end, 8));
50 Por_Traveltime=cell2mat(dataPor(2:end,13));
51 Por_Studytime=cell2mat(dataPor(2:end,14));
52 Por_Failures=cell2mat(dataPor(2:end, 15));
53 Por_Famrel=cell2mat(dataPor(2:end, 24));
54 Por_Freetime=cell2mat(dataPor(2:end,25));
55 Por_Goout=cell2mat(dataPor(2:end, 26));
56 Por_Dalc=cell2mat(dataPor(2:end,27));
```

```
57 Por_Walc=cell2mat(dataPor(2:end, 28));
58 Por_Health=cell2mat(dataPor(2:end,29));
59 Por_Absences=cell2mat(dataPor(2:end,30));
60 Por_G1=cell2mat(dataPor(2:end,31));
61 Por_G2=cell2mat(dataPor(2:end,32));
   Por_G3=cell2mat(dataPor(2:end,33));
63
   % Donnees en chaines de caracteres
64
65 Por_School=char(dataPor(2:end,1));
66 Por_Sex=char(dataPor(2:end,2));
67 Por_Address=char(dataPor(2:end, 4));
68 Por_Famsize=char(dataPor(2:end,5));
69 Por_Pstatus=char(dataPor(2:end,6));
70 Por_Mjob=char(dataPor(2:end,9));
71 Por_Fjob=char(dataPor(2:end,10));
72 Por_Reason=char(dataPor(2:end,11));
73 Por_Guardian=char(dataPor(2:end,12));
74 Por_Schoolsup=char(dataPor(2:end,16));
75 Por_Famsup=char(dataPor(2:end,17));
76 Por_Paid=char(dataPor(2:end, 18));
77 Por_Activities=char(dataPor(2:end,19));
78 Por_Nursery=char(dataPor(2:end,20));
79 Por_Higher=char(dataPor(2:end,21));
80 Por_Internet=char(dataPor(2:end,22));
81 Por_Romantic=char(dataPor(2:end, 23));
83
   clear dataMat
   clear dataPor
85
86
   %% Rangement modalites (chaines) fichier 'student_mat.csv'
87
    %Rangement modalites Mat_School (0=MS / 1=GP)
   TabModMat_School=ones(length(Mat_School),1);
90
    for i=1:length(Mat_School)
91
        ind=[];
92
93
        if (Mat_School(i,:) == 'MS')
94
           ind=[ind ;i];
           TabModMat_School(ind,1)=0;
96
        end
97
   end
98
   %Rangement modalites Mat_Sex (0=F / 1=M)
   TabModMat_Sex=ones(length(Mat_Sex),1);
100
    for i=1:length(Mat_Sex)
101
102
        ind=[];
103
        if (Mat_Sex(i,:) == 'F')
104
           ind=[ind:il:
           TabModMat_Sex(ind, 1) = 0;
105
106
        end
107
   end
108
   %Rangement modalites Mat_Address (0=U / 1=R)
109
   TabModMat_Address=ones(length(Mat_Address),1);
110
   for i=1:length(Mat_Address)
111
112
        ind=[];
        if (Mat_Address(i,:) == 'U')
113
114
           ind=[ind;i];
115
           TabModMat\_Address(ind, 1) = 0;
116
        end
117 end
```



```
118
    %Rangement modalites Mat_Famsize (0=LE3 / 1=GT3)
119
    TabModMat_Famsize=ones(length(Mat_Famsize),1);
120
    for i=1:length(Mat_Famsize)
121
122
        ind=[];
123
        if (Mat_Famsize(i,:) == 'LE3')
124
            ind=[ind;i];
            TabModMat_Famsize(ind,1)=0;
125
126
        end
   end
127
128
129
   %Rangement modalites Mat_Pstatus (0=A / 1=T)
   TabModMat_Pstatus=ones(length(Mat_Pstatus),1);
130
    for i=1:length(Mat_Pstatus)
131
        ind=[];
132
        if (Mat_Pstatus(i,:) == 'A')
133
134
            ind=[ind ;i];
135
            TabModMat_Pstatus(ind, 1) = 0;
136
137
   end
138
   %Rangement modalites Mat_Mjob (0=at_home / 1=health / 2=other / 3=services / 4=teacher)
139
   TabModMat_Mjob=ones(length(Mat_Mjob),1);
140
141
    for i=1:length(Mat_Mjob)
142
        ind=[];
        if (Mat_Mjob(i,:) == 'at_home ')
143
144
            ind=[ind;i];
            TabModMat_Mjob(ind, 1) = 0;
145
        end
146
        if (Mat_Mjob(i,:) == 'other
147
148
            ind=[ind;i];
149
            TabModMat_Mjob(ind,1)=2;
150
        end
151
        if (Mat_Mjob(i,:) == 'services')
152
            ind=[ind;i];
153
            TabModMat_Mjob(ind, 1) = 3;
154
        end
155
        if (Mat_Mjob(i,:) == 'teacher ')
            ind=[ind ;i];
156
157
            TabModMat_Mjob(ind, 1) = 4;
158
        end
159
   end
160
    %Rangement modalites Mat_Fjob (0=at_home / 1=health / 2=other / 3=services / 4=teacher)
161
    TabModMat_Fjob=ones(length(Mat_Fjob),1);
162
163
    for i=1:length(Mat_Fjob)
164
        ind=[];
165
        if (Mat_Fjob(i,:) == 'at_home ')
166
            ind=[ind ;i];
167
            TabModMat_Fjob(ind, 1) = 0;
168
        end
169
        if (Mat_Fjob(i,:) == 'other
170
            ind=[ind ;i];
            TabModMat_Fjob(ind, 1) = 2;
171
172
        if (Mat_Fjob(i,:) == 'services')
173
174
            ind=[ind ;i];
175
            TabModMat_Fjob(ind, 1) = 3;
176
177
        if (Mat_Fjob(i,:) == 'teacher')
            ind=[ind;i];
178
```



```
179
           TabModMat_Fjob(ind, 1) = 4;
180
        end
    end
181
182
    %Rangement modalites Mat_Reason (0=course / 1=home / 2=other / 3=reputation)
183
    TabModMat_Reason=ones(length(Mat_Reason),1);
    for i=1:length(Mat_Reason)
185
        ind=[];
186
        if (Mat_Reason(i,:) == 'course
                                            ')
187
           ind=[ind ;i];
188
189
           TabModMat_Reason(ind, 1) = 0;
190
        end
        if (Mat_Reason(i,:) == 'other
                                            ')
191
192
           ind=[ind;i];
193
           TabModMat_Reason(ind,1)=2;
194
        end
        if (Mat_Reason(i,:) == 'reputation')
195
196
           ind=[ind;i];
197
           TabModMat_Reason(ind,1)=3;
198
        end
    end
199
200
    %Rangement modalites Mat_Guardian (0=father / 1=mother / 2=other)
201
202
    TabModMat_Guardian=ones(length(Mat_Guardian),1);
203
    for i=1:length(Mat_Guardian)
204
        ind=[];
205
        if (Mat_Guardian(i,:) == 'father')
206
           ind=[ind ;i];
           TabModMat_Guardian(ind,1)=0;
207
208
        end
        if (Mat_Guardian(i,:) == 'other ')
209
210
            ind=[ind;i];
211
           TabModMat_Guardian(ind,1)=2;
212
        end
213
   end
214
215
   %Rangement modalites Mat_Schoolsup (0=no / 1=yes)
216
   TabModMat_Schoolsup=ones(length(Mat_Schoolsup),1);
    for i=1:length(Mat_Schoolsup)
217
218
        ind=[];
219
        if (Mat_Schoolsup(i,:) == 'no ')
220
           ind=[ind;i];
           TabModMat_Schoolsup(ind,1)=0;
221
222
        end
223
    end
224
225
    %Rangement modalites Mat_Famsup (0=no / 1=yes)
    TabModMat_Famsup=ones(length(Mat_Famsup),1);
226
    for i=1:length(Mat_Famsup)
227
228
        ind=[];
229
        if (Mat_Famsup(i,:) == 'no ')
230
           ind=[ind ;i];
           TabModMat_Famsup(ind, 1) = 0;
231
232
        end
233
   end
234
235
   %Rangement modalites Mat_Paid (0=no / 1=yes)
236
    TabModMat_Paid=ones(length(Mat_Paid),1);
237
    for i=1:length(Mat_Paid)
        ind=[];
238
        if (Mat_Paid(i,:) == 'no ')
239
```

iv



```
240
           ind=[ind;i];
241
           TabModMat_Paid(ind, 1) = 0;
242
        end
243
   end
244
245
    %Rangement modalites Mat_Activities (0=no / 1=yes)
    TabModMat_Activities=ones(length(Mat_Activities),1);
246
    for i=1:length(Mat_Activities)
247
        ind=[];
248
        if (Mat_Activities(i,:) == 'no ')
249
250
           ind=[ind ;i];
251
           TabModMat_Activities(ind,1)=0;
252
        end
253
   end
254
    %Rangement modalites Mat_Nursery (0=no / 1=yes)
255
    TabModMat_Nursery=ones(length(Mat_Nursery),1);
256
257
    for i=1:length(Mat_Nursery)
258
        ind=[];
        if (Mat_Nursery(i,:) == 'no ')
259
           ind=[ind ;i];
260
           TabModMat_Nursery(ind,1)=0;
261
262
        end
263
   end
264
   %Rangement modalites Mat_Higher (0=no / 1=yes)
265
266
    TabModMat_Higher=ones(length(Mat_Higher),1);
    for i=1:length(Mat_Higher)
267
        ind=[];
268
        if (Mat_Higher(i,:) == 'no ')
269
270
           ind=[ind;i];
271
           TabModMat_Higher(ind, 1) = 0;
272
        end
273
   end
274
275
    %Rangement modalites Mat_Internet (0=no / 1=yes)
276
   TabModMat_Internet=ones(length(Mat_Internet),1);
277
    for i=1:length(Mat_Internet)
278
        ind=[];
279
        if (Mat_Internet(i,:) == 'no ')
280
           ind=[ind;i];
281
           TabModMat_Internet(ind, 1) = 0;
282
        end
283
    end
284
285
    %Rangement modalites Mat_Romantic (0=no / 1=yes)
286
    TabModMat_Romantic=ones(length(Mat_Romantic),1);
287
    for i=1:length(Mat_Romantic)
288
        ind=[];
289
        if (Mat_Romantic(i,:) == 'no ')
290
           ind=[ind ;i];
291
           TabModMat_Romantic(ind, 1) = 0;
292
        end
293
   end
294
295
296
    %% Rangement modalites (chaines) fichier 'student_por.csv'
297
298
   %Rangement modalites Por_School (0=MS / 1=GP)
   TabModPor_School=ones(length(Por_School),1);
299
   for i=1:length(Por_School)
```



```
ind=[];
301
        if (Por_School(i,:) == 'MS')
302
            ind=[ind ;i];
303
            TabModPor\_School(ind, 1) = 0;
304
305
         end
306
    end
307
    %Rangement modalites Por_Sex (0=F / 1=M)
308
    TabModPor_Sex=ones(length(Por_Sex),1);
309
    for i=1:length(Por_Sex)
310
311
        ind=[];
312
        if (Por_Sex(i,:) == 'F')
            ind=[ind ;i];
313
            TabModPor_Sex(ind, 1) = 0;
314
315
        end
    end
316
317
    %Rangement modalites Por_Address (0=U / 1=R)
318
319
    TabModPor_Address=ones(length(Por_Address),1);
320
    for i=1:length(Por_Address)
        ind=[];
321
        if (Por_Address(i,:) == 'U')
322
323
            ind=[ind ;i];
324
            TabModPor_Address(ind,1)=0;
325
        end
    end
326
327
    %Rangement modalites Por_Famsize (0=LE3 / 1=GT3)
328
    TabModPor_Famsize=ones(length(Por_Famsize),1);
329
    for i=1:length(Por_Famsize)
330
331
        ind=[];
332
        if (Por_Famsize(i,:) == 'LE3')
333
            ind=[ind ;i];
334
            TabModPor_Famsize(ind,1)=0;
335
        end
336
    end
337
338
    %Rangement modalites Por_Pstatus (0=A / 1=T)
    TabModPor_Pstatus=ones(length(Por_Pstatus),1);
    for i=1:length(Por_Pstatus)
340
341
        ind=[];
342
        if (Por_Pstatus(i,:) == 'A')
            ind=[ind ;i];
343
344
            TabModPor_Pstatus(ind, 1) = 0;
345
        end
346
    end
347
    %Rangement modalites Por_Mjob (0=at_home / 1=health / 2=other / 3=services / 4=teacher)
348
    TabModPor_Mjob=ones(length(Por_Mjob),1);
349
350
    for i=1:length(Por_Mjob)
351
        ind=[];
352
        if (Por_Mjob(i,:) == 'at_home ')
353
            ind=[ind ;i];
            TabModPor_{Mjob}(ind, 1) = 0;
354
355
        end
        if (Por_Mjob(i,:) == 'other
356
357
            ind=[ind ;i];
358
            TabModPor\_Mjob(ind, 1) = 2;
359
        if (Por_Mjob(i,:) == 'services')
360
            ind=[ind;i];
361
```

vi



```
TabModPor_Mjob(ind, 1) = 3;
362
363
        end
        if (Por_Mjob(i,:) == 'teacher ')
364
365
            ind=[ind ;i];
366
            TabModPor_{\rm M}job(ind,1)=4;
367
        end
368
    end
369
370
    %Rangement modalites Por_Fjob (0=at_home / 1=health / 2=other / 3=services / 4=teacher)
371
372
    TabModPor_Fjob=ones(length(Por_Fjob),1);
373
    for i=1:length(Por_Fjob)
374
        ind=[];
        if (Por_Fjob(i,:) == 'at_home ')
375
376
377
            ind=[ind ;i];
            TabModPor_Fjob(ind, 1) = 0;
378
379
        end
380
        if (Por_Fjob(i,:) == 'other
381
            ind=[ind;i];
            TabModPor_Fjob(ind, 1) = 2;
382
383
        end
        if (Por_Fjob(i,:) == 'services')
384
385
            ind=[ind ;i];
386
            TabModPor_Fjob(ind, 1) = 3;
387
        if (Por_Fjob(i,:) == 'teacher ')
388
            ind=[ind ;i];
389
            TabModPor_Fjob(ind, 1) = 4;
390
391
        end
392
    end
393
    %Rangement modalites Por_Reason (0=course / 1=home / 2=other / 3=reputation)
394
    TabModPor_Reason=ones(length(Por_Reason),1);
395
    for i=1:length(Por_Reason)
396
397
        ind=[];
398
        if (Por_Reason(i,:) == 'course
                                             ')
399
            ind=[ind ;i];
            TabModPor_Reason(ind,1)=0;
400
401
        end
402
        if (Por_Reason(i,:) == 'other
                                             ')
403
            ind=[ind ;i];
            TabModPor_Reason(ind,1)=2;
404
405
        end
406
        if (Por_Reason(i,:) == 'reputation')
407
            ind=[ind;i];
408
            TabModPor_Reason(ind, 1) = 3;
        end
409
    end
410
411
412
    %Rangement modalites Por_Guardian (0=father / 1=mother / 2=other)
    TabModPor_Guardian=ones(length(Por_Guardian),1);
    for i=1:length(Por_Guardian)
414
415
        ind=[];
        if (Por_Guardian(i,:) == 'father')
416
417
            ind=[ind;i];
418
            TabModPor_Guardian(ind, 1) = 0;
419
        end
420
        if (Por_Guardian(i,:) == 'other ')
            ind=[ind;i];
421
            TabModPor_Guardian(ind, 1) = 2;
422
```

vii



```
423
        end
424
   end
425
    %Rangement modalites Por_Schoolsup (0=no / 1=yes)
426
    TabModPor_Schoolsup=ones(length(Por_Schoolsup),1);
427
    for i=1:length(Por_Schoolsup)
428
429
        ind=[];
        if (Por_Schoolsup(i,:) == 'no ')
430
           ind=[ind ;i];
431
           TabModPor_Schoolsup(ind,1)=0;
432
433
        end
434
   end
435
    %Rangement modalites Por_Famsup (0=no / 1=yes)
436
   TabModPor_Famsup=ones(length(Por_Famsup),1);
437
    for i=1:length(Por_Famsup)
438
439
        ind=[];
440
        if (Por_Famsup(i,:) == 'no ')
441
           ind=[ind ;i];
442
           TabModPor_Famsup(ind, 1) = 0;
443
        end
   end
444
445
446
   %Rangement modalites Por_Paid (0=no / 1=yes)
447
    TabModPor_Paid=ones(length(Por_Paid),1);
    for i=1:length(Por_Paid)
448
449
        ind=[];
450
        if (Por_Paid(i,:) == 'no ')
           ind=[ind ;i];
451
           TabModPor_Paid(ind,1)=0;
452
453
        end
454
    end
455
456
    %Rangement modalites Por_Activities (0=no / 1=yes)
457
    TabModPor_Activities=ones(length(Por_Activities),1);
    for i=1:length(Por_Activities)
458
459
        ind=[];
460
        if (Por_Activities(i,:) == 'no ')
            ind=[ind ;i];
461
462
           TabModPor_Activities(ind, 1) = 0;
463
        end
   end
464
465
466
    %Rangement modalites Por_Nursery (0=no / 1=yes)
467
    TabModPor_Nursery=ones(length(Por_Nursery),1);
468
    for i=1:length(Por_Nursery)
469
        ind=[];
470
        if (Por_Nursery(i,:) == 'no ')
471
           ind=[ind ;i];
472
           TabModPor_Nursery(ind, 1) = 0;
473
        end
474
    end
475
    %Rangement modalites Por_Higher (0=no / 1=yes)
476
    TabModPor_Higher=ones(length(Por_Higher),1);
477
    for i=1:length(Por_Higher)
478
479
        ind=[];
480
        if (Por_Higher(i,:) == 'no ')
481
           ind=[ind;i];
           TabModPor_Higher (ind, 1) = 0;
482
483
        end
```

viii



```
484
485
   %Rangement modalites Por_Internet (0=no / 1=yes)
486
    TabModPor_Internet=ones(length(Por_Internet),1);
487
    for i=1:length(Por_Internet)
488
489
        ind=[];
490
        if (Por_Internet(i,:) == 'no ')
           ind=[ind ;i];
491
492
           TabModPor_Internet(ind,1)=0;
493
        end
494
    end
495
496
    %Rangement modalites Por_Romantic (0=no / 1=yes)
497
    TabModPor_Romantic=ones(length(Por_Romantic),1);
498
    for i=1:length(Por_Romantic)
499
        ind=[];
500
        if (Por_Romantic(i,:) == 'no ')
501
502
           ind=[ind ;i];
503
           TabModPor_Romantic(ind,1)=0;
504
        end
505
    end
506
507
508
509
   clear ind
510
```

ix



#### Annexe B - Traitement.m

```
1 run('DonneesProjetM8.m');
 2 X_Mat=[TabModMat_School,TabModMat_Sex,Mat_Age,TabModMat_Address,TabModMat_Famsize,
            TabModMat_Pstatus, Mat_Medu, Mat_Fedu, TabModMat_Mjob, TabModMat_Fjob, TabModMat_Reason,
            TabModMat_Guardian, Mat_Traveltime, Mat_Studytime, Mat_Failures, TabModMat_Schoolsup,
            TabModMat_Famsup, TabModMat_Paid, TabModMat_Activities, TabModMat_Nursery,
            TabModMat_Higher, TabModMat_Internet, TabModMat_Romantic, Mat_Famrel, Mat_Freetime,
           Mat_Goout, Mat_Dalc, Mat_Walc, Mat_Health, Mat_Absences, Mat_G1, Mat_G2, Mat_G3];
 3 Var_Name=[' School
                                              ';' Sex
                                                                         ';' Age
                                                                                                  ';' Address
                                                                                                                             ';' Famsize
                                                                                ';' Mjob
 4 ' Pstatus
                           ';' Medu
                                                     ';' Fedu
                                                                                                          ';' Fjob
                                                                                                                                    ';' Reason
 5 ' Guardian ';' Traveltime';' Studytime ';' Failures ';' Schoolsup ';' Famsup
                                                                                                                                                               ١;
                            ';' Activities';' Nursery
                                                                                ';' Higher
                                                                                                          ';' Internet ';' Romantic
                                                                                                                                                               ١;
                           ';' Freetime ';' Goout
                                                                                ';' Dalc
                                                                                                          ';' Walc
                                                                                                                                     ';' Health
    ' Absences ';' lereNote ';' 2emeNote ';' NoteFinale'];
9
     [n p]=size(X_Mat);
10
11 %% Etude des notes finales
12 Mat_G3_classe=sort (Mat_G3);
13 [modalites N]=unique(Mat_G3_classe);
14 effectifs=[diff(N);1];
15 effectifs_cumules=cumsum(effectifs);
16 frequences=effectifs/n;
17 frequences_cumulees=effectifs_cumules/n;
18 frequences_corrigees(1,1)=frequences_cumulees(1);
    for i=2:length(modalites)
19
             frequences\_corrigees(i,1) = frequences\_cumulees(i) - 0.5* (frequences\_cumulees(i) - 0.5* (f
20
                    frequences_cumulees(i-1));
21 end;
22 figure;
23 %plot (modalites, frequences_cumulees);
24 set(gcf, 'Color', [1,1,1])
25 plot(modalites, frequences_cumulees, 'o-'); hold on
26 for i=1:length(modalites)-1
            plot([modalites(i) modalites(i+1)],[frequences_cumulees(i) frequences_cumulees(i)],'r
27
             plot([modalites(i+1) modalites(i+1)],[frequences_cumulees(i) frequences_cumulees(i+1)
28
                   1.'r'):
29 end
30 title('Fonction de repartition des notes finales des eleves');
31 xlabel('Notes finales');
32 ylabel('Frequences cumulees');
33 grid on;
34 moyenne_notes=mean(Mat_G3);
35 figure;
36 boxPlot(Mat_G3);
37 title('Notes finales des eleves');
38 ylabel('Notes');
39 grid on;
40 indice_echec=max(find(modalites<10));
41 taux_echec=frequences_cumulees(indice_echec) *100;
42 effectif_echec=effectifs_cumules(indice_echec);
43 histogramme=[effectif_echec,n-effectif_echec];
44 figure;
45 bar(histogramme, 'r');
46 title('Validation de la matiere');
47 ylabel('Nombre d''eleves');
48 set(gca,'XTickLabel',{'echec','reussite'})
49 indice_passable_max=max(find(modalites>=10 & modalites<12));
50 effectif_passable=effectifs_cumules(indice_passable_max)-effectifs_cumules(indice_echec);
```



```
51 indice_assezbien_max=max(find(modalites>=12 & modalites<14));</pre>
52 effectif_assezbien=effectifs_cumules(indice_assezbien_max)-effectifs_cumules(
       indice_passable_max);
indice_bien_max=max(find(modalites>=14 & modalites<16));</pre>
54 effectif_bien=effectifs_cumules(indice_bien_max)-effectifs_cumules(indice_assezbien_max);
55 indice_tresbien_max=max(find(modalites>=16 & modalites<18));</pre>
56 effectif_tresbien=effectifs_cumules(indice_tresbien_max)-effectifs_cumules(
       indice_bien_max);
57 effectif_excellent=n-effectifs_cumules(indice_tresbien_max);
58 histogramme=[effectif_echec,effectif_passable,effectif_assezbien,effectif_bien,
       effectif_tresbien, effectif_excellent];
59 figure;
60 bar(histogramme);
61 title('Mentions obtenues par les eleves');
62 ylabel('Nombre d''eleves');
63 set(gca, 'XTickLabel', {'echec', 'aucune', 'assez bien', 'bien', 'tres bien', 'excellent'});
64 %% Analyse en composantes principales
65 moyenne=ones(n,1)*mean(X_Mat);
66 ecart_type=ones(n,1)*std(X_Mat);
67 Xc_Mat=(X_Mat-movenne); % matrice centree
68 Xn_Mat=Xc_Mat./ecart_type;% matrice centree et reduite
69 rho=Xn_Mat'*Xn_Mat/n;% matrice des correlations
70 [V D]=eig(Xn_Mat'*Xn_Mat);% calcul des vecteurs et valeurs propres
71 lambda=diag(D);% valeurs propres
72 info=lambda/sum(lambda)*100;% pourcentage d'information porte par chacune des composantes
        principales
73 Vn = V*sqrt(D(1:p,1:p)/n);
t=0:0.01:2*pi+0,01;
75 figure;
76 plot(Vn(:,p), Vn(:,p-1), '*');
77 title('Representation des variables avec deux l''axes de l''ACP');
78 xlabel('axe 1 : 11.74 % d''information');
79 ylabel('axe 2 : 7.69 % d''information');
80 hold on;
81 plot(cos(t), sin(t));
82 grid on;
83 for i=1:p % affichage du nom des variables sur le graphique
       text(Vn(i,p), Vn(i,p-1), Var_Name(i,:), 'FontSize', 9);
85 end:
86 %% Regression lineaire simple
87 %% G1 explicative G3 a expliquer
88 X=[Mat_G1 ones(n,1)];
89 [n,p]=size(X);
90 alpha_G1=X\Mat_G3; % matrice contenant les parametres de la regression
91 Y_pred_G1=X*alpha_G1;% valeurs predites par la regression
92 residus_G1=Mat_G3-y_pred_G1;% erreurs entre les valeurs predites et les valeurs reelles
93 H = X*inv(X'*X)*X'; % projecteur
94 h=diag(H):
95 variance_estimee = residus_G1'*residus_G1/(n-p-1);
96 residus_standardises = residus_G1./sqrt(variance_estimee*(1-h));
97 contributions_G1 = residus_standardises.*residus_standardises.*(h./(p.*(1-h)));
98 R2_G1=sum((y_pred_G1-mean(Mat_G3)).^2)/sum((Mat_G3-mean(Mat_G3)).^2);% coefficient de
       determination
99 figure;
100 plot(Mat_G1,y_pred_G1,'r');
101 title('Regression lineaire');
102 xlabel('Premieres notes');
103 ylabel('Notes finales');
104 hold on;
105 plot (Mat_G1, Mat_G3, 'o');
106 figure;
```



```
107 plot (Mat_G3, residus_G1, '+r');
108 title('Residus');
109 xlabel('Notes finales');
110 ylabel('Modalites');
111 figure;
112 plot(Mat_G3,contributions_G1,'+r');
113 title('Contributions');
114 xlabel('Notes finales');
115 ylabel('Modalites');
_{
m 116} % elimination des point aberrants c'est a dire des notes egales a _{
m 0}
indices_aberrants=find(Mat_G3==0);
118 Mat_G1stock=Mat_G1;
119 Mat_G1(indices_aberrants)=[];
120 Mat_G3stock=Mat_G3;
121 Mat_G3(indices_aberrants)=[];
122 [n,p]=size(Mat_G1);
123 X=[Mat_G1 ones(n,1)];
[n,p] = size(X);
125 alpha_G1bis=X\Mat_G3;
126 y_pred_Glbis=X*alpha_Glbis;
127 residus_G1bis=Mat_G3-y_pred_G1bis;
128 H = X * inv(X' * X) * X';
129 h=diag(H);
130 variance_estimee = residus_G1bis'*residus_G1bis/(n-p-1);
131 residus_standardises = residus_Glbis./sqrt(variance_estimee*(1-h));
132 contributions_Glbis = residus_standardises.*residus_standardises.*(h./(p.*(1-h)));
133 R2_G1bis=sum((y_pred_G1bis-mean(Mat_G3)).^2)/sum((Mat_G3-mean(Mat_G3)).^2);
134 figure;
135 plot(Mat_G1,y_pred_G1bis,'r');
136 title('Regression lineaire');
137 xlabel('Premieres notes');
138 ylabel('Notes finales');
139 hold on;
140 plot (Mat_G1, Mat_G3, 'o');
141 figure;
142 plot (Mat_G3, residus_G1bis, 'o');
143 title ('Residus');
144 xlabel('Notes finales');
145 ylabel('Modalites');
146 [modalites N] = unique (sort (residus_G1bis));
147 effectifs=[diff(N);1];
148 figure;
149 bar (modalites, effectifs);
150 title('Distribution des residus');
151 xlabel('Modalites');
152 ylabel('Effectifs');
153 figure;
154 plot(Mat_G3,contributions_G1bis,'o');
155 title('Contributions');
156 xlabel('Notes finales');
157 ylabel('Modalites');
159 %% G2 explicative G3 a expliquer
160 Mat_G3=Mat_G3stock;
161 [n,p]=size(Mat_G2);
162 X=[Mat_G2 ones(n,1)];
[n,p] = size(X);
164 alpha_G2=X\Mat_G3;
165 y_pred_G2=X*alpha_G2;
166 residus_G2=Mat_G3-y_pred_G2;
167 H = X*inv(X'*X)*X';
```



```
168 h=diag(H);
| variance_estimee = residus_G2'*residus_G2/(n-p-1);
170 residus_standardises = residus_G2./sqrt(variance_estimee*(1-h));
| 171 contributions_G2 = residus_standardises.*residus_standardises.*(h./(p.*(1-h)));
172 R2_G2=sum((y_pred_G2-mean(Mat_G3)).^2)/sum((Mat_G3-mean(Mat_G3)).^2);
173 figure;
174 plot (Mat_G2, y_pred_G2, 'r');
175 title('Regression lineaire');
176 xlabel('Deuxiemes notes');
177 ylabel('Notes finales');
178 hold on;
179 plot (Mat_G2, Mat_G3, 'o');
180 figure;
181 plot (Mat_G3, residus_G2, '+r');
182 title('Residus');
183 xlabel('Notes finales');
184 ylabel('Modalites');
185 figure;
186 plot(Mat_G3,contributions_G2,'o');
187 title('Contributions');
188 xlabel('Notes finales');
189 ylabel('Modalites');
190 % elimination des point aberrants c'est a dire des notes egales a 0
191 Mat_G2stock=Mat_G2;
192 Mat_G2(indices_aberrants)=[];
193 Mat_G3(indices_aberrants)=[];
194 [n,p]=size(Mat_G2);
195 X=[Mat_G2 ones(n,1)];
196 [n,p]=size(X);
197 alpha_G2bis=X\Mat_G3;
198 y_pred_G2bis=X*alpha_G2bis;
199 residus_G2bis=Mat_G3-y_pred_G2bis;
200 H = X \times inv(X' \times X) \times X';
201 h=diag(H);
202 variance_estimee = residus_G2bis'*residus_G2bis/(n-p-1);
203 residus_standardises = residus_G2bis./sqrt(variance_estimee*(1-h));
204 contributions_G2bis = residus_standardises.*residus_standardises.*(h./(p.*(1-h)));
205 R2_G2bis=sum((y_pred_G2bis-mean(Mat_G3)).^2)/sum((Mat_G3-mean(Mat_G3)).^2);
206 figure;
207 plot(Mat_G2,y_pred_G2bis,'r');
208 title('Regression lineaire');
209 xlabel('Deuxiemes notes');
210 ylabel('Notes finales');
211 hold on;
212 plot (Mat_G2, Mat_G3, 'o');
213 figure;
214 plot (Mat_G3, residus_G2bis, '+r');
215 title('Residus')
216 xlabel('Notes finales');
217 ylabel('Modalites');
218 [modalites N]=unique(sort(residus_G2bis));
219 effectifs=[diff(N);2];
220 figure;
221 bar (modalites, effectifs);
222 title('Distribution des residus');
223 xlabel('Modalites');
224 ylabel('Effectifs');
225 figure;
226 plot(Mat_G3,contributions_G2bis,'o');
227 title('Contributions');
228 xlabel('Notes finales');
```



```
229 ylabel('Modalites');
230 %% Regression lineaire multiple
231 %% G1 et G2 explicatives G3 a expliquer
232 Mat_G1=Mat_G1stock;
233 Mat_G2=Mat_G2stock;
234 Mat_G3=Mat_G3stock;
235 [n p]=size(Mat_G3);
236 X=[Mat_G1 Mat_G2 ones(n,1)];
237 [n p]=size(X);
238 alpha=X\Mat_G3;
239 y_pred=X*alpha;
240 residus=Mat_G3-y_pred;
241 H = X * inv(X' * X) * X';
242 h=diag(H);
243 variance_estimee = residus'*residus/(n-p-1);
244 residus_standardises = residus./sqrt(variance_estimee*(1-h));
245 contributions= residus_standardises.*residus_standardises.*(h./(p.*(1-h)));
246 R2=sum((y_pred-mean(Mat_G3)).^2)/sum((Mat_G3-mean(Mat_G3)).^2);
247 figure;
248 plot (Mat_G3,residus,'+r');
249 title('Residus');
250 xlabel('Notes finales');
251 ylabel('Modalites');
252 figure;
253 plot(Mat_G3,contributions,'o');
254 title('Contributions');
255 xlabel('Notes finales');
256 ylabel('Modalites');
_{
m 257} % elimination des point aberrants c'est a dire des notes egales a 0
258 Mat_G1(indices_aberrants)=[];
259 Mat_G2(indices_aberrants)=[];
260 Mat_G3(indices_aberrants)=[];
261 [n p]=size(Mat_G3);
262 X=[Mat_G1 Mat_G2 ones(n,1)];
263 [n p]=size(X);
264 alpha_bis=X\Mat_G3;
265 y_pred_bis=X*alpha_bis;
266 residus_bis=Mat_G3-y_pred_bis;
267 H = X \times inv(X' \times X) \times X';
268 h=diag(H);
269 variance_estimee = residus_bis'*residus_bis/(n-p-1);
270 residus_standardises = residus_bis./sqrt(variance_estimee*(1-h));
271 contributions_bis= residus_standardises.*residus_standardises.*(h./(p.*(1-h)));
272 R2_bis=sum((y_pred_bis-mean(Mat_G3)).^2)/sum((Mat_G3-mean(Mat_G3)).^2);
273 figure;
274 plot (Mat_G3, residus_bis, '+r');
275 title('Residus');
276 xlabel('Notes finales');
277 ylabel('Modalites');
278 [modalites N]=unique(sort(residus_bis));
279 effectifs=[diff(N);1];
280 figure;
281 bar (modalites, effectifs);
282 title('Distribution des residus');
283 xlabel('Modalites');
284 ylabel('Effectifs');
285 figure;
286 plot(Mat_G3,contributions_bis,'o');
287 title('Contributions');
288 xlabel('Notes finales');
289 ylabel('Modalites');
```

xiv



```
290 %% Comparaison Failures note finale
291 Mat_G3=Mat_G3stock;
292 indice_Oredoublement=find(Mat_Failures==0);
293 effectif_Oredoublement=Mat_G3(indice_Oredoublement);
294 moyenne_Oredoublement=mean(effectif_Oredoublement);
295 figure;
296 boxPlot(effectif_Oredoublement);
297 title('Notes finales des eleves ayant eu 0 redoublement');
298 ylabel('Notes');
299 grid on;
300 indice_1redoublement=find(Mat_Failures==1);
301 effectif_1redoublement=Mat_G3(indice_1redoublement);
302 moyenne_1redoublement=mean(effectif_1redoublement);
303 figure;
304 boxPlot(effectif_1redoublement);
305 title('Notes finales des eleves ayant eu 1 redoublement');
306 ylabel('Notes');
307 grid on;
308 indice_2redoublements=find(Mat_Failures==2);
309 effectif_2redoublements=Mat_G3(indice_2redoublements);
310 moyenne_2redoublements=mean(effectif_2redoublements);
311 figure;
312 boxPlot(effectif_2redoublements);
313 title('Notes finales des eleves ayant eu 2 redoublements');
314 ylabel('Notes');
315 grid on:
316 indice_3redoublements=find(Mat_Failures==3);
317 effectif_3redoublements=Mat_G3(indice_3redoublements);
318 moyenne_3redoublements=mean(effectif_3redoublements);
319 figure;
320 boxPlot(effectif_3redoublements);
321 title('Notes finales des eleves ayant eu 3 redoublements');
322 ylabel('Notes');
323 grid on:
324 histogramme=[moyenne_0redoublement moyenne_1redoublement moyenne_2redoublements
       moyenne_3redoublements];
325 figure;
326 bar(histogramme);
327 title('Evolution des moyennes en fonction du nombre de redoublement des eleves');
328 ylabel('Moyenne des notes finales obtenues');
329 set(qca, 'XTickLabel', {'0 redoublement', '1 redoublement', '2 redoublements', '3
       redoublements'});
330 %% Comparaison Medu Note finale
331 indice_Odegre_education_mere=find(Mat_Medu==0);
332 effectif_Odegre_education_mere=Mat_G3(indice_Odegre_education_mere);
333 indice_1degre_education_mere=find(Mat_Medu==1);
334 effectif_ldegre_education_mere=Mat_G3(indice_ldegre_education_mere);
335 moyenne_1degre_education_mere=mean(effectif_1degre_education_mere);
336 figure;
337 boxPlot(effectif_1degre_education_mere);
338 title('Notes finales des eleves ayant une mere avec un niveau 1 d''education');
339 ylabel('Notes');
340 grid on:
341 indice_2degre_education_mere=find(Mat_Medu==2);
342 effectif_2degre_education_mere=Mat_G3(indice_2degre_education_mere);
343 moyenne_2degre_education_mere=mean(effectif_2degre_education_mere);
344 figure;
345 boxPlot(effectif_2degre_education_mere);
346 title('Notes finales des eleves ayant une mere avec un niveau 2 d''education');
347 ylabel('Notes');
348 grid on;
```



```
349 indice_3degre_education_mere=find(Mat_Medu==3);
350 effectif_3degre_education_mere=Mat_G3(indice_3degre_education_mere);
351 moyenne_3degre_education_mere=mean(effectif_3degre_education_mere);
352 figure;
353 boxPlot(effectif_3degre_education_mere);
354 title('Notes finales des eleves ayant une mere avec un niveau 3 d''education');
355 ylabel('Notes');
356 grid on;
357 indice_4degre_education_mere=find(Mat_Medu==4);
358 effectif_4degre_education_mere=Mat_G3(indice_4degre_education_mere);
359 moyenne_4degre_education_mere=mean(effectif_4degre_education_mere);
360 figure;
361 boxPlot(effectif_4degre_education_mere);
362 title('Notes finales des eleves ayant une mere avec un niveau 4 d''education');
363 ylabel('Notes');
364 grid on;
365 histogramme=[moyenne_1degre_education_mere moyenne_2degre_education_mere
       moyenne_3degre_education_mere moyenne_4degre_education_mere];
366 figure;
367 bar(histogramme);
368 title('Evolution des moyennes en fonction du niveau d''education des meres des eleves');
369 ylabel('Moyenne des notes finales obtenues');
370 set(gca,'XTickLabel',{'Niveau 1','Niveau 2','Niveau 3','Niveau 4'});
371 %% Comparaison Fedu Note finale
372 indice_Odegre_education_pere=find(Mat_Fedu==0);
373 effectif_0degre_education_pere=Mat_G3(indice_0degre_education_pere);
374 indice_1degre_education_pere=find(Mat_Fedu==1);
375 effectif_1degre_education_pere=Mat_G3(indice_1degre_education_pere);
376 moyenne_1degre_education_pere=mean(effectif_1degre_education_pere);
377 figure;
378 boxPlot(effectif_1degre_education_pere);
379 title('Notes finales des eleves ayant un pere avec un niveau 1 d''education');
380 ylabel('Notes');
381 grid on;
382 indice_2degre_education_pere=find(Mat_Fedu==2);
383 effectif_2degre_education_pere=Mat_G3(indice_2degre_education_pere);
384 moyenne_2degre_education_pere=mean(effectif_2degre_education_pere);
386 boxPlot(effectif_2degre_education_pere);
387 title('Notes finales des eleves ayant un pere avec un niveau 2 d''education');
388 ylabel('Notes');
389 grid on;
390 indice_3degre_education_pere=find(Mat_Fedu==3);
391 effectif_3degre_education_pere=Mat_G3(indice_3degre_education_pere);
392 moyenne_3degre_education_pere=mean(effectif_3degre_education_pere);
394 boxPlot(effectif_3degre_education_pere);
395 title('Notes finales des eleves ayant un pere avec un niveau 3 d''education');
396 ylabel('Notes');
397 grid on;
398 indice_4degre_education_pere=find(Mat_Fedu==4);
399 effectif_4degre_education_pere=Mat_G3(indice_4degre_education_pere);
400 moyenne_4degre_education_pere=mean(effectif_4degre_education_pere);
401 figure;
402 boxPlot(effectif_4degre_education_pere);
403 title('Notes finales des eleves ayant un pere avec un niveau 4 d''education');
404 ylabel('Notes');
405 grid on;
   histogramme=[moyenne_1degre_education_pere moyenne_2degre_education_pere
       movenne_3degre_education_pere movenne_4degre_education_pere];
407 figure;
```



```
408 bar(histogramme);
409 title('Evolution des moyennes en fonction du niveau d''education des peres des eleves');
410 ylabel('Moyenne des notes finales obtenues');
411 set(gca, 'XTickLabel', { 'Niveau 1', 'Niveau 2', 'Niveau 3', 'Niveau 4'});
412 %% Comparaison Age note finale
413 indice_15ans=find(Mat_Age==15);
414 effectif_15ans=Mat_G3(indice_15ans);
415 moyenne_15ans=mean(effectif_15ans);
416 figure;
417 boxPlot(effectif_15ans);
418 title('Notes finales des eleves ayant 15 ans');
419 ylabel('Notes');
420 grid on;
421 indice_16ans=find(Mat_Age==16);
422 effectif_16ans=Mat_G3(indice_16ans);
423 moyenne_16ans=mean(effectif_16ans);
424 figure;
425 boxPlot(effectif_16ans);
426 title('Notes finales des eleves ayant 16 ans');
427 ylabel('Notes');
428 grid on:
429 indice_17ans=find(Mat_Age==17);
430 effectif_17ans=Mat_G3(indice_17ans);
431 moyenne_17ans=mean(effectif_17ans);
432 figure;
433 boxPlot(effectif_17ans);
434 title('Notes finales des eleves ayant 17 ans');
435 ylabel('Notes');
436 grid on;
437 indice_18ans=find(Mat_Age==18);
438 effectif_18ans=Mat_G3(indice_18ans);
439 moyenne_18ans=mean(effectif_18ans);
440 figure;
441 boxPlot(effectif_18ans);
442 title('Notes finales des eleves ayant 18 ans');
443 ylabel('Notes');
444 grid on;
445 indice_19ans=find(Mat_Age==19);
446 effectif_19ans=Mat_G3(indice_19ans);
447 moyenne_19ans=mean(effectif_19ans);
448 figure;
449 boxPlot(effectif_19ans);
450 title('Notes finales des eleves ayant 19 ans');
451 ylabel('Notes');
452 grid on;
453 indice_20ans=find(Mat_Age==20);
454 effectif_20ans=Mat_G3(indice_20ans);
455 indice_21ans=find(Mat_Age==21);
456 effectif_21ans=Mat_G3(indice_21ans);
457 indice_22ans=find(Mat_Age==22);
458 effectif_22ans=Mat_G3(indice_22ans);
459 histogramme=[moyenne_15ans moyenne_16ans moyenne_17ans moyenne_18ans moyenne_19ans];
460 figure;
461 bar(histogramme, 'r');
462 title('Evolution des moyennes en fonction de l''age des eleves');
463 ylabel('Moyenne des notes finales obtenues');
464 set(gca,'XTickLabel',{'15 ans','16 ans','17 ans','18 ans','19 ans'});
```

xvii



# Annexe C - Test\_Chi2.m

```
%run('DonneesProjetM8.m')
2
   %% Test du Chi2
3
4
5
       *On decide ici de tester l'independance des deux variables 'internet'
6
       %et 'studytime'
7
       %% Etape 1 : construire le tableau de contingence
8
            %HO : 'Internet' et 'Studytime' sont independantes
9
            %H1 : 'Internet' et 'Studytime' sont liees
10
11
       % Tout d'abord, on construit le tableau de contingence O des
12
13
        % observations (2 variables qualitatives de resp. I et J modalites)
14
       temp=[TabModMat_Internet , Mat_Studytime];
15
16
       O = zeros(2,4); % 2 lignes pour 'internet' et 4 colonnes pour 'studytime'
17
18
       ind=[]; %Pour [0,1]
19
       for i=1:length(temp)
20
            if temp(i,:) == [0,1]
21
                ind=[ind i];
22
            end
23
       end
24
      O(1,1) = length(ind);
25
26
27
       ind=[]; %Pour [0,2]
28
       for i=1:length(temp)
            if temp(i,:) == [0,2]
29
                ind=[ind i];
30
31
            end
32
       end
      O(1,2) = length(ind);
33
34
       ind=[]; %Pour [0,3]
35
       for i=1:length(temp)
36
            if temp(i,:) == [0,3]
37
                ind=[ind i];
38
39
            end
       end
40
41
      O(1,3) = length(ind);
42
       ind=[]; %Pour [0,4]
43
44
       for i=1:length(temp)
            if temp(i,:) == [0,4]
45
46
                ind=[ind i];
47
            end
48
      O(1,4) = length(ind);
49
50
       ind=[]; %Pour [1,1]
51
52
       for i=1:length(temp)
            if temp(i,:) == [1,1]
53
54
                ind=[ind i];
55
            end
       end
56
57
      O(2,1) = length(ind);
```



```
ind=[]; %Pour [1,2]
59
        for i=1:length(temp)
60
            if temp(i,:) == [1,2]
61
                 ind=[ind i];
62
63
            end
        end
       O(2,2) = length(ind);
65
66
        ind=[]; %Pour [1,3]
67
        for i=1:length(temp)
68
69
            if temp(i,:) == [1,3]
70
                 ind=[ind i];
71
        end
72
       O(2,3) = length(ind);
73
74
        ind=[]; %Pour [1,4]
75
        for i=1:length(temp)
76
77
            if temp(i,:) == [1,4]
                 ind=[ind i];
78
            end
79
        end
80
       O(2,4) = length(ind);
81
82
       clear i;
83
       clear ind;
84
       %% Etape 2 : on calcule les marginales
85
        [I, J] = size(0); %[2, 4]
86
        nI=sum(O'); %profil ligne = [66 329]
87
        nJ=sum(O); %profil colonne = [105 198 65 27]
88
        n=sum(sum(O)); % = 395
89
       %% Etape 3 : on calcule lees Tij pour chaque case du tab des eff theoriques
91
        T=(nI'*nJ)/n; % Effectifs theoriques <==> Tij=P(i.)*P(.j)*n
92
                                                 %= Ni./n * N.j/n * n
93
        % T/n donne les pourcentages
94
95
96
       %% Etape 4 : on calcule la distance du Chi2 :
        D= sum(sum((O-T).^2./T)); %Distance du Chi2 : 3.3831
97
98
       %% Etape 5 : on calcule le nombre de degres de liberte
99
100
        ddl = (I-1) * (J-1); %3
101
102
       %% Etape 6 : on regarde dans les tables de la loi de Chi2
103
        %pval=1-chi2cdf(3.3831,3) %Cf site 'octave-online.net'
104
        pval = 0.33624
105
106
       %% Etape 7 : conclure
107
       % On constate que pval<0.05
108
       % On garde donc HO : il n'y a pas lieu de remettre en cause
       % l'independance des variables 'Internet' et 'Studytime'
109
110
111
112
113
114
115
116
117
    %% Test du Chi2 (Romantic / Walc)
118
119
```



```
%On decide ici de tester l'independance des deux variables 'romantic'
120
121
        %et 'walc'
122
        %% Etape 1 : construire le tableau de contingence
123
             %HO : 'Romantic' et 'Walc' sont independantes
124
             %H1 : 'Romantic' et 'Walc' sont liees
125
126
127
        % Tout d'abord, on construit le tableau de contingence O des
        % observations (2 variables qualitatives de resp. I et J modalites)
128
129
130
        temp=[TabModMat_Romantic , Mat_Walc];
131
132
        O = zeros(2,5); % 2 lignes pour 'romantic' et 4 colonnes pour 'Walc'
133
        ind=[]; %Pour [0,1]
134
        for i=1:length(temp)
135
             if temp(i,:) == [0,1]
136
                  ind=[ind i];
137
138
             end
        end
139
       O(1,1) = length(ind);
140
141
142
        ind=[]; %Pour [0,2]
        for i=1:length(temp)
143
144
             if temp(i,:) == [0,2]
145
                  ind=[ind i];
146
             end
147
        end
       O(1,2) = length(ind);
148
149
        ind=[]; %Pour [0,3]
150
151
        for i=1:length(temp)
152
             if temp(i,:) == [0,3]
153
                  ind=[ind i];
154
             end
155
        end
156
       O(1,3) = length(ind);
157
158
        ind=[]; %Pour [0,4]
159
        for i=1:length(temp)
             if temp(i,:) == [0,4]
160
161
                  ind=[ind i];
             end
162
163
        end
164
       O(1,4) = length(ind);
165
            ind=[]; %Pour [0,5]
166
167
        for i=1:length(temp)
168
             if temp(i,:) == [0,5]
169
                  ind=[ind i];
             end
170
171
        end
       O(1,5) = length(ind);
172
173
174
        ind=[]; %Pour [1,1]
        for i=1:length(temp)
175
176
             if temp(i,:) == [1,1]
177
                  ind=[ind i];
178
             end
179
        end
       O(2,1) = length(ind);
180
```



```
181
        ind=[]; %Pour [1,2]
182
        for i=1:length(temp)
183
             if temp(i,:) == [1,2]
184
                  ind=[ind i];
185
186
             end
187
       O(2,2) = length(ind);
188
189
        ind=[]; %Pour [1,3]
190
191
        for i=1:length(temp)
192
             if temp(i,:) == [1,3]
                 ind=[ind i];
193
194
             end
        end
195
       O(2,3) = length(ind);
196
197
        ind=[]; %Pour [1,4]
198
199
        for i=1:length(temp)
200
             if temp(i,:) == [1,4]
                 ind=[ind i];
201
             end
202
        end
203
204
       O(2,4) = length(ind);
205
        ind=[]; %Pour [1,5]
206
        for i=1:length(temp)
207
208
             if temp(i,:) == [1,5]
                 ind=[ind i];
209
210
             end
211
        end
212
       O(2,5) = length(ind);
213
       clear i;
214
       clear ind;
215
216
       %% Etape 2 : on calcule les marginales
217
        [I,J] = size(0); %[2,5]
218
        nI=sum(O'); %profilligne = [263 132]
219
        nJ=sum(O); %profil colonne = [151 85 80 51 28]
220
        n=sum(sum(O)); % = 395
221
222
       %% Etape 3 : on calcule lees Tij pour chaque case du tab des eff theoriques
        T=(nI'*nJ)/n; % Effectifs theoriques <==> Tij=P(i.)*P(.j)*n
223
224
                                                  %= Ni./n * N.j/n * n
225
        % T/n donne les pourcentages
226
       %% Etape 4 : on calcule la distance du Chi2 :
227
228
        D= sum(sum((O-T).^2./T)); %Distance du Chi2 : 1.9912
229
230
       %% Etape 5 : on calcule le nombre de degres de liberte
231
        ddl = (I-1) * (J-1); %4
232
       %% Etape 6 : on regarde dans les tables de la loi de Chi2
233
        %pval=1-chi2cdf(1,9912,4) %Cf site 'octave-online.net'
234
        pval = 0.73738
235
236
       %% Etape 7 : conclure
237
238
       % On constate que pval>0.05
239
       % On ne peut donc pas conclure quant a la dependance des deux variables
240
241
```



```
242
243
244
^{245}
        %% Test du Chi2 (Medu / Fedu)
246
247
        *On decide ici de tester l'independance des deux variables 'Medu'
248
        %et 'Fedu'
249
250
251
        %% Etape 1 : construire le tableau de contingence
252
             %HO : 'Medu' et 'Fedu' sont independantes
253
             %H1 : 'Medu' et 'Fedu' sont liees
254
        % Tout d'abord, on construit le tableau de contingence O des
255
        % observations (2 variables qualitatives de resp. I et J modalites)
256
257
        temp=[Mat_Medu , Mat_Fedu];
258
259
        O = zeros(5,5); % 5 lignes pour 'Medu' et 5 colonnes pour 'Fedu'
260
261
262
         for j=0:4
263
             ind=[]; %Pour [0,i]
264
             for i=1:length(temp)
265
                 if temp(i,:) == [0,j]
266
                      ind=[ind i];
267
                  end
             end
268
269
             O(1, j+1) = length(ind);
270
        end
271
272
273
         for j=0:4
274
             ind=[]; %Pour [1,i]
275
             for i=1:length(temp)
276
                  if temp(i,:) == [1,j]
277
                      ind=[ind i];
278
                  end
279
             end
280
             O(2, j+1) = length(ind);
281
        end
282
283
        for j=0:4
             ind=[]; %Pour [2,i]
284
285
             for i=1:length(temp)
286
                  if temp(i,:) == [2,j]
287
                      ind=[ind i];
288
                  end
289
             end
290
             O(3, j+1) = length(ind);
291
        end
292
         for j=0:4
293
             ind=[]; %Pour [3,i]
294
             for i=1:length(temp)
295
                  if temp(i,:) == [3, j]
296
                      ind=[ind i];
297
298
                  end
299
             end
300
             O(4, j+1) = length(ind);
301
        end
302
```

xxii



```
for j=0:4
303
            ind=[]; %Pour [4,i]
304
            for i=1:length(temp)
305
                 if temp(i,:) == [4,j]
306
307
                     ind=[ind i];
308
                 end
309
            end
            O(5,j+1) = length(ind);
310
        end
311
312
313
314
       clear i;
       clear ind;
315
316
317
       %% Etape 2 : on calcule les marginales
        [I,J]=size(O); %[5,5]
318
        nI=sum(O'); %profil ligne = [3 59 103 99 131]
319
        nJ=sum(O); %profil colonne = [2 82 115 100 96]
320
321
        n=sum(sum(O)); % = 395
322
       %% Etape 3 : on calcule lees Tij pour chaque case du tab des eff theoriques
323
        T=(nI'*nJ)/n; % Effectifs theoriques <==> Tij=P(i.)*P(.j)*n
324
                                                %= Ni./n * N.j/n * n
325
326
        % T/n donne les pourcentages
327
       %% Etape 4 : on calcule la distance du Chi2 :
328
        D= sum(sum((O-T).^2./T)); %Distance du Chi2 : 199.9773
329
330
       %% Etape 5 : on calcule le nombre de degres de liberte
331
        ddl = (I-1) * (J-1); %16
332
333
334
       %% Etape 6 : on regarde dans les tables de la loi de Chi2
335
        %pval=1-chi2cdf(199.9774,16) %Cf site 'octave-online.net'
336
        pval = 0
337
       %% Etape 7 : conclure
338
339
       % On constate que pval<0.05
340
       % On garde donc HO : il n'y a pas lieu de remettre en cause
       % l'independance des variables 'Medu' et 'Fedu'
341
342
343
344
345
346
347
348
          %% Test du Chi2 (Mjob / Fjob)
349
350
        %On decide ici de tester l'independance des deux variables 'Mjob'
351
        %et 'Fjob'
352
353
        %% Etape 1 : construire le tableau de contingence
354
            %HO: 'Mjob' et 'Fjob' sont independantes
            %H1 : 'Mjob' et 'Fjob' sont liees
355
356
        % Tout d'abord, on construit le tableau de contingence O des
357
        % observations (2 variables qualitatives de resp. I et J modalites)
358
359
360
        temp=[TabModMat_Mjob , TabModMat_Fjob];
361
        O = zeros(5,5); % 5 lignes pour 'Mjob' et 5 colonnes pour 'Fjob'
362
363
```



```
364
         for j=0:4
             ind=[]; %Pour [0,i]
365
              for i=1:length(temp)
366
                  if temp(i,:) == [0,j]
367
                       ind=[ind i];
368
369
                  end
370
             end
371
             O(1, j+1) = length(ind);
372
         end
373
374
375
         for j=0:4
376
             ind=[]; %Pour [1,i]
377
              for i=1:length(temp)
                  if temp(i,:) == [1,j]
378
                       ind=[ind i];
379
380
                  end
             end
381
382
             O(2,j+1) = length(ind);
         end
383
384
385
         for j=0:4
386
             ind=[]; %Pour [2,i]
387
             for i=1:length(temp)
388
                  if temp(i,:) == [2,j]
389
                       ind=[ind i];
390
                  end
391
             end
             O(3, j+1) = length(ind);
392
         end
393
394
         for j=0:4
395
396
              ind=[]; %Pour [3,i]
397
              for i=1:length(temp)
398
                  if temp(i,:) == [3,j]
                       ind=[ind i];
399
400
                  end
401
             end
402
             O(4, j+1) = length(ind);
403
         end
404
405
         for j=0:4
             ind=[]; %Pour [4,i]
406
407
             for i=1:length(temp)
408
                  if temp(i,:) == [4,j]
409
                       ind=[ind i];
410
                  end
411
             end
412
             O(5, j+1) = length(ind);
413
         end
414
415
416
       clear i;
       clear ind;
417
418
        %% Etape 2 : on calcule les marginales
419
         [I, J] = size(0); %[5, 5]
420
         nI=sum(O'); %profil ligne = [59 34 141 103 58]
421
         nJ=sum(O); %profil colonne = [20 18 217 111 29]
422
423
         n=sum(sum(O)); % = 395
424
```

xxiv



```
%% Etape 3 : on calcule lees Tij pour chaque case du tab des eff theoriques
425
        T=(nI'*nJ)/n; % Effectifs theoriques <==> Tij=P(i.)*P(.j)*n
426
                                                 %= Ni./n * N.j/n * n
427
        % T/n donne les pourcentages
428
429
430
       %% Etape 4 : on calcule la distance du Chi2 :
        D= sum(sum((O-T).^2./T)); %Distance du Chi2 : 73.3809
431
432
433
       %% Etape 5 : on calcule le nombre de degres de liberte
        ddl = (I-1) * (J-1); %16
434
435
436
       %% Etape 6 : on regarde dans les tables de la loi de Chi2
        %pval=1-chi2cdf(73.3809,16) %Cf site 'octave-online.net'
437
        pval = 2.5336e-09
438
439
       %% Etape 7 : conclure
440
       % On constate que pval<0.05
441
       % On garde donc HO : il n'y a pas lieu de remettre en cause
442
443
       % l'independance des variables 'Mjob' et 'Fjob'
444
445
446
447
448
449
             %% Test du Chi2 (Dalc / Walc)
450
        *On decide ici de tester l'independance des deux variables 'Dalc'
451
452
        %et 'Walc'
453
        %% Etape 1 : construire le tableau de contingence
454
            %HO: 'Dalc' et 'Walc' sont independantes
455
            %H1 : 'Dalc' et 'Walc' sont liees
456
457
458
        % Tout d'abord, on construit le tableau de contingence O des
459
        % observations (2 variables qualitatives de resp. I et J modalites)
460
461
        temp=[Mat_Dalc , Mat_Walc];
462
        O = zeros(5,5); % 5 lignes pour 'Dalc' et 5 colonnes pour 'Walc'
463
464
        for j=1:5
465
466
            ind=[]; %Pour [1,i]
            for i=1:length(temp)
467
468
                 if temp(i,:) == [1,j]
469
                     ind=[ind i];
470
                 end
471
            end
472
            O(1,j) = length(ind);
473
        end
474
475
        for j=1:5
476
            ind=[]; %Pour [2,i]
477
            for i=1:length(temp)
478
                 if temp(i,:) == [2, j]
479
                     ind=[ind i];
480
481
                 end
482
            end
483
            O(2,j) = length(ind);
484
        end
485
```

XXV



```
486
        for j=1:5
            ind=[]; %Pour [3,i]
487
             for i=1:length(temp)
488
                 if temp(i,:) == [3,j]
489
490
                      ind=[ind i];
491
                 end
492
            end
            O(3,j) = length(ind);
493
        end
494
495
496
        for j=1:5
497
            ind=[]; %Pour [4,i]
             for i=1:length(temp)
498
499
                 if temp(i,:) == [4, j]
                      ind=[ind i];
500
501
                 end
            end
502
503
            O(4,j) = length(ind);
504
        end
505
        for j=1:5
506
            ind=[]; %Pour [5,i]
507
508
            for i=1:length(temp)
509
                 if temp(i,:) == [5,j]
510
                     ind=[ind i];
                 end
511
            end
512
513
             O(5,j) = length(ind);
514
        end
515
516
517
       clear i;
518
       clear ind;
519
520
       %% Etape 2 : on calcule les marginales
521
        [I,J] = size(0); %[5,5]
522
        nI=sum(O'); %profil ligne = [276 75 26 9 9]
523
        nJ=sum(O); %profil colonne = [151 85 80 51 28]
524
        n=sum(sum(O)); % = 395
525
       %% Etape 3 : on calcule lees Tij pour chaque case du tab des eff theoriques
526
527
        T=(nI'*nJ)/n; % Effectifs theoriques <==> Tij=P(i.)*P(.j)*n
                                                  %= Ni./n * N.j/n * n
528
529
        % T/n donne les pourcentages
530
531
       %% Etape 4 : on calcule la distance du Chi2 :
        D = sum(sum((O-T).^2./T)); %Distance du Chi2 : 287.0019
532
533
534
       %% Etape 5 : on calcule le nombre de degres de liberte
        ddl = (I-1) * (J-1); %16
535
536
537
       %% Etape 6 : on regarde dans les tables de la loi de Chi2
        %pval=1-chi2cdf(287.0019,16) %Cf site 'octave-online.net'
538
        pval = 0
539
540
       %% Etape 7 : conclure
541
       % On constate que pval<0.05
542
       % On garde donc HO : il n'y a pas lieu de remettre en cause
543
       % l'independance des variables 'Dalc' et 'Walc'
544
```



### Annexe D - Test\_Student.m

```
1 %run('DonneesProjetM8.m')
3 %% Test de Student
4 % Il semble coherent de faire un test de Student sur des variables
5 % quantitatives qui representent reellement une quantite.
  % Ainsi, 'age' et 'absences' seront soumises au test de Student
8
           %% Etape 1 : Formuler les hypotheses
9
10
               %HO: l'age de l'eleve n'est pas en lien avec son taux d'absenteisme
11
               %H1 : l'age de l'eleve est lie a son taux d'absenteisme
12
13
14
15
           %% Etape 2 : Poser un modele
16
               %Soit Xb_age (Xb : x-barre) la v.a. representant la moyenne des ages
17
18
               %Xb_age~N(\mu_age,sigma2_age/n)
19
               Xb_age=mean(Mat_Age); % 16.6962 : age moyen
20
21
               %Soit Xb_absences (Xb : x-barre) la v.a. representant la moyenne des
22
               %absences
23
               %Xb_absences~N(\mu_absences, sigma2_absences/n)
24
25
               Xb_absences=mean(Mat_Absences); % 5.7089 : absenteisme moyen
26
28
               %Calcul du Sigma2 :
               sigma2=(1/(length(Mat_Absences) + length(Mat_Age)-2));
29
               sigma2=sigma2*(sum((Mat_Absences-Xb_absences).^2)+sum((Mat_Age-Xb_age).^2));
30
                   % 32.8389
31
32
               %Reformuler les hypotheses :
33
                   %H0 : \mu_age = \mu_absences
34
                    %H1 : \mu_age <> \mu_absences
35
36
37
           %% Etape 3 : Exhiber la statistique du test
               t=(Xb_age-Xb_absences) / (sqrt(sigma2*(1/length(Mat_Age) + 1/length(
39
                   Mat_Absences)))); %26.9452
               %Nombre de degres de liberte :
40
               ddl = length(Mat_Age) +length(Mat_Absences) -2; %788
41
42
           %% Etape 4 : Calculer la P-Valeur
43
               % On calcule la P-Valeur :
44
               % P_val=1-cdf('t',26.9452, 788); %cf site "octave-online.net" pour cdf
45
46
               % P val = 0
47
           %% Etape 5 : Conclure
48
49
               %la p_val etant inferieure a alpha=0.05,
                    %on garde HO
50
                    %L'age des eleves n'est pas en lien avec leur taux d'absenteisme
51
52
53
                    %Ce resultat etait previsible et ce test n'a que peu d'interet.
54
55
56
```

xxvii



```
57
58
59
60
            %% Etape 1 : Formuler les hypotheses
61
                %HO : l'age de l'eleve n'est pas en lien avec son taux d'absenteisme
63
                %H1 : l'age de l'eleve est lie a son taux d'absenteisme
64
65
66
67
            %% Etape 2 : Poser un modele
                %Soit Xb_age (Xb : x-barre) la v.a. representant la moyenne des ages
69
70
                %Xb_age~N(\mu_age,sigma2_age/n)
71
                Xb_ageP=mean(Por_Age); % 16.7442 : age moyen
72
73
                %Soit Xb_absences (Xb : x-barre) la v.a. representant la moyenne des
74
75
                %absences
                Xb_absences N (\mu_absences, sigma2_absences/n)
76
77
                Xb_absencesP=mean(Por_Absences); % 3.6595 : absenteisme moyen
78
79
80
                %Calcul du Sigma2 :
81
                sigma2P=(1/(length(Por_Absences) + length(Por_Age)-2));
                sigma2P=sigma2P*(sum((Por_Absences-Xb_absencesP).^2)+sum((Por_Age-Xb_ageP).
82
                    ^2)); %% 11.5103
83
84
                %Reformuler les hypotheses :
85
86
                    %H0 : \mu_age = \mu_absences
87
                    %H1 : \mu_age <> \mu_absences
89
            %% Etape 3 : Exhiber la statistique du test
90
                tP=(Xb_ageP-Xb_absencesP) / (sqrt(sigma2P*(1/length(Por_Age) + 1/length(
91
                    Por_Absences)))); %69.4753
92
                %Nombre de degres de liberte :
                ddlP = length(Por_Age) + length(Por_Absences) - 2; %1296
93
94
            %% Etape 4 :Calculer la P-Valeur
95
                % On calcule la P-Valeur :
96
                % P_val=1-cdf('t',69.4753, 1296) ; %cf site "octave-online.net" pour cdf
97
98
                % P_val = 0
99
100
            %% Etape 5 : Conclure
101
                %la p_val etant inferieure a alpha=0.05,
102
                    %on garde HO
103
                    %L'age des eleves n'est pas en lien avec leur taux d'absenteisme
104
105
                    %Ce resultat etait previsible et ce test n'a que peu d'interet.
```

xxviii

