

Introduction au cours d'histoire économique moderne

Guillaume Daudin
HFES, Moderne
Cours n°1



Aujourd’hui

- Cette séance
 - Présentation du cours
 - Plan et problématique du cours
 - Les inégalités de développement entre 1500 et 1800
- La séance suivante
 - Début de la « civilisation matérielle »
 - Démographie



Qui suis-je ?

- Guillaume Daudin
 - gdaudin@mac.com
 - Professeur des Universités
 - Spécialiste d'histoire des faits économiques

Pourquoi existe-t-il des cours magistraux ?

- Prix d'un livre au moment de l'invention de l'université (vers 1000) (IXe Byzantins / Maroc / Xe Bagdad / XIe Bologne)
 - L'équivalent de 30 000 € % à notre revenu annuel
 - Il fallait donc bien qu'il y ait des « lecteurs » pour former les théologiens et les juges
- Mais après Gutenberg...
 - Productivité dans la fabrication de livres : *30 entre 1445 et le début XIXe
 - Les livres sont bon marché: pourquoi donc faire des cours magistraux?
- Règle du 10/40/80 : sur les chances que vous vous souveniez de quelque chose
 - 10 % si je vous dis quelque chose (ou si vous le lisez)
 - 40 % si un de vos condisciple le dit
 - Il en est au même point que vous
 - Vous partagez une culture commune
 - 80 % si vous exprimez vous-même quelque chose
 - Parce que vous vous le serez approprié
 - C'est la base de la « pédagogie active »
 - Et c'est pour cela que vous n'apprenez pas grand chose en regardant la télévision



Méthode du cours

- **LE principe** : Nécessité d'une pédagogie active
 - Chacun apprend très mal simplement en écoutant
 - Et même en lisant
 - Qui se souvient des parties didactiques de La Marche de l'Empereur ?
 - C'est en maniant soi-même les choses qu'on apprend vraiment
 - Règle du 10/50/80. Les étudiants retiennent (approximativement)
 - 10% de ce que vous leur dites
 - 50% de ce que disent leurs camarades
 - 80% de ce qu'ils disent eux-mêmes
 - Il faut donc minimiser le temps de passivité des étudiants
- **Donc la classe inversée**
 - Vous travaillez le cours et les lectures avant la séance
 - Vous arrivez avec vos questions, en ayant identifié vos difficultés
 - C'est vous qui déterminez ce dont on discute en cours
 - Je suis là pour orienter, stimuler et encadrer vos échanges



Comment vont se passer les cours ?

- Travail en classe inversé
 - Je distribue le cours et les lectures une semaine avant
 - Vous travaillez pour assimiler, etc...
 - Le cours s'appuie essentiellement sur vos questions.
 - 1/3 questions sur le cours
 - 1/3 reprise de certains points de ma part (si c'est utile)
 - 1/3 exercices, débats, quizz
- Contrôle continu
 - Participation
 - Quizz
- Examen
 - Questions, essentiellement de restitution, compréhension, description
 - Je vous donnerai au cours de l'année une cinquantaine de questions (25% lectures, 75% sur le cours)
 - Je ne donne pas les réponses aux questions
 - Puis j'en tire 9 (ou plus) au hasard pour l'examen.



Modalité de la notation

- Il y a plusieurs modalités pour appliquer la philosophie que je viens de vous donner
 - Nous allons faire de l'enseignement « inversé »
 - Pas de cours, juste du debriefing
- Examen final (50% de la note) : je vais vous donner une liste de 60 questions dans l'année
 - À la fois sur le cours et sur les lectures (Diamond et Allen)
 - Parmi lesquelles je tirerai une dizaine de questions
 - N'hésitez pas à travailler en groupe !
 - Réponse de 10 lignes ou plus : notées zéro
- Participation (50% de la note) :
 - Présence
 - Absence injustifiée : malus
 - Absence justifiée : pas de malus. Mais...
 - interventions pertinentes en cours (une « croix » par personne par cours maximum)
 - Quizz réguliers
 - Sur le cours ou les lectures
 - Autres activités : pyramides, foires aux questions, etc.
- Utilisation des outils informatique de feed-back
 - GoSoapBox : <http://app.gosoapbox.com> Code : HFE-Moderne-1
 - Piazza : piazza.com/dauphine.fr/spring2016/l3hfemoderne



Pourquoi faire de l'histoire?

- L'histoire vous renseigne sur un individu ici et maintenant
- Pourquoi est-ce intéressant ?
 - Actuellement, les niveaux de vie sont très différents de part le monde
 - Une « bande centrale » s'est détaché avant 1500 (voir votre lecture du Diamond)
 - Mais comment expliquer les différences dans cette bande après cela ?
- Admettons qu'en gros tout le monde était au même point en 1500 (nous allons vérifier)
 - Décollage certain de l'Europe après 1850 % au reste du monde
 - Mais deux hypothèses : soit entre 1500 et 1800, soit vers 1800 (révolution industrielle)
 - (C'est ce que nous allons voir dans la deuxième partie aujourd'hui)

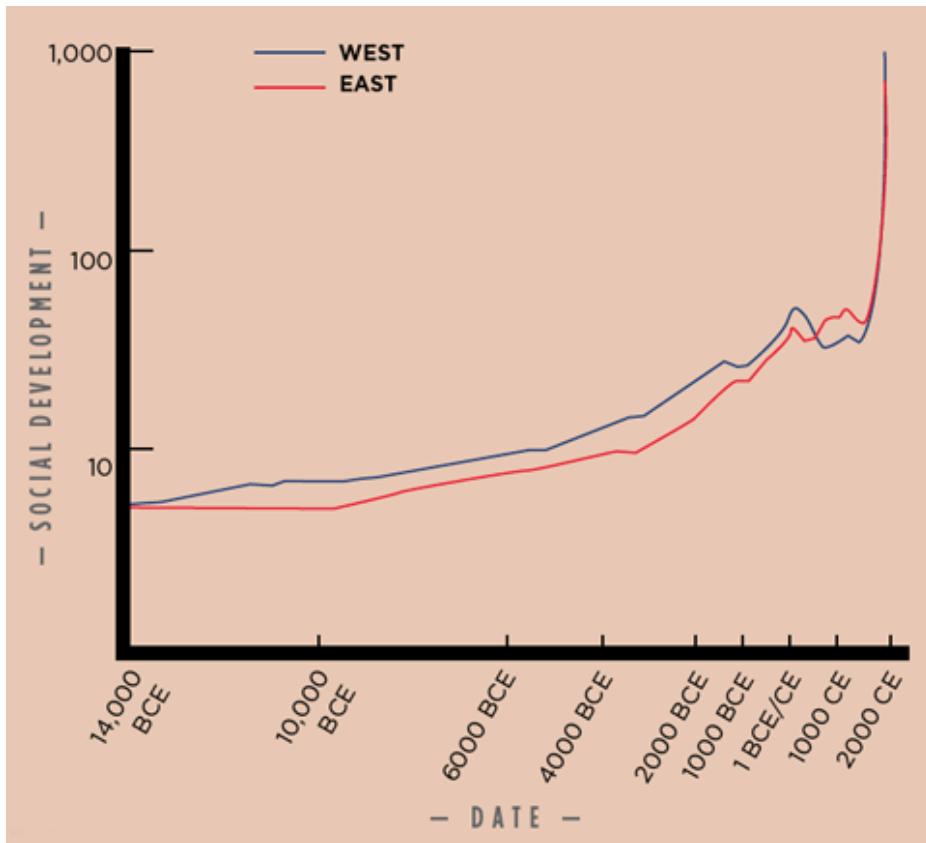
Plan du cours

- Question : qu'est-ce qui explique cette avance ?
- Trois parties (mais cela peut changer durant le cours)
 - Cours 1 : Inégalités de développement en 1500 et en 1850
 - Cours 1bis (ou 5bis) : Déterminants de la prospérité ? – ou le AR suffira ?
 - Le monde d'avant la révolution industrielle
 - Cours 2 : Démographie
 - Cours 3 : Agriculture
 - Cours 4 : Industrie
 - Cours 5 : Structures de l'échange : transport, urbanisation et monnaie
 - Dynamisme du commerce, dynamisme des économies ?
 - Cours 6 : Le progrès des marchés
 - Cours 7 : Produits de l'ouverture du monde
 - Cours 8 : Ouverture du monde et commerce intérieur
 - Les causes de la révolution industrielle
 - Cours 9 : La révolution industrielle
 - Cours 10 : Révolution agricole et énergétique
 - Cours 11 : Sciences et techniques
 - Cours 12 : Institutions, États et conflits



Ian Morris

- Why the West Rules for Now
- Indice de développement social
 - Capture énergétique
 - Organisation (plus grosse ville)
 - Capacités de communication (dont alphabétisation)
 - Capacités guerrières



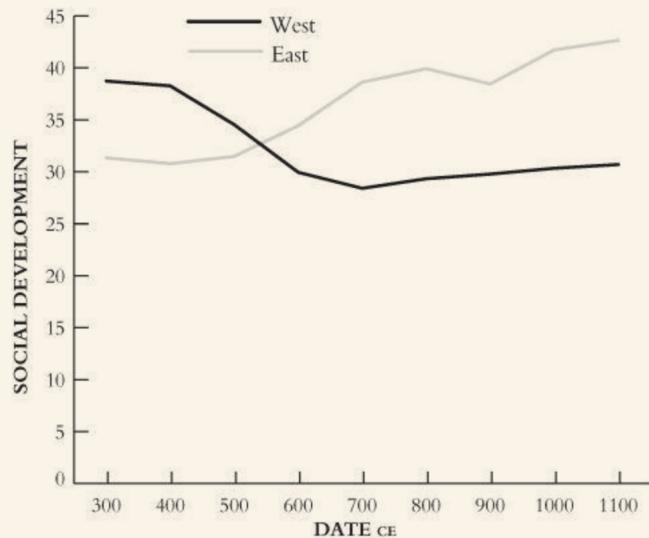


Figure 7.1. The great reversal: the East turns its decline around and for the first time in history pulls ahead of the West

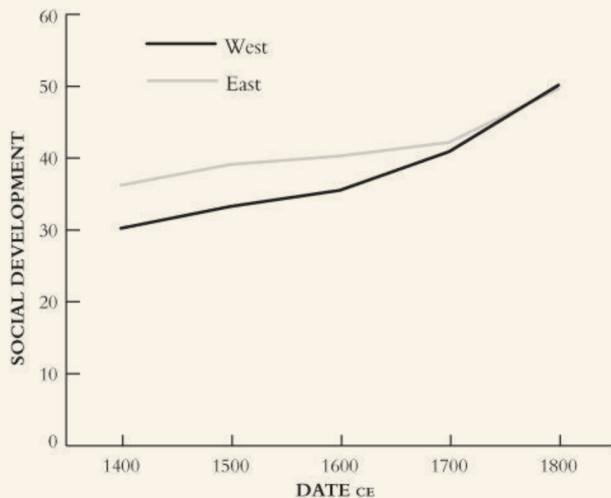


Figure 9.1. Some boats float better than others: in the eighteenth century the rising tide of social development pushed East and West through the ceiling that had always constrained organic economies, but pushed the West harder, further, and faster. In 1773, according to the index, the West regained the lead.

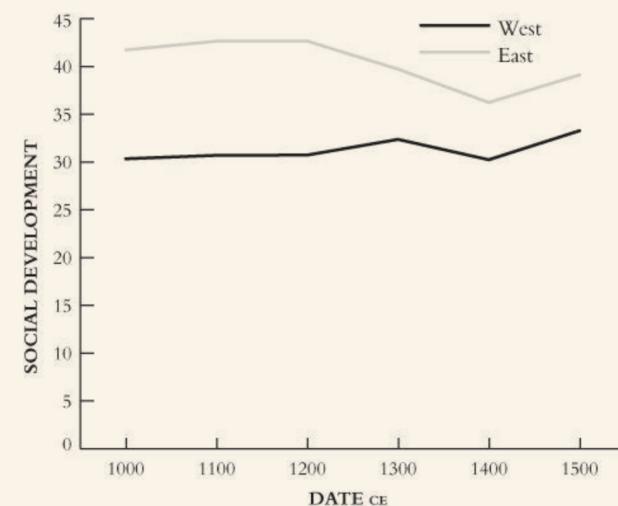


Figure 8.1. A shrinking gap in a shrinking world: trade, travel, and turbulent times bring East and West together again

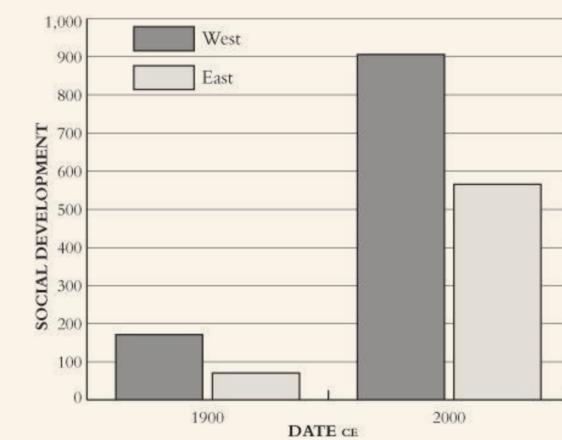
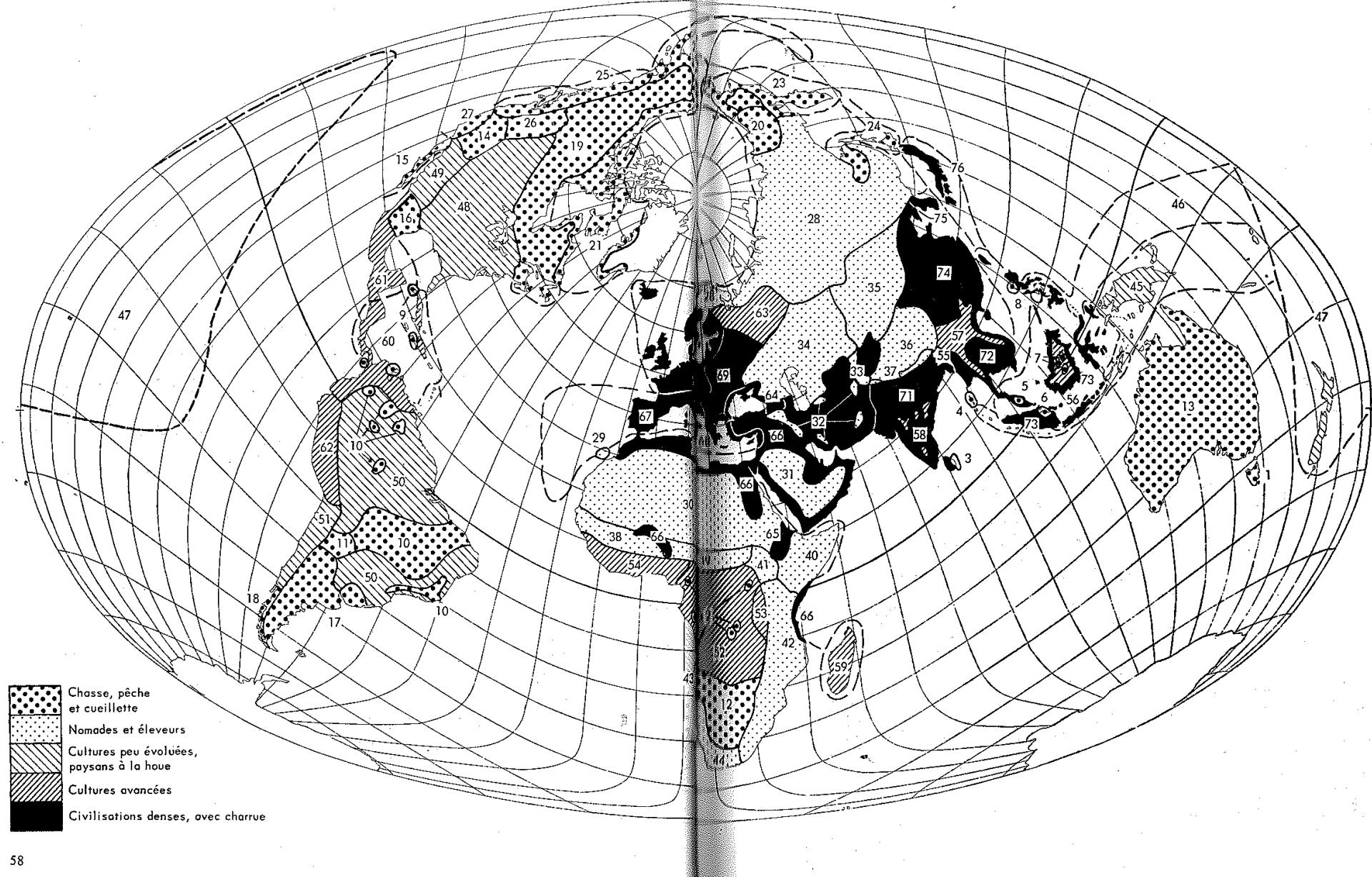
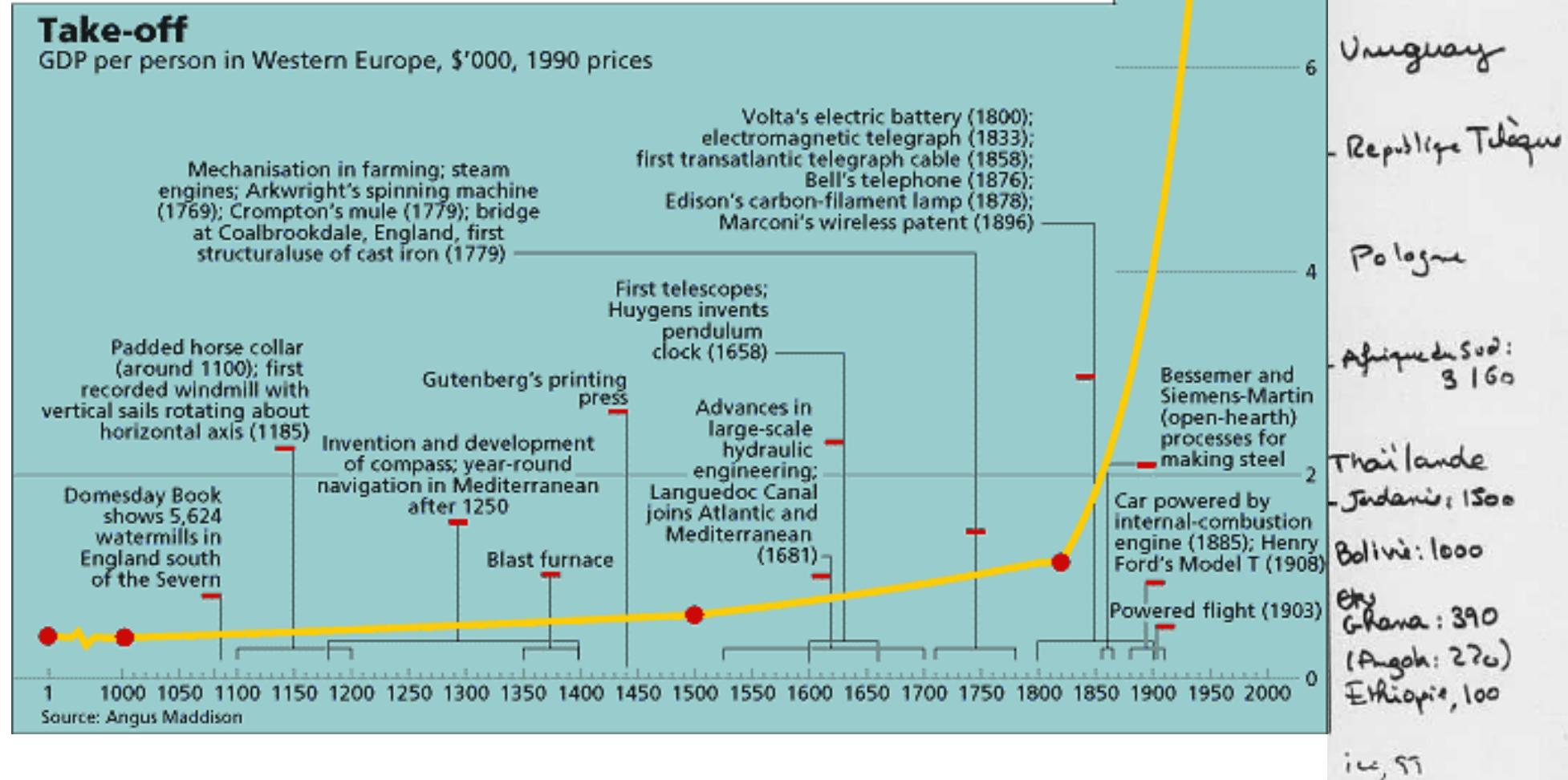


Figure 10.11. Knowing which way the wind blows: Was the twentieth century both the high point and the end point of Western rule? The West's lead in social development increased from 101 points in 1900 to 336 in 2000, but the ratio between the Western and Eastern scores shrank by one-third, from 2.4:1 in 1900 to 1.6:1 in 2000.



The Economist (23/12/1999)



Aujourd'hui : Positions de l'Europe et de l'Asie, 1500-1800 (1)

- Première question de ce cours : quand est-ce que s'est faite la divergence ?
- Critère de la population
 - Pour des économies préindustrielles, peut-être est-ce déjà un grand succès de savoir nourrir un plus grand nombre d'habitants
 - Les cartes suivantes nous renseignent sur la croissance extensive
 - Divergence au XIXe siècle (qui sera rattrapée...)
 - 1483-1815 : Europe et Chine : +170%. Inde : +70%
 - Donc échec de l'Inde / parité Europe et Chine ?
- Critère « habituel » : PIB
 - Semble suggérer une divergence après 1820, mais dans la continuité
 - Mais on le mesure très mal avant 1820 (par une méthode de rétropolation pour Maddison, un peu mieux pour Broadberry – mais remarquez les évolutions des estimations)
- Critère plus facile à utiliser : Salaire réel
 - Comment est-ce que chacun vivait ?
 - On peut regarder le salaire réel...
 - Même si cela ne nous renseigne pas sur le « surplus », ni sur la répartition des revenus, ni sur leur structure, etc.



PIB par tête (\$ US 1990)

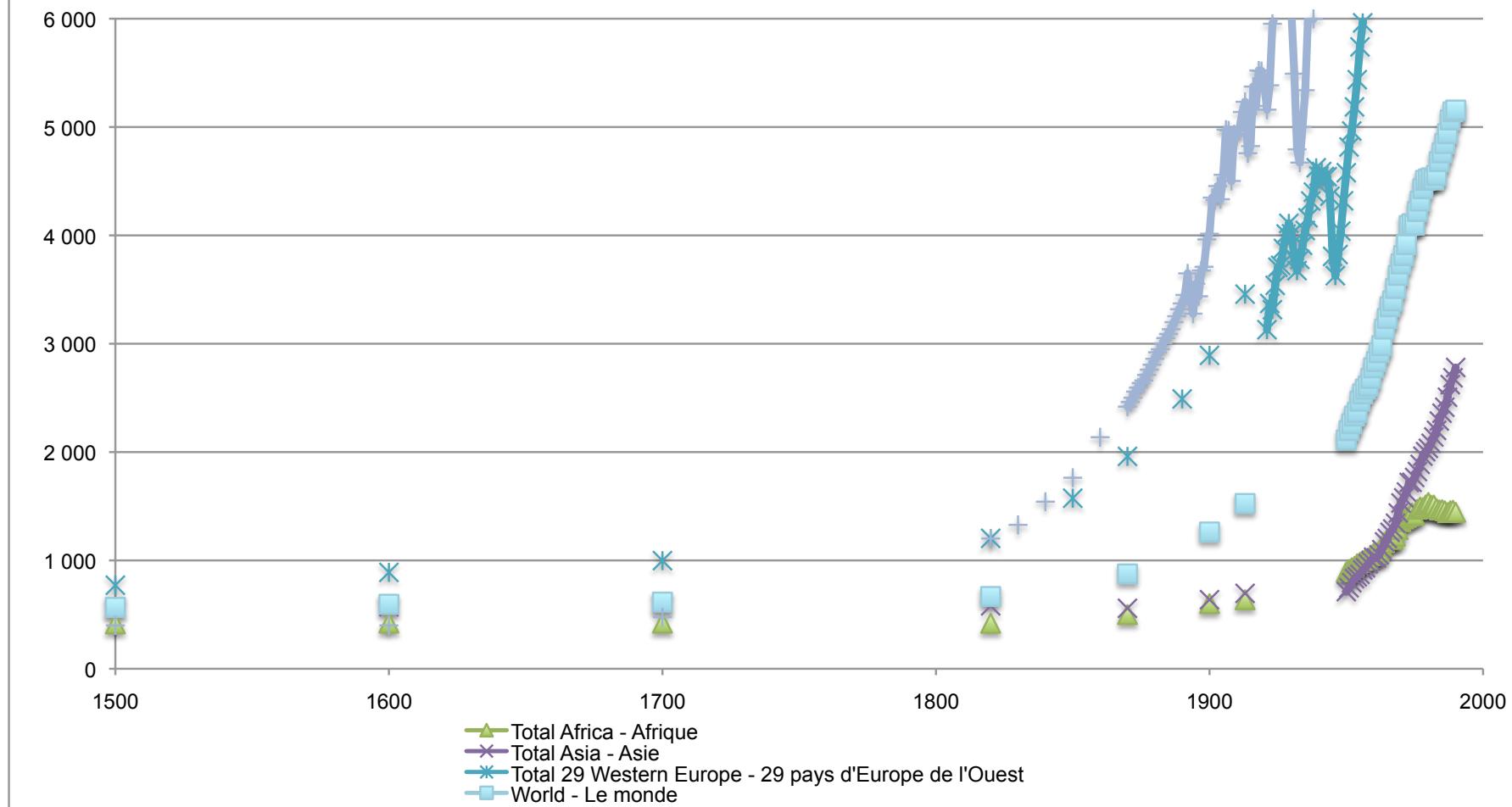
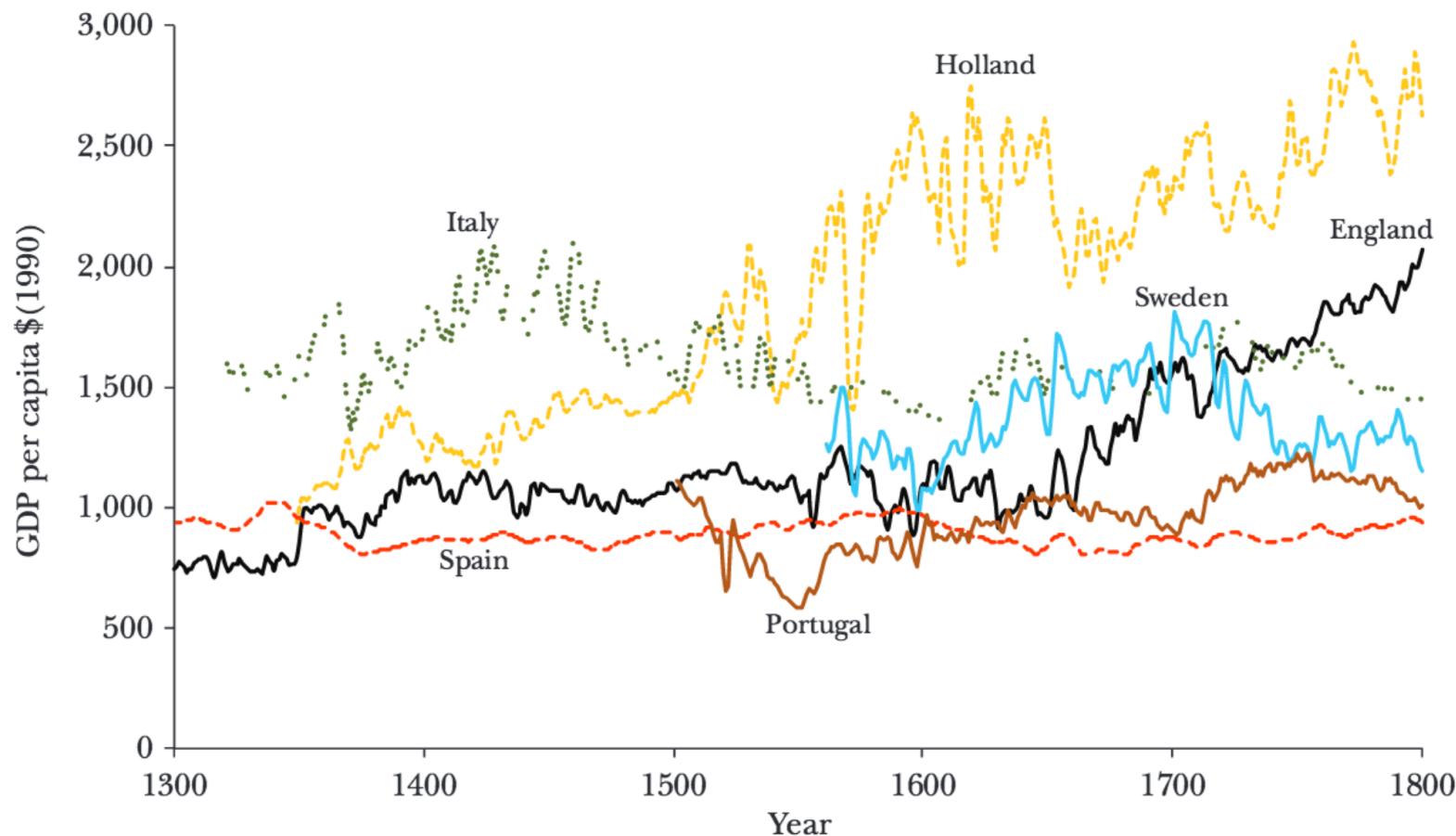


Figure 1

GDP per Capita in Selected European Economies, 1300–1800

(three-year average; Spain eleven-year average)



Fouquet,
Roger, and
Stephen
Broadberry
. 2015.
"Seven
Centuries
of
European
Economic
Growth
and
Decline."
*Journal of
Economic
Perspectives*, 29(4):
227-44.

Sources: England/Great Britain (Broadberry et al. 2011); Italy (Malanima 2011); Holland (van Zanden and van Leeuwen 2012); Sweden (Schön and Krantz 2012); Spain (Álvarez-Nogal and Prados de la Escosura 2013); Portugal (Reis, Martins, and Costa 2013; Palma and Reis 2014).

Note: Figure 1 presents GDP per capita for six European countries before the nineteenth century: England (from 1300 until 1700) and Great Britain afterwards, Holland (starting in 1348), Italy (specifically, Central and Northern Italian States from 1310), Spain (since 1300), Sweden (beginning in 1560), and Portugal (from 1500).



Table 1. GDP per capita levels in Europe and Asia (1990 international dollars)

	England/GB	Holland/NL	Italy	Spain	Japan	China	India
725					483		
900					534		
980						1,247	
1086	754					1,204	
1120						1,063	
1150					603		
1280	679			957	560		
1300	755		1,482	957			
1348	777	876	1,376	1,030			
1400	1,090	1,245	1,601	885		960	
1450	1,055	1,432	1,668	889	554	983	
1500	1,114	1,483	1,403	889		1,127	
1570	1,143	1,783	1,337	990		968	
1600	1,123	2,372	1,244	944	791	977	682
1650	<u>1,110</u>	2,171	1,271	820	838		638
1700	1,563	1,403	1,350	880	879	841	622
1750	1,710	<u>2,440</u>	1,403	910	818	685	573
1800	2,080	1,752	1,244	962	876	597	569
1850	2,997	2,397	1,350	1,144	933	594	556

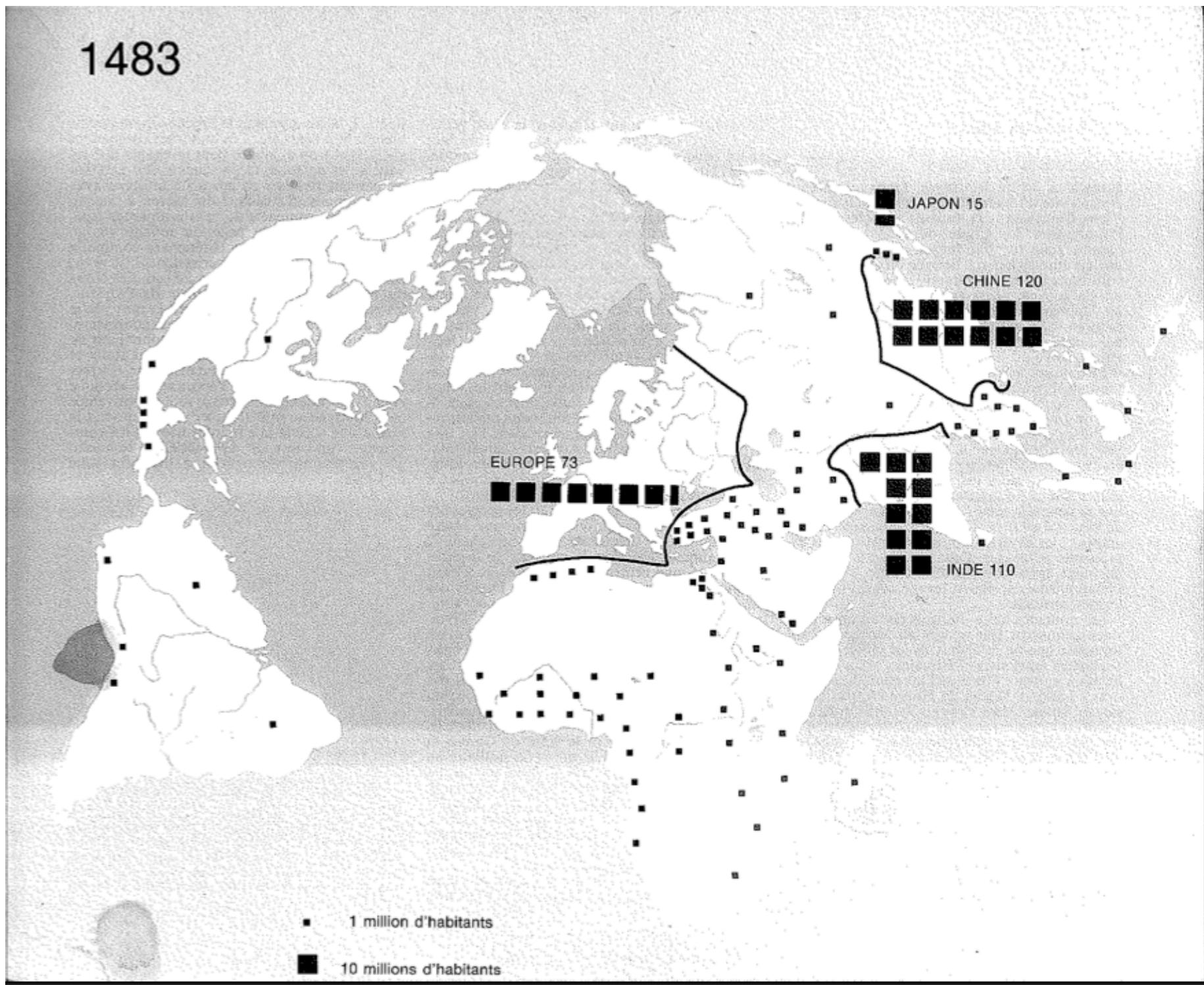
Sources: Broadberry et al. 2011, Broadberry and van Leeuwen 2011, van Zanden and van Leeuwen 2012, Malanima 2011, Álvarez-Nogal and Prados de la Escosura 2013, Bassino et al. 2012, Broadberry et al 2013a, Broadberry et al 2013b;

Notes: The British data refer to the territory of England before 1700 and Great Britain thereafter; the Dutch data refer to the territory of Holland before 1800 and the Netherlands thereafter. Data for all countries except Japan and India are for ten-year averages starting in the year stated (e.g. 1300= 1300-09).

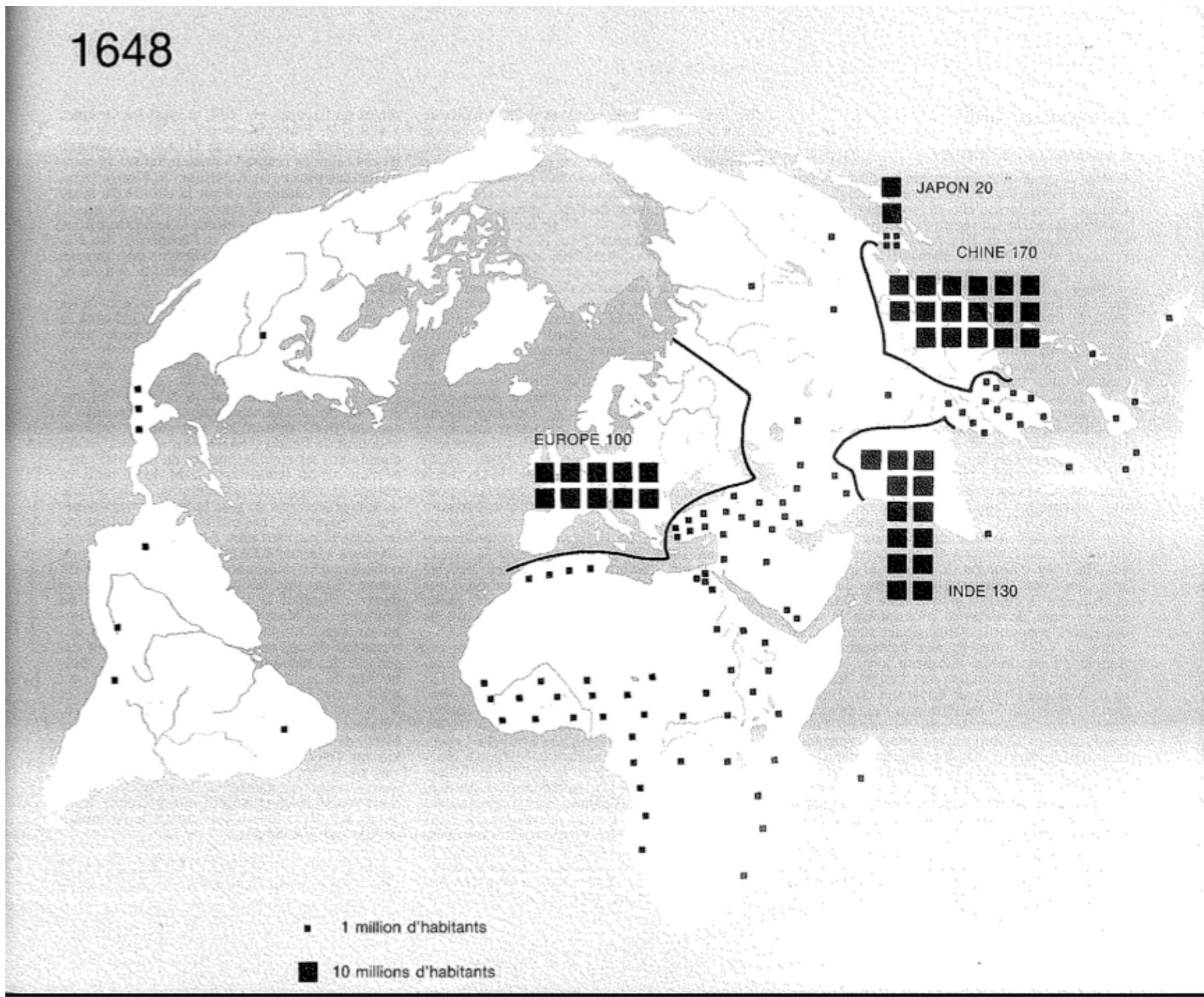
Stephen
Broadberry.
2013. "Acc
ounting for
the Great
Divergence."
vox.eu
<http://www.voxeu.org/article/accounting-great-divergence>



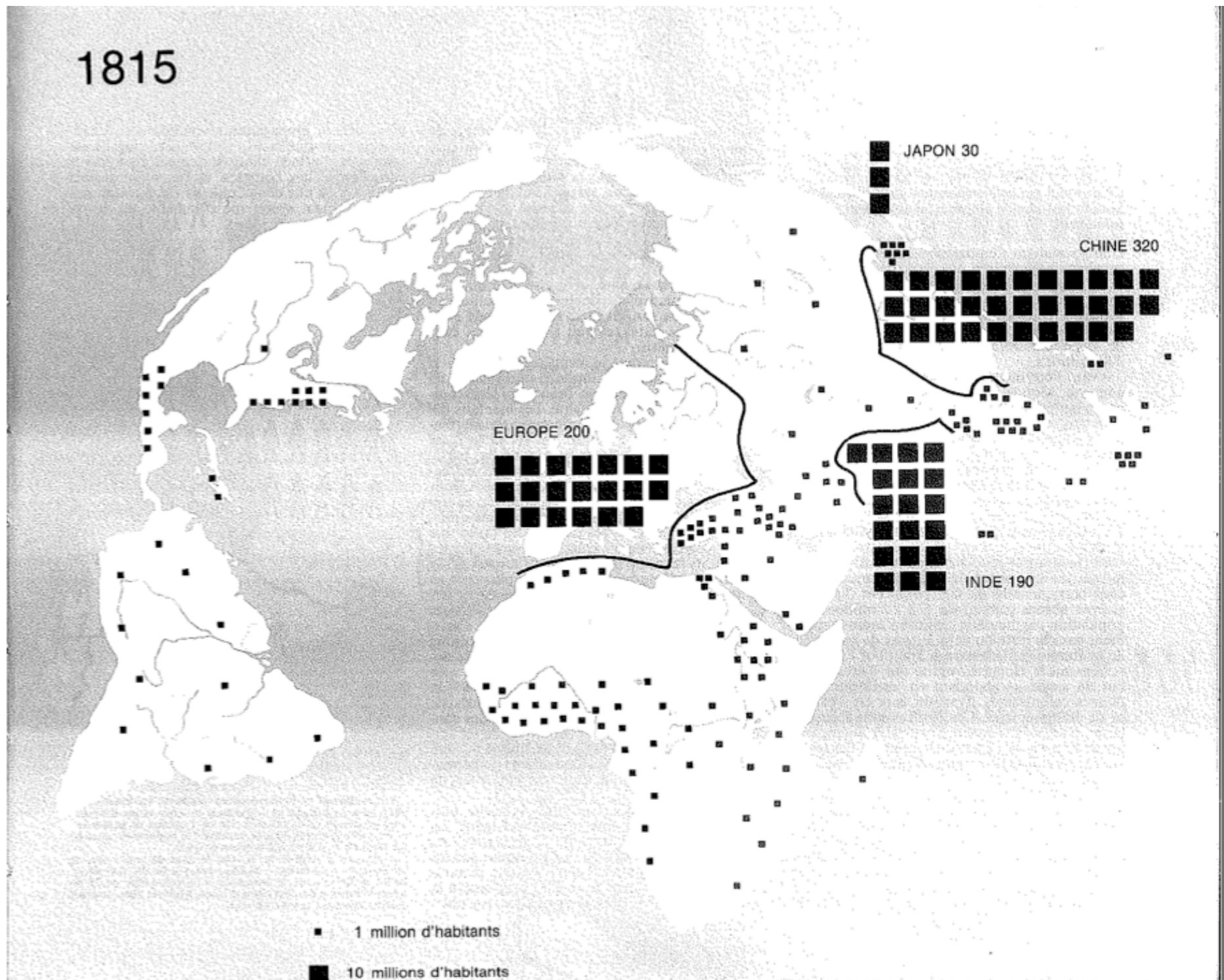
1483



1648



1815



Position relative de l'Europe et de l'Asie 1500-1800 (2)

- Salaires ?
 - Salaires = productivité du travail = proxy du développement
 - Mais les salaires nominaux dépendent de l'abondance de métaux précieux
 - Le métal-argent venu des mines d'Amérique explique que les biens soient généralement moins chers à Canton qu'à Londres
 - Il faut donc examiner les salaires « réels », i.e. modifiés par le prix des biens
 - Mais pas les mêmes biens en Asie et en Europe...
- Graphique : Combien d'Europe ? Quelle date pour la divergence en Europe ? Entre l'Europe et l'Asie ?
- Donc : deux Europe, deux divergences
 - Divergence en Europe (l'Europe du Nord s'oppose à l'Asie et à l'Europe continentale) au XVIIe siècle (Croissance « pré-industrielle »)
 - Divergence Europe du Nord + Europe continentale par rapport à l'Asie et à l'Europe du Sud : XIXe siècle (Révolution industrielle)

Table 1. Ratios of Chinese to English Prices

tea	.04
rice	.05
sugar	.07
pepper	.13
cup	.15
teapot	.20
unskilled labour	.27
cotton cloth	.30
ironwork	.32
copperwork	.35
alum	.38
candles	.45
lamp oil	.58
pork	.60
nails	.69
beef	.70
broad cloth	.75
brass work	.80
paper	.83
flour	.98
milk	1.13
lead	1.20
mutton	1.68
bread	1.76
charcoal	5.28

Note: Chinese prices in Tael have been converted to Eng
1 Tael = 80 d. This is close to the silver parity of the two

- Prix à Canton comparés aux prix britanniques, 1704



Salaire / prix d'un panier de biens de subsistance (dit aussi « Welfare Ratio »)

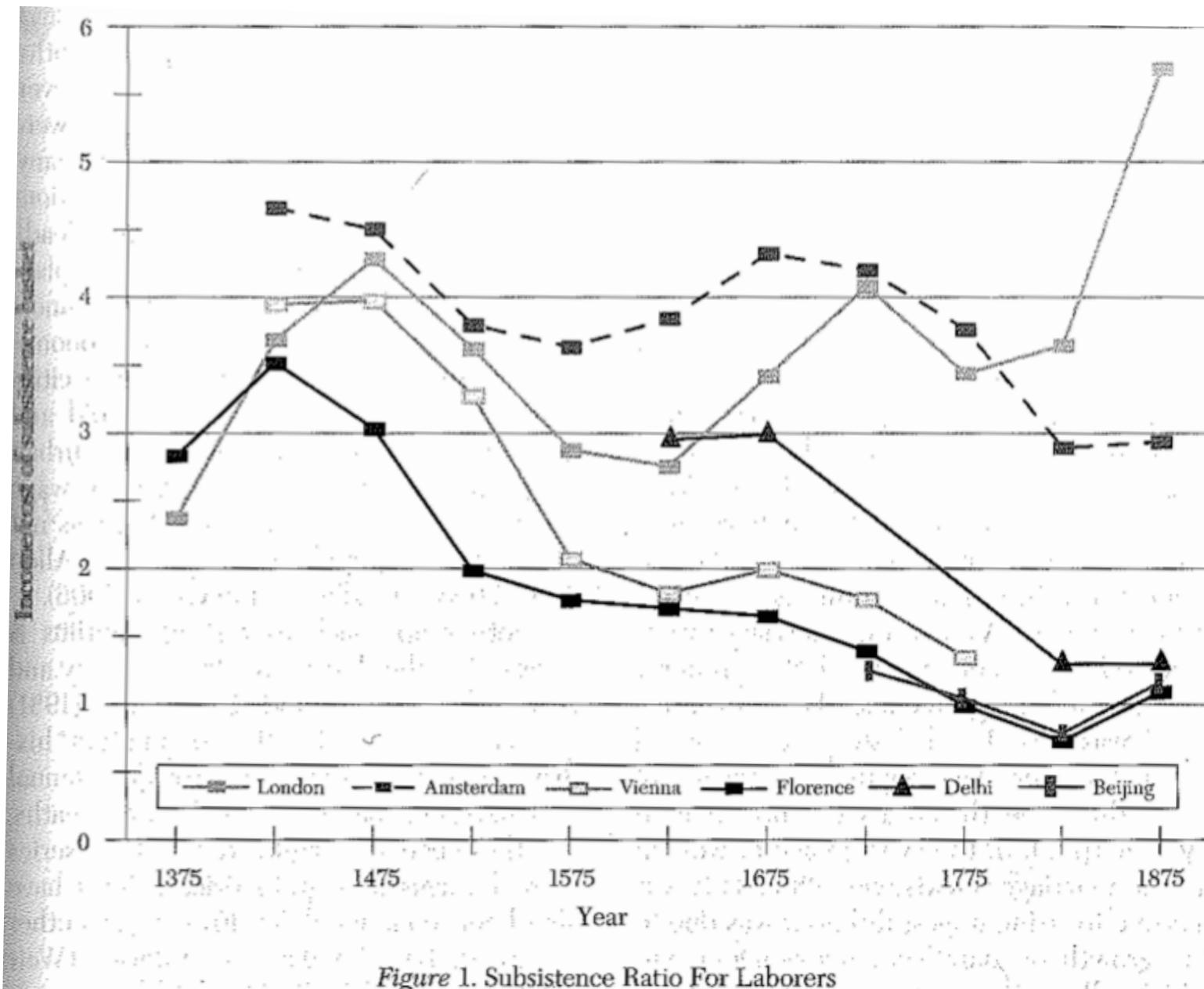
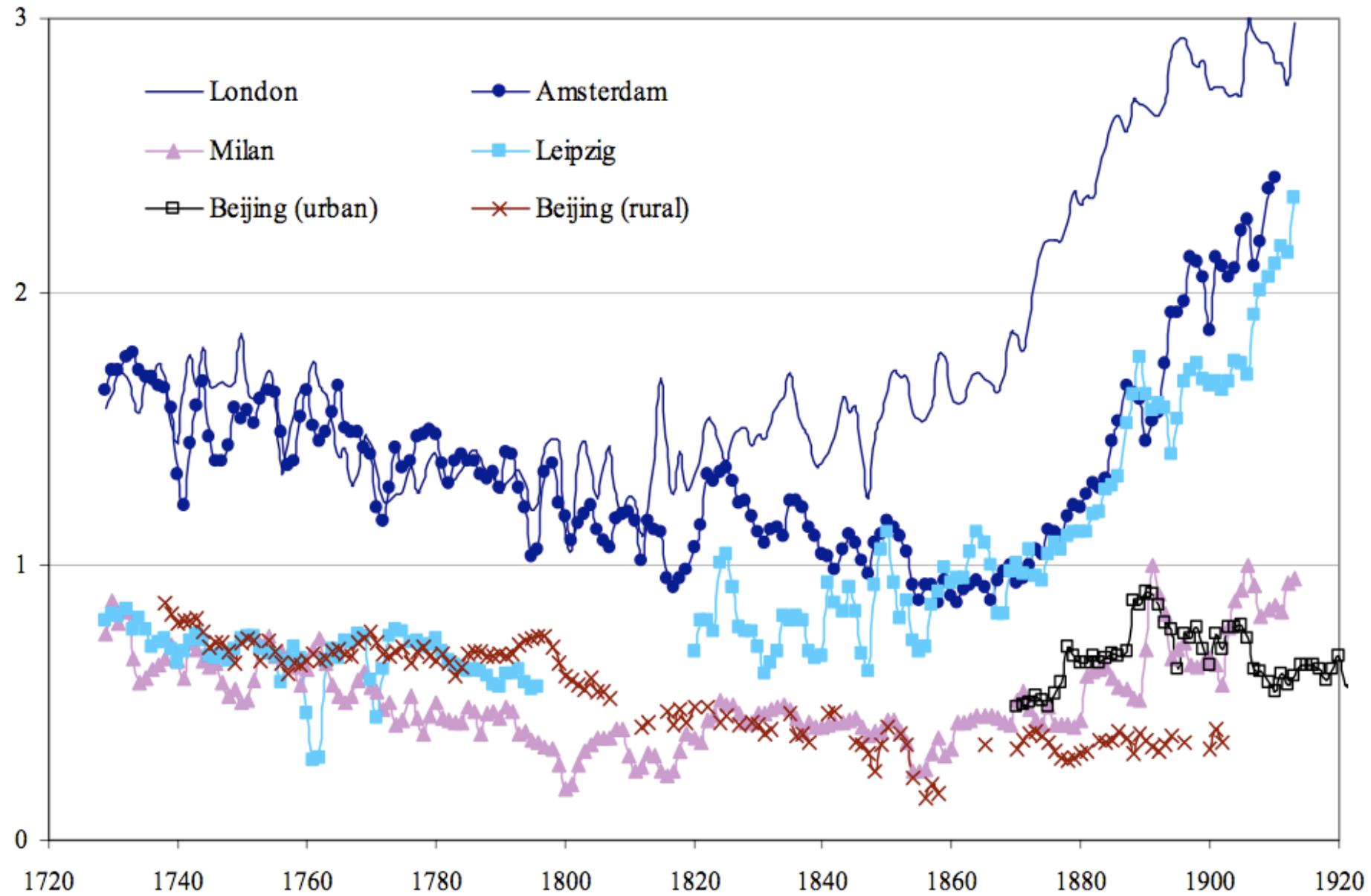


Figure 4. Welfare Ratios in Europe and Beijing



Conclusion

- Aujourd'hui
 - Présentation du cours
 - Histoire « moderne » entre 1500 et 1800
 - Question : pourquoi les différences de développement ?
 - Plan : histoire immobile / facteurs de changement / la révolution industrielle
 - Inégalités en 1500 et 1800
 - Rendu difficile par le manque de données
 - En gros, l'Asie et l'Europe sont similaires en 1500
 - Le plus « gros » de la divergence commence après la révolution industrielle
 - Il y a peut-être une première divergence entre 1500 et 1800
 - Mais il y a des différences à l'intérieur de l'Europe
- Dans la suite du cours
 - Début de « l'histoire immobile »
 - Démographie



Sources

- Bairoch, *Cities and Economic Development from the Dawn of History to the Present*, 1988
- Maddison, Angus. 2003. *The World Economy: Historical Statistics*. Paris: OECD.
- Chandler, Tertius. 1987. Four thousand years of urban growth : an historical census. Lewiston, N.Y., U.S.A.: St. David's University Press.
- Allen, Robert C. "A review of Gregory Clark's *A Farewell to Alms: A Brief Economic History of the World*" *Journal of Economic Literature* 2008
- Comin, Diego, William Easterly, and Erick Gong. 2006. "Was the Wealth of Nations Determined in 1000 B.C.?" *NBER Working paper*:W12657
- Allen, Robert C. 2004. "Mr. Lockyer meets the Index Number Problem: the standard of living in Canton and London in 1704" *mimeo*.
- Morris, Ian, 2010, *Why the West Rules for Now*
- PIB dans le passé : <http://www.ggdc.net/maddison>
- Fouquet, Roger, and Stephen Broadberry. 2015. "Seven Centuries of European Economic Growth and Decline." *Journal of Economic Perspectives*, 29(4): 227-44.
- Stephen Broadberry. 2013. "Accounting for the Great Divergence." *vox.eu* <http://www.voxeu.org/article/accounting-great-divergence>



Table 7: Average Overall Technology Adoption in Advanced Civilizations

<u>Civilization</u>	1000BC	0 AD	1500 AD	Current
W. Europe	0.65	0.96	0.94	0.71
China	0.9	1	0.88	0.33
Indian	0.67	0.9	0.7	0.31
Arab	0.95	1	0.7	0.43

Note: W. Europe includes Spain, Portugal, Italy, France, United Kingdom, Germany, Belgium and Netherlands. Indian Empire includes India, Pakistan and Bangladesh.

Arab Empire includes Saudi Arabia, UAE, Yemen, Oman, Iraq, Iran, Syria, Lebanon, Jordan, Egypt, Libya, Tunisia, Algeria and Morocco



Table 2: Variables in the 1500 A.D. dataset

Variable	Description	Values
Military		
Standing Army	An organization of professional soldiers.	0,1
Cavalry	The use of soldiers mounted on horseback.	0,1
Firearms	Gunpowder based weapons	0,1
Muskets	The successor to the harquebus (the common firearm of European armies) was larger and a muzzle-loading firearm.	0,1
Field Artillery	Large guns that required a team of soldiers to operate. It had a larger caliber and greater range than small arms weapons.	0,1
Warfare capable ships	Ships that were used in battle are considered "warfare" capable.	0,1
Heavy Naval Guns	Ships required significant advances in hull technology before they were capable of carrying heavy guns.	0,1
Ships (+180 guns), +1500 ton deadweight	Large warships that only state navies had the capability of building.	0,1
Agriculture		
Hunting & Gathering	The primary form of subsistence.	0
Pastoralism	The primary form of subsistence.	1
Hand Cultivation	The primary form of subsistence.	2
Plough Cultivation	The primary form of subsistence.	3
Transportation		
Ships Capable of Crossing the Atlantic Ocean	Any ship that had successfully crossed the Atlantic Ocean.	0,1
Ships Capable of Crossing the Pacific Ocean	Any ship that had successfully crossed the Pacific Ocean.	0,1
Ships Capable of Reaching the Indian Ocean	Any ship that had reached the Indian Ocean from either Europe or the Far East.	0,1
Wheel	The use of the wheel for transportation purposes. The most common use was for carts.	0,1
Magnetic Compass	The use of the compass for navigation.	0,1
Horse powered vehicles	The use of horses for transportation.	0,1
Communications		
Movable Block Printing	The use of movable block printing.	0,1
Woodblock or block printing	The use of woodblock printing.	0,1
Books	The use of books.	0,1
Paper	The use of paper.	0,1
Industry		
Steel	The presence of steel in a civilization.	0,1
Iron	The presence of iron in a civilization.	0,1

