- If we keep the R² as a measure of GoF, we will have to provide some evidence of normality for residuals. In addition, a plot of observations and the adjustment curve might be useful.

-Effets de composition, probablement indispensable pour section 3. Mais à la réflexion, nos estimations sont-elles biaisées comme celles de Hummels (20017 dans ses fig 5 et 6 pp 146- 147) ? Car ce qu’il montre est totalement descriptif : « aggregate expenditures divided the value of imports ».

**🡪 We have to discuss more what Hummels exactly does, and how/if we should compare to him.**

**+ Comment comparer avec Irrazabal et al. (2015) ?**

**- si on intègre regressions avec effets compositions, comment on fait ?**

- manquent des SER dans les tableaux 4-digit

- Intéressant : quand on est en 4 digit, cela fait augmenter le pouvoir explicatif du modèle restreint aux coûts iceberg, mais pas tellement le modèle complet (avec coût additif : ça veut dire quelque chose ?

- Pas les mêmes années reportées entre 3 et 4-digits…

- Pourquoi n’avons-nous pas étudié le transport par terre (« land ») ?? Cf Hummels

- Supprimer les tableaux dynamics – ou les renvoyer en annexe ?? Ca attire l’attention sur des années qui ne sont pas forcément représentatives.