# CURS 01. VERIFICARE ŞI VALIDARE

Verificare, validare și testare automată [05 octombrie 2019]

Lector dr. Camelia Chisăliță-Creţu Universitatea Babeş-Bolyai, NTT Data

Programul Postuniversitar de Pregătire și Formare Profesională în Informatică

#### Conţinut

- Verificare şi validare
- Calitatea produselor soft
  - Definiţii
  - Asigurarea calității vs. Controlul calității
  - Activități asociate controlului calității
- Defect software
  - Terminologie
  - Costul unui bug software
  - Defecte/Buguri software celebre
- Întrebări pentru examen
- Bibliografie

# VERIFICARE ŞI VALIDARE

Verificare

Validare

Verificare vs. Validare

#### Verificare și Validare. Definiție SEI

SEI (Software Engineering Institute) [NT2005]

#### Verificare

- procesul prin care se asigură că produsul este dezvoltat conform cerințelor, specificațiilor şi standardelor;
- întrebare asociată: Dezvoltăm corect produsul? (Are we building the product right?)

#### Validare

- procesul prin care se asigură că produsul dezvoltat satisface cerințele utilizatorului;
- întrebare asociată: **Dezvoltăm produsul corect? Dezvoltăm produsul cerut de client (de care are nevoie)?** (Are we building the right product?)

## Verificare și Validare. Definiție NASA

 NASA (National Aeronautics and Space Administration) - Software Assurance Guidebook and Standard [NASA];

#### Verificare

 procesul care asigură pentru produsul soft că fiecare pas din procesul de dezvoltare duce la obținerea unui produs corect;

#### Validare

procesul care asigură că produsul soft va satisface cerințele funcționale și non-funcționale.

#### Verificare vs. Validare

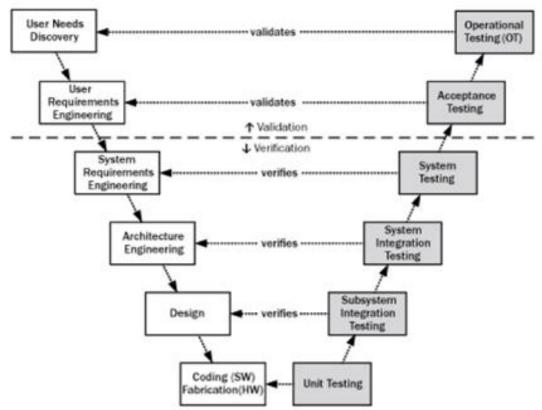
#### Verificare

- stabilește dacă rezultatul unei etape de dezvoltare satisface cerințele acelei etape;
- asigură consistența, completitudinea, corectitudinea;
- aplică tehnici de analiză statică și analiză dinamică;

#### Validare

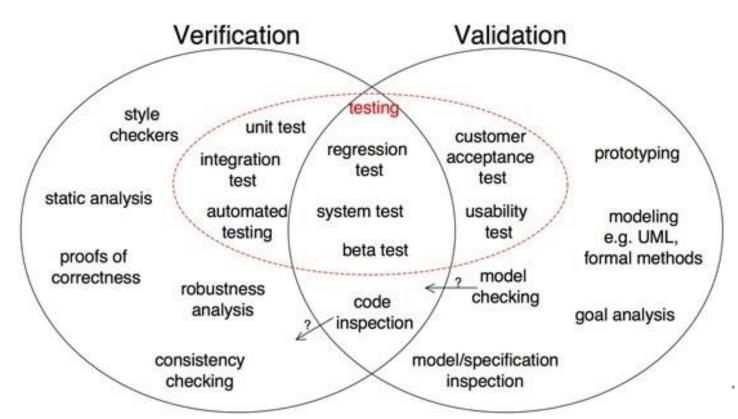
- confirmă dacă produsul satisface cerințele de utilizare;
- se desfășoară spre sfârșitul procesului de dezvoltare, cu scopul de a demonstra că întregul sistem satisface nevoile și așteptările;
- se aplică asupra întregului sistem, în contextul real în care va funcționa, folosind diferite tipuri de testare.

#### Verificare și Validare în modelul V



sursa: [Firesmith2015]

#### Activități de Verificare și Validare



sursa: [Easterbrook2010]

## CALITATEA PRODUSELOR SOFT

Definiții

Asigurarea calității vs. Controlul calității
Activități asociate controlului calității unui produs soft

#### Calitatea produselor soft. Definiții (1)

- "produsul soft este conform cu cerințele documentate" [Pressman2005]:
  - conformitatea cu cerințele funcționale și de performanță precizate și documentate explicit în standarde de dezvoltare și caracteristicile implicite pe care un produs soft dezvoltat le are;
- "produsul soft este conform cu cerințele reale ale utilizatorului" [Crosby1980]:
  - conformitatea cu cerințele reale ale utilizatorului care pot fi incluse sau nu în specificațiile scrise;
  - conformitate cu cerințele (nevoile) reale, nu doar cu cerințele documentate.

# Calitatea produselor soft. Definiții (2)

- "produsul soft este adecvat pentru a fi utilizat" [Juran1998]:
  - satisfiers orice aspect care îl mulţumeşte pe utilizator;
  - dissatisfiers orice aspect care îl nemulțumește pe utilizator;
  - categorii (tipuri) de utilizatori: manager de proiect, programator, tester, client;
- "produsul soft are relevanţă particulară pentru fiecare persoană" [Weinberg1992]:
  - calitatea este subiectivă;
  - un aspect care are relevanță/importanță însemnată pentru un utilizator poate fi mai puțin important pentru un alt utilizator din aceeași categorie de utilizatori.

## Asigurarea calității vs. Controlul calității

#### Asigurarea calității

- engl. Quality Assurance (QA):
  - Focalizare: calitatea proceselor;
  - Obiectiv: asigură respectarea standardelor, planurilor și etapelor proceselor de dezvoltare necesare elaborării adecvate a produsului cerut;
  - Întrebare: Cum se asigură calitatea activităților desfășurate în procesul dezvoltare?

#### Controlul calității

- engl. Quality Control (QC):
  - Focalizare: calitatea produsului elaborat;
  - Obiectiv: identifică problemele în produsul obținut;

 Întrebare: Cum se controlează calitatea rezultatelor obținute (e.g., work products) în urma activităților desfășurate?

## Activități asociate controlului calității

#### Analiza statică

- examinarea unor documente (specificaţii, modele conceptuale, diagrame de clase, cod sursă, planuri de testare, documentaţii de utilizare);
- exemple: activități de inspectare a codului, analiza algoritmului, demonstrarea corectitudinii;
- NU presupune execuţia propriu-zisă a programului dezvoltat;

#### Analiza dinamică

- examinarea comportamentului programului cu scopul de a evidenţia defecţiuni posibile;
- exemple: tipuri de testare (de regresie, funcţională, non-funcţională), niveluri de testare (testare unitară, testare de integrare, testare de sistem, testare funcţională, testare de accpetare);
- include activitatea de execuție propriuzisă a programului (testare);

- metode de analiză complementare;
- dezvoltatorii aplică metode hibride, care folosesc avantajele celor două abordări.

## DEFECT SOFTWARE

Terminologie Când apare un bu

Când apare un bug într-un produs soft?

De ce apare un bug în procesul de dezvoltare software?

Costul unui bug software

Defecte/Buguri software celebre

#### Terminologie (1)

- eroare (engl. error, mistake; greșeală):
  - o acțiune umană care are ca rezultat un defect în produsul software [Patton2005];
- defect (engl. fault, i.e., bug):
  - consecință a unei erori [Patton2005];
  - un defect poate fi latent: nu cauzează probleme până când nu apar anumite condiții (engl. failure triggers) care determină execuția anumitor linii de cod sursă;
- defecțiune (engl. failure):
  - devierea de la comportamentul obișnuit al unei componente software;
  - apare atunci când comportamentul observabil al programului nu corespunde specificației sale;
  - procesul de manifestare a unui defect: când execuția programului întâlnește un defect, acesta provoacă o defecțiune [Patton2005];

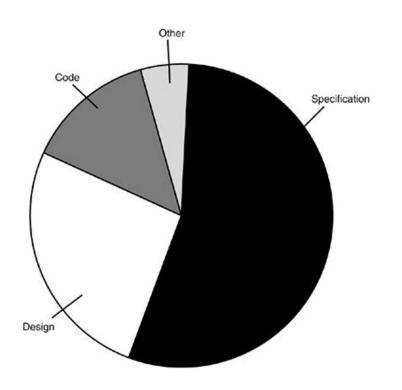
#### Terminologie (2)

- defect (engl. bug, software error)
  - orice aspect al unui produs soft care
    - cauzează reducerea inutilă și inadecvată a calității produsului soft [BBST2008];
    - constituie o amenințare asupra imaginii produsului [BBST2008];
  - exemple: deficiențe de proiectare, greșeli în documentații, utilizare cu dificultate a programului;
  - totuși, anumite aspecte ale produsului pot limita calitatea acestuia, dar nu pot fi considerate defecte!
  - exemplu: constrângeri de utilizare precizate sau nu în specificații;
  - În cadrul acestui curs, orice deficiență sau problemă a produsului soft este denumită bug (defect).
  - sinonime pentru bug: engl. variance, problem, inconsistency, error, incident, anomaly [Patton2005].

## De ce apare un bug într-un produs soft?

- Un bug software apare atunci când cel puţin una din următoarele situaţii are loc [Patton2005]:
  - Produsul soft nu face ce este precizat în specificația lui.
  - Produsul soft face ce nu este precizat în specificație.
  - Produsul soft face ce specificația precizează că nu trebuie făcut.
  - Produsul soft nu face ceea ce specificația ar trebui să precizeze.
  - Produsul soft este dificil de înțeles, greu de utilizat, lent. Testerul pune în evidență perspectiva utilizatorului final asupra podusului soft, adică produsul nu funcționează conform așteptărilor lui.

#### Când apare un bug în procesul de dezvoltare software?



#### specificarea cerinţelor:

 nu se scriu specificațiile, sunt superficiale, se schimbă continuu, nu sunt comunicate corespunzător întregii echipe de dezvoltare;

#### proiectare:

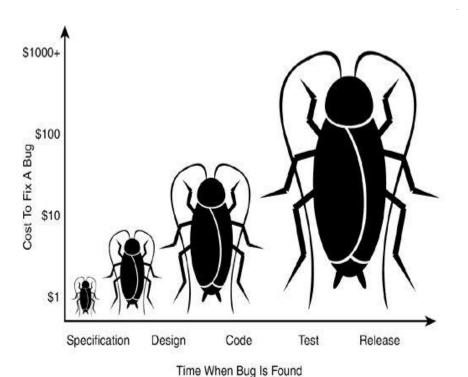
 sunt superficiale, nu se comunică eficient, se modifică;

#### implementare:

 complexitatea produsului soft, lipsa documentației (pentru codul sursă îmbunătățit), erori de redactare, presiunea termenului limită.

 Care este etapa de dezvoltare în care se introduc cele mai multe defecte?

#### Cât costă un bug?



- Care sunt costurile de eliminare a unui bug software?
- costul eliminării bug-urilor crește pe măsură ce produsul soft este dezvoltat.

## Buguri software celebre (1)

- Naveta spaţială Mariner 1 1962
  - naveta spațială Mariner 1 a deviat de la traiectoria ei la scurt timp după lansare; a fost distrusă la 293 secunde după lansare;
  - cauza: eroare la transcrierea unei instrucțiuni în limbajul FORTRAN, determinând calculul eronat al traiectoriei;
  - cost: 18.5 milioane \$

## Buguri software celebre (2)

- Tratamente împotriva cancerului 1985
  - dispozitivul Therac-25 fost folosit în terapia prin radiații;

• cauza: programul a calculat greșit doza de radiații pe baza datelor de intrare, unii pacienți

primind o doză de câteva ori mai mare decât cea normală;

• **cost:** 3 pacienți decedați, 3 răniți prin iradiere.



## Buguri software celebre (3)

- Sistemul de apărare american anti-rachetă 1991
  - sistemul american de apărare antirachetă MIM-104 Patriot situat în Arabia Saudită nu a reușit să detecteze atacuri cu rachete Scud irakiene;
  - cauza: o eroare de rotunjire la ceasul sistemului (un sfert de secundă) s-a cumulat, astfel încât la 14 ore, sistemul de urmărire își pierdea acuratețea, devenind incapabil să localizeze și să intercepteze rachetele;
  - cost: în atacul asupra unei cazarme din Dhahran au decedat 28 soldați americani;

 eroarea fusese deja remediată de experţii armatei americane, iar noua versiune a softului urma să ajungă cu o zi mai târziu.

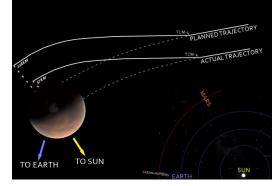
# Buguri software celebre (4)

- Jocul asociat desenului animat Disney Lion King 1995
  - la prima apariție pe piață a companiei Disney cu un joc pentru copii *The Lion King Animated Storybook* unii utilizatori nu au reușit să folosească produsul soft achiziționat;
  - cauza: compania Disney nu a testat produsul pe diferite modele de calculatoare personale existente pe piață;
  - cost: credibilitatea companiei, schimbarea unităților CD-ROM.

## Buguri software celebre (5)

- Naveta spaţială Mars Climate Orbiter 1998
  - obiectiv: orbitarea planetei Marte și transmiterea informațiilor despre condițiile meteo;
  - **eveniment:** după o călătorie de 286 zile de pe Pământ, la intrarea în atmosfera planetei Marte, motoarele au deviat traiectoria navetei;
  - rezultat: dezintegrarea navetei în atmosferă;

 cauza: două dintre echipele implicate în dezvoltarea aplicației foloseau sisteme de măsurare a distanței diferite, imperial (inch, feet) și cel metric (m, km).



# Buguri software celebre (6)

- Naveta spaţială Mars Polar Lander 1998
  - obiectiv: studierea solului și a climei din regiunea Planum Australe de pe Marte;
  - pentru mecanismul de identificare a momentului când mototarele trebuie să fie oprite,
     NASA nu a folosit radare costisitoare, ci un senzor pe talpa picioarelor navetei, care determina oprirea alimentării cu combustibil;
  - eveniment: la intrarea în atmosfera planetei Marte, programul a interpretat vibraţiile navetei – cauzate de turbulenţele din atmosferă – că aceasta ar fi aterizat şi a oprit motoarele navetei;
  - **rezultat:** prăbuşirea navetei de înălţimea de 40m faţă de suprafaţa planetei Marte;
  - cauza: testare incompletă procedura de aterizare a fost împărțită în două etape, care au fost testate independent; nu s-a realizat testarea de integrare.

# Buguri software celebre (7)

- Knight Capital Group 2012
  - casa de brokeraj Knight Capital Group a suferit o pierdere consistentă pe bursa din New York;
  - cauza: sistemul a introdus pe bursa de la New York tranzacții care au provocat fluctuații violente ale prețurilor multor acțiuni;
  - cost: pierderi de 440 milioane \$ în doar 45 minute.



# Buguri software celebre (8)

#### Termostatul Nest – 2016

- termostatul Nest Learning Thermostat (achiziţionat de Google în 2014 pentru 3.2 mld \$) nu a permis controlul temperaturii în locuinţele în care a fost instalat - imposibilitatea de a-l utiliza pentru încălzire sau prepararea apei calde în timpul unui weekend friguros;
- cauza: update-ul de firmware pentru device împreună cu existența unor filtre necurățate și centrale termice incompatibile; acesti factori au dus la descărcarea bateriei device-ului.



# Buguri software celebre (9)

- Beresheet ("In the beginning…") 2019
  - în 11 aprilie 2019 a avut loc tentativa eşuată a Israelului de a trimite pe Lună o naveta spaţială fără oameni a bord;
  - cauza: un bug la sistemul de control al motorului care l-a împiedicat să reducă viteza în timpul aselenizării;
  - inginerii au încercat sa corecteze bug-ul de la distanță prin restartarea motorului, dar la preluarea controlului asupra motorului era prea târziu pentru ca Beresheet sa poată fi încetinită și s-a dezintegrat la prăbușire.

# ÎNTREBĂRI PENTRU EXAMEN

Întrebări cu răspuns scurt

Întrebări cu răspuns lung

# Întrebări cu răspuns scurt

#### • Întrebări cu răspuns scurt:

- 1. Definiți noțiunea: verificare software. Exemplificați.
- 2. Definiți noțiunea: validare software. Exemplificați.
- 3. Definiți calitatea unui produs soft (o definiție, la alegere). Exemplificați.
- 4. Definiți noțiunea: asigurarea caității unui produs soft. Exemplificați.
- 5. Definiți noțiunea: controlul calității unui produs soft. Exemplificați.
- 6. Definiți noțiunea: eroare software. Exemplificați.
- 7. Definiți noțiunea: defect software. Exemplificați.
- 8. Definiți noțiunea: defecțiune software. Exemplificați.
- 9. Când apare un bug într-un produs soft? Exemplificați.
- 10. De ce apare un bug într-un produs soft? Exemplificați.
- 11. Care este costul eliminării unui bug? Exemplificați.

# Întrebări cu răspuns lung

#### • Întrebări cu răspuns lung:

- 1. Comparați noțiunile: verificare și validare. Exemplificați.
- 2. Comparați două definiții ale calității software (la alegere). Exemplificați.
- 3. Comparați noțiunile: asigurarea calității și controlul calității. Exemplificați.
- 4. Comparați noțiunile: eroare software si defect software. Exemplificați.
- 5. Comparați noțiunile: eroare software si defecțiune software. Exemplificați.
- 6. Comparați noțiunile: defect software si defecțiune software. Exemplificați.
- 7. Analizați implicația "eroare, defect, defecțiune". Exemplificați.

## Referințe bibliografice

- [Firesmith2013] Donald Firesmith, Using V Models for Testing, https://insights.sei.cmu.edu/sei\_blog/2013/11/using-v-models-for-testing.html
- [NT2005] K. Naik and P. Tripathy. Software Testing and Quality Assurance, Wiley Publishing, 2005.
- [NASA] NASA, <a href="https://www.grc.nasa.gov/www/wind/valid/tutorial/glossary.html">https://www.grc.nasa.gov/www/wind/valid/tutorial/glossary.html</a>.
- [Crosby1980] Philip B. Crosby, Quality Is Free, Signet Shakespeare, 1980.
- [Juran1998] A. Blanton Godfrey, Joseph Juran, JURANS QUALITY HANDBOOK, McGraw-Hill, 1998.
- [Weinberg1992] Gerald Weinberg, Quality Software Management, Vol. 1: Systems Thinking, Dorset House Publishing, 1992.
- [Pressman2000] Roger S. Pressman, *Software Engineering: A Practitioner's Approach*, McGraw-Hill, Inc., 2000.
- [BBST] BBST Bug Advocacy Course, <u>http://testingeducation.org/BBST/(http://testingeducation.org/BBST/bugadvocacy/BugAdvocacy2008.pdf</u>.
- [Patton2005] R. Patton, Software Testing, Sams Publishing, 2005.
- **[Easterbrook2010]** S. Easterbrook, *Software Testing*, <a href="http://www.easterbrook.ca/steve/2010/11/the-difference-between-verification-and-validation/">http://www.easterbrook.ca/steve/2010/11/the-difference-between-verification-and-validation/</a>.