



Comitato Gestione Rischi del 16-05-2017

Proposta di revisione annuale dei limiti operativi: IRRBB Limits 2017

Direzione Chief Risk Officer GRUPPOMONTEPASCHI



Agenda



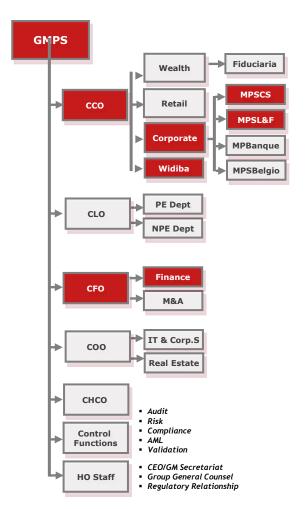
- ☐ IRRBB Limits 2017
 - ☐ Risk Appetite Statement 2017: IRRBB
 - ☐ IRRBB Limits 2017: proposta di limiti operativi
 - ☐ Limiti operativi per il Gruppo MPS
 - ☐ Limiti operativi per le Controllate Italiane

Risk Appetite Statement 2017: IRRBB

Linee Guida



- □ La rideterminazione dei limiti operativi viene effettuata nell'ambito del Risk Appetite Statement 2017 ("Group Risk Appetite Statement 2017: linee guida e indicatori di Gruppo"), e dal relativo cascading down per Legal Entities e Business Unit ("Group Risk Appetite Statement 2017: cascading down per LE/BU"), approvato dal Consiglio di Amministrazione della Capogruppo.
- □ Il perimetro di applicazione dei limiti operativi attiene a tutte le Legal Entiites di Gruppo monitorate nell'ambito dell'IRRBB Framework, evidenziate in rosso.



□ I valori di Risk Tolerance del RAS 2017 per gli indicatori di adeguatezza patrimoniale sono stati espressi in termini di ratio patrimoniali (CET1 ratio, TC ratio ed IC ratio). Questi sono stati tradotti in termini di impatti a P&L (numeratore) e variazioni di RWA (denominatore). Con riferimento a quest'ultimo, si riporta l'allocazione di RWA per il IRRBB:

	RWA	
Rischi	Distribuzione teorica	Allocazione definitiva
RWA Credit	582	450
RWA Counterparty	159	200
RWA Market Risk HFT	0	100
RWA Market Risk AFS	1.597	1.200
RWA Operational	235	500
RWA IRRBB	643	600
Buffer	0	168
Total	3.217	3.217

CFO - FINANCE De	partment		Risk Appeti	ite Statemer	ıt 20	17	
		U.M.	FY 2016	Appetite	vs	Tolerance	
	AFS Reserve	€/mln	-93	-46	>	-521	
Control & do outro	Internal RWA IRRBB	€/mln	2.705	4.400	<	5.000	k
Capital Adequacy	Internal RWA Market Risk	€/mln	6.472	6.109	<	7.225	ر
	Total Regulatory RWA	€/mln	3.959	4.554	<	5.000	
	Time to Survival under stress	days	0	144	>	60	
AFS Reserve € /mln Internal RWA IRRBB € /mln Internal RWA Market Risk € /mln Total Regulatory RWA € /mln Time to Survival under stress days Asset Encumberance Net Ratio % Gap Ratio 1Y % Gap Ratio 3Y % Performance ○ Operational Losses € /mln	81%	56%	<	70%			
Liquidity Adequacy	Gap Ratio 1Y	%	102%	121%	>	105%	
	Gap Ratio 3Y	%	105%	91%	>	85%	
Borformana	Operational Losses	€/mln	0,01	0,01	<	0,01	
Performance	RAROC	%		5,06%	>	2,88%	
Capital Adequacy Internal RWA IRRBB Internal RWA Market RISK Total Regulatory RWA Time to Survival under stress Asset Encumberance Net Ratio Gap Ratio 1Y Gap Ratio 3Y Operational Losses							

IRRBB Limits 2017: proposta di limiti operativi





Le soglie di tolleranza all'IRRBB per il 2017 sono state quindi fissate dal CdA in termini di Risk Weighted Asset (RWA). Il capitale interno a fronte del rischio di tasso IRRBB è ricavabile dal RWA considerando il fattore di conversione di 12,5:

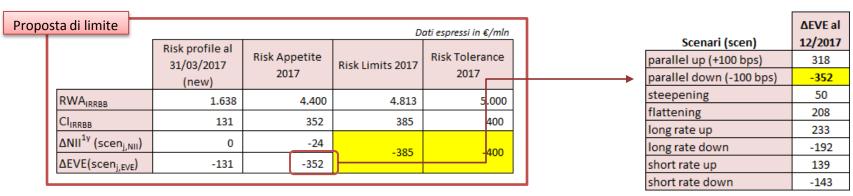
$$RWA_{IRRBB} = CI_{IRRBB} \times 12,5$$

□ Le soglie di Risk Tolerance di Gruppo sono pertanto essere «tradotte» in termini di Capitale Interno IRRBB. Il Capitale Interno IRRBB è determinato, a sua volta, dalla seguente formula:

$$CI_{IRRBB} = max (UL_{NII}, UL_{EVE})$$

dove le misure di perdita inattesa ($Unexpected\ Loss$, $UL_{NII,EVE}$) relative sia alle sensitivity del margine di interesse sia alle sensitivity di valore economico sono determinate come massima perdita (in valore assoluto) a fronte del j-esimo scenario, come indicato nelle equazioni sotto riportate:

- ✓ $UL_{NII} = |min_i(0, \Delta NII^{1y}(scen_{i,NII}))|$
- \checkmark UL_{EVE} = |min_i (0, ΔEVE(scen_{i,EVE}))|
- Analizzando al variabilità storica del capitale interno IRRBB si evidenzia che la media delle differenze mensili sia di circa 15 €/mln che può essere considerata come soglia di allerta (Risk Limits) per la Risk Tolerance.
- □ La tabella che segue riassume i limiti di Risk Tolerance ed i livelli di Risk Appetite con la soglia proposta di Risk Limit per il 2017 per il Gruppo.



IRRBB Limits 2017: proposta di limiti operativi

Dal RAS 2017 all'IRRBB Limits 2017: limiti di sensitivity del NII di Gruppo



□ Analizzando i vincoli di natura «normativa» (BCBS, *Interest rate risk in the bankink book*, pag.2 ed EBA/GL 2018/08), si evidenzia che è presente l'*Outlier Test*, che impone una soglia di tolleranza massima della sensitivity dell'EVE pari al 15% del Tier 1 Capital a fronte di scenari di shock estremi (+/- 200 bps). Pertanto si propone tale limite aggiuntivo per il Gruppo, da assegnare alla struttura del *CFO-Finance Department*.

☐ La tabella seguente riporta la rilevazione dell'Outlier Test al 31/03/2017:

Proposta di limite				D-1:	
Dati espressi in €					oressi in €/mln
	ΔEVE(+200 bps)	ΔEVE(-200 bps)	Tier 1 capital al 31/12/2016	%	Risk Limits 2017
Gruppo	-297	716	5.255	5,7%	15%

Le metriche utilizzate per il calcolo della soglia sono allineate alla metodologia interna utilizzata per le rilevazioni gestionali, pertanto il test non può essere definito in senso stretto lo «Standard Outlier Test (S.O.T.)». In particolare, rispetto a EBA/GL 2018/08, la principale differenza che emerge è l'applicazione del floor sui *market rates*, mentre non si presentano particolari disallineamenti rispetto ai restanti punti:

IRRE	BB 5 - Supervisory standard shock	
a)	sudden parallel shift (+/-200bp applying a 0% floor)	×
b)	risk free curve (discounting)	•
c)	exclusion of equity	•
d)	NMDs behavioural repricing date < 5y	~

IRRBB Limits 2017: proposta di limiti operativi





□ Nell'ambito del RAS cascading down LE/BU, sono stati allocati anche assorbimenti massimi di P&L (numeratore) dell'Internal Capital Ratio; si riporta di seguito l'allocazione per il IRRBB in termini di Net Interest Income (NII):

P&L				
Voci patrimoniali	Distribuzione teorica	Allocazione definitiva		
Credit Provisions	398	300		
P&L Bond Banking Book	20	0		
P&L Trading Book	9	30		
AFS Reserve	93	400		
Operational Losses	95	50		
Net Interest Income	54	50		
Buffer	241	80		
Totale	910	910		

Proposta di limite

☐ Si propone, pertanto, un limite aggiuntivo di 50

€/mln sulla sensitivity del NII a fronte di scenari di

+/- 25 bps.

- □ I limiti proposti sono riferiti al Gruppo e sono assegnati al *CFO*–*Finance Department* in qualità di struttura operativa di gestione accentrata dell'ALM in base ai limiti di P&L, di RWA e di normativa (BCBS e EBA).
- □ Le Controllate, in regime di ALM accentrato, hanno l'obbligo di «trasferire» il rischio IRRBB alla Capogruppo. Si propone l'adozione di un unico limite (al posto dei 2 limiti correntemente in vigore) che consenta di delegare alle Controllate una soglia «minima» per la gestione del rischio IRRBB.
- □ Poiché il Capitale Interno delle controllate è determinato come la perdita massima di EVE in funzione degli scenari di shift parallelo a +/- 100 bps, si propone una soglia limite pari al 2,5% del Tier 1 capital delle Controllate.

(I)					Dati esp	ressi in €/mln
limite		ΔEVE(+100 bps)	AEVE(100 bps)	Tier 1 capital al	%	Risk Limits
di II	Legal entities	ΔLVL(+100 bμs)	25 A C A C C - 100 phs)	31/12/2016	70	2017
	L&F	-6	2	482	1,3%	2,5%
Proposta	CS	12	-21	999	2,1%	2,5%
Pro	Widiba	-2	2	39	4,4%	2,5%