



Proposta di introduzione Limiti Operativi su Counterparty Risk

Comitato Gestione Rischi del 15-05-2019

Direzione Chief Risk Officer

Index

Counterparty Risk Limits 2019

- **✓** Executive Summary
- ✓ Introduzione Limiti Operativi Rischio Controparte
- ✓ Early warnings e limiti operativi di Rischio Controparte
- √ Banca MPS Limiti Operativi
- ✓ MPS Capital Services Limiti Operativi
- ✓ Annexes



Executive Summary

- In base sia a raccomandazioni dei Supervisor che della Funzione Revisione Interna (cfr. gap IA n.67 /2018), si è proceduto a rivedere la normativa interna relativa alla gestione del rischio di controparte che contempla, anche per questa fattispecie di rischio, l'estensione della copertura dei limiti operativi. I documenti normativi di Capogruppo di riferimento sono il Documento di processo «Gestione del Rischio Controparte» D103002396 ed il «Documento di regole per la gestione del rischio Controparte» D103002397 entrambi pubblicati il 21/03/2019.
- Il Rischio di Controparte è finora monitorato osservando direttamente la congruenza dei relativi livelli di RWA con le soglie di Appetite e Tolerance definite e declinate di volta in volta nel processo di RAS di Gruppo. Si intende procedere a derivare da tali target (declinati a partire dal RAS 2019) un set di limiti operativi basati su una misura monitorabile giornalmente e raccordabile ai target patrimoniali suddetti, ma allo stesso tempo immediatamente connessa all'operatività, in modo che il Business possa anche autonomamente avere una chiara percezione degli spazi disponibili in funzione dei target RAS deliberati.

Proposta di limiti operativi e richiesta parere del Comitato Gestione Rischi

- In base a quanto previsto dal documento di processo D02396 «Gestione del Rischio di Controparte», relativamente alla fase di «definizione e revisione dei limiti operativi per il rischio di controparte» (par. 6.1), si sottopone al Comitato Gestione Rischi la proposta di definizione della struttura dei limiti operativi per il rischio di controparte contenuta nel presente documento e definita in base agli attuali obiettivi contenuti nel RAS 2019 approvato dal CdA della Capogruppo.
- Nel caso di parere favorevole da parte del Comitato, la Funzione di Controllo dei Rischi formalizzerà la proposta all'AD della Capogruppo per l'approvazione, con successiva messa a regime delle corrispondenti attività di monitoraggio e controllo.



Linee Guida

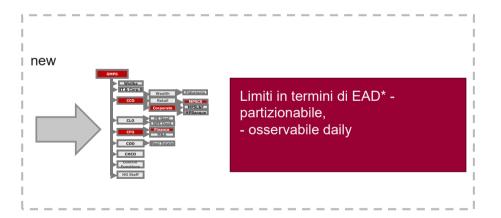
- □ Il Rischio di Controparte è stato finora monitorato osservando direttamente la congruenza dei relativi livelli di RWA con le soglie di Appetite e Tolerance definite e declinate di volta in volta nel processo di RAS di Gruppo.
- □ A partire dall'anno in corso sia raccomandazioni dei Supervisor che della Revisione Interna (cfr. gap IA n.67 /2018) hanno portato ad una revisione della normativa interna ed alla necessità di introdurre un set di limiti operativi di Rischio Controparte, ai sensi dei documenti normativi di Capogruppo di fresca pubblicazione (Documento «Gestione del Rischio Controparte» D103002396 e «Documento di regole per la gestione del rischio Controparte» D103002397 entrambi pubblicati il 21/03/2019).
- Le metriche utilizzate per la gestione del rischio di controparte (*default risk*), a meno della periodicità e di alcune specifiche tecniche volte a garantirne l'utilizzo nel continuo, replicano il più possibile fedelmente la metrica regolamentare utilizzata per il calcolo del requisito patrimoniale.
- □ La logica di introduzione dei limiti operativi di Rischio Controparte muove a partire dai livelli di RWA definiti in sede RAS declinati per le tipologie di operatività in perimetro Derivati & Lst e SFT. I driver di riferimento nella individuazione del valore del limite operativo sono: tipologia di operatività, tipologia di controparte, rating della controparte.
- □ Il monitoraggio avrà ad oggetto una metrica riscontrabile nel continuo e direttamente riferibile anche alla singola operazione marginale, in modo da rendere possibile a livello di Risk Taking Center la valutazione di impatto di nuova operatività ed un seguimento nel continuo delle soglie, con gli opportuni processi di escalation e di eventuale subdelega. La metrica individuata per il monitoraggio è definita Esposizione Al Default di Riferimento (EAD*).



- Profile
- Strategy
- Appetite
- Tolerance



Livelli di RWA CTP da osservare in Piano RAS





Fasi di implementazione dei nuovi limiti

- □ In base ai risultati dell'analisi appena conclusa di consistenza dei livelli di RWA Rischio di controparte per la componente Default Risk sui driver più significativi, l'introduzione dei limiti su tale aggregato di rischio avverrà in due fasi:
- Prima fase limiti 2019 entrano in monitoraggio le posizioni con clientela del tipo di seguito individuata per la quale la metodologia utilizzata per il calcolo dei requisiti patrimoniali è «Standard»:
 - Controparti finanziarie (intermediari vigilati);
 - Altre istituzioni (soggetti collegati all'emissione di polizze Unit, Index, ecc).

A queste controparti si aggiungono nel perimetro di monitoraggio anche le esposizioni verso controparti centrali.

Il perimetro così individuato rappresenta circa l'80% del totale sugli RWA di fine 2018.

- Seconda fase – limiti 2020 – entreranno in monitoraggio le posizioni con clientela Corporate e Retail per la quale la metodologia utilizzata per il calcolo dei requisiti patrimoniali è «AIRB» e le restanti tipologie di controparti per la quale la metodologia è «Standard» (es. enti pubblici, enti territoriali, ecc)

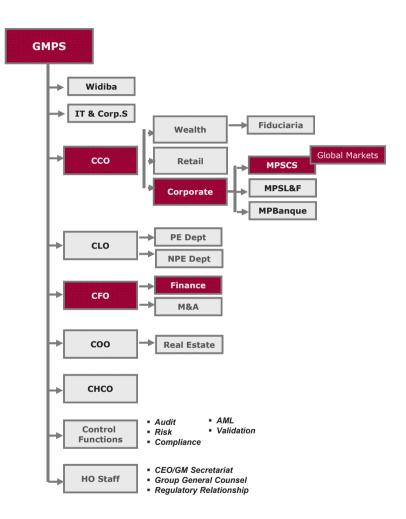
Tale perimetro rappresenta la restante parte e su di esso continuerà a valere comunque la regola di osservanza dei target complessivi per il rischio controparte di RWA da piano RAS.

□ Il monitoraggio avverrà con cadenza decadale fino al 30/06/2019 ovvero fino a quando non saranno finalizzate le implementazione lato IT. Successivamente il monitoraggio avrà cadenza giornaliera.



Perimetro organizzativo

- □ Coerentemente con la direttiva RAF di Gruppo, i Risk limits sono definiti come l'articolazione degli obiettivi di rischio in limiti operativi gestionali, definiti, in linea con il principio di proporzionalità, per tipologie di rischio, unità e/o linee di business, linee di prodotto, tipologie di clienti.
- □ Il perimetro di applicazione dei limiti operativi per il rischio di Controparte attiene alle entities ed alle strutture organizzative che operano in strumenti che generano Rischio di Controparte (cfr. Direttiva D2116). Tali entities di Gruppo soggette a Rischio di Controparte saranno monitorate quotidianamente in termini di EAD*. Nel cascading down per legal entities/business units approvato dal CdA, i soggetti sottoposti a monitoraggio dei limiti su Rischi di Controparte nella prima fase di implementazione sono le seguenti Business Unit:
 - AFTCM di Banca MPS
 - Global markets di MPSCS





Meccanismo di monitoraggio

- □ In funzione della distribuzione dei livelli osservati di RWA Controparte sui vari raggruppamenti per rating/tipologia di controparte, è stato scelto come «riferimento» il raggruppamento delle controparti «Intermediari vigilati» di classe 3 ECAI con RW 50%. Rispetto a tale gruppo di riferimento sono stati ricavati opportuni coefficienti (basati sui relativi RWs) utili a convertire l'EAD effettiva rilevata in una classe qualsiasi, nell'EAD di «riferimento» o EAD*, che sarà utilizzata come metrica da monitorare e confrontata con le soglie stabilite come limite.
- □ L'EAD* si determina come sommatoria ponderata delle EAD effettive assorbite nei diversi comparti di operatività, segmenti di controparti e livello di rating, applicando gli opportuni coefficienti di conversione.
- □ I coefficienti di conversione permetteranno di tradurre agevolmente assorbimenti attuali o potenziali rilevati in una qualsiasi combinazione di tipologia di operazione/classe ECAI nell'assorbimento corrispondente in termini di EAD*, ai fini della verifica del limite.

	Derivati & Lst							
	Classe ECAI	Fascia Rating	RWs	Assorbimento EAD	Coeff Conv EAD*	EAD*		
	1	AAA a AA-	20%	2800	0.4	1,120		
	2	A+ a A-	50%		1	0		
Intermediari	3	BBB+ a BBB-	50%	900	1	900		
vigilanti	4	BB+ a BB-	100%	300	2	600		
vigitaliti	5	B+ a B-	100%		2	0		
	6	sotto B-	150%		3	0		
	NR		100%		2	0		
				4,000	Tot	2,620		

	Classe ECAI	Fascia Rating	RWs	Assorbimento EAD	Coeff Conv EAD*	EAD*
_	1	AAA a AA-	20%	100	0.4	40
	2	A+ a A-	50%		1	0
	3	BBB+ a BBB-	100%	1100	2	2,200
istituzioni	4	BB+ a BB-	100%	300	2	600
istituzioni	5	B+ a B-	150%		3	0
	6	sotto B-	150%		3	0
	NR		100%	200	2	400
				1,700	Tot	3,240

		Fascia Rating	RWs	Assorbimento EAD	Coeff Conv EAD*	EAD*
Controparti						
Centrali	CCps		2%	900	0.04	36
	_	_		-	Tot	36

Esempio – sviluppo monitoraggio su dati fittizi

- □ Dato un valore del limite di EAD* pari a 7,000 €/mln per operatività in «Derivati & Lst».
- □ EAD effettiva di 6,600 €/mln (vedi tabella a lato) equivalente ad un livello di EAD* di €/mln 5,896 calcolato con il meccanismo di conversione descritto (EAD x conv(i)).



 Σ = 2,620 + 3,240 + 36 = 5,896 \(\infty\)/min



EAD* LIMITE: 7.000 €/mln



Livelli di RWA e Risk Tolerance

- ➤ I valori di Risk Tolerance per gli indicatori di adeguatezza patrimoniale, approvati dal CdA, sono espressi in termini di ratio patrimoniali (CET1 ratio, TC ratio ed IC ratio). Questi sono stati tradotti in termini di impatti a P&L (numeratore) e variazioni di RWA (denominatore). Il risultato finale è l'allocazione definitiva di P&L ed RWA per rischio che è stata utilizzata per calibrare le soglie di Risk Tolerance dei KRI a livello di BU/LE. Per la calibrazione dei Risk Limits sono stati utilizzati gli RWA relativi al Capital Ratio.
- ➤ II buffer relativo agli RWA Counterparty Risk è pari a 30 €/mln.
- > Tale valore è stato utilizzato per definire le soglie di EAD* «Derivati & Lst» e EAD* «SFT».
- PApplicato ai livelli di EAD* «gestionale» tale valore scaturito in sede RAS da livelli della misura regolamentare, viene elevato proporzionalmente al rapporto EAD gest. / EAD Reg. a livello di Gruppo, dando uno spazio di ulteriori 10 €/mln di RWA (=20 €/mln di EAD*) che vengono assegnati per metà a MPS CS e per metà a BMPS, portando ad una tolerance in termini di EAD* pari a 40 €/mln per ciascuna entità.

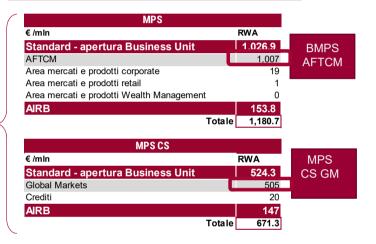


Definizione del perimetro della I fase di implementazione

	Montepaschi Group				
		FY18	RA 2019		
€/mln	dic-18	Distribuzione	dic-19	Distribuzione	
RWA					
Counterparty Risk	1576.4	100%	1,850.9	100%	
AIRB	300.7	19%	300.7	16%	
di cui Derivati+LST	287.4	18%	283.8	15%	
di cui SFT	13.3	1%	16.8	1%	
Standard	1275.7	81%	1,550.2	84%	
di cui Derivati+LST	483.5	31%	565.1	31%	
di cui SFT	792.2	50%	985.0	53%	

	RA - Legal entity							
	MPS	MPSCS						
dic-19	dic-19 Distribuzione		Distribuzione					
1,180.7	100%	671.3	100%					
153.8	13%	146.9	22%					
153.8	13%	130.1	19%					
0.0	0%	16.8	3%					
1,026.9	87%	524.3	78%					
97.3	8%	467.8	70%					
929.6	79%	56.6	8%					

Livelli BU inseriti in monitoraggio limiti - I fase (2019)



Livelli Limite EAD*

BMPS - AFTCM: 2.600 MPSCS - GM: 1.000 EAD* RAF (**Gestionale**) FY2019 corrispondente agli RWA sottoposti a limite

BMPS - AFTCM: 2.560 MPSCS - GM: 960

Definizione del Livello di LIMITE Rischio di Controparte

EAD* RAF (**Regulatory**) F2019 corrispondente agli RWA sottoposti a limite

BMPS - AFTCM: 2.237 MPSCS - GM: 1.046



Early warnings e limiti operativi di Rischio Controparte

Gruppo MPS - Early warnings

EAD* Derivati & LST:

≤ 1,100 €/mln

EAD* SFT:

≤ 2,500 €/mln

Banca MPS - Limiti operativi

EAD* Derivati & LST:

≤ 300 €/mln

EAD* SFT:

≤ 2,300 €/mln



Griglia per calcolo EAD*							
Controparti	Classe ECAI	Fascia Rating	RWs	Coeff Conv			
	1	AAA a AA-	20%	0.4			
	2	A+ a A-	50%	1			
1	3	BBB+ a BBB-	50%	1			
Intermediari vigilanti	4	BB+ a BB-	100%	2			
	5	B+ a B-	100%	2			
	6	sotto B-	150%	3			
	NR		100%	2			
	1	AAA a AA-	20%	0.4			
	2	A+ a A-	50%	1			
	3	BBB+ a BBB-	100%	2			
Altre istituzioni	4	BB+ a BB-	100%	2			
	5	B+ a B-	150%	3			
	6	sotto B-	150%	3			
	NR		100%	2			
CCPs		•	2%	0.04			



Banca MPS – Limiti Operativi

☐ A livello di Banca MPS - AFTCM, i livelli di assorbimento alla data del 15 marzo 2019 sono i seguenti:



	MPS Derivati & Lst - Valori al 15/03/2019							
			EAD					
Classe ECAI	Fascia Rating	Intermediari vigilati	Altre istituzioni	CCPs	EAD*			
1	AAA a AA-	1,770,858	-		708,343			
2	A+ a A-	76,167,515	-		76,167,515			
3	BBB+ a BBB-	65,646,785	-		65,646,785			
4	BB+ a BB-	-	-		0			
5	B+ a B-	-	-		0			
6	sotto B-	-	-		0			
NR		14,833,656	-		29,667,313			
CCPs		-	-	240,480,402	9,619,216			
	Totale							

		SFT - Valor	EAD		
Classe ECAI	Fascia Rating	Intermediari vigilati	Altre istituzioni	CCPs	EAD*
1	AAA a AA-	=	-		(
2	A+ a A-	565,215,671	-		565,215,67
3	BBB+ a BBB-	1,227,713,879	-		1,227,713,87
4	BB+ a BB-	-	-		
5	B+ a B-	-	-		1
6	sotto B-	-	-		
NR		-	-		(
CCPs				239,157,061	9,566,28
	•			Totale	1,802,495,833



MPS CS – Limiti Operativi

□ A livello di MPS CS – GLOBAL MARKETS, i livelli di assorbimento alla data del 15 marzo 2019 sono i seguenti:



	MPS CS Derivati & Lst - Valori al 15/03/2019							
			EAD					
Classe ECAI	Fascia Rating	Intermediari vigilati	Altre istituzioni	CCPs	EAD*			
1	AAA a AA-	2,322,482	-		928,993			
2	A+ a A-	213,906,801	-		213,906,801			
3	BBB+ a BBB-	62,159,493	-		62,159,493			
4	BB+ a BB-	2,023,073	-		4,046,146			
5	B+ a B-	-	-		0			
6	sotto B-	-	-		0			
NR		12,047,838	198,897,886		421,891,449			
CCPs		-	-	206,910,437	8,276,417			
	Totale 711,209,300							

	SFT - Valori al 15/03/2019						
	<u> </u>		EAD				
Classe ECAI	Fascia Rating	Intermediari			EAD*		
		vigilati	Altre istituzioni	CCPs			
1	AAA a AA-	976,367	-		390,547		
2	A+ a A-	98,356,270	-		98,356,270		
3	BBB+ a BBB-	7,857,707	-		7,857,70		
4	BB+ a BB-	-	-		(
5	B+ a B-	-	-		(
6	sotto B-	-	-		(
NR		1,870,445	-		3,740,89°		
CCPs				239,157,061	9,566,283		



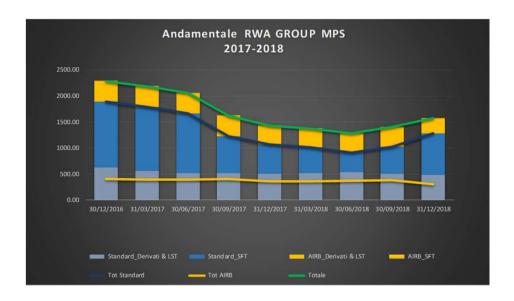
Annexes

- ✓ Andamento RWA Controparte 2018
- ✓ Definizione perimetro soggetto ai limiti I fase implementazione
- ✓ BMPS RWA target e declinazione su tipologia oper. / Tipo CTP rilevanti
- **✓** MPS CS RWA target e declinazione su tipologia oper. / Tipo CTP rilevanti



Annex -Rischio Controparte distribuzione andamentale

- □ I livelli di RWA per il biennio 2017/2018 mostrano una riduzione significativa (-31% nel biennio, -10% nel 2018). Il rapporto tra la quota di RWA a Standard e quello ad AIRB è sostanzialmente stabile nel periodo osservato.
- □ Sul consuntivo dic.2018 il valore di RWA Rischio di controparte è per 81% misurato a «Standard» e la restante parte ad «AIRB».



RWA - Gruppo MPS (FY 18, Risk appetite RA 19)

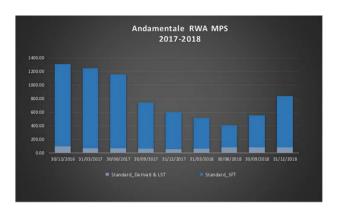
	Montepaschi Group					
	F	Y18	RA 2019			
€/mln	dic-18	Distribuzione	dic-19	Distribuzione		
RWA						
Counterparty Risk	1576.4	100%	1,850.9	100%		
AIRB	300.7	19%	300.7	16%		
di cui Derivati+LST	287.4	18%	283.8	15%		
di cui SFT	13.3	1%	16.8	1%		
Standard	1275.7	81%	1,550.2	84%		
di cui Derivati+LST	483.5	31%	565.1	31%		
di cui SFT	792.2	50%	985.0	53%		

	MPS				
	F'	/ 18	RA 19		
€/mln	dic-18	Distribuzione	dic-19	Distribuzione	
RWA					
Counterparty Risk	993.7	100%	1,180.7	100%	
AIRB	153.8	15%	153.8	13%	
di cui Derivati+LST	153.8	15%	153.8	13%	
di cui SFT	0.0	0%	0.0	0%	
Standard	839.9	85%	1,026.9	87%	
di cui Derivati+LST	81.7	8%	97.3	8%	
di cui SFT	758.1	76%	929.6	79%	

	MPS CS					
	FY 18	FY 18 RA 19				
€/mln	dic-18	Distribuzione	dic-19	Distribuzione		
RWA						
Counterparty Risk	582.7	100%	671.3	100%		
AIRB	146.9	25%	146.9	22%		
di cui Derivati+LST	133.6	23%	130.1	19%		
di cui SFT	13.3	2%	16.8	3%		
Standard	435.8	75%	524.3	78%		
di cui Derivati+LST	401.7	69%	467.8	70%		
di cui SFT	34.1	6%	56.6	8%		



Annex - Definizione perimetro soggetto ai limiti - I fase implementazione

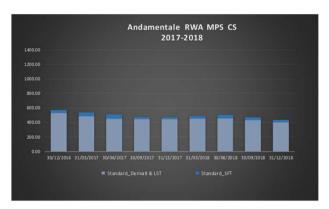


Perimetro entity: **Gruppo** (MPS e MPSCS)

Modello: Standard

Il livello di «Limite controparte» sarà distinto per tipologia di operatività e partirà dall'analisi dei livelli di RWA per poi essere declinato a livello di EAD per permettere un seguimento giornaliero.

- □ I livelli di RWA per il biennio 2017/2018 distinti per le due entity mostrano un business mix diverso rispetto alla categoria di soggetti trattate a modello standard :
- Per l'entity MPS i livelli di RWA sono principalmente collegati ad operazioni SFT.
- Per l'entity MPSCS i livelli di RWA sono collegati ad operazioni in Derivati.
- ☐ Tenuto conto dei driver rilevanti definiti, si ritiene opportuno in una prima fase di implementazione includere la sezione dei tipi controparte così definiti (evidenziati in colore nella tabella sotto):
 - Ctp Finanziarie (intermediari vigilati)
 - Altre Ctp finanziarie (polizze, altre istituzioni)
 - Controparti Centrali (CCPs).



	Montepaschi Group						
	F	Y18	RA 2019				
€/mln	dic-18	Distribuzione	dic-19	Distribuzione			
RWA							
Counterparty Risk	1576.4	100%	1,850.9	100%			
AIRB	300.7	19%	300.7	16%			
di cui Derivati+LST	287.4	18%	283.8	15%			
di cui SFT	13.3	1%	16.8	1%			
Standard	1275.7	81%	1,550.2	84%			
di cui Derivati+LST	483.5	31%	565.1	31%			
di cui SFT	792.2	50%	985.0	53%			

€/mIn	G	Group MPS RW	A - Standard		
Tipo Controparte	Derivat, Lst	SFT	Totale	Incidenza %	Note
Ctp finanziarie(intermediari vigilati)	199.75	777.21	976.95	76.6%	Sviluppo Livello
Ctp finanziarie (Polizze)	204.35	0.00	204.35	16.0%	Limite 1 fase (78%
Controparti centrali	30.77	14.94	45.71	3.6%	tot RWA di Group)
Altre ctp	36.23	0.09	36.33	2.8%	
Enti	10.00	0.00	10.00	0.8%	Sviluppo Livello Limite 2 fase (22 %
Oicr (GPS)	2.32	0.00	2.32	0.2%	tot RWA di Gruppo)
Default	0.05	0.00	0.05	0.0%	
Totale	483.46	792.24	1275.70	100%	

€/mln	Group Mi	PS RWA - Standai	rd
Classe ECAI	Derivati + Lst	SFT	Totale
1	263.22	2.78	266.00
2	132.86	264.05	396.91
3	54.88	510.47	565.35
4	1.73	-	1.73
CCPs	30.77	14.94	45.71
Totale	483.46	792.24	1275.70



Annex - BMPS - RWA target e declinazione su tipologia oper. / Tipo CTP rilevanti - 1

Entity MPS - Estratto Framework RAF 2019

	MPS				
	FY 18			RA 19	
€/mln	dic-18 Distribuzione		dic-19	Δ	Note sviluppo RAF
RWA					
Counterparty Risk	993.7	100%	1,180.7	186.9	1
AIRB	153.8	15%	153.8		
di cui Derivatives+LST	153.8	15%	153.8		
di cui SFT	0.0	0%	0.0		
Standard	839.9	85%	1,026.9	186.9	1
di cui Derivatives+LST	81.7	8%	97.3	17.5	Coperture+hedging
di cui SFT	758.1	76%	929.6		Funding strategy

Entity MPS/modello Standard:

Osservazioni su dati regolamentari

			MPS				
		31/12/2018					
Comparto/Tipo	controparte	N. NGR	RWA	EAD			
Derivati + Lst		108	81.75	213.26			
	Intermediari vigilati	30	64.3	139.5			
	Altre istituzioni	0	-	-			
	Controparti centrali	2	0.9	47.5			
	Altre ctp	63	6.8	7.1			
	Default	1	0.0	0.0			
	Enti	12	9.7	19.1			
	Oicr (GPS)	0	-	-			
SFT		12	758.1	2,125.9			
	Intermediari vigilati	11	758.1	1,795.8			
	Controparti centrali	1		330.1			
	Altre ctp			-			
	Default			-			
	Enti			-			
Totale		120	839.9	2,339.2			

	MPS			
	RV	VA		
Comparto/Tipo controparte	EAD Media 2y	EAD Dev st 2y		
Derivati + Lst				
Intermediari vigilati	4.0	5.3		
Altre istituzioni				
Controparti centrali	30.0	12.6		
Altre ctp	0.1	0.5		
Default	0.0	0.0		
Enti	1.8	2.2		
Oicr (GPS)	0.1	0.0		
SFT				
Intermediari vigilati	124.2	181.1		
Controparti centrali	216.0	96.7		
Altre ctp	0.0	0.0		
Default	4.4	5.3		
Enti	0.3	0.0		

		MPS			MPS	
	31	/12/2018			2017-20	18
Comparto/Classe ECAI	N. NGR	RWA	EAD	Comparto/Classe ECAI	EAD Media 2y	EAD Dev st 2y
Derivati + Lst	108	81.75	213.26	Derivati + Lst		
CCPs	2	0.9	47.5	CCPs	30.0	12.6
1	10	5.3	26.0	1	3.1	5.9
2	18	30.8	64.9	2	2.8	4.6
3	77	44.7	74.9	3	0.8	2.2
4	0	0.0	0.0	4	1.5	0.0
5	0	0.0	0.0	5	-	-
6	1	0.0	0.0	6	0.0	0.0
SFT	12	758.1	2,125.9	SFT		
CCPs	1	6.6	330.1	CCPs	216.0	96.7
1	0	0.0	0.0	1		-
2	7	246.8	562.2	2	69.4	117.0
3	4	504.7	1,233.6	3	219.9	233.0
4	0	0.0	0.0	4	3.3	-
5	0	0.0	0.0	5	-	-
6	0	0.0	0.0	6		



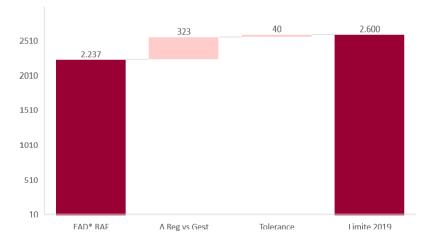
Annex - BMPS - RWA target e declinazione su tipologia oper. / Tipo CTP rilevanti - 2

MPS	
(Eur /mln)	RWA
Standard - apertura Business Unit	1.026,9
AFTCM	1.007
Area mercati e prodotti corporate	19
Area mercati e prodotti retail	1
Area mercati e prodotti Wealth Management	0
AIRB	153,8
Totale	1.180,7

MPS - Passaggi da EAD su livello RA a EAD*

		EAD	EAD*
•	AFTCM Regulatory	2.767	2.237
	AFTCM Gestionale	3.073	2.553
	Al Tow ocstionale	3.073	2.00

EAD* - Banca MPS Definizione livello Limite in €/mln



NOTA:

Il livello di EAD* reg. non è ricavato direttamente dagli RWA regolamentari di fine orizzonte, ma dalla EAD effettiva ad essi corrispondente. Il passaggio all'EAD* è effettuato dunque per EAD effettiva corrispondente a ciascuna combinazione di classe di rating/tipologia di ctp/di operazione e non ripercorre esattamente il calcolo del requisito regolamentare, che tiene conto di specificità maggiori (quali la durata residua dell'operazione, o di trattamenti differenziati nel caso di rating assente) che nel modello in oggetto non risultavano di pratica applicazione. Per questo motivo gli EAD* regulatory non risultano pari banalmente ad RWA reg. / 50%.

			MPS			
Tipologia	Comparto	Impatto EAD*	Note			
Delta Reg vs Gest	320		La metrica gestionale presenta un diverso trattamento collegato al calcolo dell'esposizione per le CCPs. Applicazione haircut su titoli di ns emissione. Il meccanismo di calcolo prevede un trattamento uniforme per tutte le			
			esposizione verso controparti prive di rating. Il 50% del valore di tolerance è stato attribuito all'entity MPS. A fronte di			
Tolerance	SFT	40	un RWA di 15 €/mln corrisponde un livello di EAD* di 40 €/mln.			



Annex - MPS CS - RWA target e declinazione su tipologia oper. / Tipo CTP rilevanti - 1

Entity MPS CS – Estratto Framework RAF 2019

	MPS CS					
	FY 18				RA 19	
€/mln	dic-18 Incidenza %		dic-19	Δ	Note sviluppo RAF	
RWA						
Counterparty Risk	582.7	100%	671.3	88.0	1	
AIRB	146.9	25%	146.9			
di cui Derivatives+LST	133.6	23%	130.1			
di cui SFT	13.3	2%	16.8			
Standard	435.8	75%	524.3	88.0	1	
di cui Derivatives+LST	401.7	69%	467.8	71.9	⁹ Sviluppo attività in Polizze	
di cui SFT	34.1	6%	56.6	16.1	1 Attività in Repo	

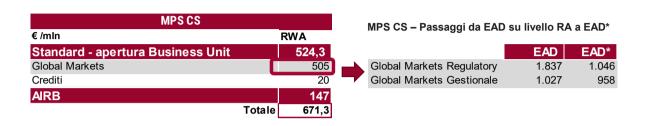
Entity MPS CS/modello Standard:

Osservazioni su dati regolamentari

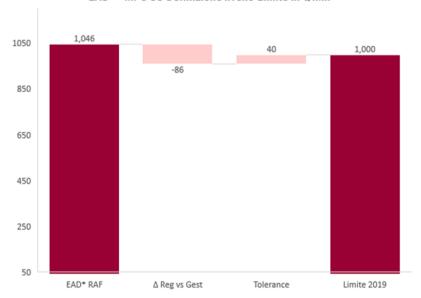
		MPS CS			MPS	cs
_	31/12/2018			_	RWA	
Comparto/Tipo controparte	N. NGR	RWA	EAD	Comparto/Tipo controparte	Media 2y	Dev st 2y
Derivati + Lst	141	401.71	1564.94	Derivati + Lst		
Intermediari vigilati	57	147.2	285.3	Intermediari vigilati	6.9	14.3
Altre istituzioni	43	204.3	204.3	Altre istituzioni	5.2	8.4
Controparti centrali	7	29.8	1,052.6	Controparti centrali	192.8	248.1
Altre ctp	23	17.7	18.8	Altre ctp	0.9	2.2
Default	5	0.0	0.0	Default	0.6	3.8
Enti	3	0.3	1.4	Enti	0.2	0.6
Oicr (GPS)	3	2.3	2.3	Oicr (GPS)	1.2	0.7
SFT	23	34.1	535.9	SFT		
Intermediari vigilati	22	25.8	118.9	Intermediari vigilati	4.5	8.7
Controparti centrali	1	8.3	417.0	Controparti centrali	446.2	305.2
Altre ctp		-	-	Altre ctp	3.4	2.6
Default		-	-	Default	4.0	3.3
Enti		-	-	Enti		0.0
Totale	164	435.8	2 100 8			

		MPS CS			MPS C	s
	31/12/2018				2017-2018	18
Comparto/Classe ECAI	N. NGR	RWA	EAD	Comparto/Classe ECAI	EAD Media 2y	EAD Dev st 2y
Derivati + Lst	141	401.71	1564.94	Derivati + Lst		
CCPs	7	29.8	1,052.6	CCPs	192.8	248.1
1	9	8.2	16.3	1	7.6	19.8
2	65	306.5	408.5	2	7.3	12.0
3	54	55.5	85.8	3	2.0	5.6
4	3	1.7	1.7	4	0.5	0.7
5	1	0.0	0.0	5	0.4	0.4
6	2	-	0.0	6	0.1	0.2
SFT	25	34.1	535.9	SFT		
CCPs	1	8.3	417.0	CCPs	226.4	257.0
1	2	0.1	0.3	1	0.8	2.0
2	11	17.2	86.0	2	4.1	7.0
3	9	8.5	32.6	3	6.1	11.4
4	2	0.0	0.0	4	1.9	1.0
5	0	-	-	5	-	-
6	0	-		6	-	-

Annex - MPS CS - RWA target e declinazione su tipologia oper. / Tipo CTP rilevanti - 2



EAD* - MPS CS Definizione livello Limite in €/mln



NOTA:

Il livello di EAD* reg. non è ricavato direttamente dagli RWA regolamentari di fine orizzonte, ma dalla EAD effettiva ad essi corrispondente. Il passaggio all'EAD* è effettuato dunque per EAD effettiva corrispondente a ciascuna combinazione di classe di rating/tipologia di ctp/di operazione e non ripercorre esattamente il calcolo del requisito regolamentare, che tiene conto di specificità maggiori (quali la durata residua dell'operazione, o di trattamenti differenziati nel caso di rating assente) che nel modello in oggetto non risultavano di pratica applicazione. Per questo motivo gli EAD* regulatory non risultano pari banalmente ad RWA reg. / 50%.

MPS CS						
Tipologia	Comparto	Impatto EAD*	Note			
Delta Reg vs Gest			La metrica gestionale presenta un diverso trattamento collegato al calcolo dell'esposizione per le CCPs.			
		-86	Il meccanismo di calcolo prevede un trattamento uniforme per tutte le esposizione verso controparti prive di rating.			
Tolerance	Derivati &Lst	40	Il 50% del valore di tolerance è stato attribuito all'entity MPS. A fronte di un RWA di 15 €/mln corrisponde un livello di EAD* di 40 €/mln.			



