#### Informe de pruebas del laboratorio 32: Loggers-gzip-analisis-de-performance

#### Nombre: Guillermo Dante Matos Cuba

Luego de realizar las configuraciones de logging se ejecutaron las pruebas sobre la aplicación funcionando en modo fork como se observa en la imagen:

```
PS C:\Users\GUILLERMO\Desktop\3.Conocimiento_tecnico_especializado\Desarrollo_Software\1.HTML_CSS_JS_TS_D8\3.S2.NodeJS_TypeScript_D8\NodeJS_Coderhouse \Parte2\clases31.32\clases31.32\clases31.6esafio> nodemon .\b0.server.js \Rightarrow \lambda \Rightarrow \r
```

## 1 Perfilamiento del servidor con –prof

Los comandos usados fueron:

1. node -prof b0.server.js

```
PS C:\Users\GUILLERMO\Desktop\3.Conocimiento_tecnico_especializado\Desarrollo_Software\1.HTML_CSS_JS_TS_DB\3.52.NodeJS_TypeScript_DB\NodeJS_Coderhouse\Parte2\Clases31-32\Clases31.desafio> node --prof .\b6.server.js
```

2. artillery --count 50 -n 20 http://localhst:8081/operaciones/info > archive-destino.txt

```
PS C:\Users\GUILLERMO\artillery-results> artillery quick —-count 50 -n 20 http://localhost:8081/operaciones/info > lab32-results_fork_2022-10-17T214323.txt
```

Luego de decodificar se generó el archivo r2-test-prof-ready.txt

```
PS C:\Users\GUILLERMO\Desktop\3.Conocimiento_tecnico_especializado\Desarrollo_Software\1.HTML_CSS_JS_TS_DB\3.52.NodeJS_TypeScript_DB\NodeJS_Coderhouse \Parte2\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Clases31-32\Cla
```

El resultado es:

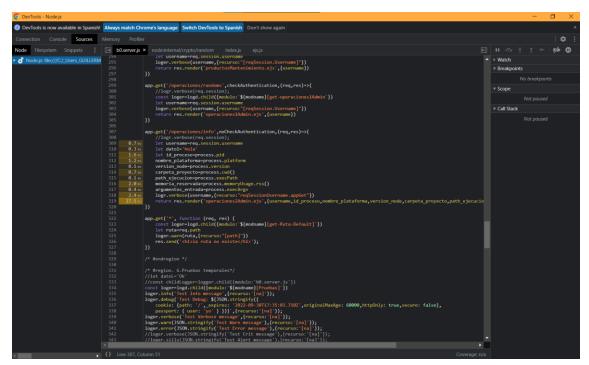
```
Inicio
 . . . . 1 . . . . 2 . . . . 3 . . . . 4 . . . . 5 . . . 6 . . . 7 . . . . 8 . . . 9 . . . 10 . . . 11 . . . . 12 . . . 13 . . . . 14 . . . . 15 . . . . 16
  [Summary]:
    ticks total nonlib name
           0.1% 98.8% JavaScript
           0.0% 0.0% C++
0.0% 50.6% GC
                    0.0% C++
      41
   123790 99.9%
                           Shared libraries
            0.0%
                           Unaccounted
  [C++ entry points]:
                   total name
    ticks
             cpp
  [Bottom up (heavy) profile]:
   Note: percentage shows a share of a particular caller in the total
   amount of its parent calls.
   Callers occupying less than 1.0% are not shown.
    ticks parent name
   121651
           98.2% C:\WINDOWS\SYSTEM32\ntdll.dll
    2118 1.7% C:\Program Files\nodejs\node.exe
```

### 2 Perfilamiento con en modo inspect inspect

El comando usado fue

```
PS C:\Users\GUILLERMO\Desktop\3.Conocimiento_tecnico_especializado\Desarrollo_Software\1.HTML_CSS_JS_TS_DB\3.S2.NodeJS_TypeScript_DB\NodeJS_Coderhouse \Parte2\Clases31-32\Clases32.desafio> node --inspect .\b0.server.js
```

En la imagen del resultado (obtenido con chrome) se puede observar como la ejecución del archivo operaciones2Admin.ejs de la ruta /operaciones/info es uno de los procesos que toma más tiempo en ejecutarse con 27.5ms



# 3 Diagrama de flama

Luego de crear el archivo benchmark.js con el código para el autocannon se usaron los comandos:

1.npm start

```
PS C:\Users\GUILLERMO\Desktop\3.Conocimiento_tecnico_especializado\Desarrollo_Software\1.HTML_CSS_JS_TS_DB\3.52.NodeJS_TypeScript_DB\NodeJS_Coderhouse \Parte2\Clases31-32\Clase32.desafio> npm start
```

2.npm test

```
PS C:\Users\GUILLERMO\Desktop\3.Conocimiento_tecnico_especializado\Desarrollo_Software\1.HTML_CSS_JS_TS_DB\3.S2.NodeJS_TypeScript_DB\NodeJS_Coderhouse
\Parte2\Clases31-32\Clase32.desafio> npm test
```

En la imagen del resultado se puede observar que no hay procesos bloqueantes debido a que el color de los procesos es el mismo en la mayoría de ellos. Además los procesos de la parte más alta siempre se ejecutan rápidamente (su ancho de gráfico es pequeño comparado con los procesos que continúan en vertical hacia abajo)

