



Interpolazione ed Approssimazione Polinomiali

Laboratorio di Calcolo Numerico

Federico Piazzon

Email: fpiazzon@math.unipd.it

10 Maggio 2022

Outline

- 1 Interpolazione Polinomiale
- 2 Interpolazione con Matlab
- 3 L'esempio di Runge

Interpolazione Polinomiale

Esistenza ed unicità dell'interpolante di dati

Per ogni $n \in \mathbb{N}$ e per ogni $x_0, x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ a due a due distinti (i.e., con $x_i \neq x_j$ per ogni $i \neq j$) e $y_0, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$, **esiste** un **unico** polinomio $p \in \mathcal{P}_n$ (i.e., sp. vettoriale dei polinomi di grado al più n) interpolante le coppie $(x_i, y_i)_{i=0,1,\dots,n}$, i.e.,

$$p(x_i) = y_i, \quad \forall i = 0, 1, \dots, n.$$

Vista l'unicità chiameremo p **il** polinomio interpolatore.

Interpolare funzioni

Ovviamente vale il medesimo risultato se i valori da interpolare y_i sono **campionamenti** di una funzione (limitata) nei nodi x_i , i.e.,

$$y(x_i) := f(x_i), \quad \forall i = 0, 1, \dots, n.$$

In questo caso diremo **$\exists! p \in \mathcal{P}_n$ che interpola f nei nodi x_i .**

Osservazioni

- Il grado del polinomio interpolante è **al più** n
- Fissati i *nod*i $\mathbf{X} := \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ (e una base di \mathcal{P}_n) l'operazione di interpolazione di dati $\mathbf{y} \mapsto p$ o di funzioni $f \mapsto p$ è lineare.
- Le condizioni di interpolazione sono un sistema lineare quadrato: fissata una base (b_0, b_1, \dots, b_n) di \mathcal{P}_n , si scrivono come sistema di Vandermonde

$$\begin{bmatrix} b_0(x_0) & b_1(x_0) & \dots & b_n(x_0) \\ b_0(x_1) & b_1(x_1) & \dots & b_n(x_1) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ b_0(x_n) & b_1(x_n) & \dots & b_n(x_n) \end{bmatrix} \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$p(x) = \sum_{j=0}^n c_j b_j(x)$$

- Esistenza ed unicità discendono dall'invertibilità della matrice di Vandermonde $V(\mathbf{b}, \mathbf{X}) := [b_j(x_i)]_{i,j=0,1,\dots,n}$.

Interpolazione di Lagrange

Scrivendo il sistema di Vandermonde nella base canonica (i.e., $b_j(x) = x^j$) ed usando la regola di Cramer si può dare una soluzione esplicita del sistema di Vandermonde.

Polinomi fondamentali di Lagrange

Dati $n + 1$ nodi distinti $x_0, x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ esistono e sono unici i polinomi $\ell_{0,n}(x), \ell_{1,n}(x), \dots, \ell_{n,n}(x) \in \mathcal{P}_n$ che soddisfano

$$\ell_{i,n}(x_j) = \begin{cases} 1 & i \neq j \\ 0 & i = j \end{cases} \quad \text{e } i, j \text{ invertiti}$$

Si ha

$$\ell_{i,n}(x) = \left(\prod_{j=0, j \neq i}^{i-1} \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \right) \cdot \left(\prod_{j=i+1}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \right).$$

Interpolante di Lagrange

Il polinomio $p(x) := \sum_{j=0}^n y_j \ell_{j,n}(x)$ è il polinomio interpolante i dati (x_i, y_i) .

Stime sull'errore

Posto $x_0, x_1, \dots, x_n \in [a, b]$, $x \in \mathbb{R}$, $I := \text{conv}(x_0, x_1, \dots, x_n, x)$, $\omega_n(x) := \prod_{i=0}^n (x - x_i)$,
 $E_n(x, f, \mathbf{X}) := f(x) - p_n(x)$, dove p_n è il polinomio che interpola f su X , si ha

$$|E_n(x, f, \mathbf{X})| \leq \max_{\xi \in I} |f^{(n+1)}(\xi)| \frac{|\omega_n(x)|}{(n+1)!}, \quad \forall f \in \mathcal{C}^{n+1}. \quad \text{errore puntuale su } x$$

Ponendo

$$d_{[a,b]}(f, \mathcal{P}_n) := \min_{p \in \mathcal{P}_n} \max_{x \in [a,b]} |f(x) - p(x)| \quad \text{distanza di } f \text{ dai polinomi}$$

Si ha

$$\max_{x \in [a,b]} |E_n(x, f, \mathbf{X})| \leq \left(1 + \max_{x \in [a,b]} \sum_{i=0}^n |\ell_{i,n}(x)| \right) d_{[a,b]}(f, \mathcal{P}_n)$$

fattore di amplificazione

F. e cost. di Lebesgue

lambda piccolo

La funzione $x \mapsto \Lambda_n(x) := \sum_{i=0}^n |\ell_{i,n}(x)|$ è detta **funzione di Lebesgue**, mentre il suo massimo

$$\Lambda_n := \max_{x \in [a,b]} \sum_{i=0}^n |\ell_{i,n}(x)|$$

è la **costante di Lebesgue**. Tali quantità danno una stima della **stabilità** dell'interpolazione: se p interpola (x_i, y_i) e \tilde{p} interpola x_i, \tilde{y}_i si ha

$$\begin{aligned} \max_{x \in [a,b]} |p(x) - \tilde{p}(x)| &\leq \max_{x \in [a,b]} \sum_{i=0}^n |\ell_{i,n}(x)| \max_i |y_i - \tilde{y}_i| \\ &\leq \Lambda_n \max_i |y_i - \tilde{y}_i|. \end{aligned}$$

Interpolazione con Matlab

calcolare i coeff. con polyfit

Supponiamo $\text{length}(x)=\text{length}(y)=n+1$, allora

`c=polyfit(x,y,n)`

Consente di calcolare i coefficienti c del polinomio di grado n che interpola i valori y sui nodi x **rispetto ad una scalatura della base canonica ordinata rispetto al grado decrescente**

```
1 x=[-1,0,1];y=[0,-1,0];n=2;
2 c=polyfit(x,y,n)
3
4 c =
5
6      1.0000      -0.0000      -1.0000
```

Infatti in questo esempio avremo

$$p(x) = \sum_{j=1}^{n+1} c_j x^{n-j+1} = x^2 + 0 - 1$$

valutare un polinomio con polyval

Sia $c \in \mathbb{R}^{n+1}$, allora il comando

$$p = \text{ polyval}(c, x)$$

valuta il polinomio di grado al più n avente i coefficienti c sulla base canonica ordinata secondo il grado decrescente:

$$p(x) = \sum_{j=1}^{n+1} c_j x^{n-j+1}$$

```
1 >> p=polyval(c,[2,3])
2
3 p =
4
5      3      8
```

L'algoritmo utilizzato è lo schema di Horner (che si basa sull'uso della base canonica!)

polifit polyval: vantaggi e limiti

- I comandi `polifit` `polyval` sono disegnati per interpolare (o più in generale fittare) dati tramite modelli polinomiali di grado basso e su dati di `input` relativamente piccoli.
- L'uso della base monomiale consente una valutazione estremamente efficiente dei polinomi ma,
- `polyfit` soffre (a causa della scelta della base canonica) di forte instabilità per problemi mal condizionati ($n \gg 1$)
- `polyfit` calcola l'interpolante risolvendo il sistema di Vandermonde nella base canonica ($b_j = x^{n-j+1}$), oltre al problema di malcondizionamento la soluzione "automatizzata" di questo ("difficile") problema è una black-box su cui non si ha controllo: matlab potrebbe scegliere di non interpolare ma "fittare" i dati (i.e., minimizzare lo scarto).

Polinomi di Lagrange

Disponibile da scaricare la function **LagrangePoly.m**, vediamola:

```
Editor - /home/federico/LagrangePoly.m
LagrangePoly.m  testlagrange.m  +
1  function L=LagrangePoly(xinterp,xeval)
2  %-----
3  %
4  %                                     Ver. 03-05-2021
5  % L=LagrangePoly(xinterp,xeval) valuta i polinomi di Lagrange
6  %
7  % INPUT-----
8  % xinterp      double [1 x n+1] or [n+1 x 1] nodi di interpolazione
9  % xeval        double [1 x m] or [m x 1] nodi di valutazione
10 %
11 % OUTPUT-----
12 % L            double [m x n+1] L{i,j} è il j-esimo pol di Lagrange va
13 %             lutato sul xeval{i}
14 %-----
15 xinterp=xinterp(:);xeval=xeval(:);
16 n=length(xinterp)-1;m=length(xeval);
17 L=zeros(m,n);
18 Xei=-(xeval-xinterp');
19 Xii=xinterp-xinterp';Xii=Xii-diag(diag(Xii))+eye(length(xinterp));
20 for i=1:n+1
21     L(:,i)=prod(Xei(:,[1:i-1,i+1:n+1]),2);
22 end
23 L=L./prod(Xii);
```

Visto che $L_{i,j} = \ell_{j,n}(x_i^{(eval)})$ si ha

$$p(x_k^{eval}) = \sum_{j=1}^{n+1} \ell_{j,n}(x_k^{eval}) y_j = L_{k,:} * y$$

dunque

```
1 L=LagrangePoly(xinterp,xeval);  
2 peval=L*yinterp;
```

calcola la valutazione del polinomio interpolante nei punti xeval, mentre

```
1 L=LagrangePoly(xinterp,xeval);  
2 Lambda=sum(abs(L),2);
```

calcola la valutazione della Funzione di Lebesgue.

L'esempio di Runge

Runge1.m: interpolazione della F. di Runge

Interpoliamo a grado $n = 2, 4, \dots, 20$ la funzione di Runge $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) := \frac{1}{25x^2+1}$ nell'intervallo $[-1, 1]$ con punti equispaziati e nodi di Chebyshev scalati ottenendo $p_n^{(equi)}$ e $p_n^{(cheb)}$. Valutiamo l'errore con

$$E_n^{(equi)} := \max_{k=1, \dots, m} |p_n^{(equi)}(x_k^{(eval)}) - f(x_k^{(eval)})|$$

$$\approx \max_{x \in [-5, 5]} |p_n^{(equi)}(x) - f(x)|,$$

$$E_n^{(cheb)} := \max_{k=1, \dots, m} |p_n^{(cheb)}(x_k^{(eval)}) - f(x_k^{(eval)})|$$

$$\approx \max_{x \in [-5, 5]} |p_n^{(cheb)}(x) - f(x)|$$

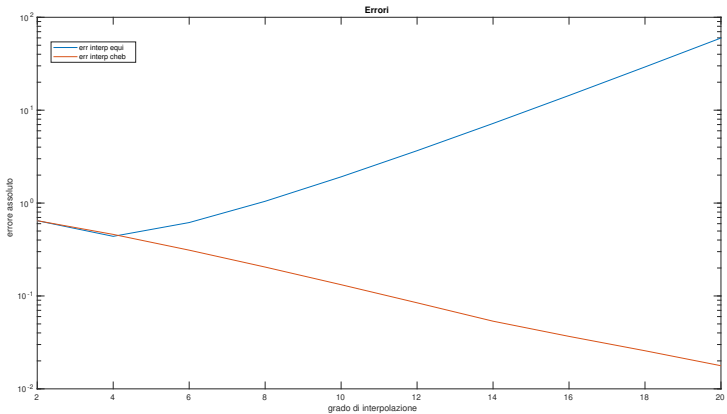
Considerando 5001 punti di valutazione equispaziati $x_k^{(eval)}$.

Interpolazione della f. di Runge

Parametri: $a=-5$, $b=5$, 5001 punti di valutazione

Risultati:

grado	err interp equi	err interp cheb
2	$6.462292231266e-01$	$6.005977463736e-01$
4	$4.383571218948e-01$	$4.020167419379e-01$
6	$6.169471659454e-01$	$2.642273670813e-01$
8	$1.045173911784e+00$	$1.708356260403e-01$
10	$1.915647963301e+00$	$1.091534951882e-01$
12	$3.663367283759e+00$	$6.921570780777e-02$
14	$7.194786113357e+00$	$4.660214490813e-02$
16	$1.439360413261e+01$	$3.261337756995e-02$
18	$2.919043772698e+01$	$2.249213032652e-02$
20	$5.982012654045e+01$	$1.533371682593e-02$

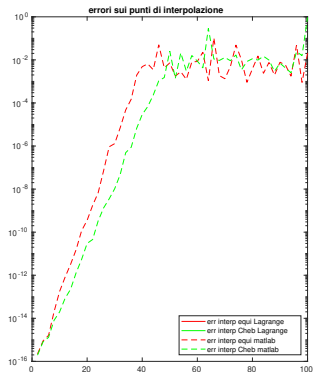
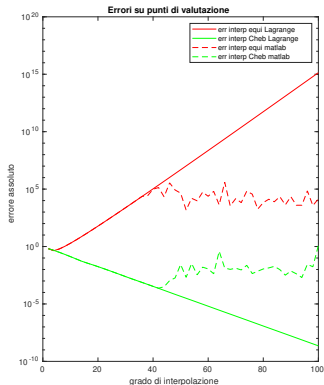


Esercizio 1

Modificando `Runge1.m` ottenere uno script `Runge2.m` che per,
 $n = 2, 12, 22, \dots, 102$,

- 1 non crei le figure dei polinomi interpolanti, nodi e funzione.
- 2 Crei anche i pol. interpolanti (sulle due famiglie di nodi) calcolate con `polyfit-polyval`
- 3 Per ogni n calcoli anche l'errore massimo sui nodi di interpolazione (teoricamente nullo!!) per le quattro famiglie di interpolanti salvandolo su 4 vettori
- 4 Produca anche un grafico dei massimi errori di interpolazione
- 5 Stampi a video anche una tabella dei massimi errori di interpolazione
- 6 Stampi su due file le tabelle prodotte.

Risultati: instabilità di polyfit



Stabilità dell'interpolazione

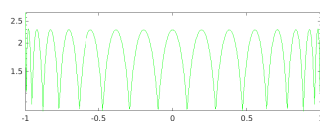
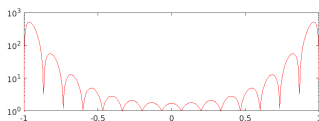
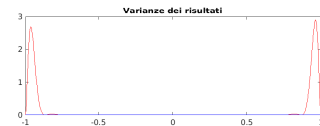
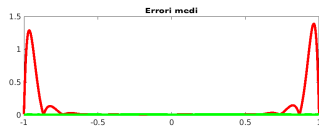
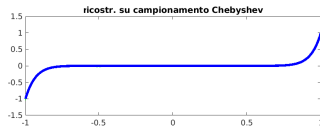
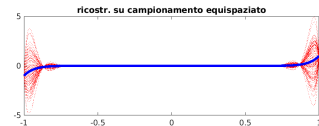
Supponiamo che, per n dato, $f(x) = x^n$, ma che il campionamento di f sia affetto da "rumore bianco" $\tilde{y}_i = f(x_i) + \theta_i$ con $\theta_i \sim \epsilon N(0, 1)$ indipendenti. Interpoliamo il campionamento di f (esatto vs affetto da errore) su nodi equispaziati e di Chebyshev, dalla teoria sappiamo che

$$\max_i |\theta_i| \leq |p_n(x, \{y_i\}) - p_n(x, \{\tilde{y}_i\})| \leq \sum_{j=0}^n |\ell_{j,n}(x)| \max_i |\theta_i|$$

Il fattore $\Lambda_n(x) := \sum_{j=0}^n |\ell_{j,n}(x)|$ funge da moltiplicatore dell'errore aumentando la *media* e la *varianza* statistica.

Eseguiamo `stabinterp.m` con $n = 12$ ed $\text{eps} = 10^{-2}$ per vedere un esempio, facendo $M = 1000$ esperimenti per calcolare le statistiche.

Risultati



Esercizio 2

Si modifichi `stabinterp.m` per ottenere un ciclo su $n = 1 : 20$ ma su una funzione assegnata: $f(x) := \exp(\sin(x))$. Invece che i grafici prodotti in `stabinterp.m` si calcolino la media statistica $\mu(n)$ e la varianza statistica $\sigma(n)$ di $E_n := |p_n(2, \{\tilde{y}_i\}) - f(2)|$ e si producano due grafici semilogaritmici di μ e σ .

- `mean(A,dim)` calcola la media di A lungo la dimensione dim
- `var(A)` calcola la varianza di ogni colonna di A (se A è una matrice)