



UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE MAR DEL PLATA  
.....

*Facultad de Psicología*

## **Historia Social de la Psicología**

Profesora Titular: Dra. Ana Elisa Ostrovsky

### **Módulo 4**

#### **LAS PERSPECTIVAS NEOFENOMENOLÓGICAS**

Ficha de circulación interna de la cátedra

Mg. Alejandra López

Esp. Luis Alberto Moya

Prof. Agustín de la Canal

2019

## LAS PERSPECTIVAS NEOFENOMENOLÓGICAS

En la siguiente unidad abordaremos lo que se han dado en llamar *corrientes neofenomenológicas* en psicología, analizando los primeros desarrollos de la psicología de la gestalt con sus iniciadores Whertheimer, Kohler y Koffka; y la psicología humanista en suelo norteamericano con dos de sus representantes más conspicuos: Gordon Allport y su psicología de la personalidad y Abraham Maslow con su psicología de la motivación. Recordaremos en dicho trabajo lo estudiado en la primera unidad de nuestra asignatura al referirnos a los términos metateóricos que caracterizan la tradición centroeuropea, dicha categorización nos acompañará en un recorrido de conceptos y autores que realizaremos de aquí en adelante, siendo las mismas opuestas a las que anteriormente analizamos en el Módulo de Corrientes *Científico Naturales* propias de la tradición angloamericana.

### Algunos antecedentes de estas corrientes:

Si tomamos como base la primera mitad del siglo XIX hallaremos que la profusión de teorías fenomenológicas es tributaria de lo que Vilanova <sup>1</sup> siguiendo a Allport en sus “*Dos modelos de la mente*” <sup>2</sup> dio en llamar tradición centroeuropea. Seleccionamos aquí algunos autores que han cimentado toda esta orientación, para ello comenzaremos, a modo de repaso, retomando a **Inmanuel Kant** (1724-1804). Su gran aporte, que abre el camino a la fenomenología y a la psicología comprensiva, consiste en realizar lo que él dio en llamar la revolución anticopernicana, otorgarle un lugar activo al sujeto percipiente en el acto de conocer, distinguiéndolo del objeto percibido. Siendo Hume quien en palabras del propio autor lo despertó de su sueño dogmático, Kant va a acordar con los empiristas en que el conocimiento procede de la percepción sensorial, pero a diferencia de ellos afirmará que **dicha percepción no proporciona el conocimiento de las cosas tal como realmente son. Es decir, el conocimiento se inicia con la experiencia pero no todo conocimiento proviene de ella.** En consecuencia, es el sujeto y no el objeto quien va a determinar el proceso de

---

<sup>1</sup> **Vilanova, A.** (1993). Dos modelos de la mente. En *Contribuciones a la psicología clínica. Algunos aportes teóricos de psicólogos notables*. (pp. 19-26). Buenos Aires: ADIP.

<sup>2</sup> Invitamos a los alumnos a volver a leer este material.

[Escriba texto]

construcción del conocimiento, ya que éste no va a depender sólo de la percepción objetiva de los fenómenos como sería desde un esquema simplemente angloamericano, sino que además dependerá de las categorías a priori de la sensibilidad y el entendimiento que van a permitir organizar la realidad otorgándole tiempo, forma y espacio. (Wolman, 1972).<sup>3</sup>

En la misma línea filosófica iniciada por Kant, **Franz Brentano** (1838-1917) planteará que todos los actos mentales se dirigen a un fin, a un objetivo, por lo tanto todas nuestras acciones tienen intencionalidad, teleología. En otras palabras, todo acto psíquico no se da en vacío sino en función de algún objeto, por lo tanto la conciencia siempre será conciencia de algo, es decir siempre será conciencia intencional. La teleología será un concepto central en todos los autores de este módulo.

Un destacado discípulo de Brentano será **Edmund Husserl** (1859-1938), considerado el iniciador de la *fenomenología*, el mismo retomará esta idea de la intencionalidad que determina la experiencia de la conciencia y la forma en que percibimos los fenómenos psíquicos planteando que el sujeto y el objeto percibido son inescindibles. Una de las características principales de la obra de Husserl y rescatada ampliamente por los teóricos humanistas será el concepto de epojé. Así como en Descartes la duda era el método, ahora la epojé fenomenológica tomará su lugar, entendiendo por la misma no la negación del mundo sino la suspensión del juicio con respecto a él. (Inhibición, neutralización, puesta entre paréntesis). Este método es utilizado para neutralizar lo objetivo y de esta forma llegar a la subjetividad trascendental. En consecuencia, lo que el autor pretendía con la fenomenología, era adentrarse a la esencia misma de los fenómenos, suspendiendo todos nuestros preconceptos, para dilucidar el modo en que aparecen los mismos a la conciencia. Así como la fenomenología describe las experiencias mentales y sus objetos tal como son

---

<sup>3</sup> **Wolman, B** (1972). Fenomenología y Psicología de la comprensión. En: *Teorías y Sistemas contemporáneos en psicología*. (pp. 461-479). Barcelona: Martínez Roca.

percibidos, la psicología según el autor las explica y busca sus interrelaciones causales (Wolman, 1972).<sup>4</sup>

Sin embargo se reconoce al filósofo e historiador alemán **Wilhelm Dilthey** (1833-1911) como el fundador de un sistema psicológico denominado descriptivo y analítico o comprensivo. En su *Ideas relativas a una psicología analítica y descriptiva*<sup>5</sup> Dilthey, influencia por toda la tradición centroeuropea, criticará el culto de los psicólogos experimentales de la época, quienes en sus investigaciones entendía a las hipótesis como relaciones de causa-efecto necesarias en las ciencias naturales pero que sin embargo eran imprecisas para una psicología comprensiva que el promulgaba. Utilizando hipótesis como punto de partida, típico de la psicología explicativa experimental de ese momento, se incurriría en una “niebla de hipótesis” que, según el autor, no ofrecía “ninguna perspectiva de comprobación con los hechos psíquicos”. Dilthey proponía por su parte describir las vivencias inmediatas tal como son vivenciadas o experimentadas, como fuente idónea de los datos. En la vivencia, el nexo de las funciones se da por dentro, lo que hace que todo conocimiento particular derive de un análisis de este hecho. Es a partir de la estructura psíquica, con su trabazón peculiar que la descripción conquista “un fundamento indudable de validez universal”. Toda forma de pensar psicológica surge de esta “conexión dada”, no construida. (Heidbreder, 1971<sup>6</sup>). En palabras del autor “la naturaleza la explicamos, la vida anímica la comprendemos” (Dilthey, 1894)<sup>7</sup>. Dilthey condenó la orientación exclusivamente experimental de la psicología de su tiempo. Para él, el hombre tal como lo concebía Wundt y la psicología experimental en esa época no podría vivir ni dos días en este mundo: maquina motorizada por sensaciones y articulada por asociaciones, el sujeto de la psicología “explicativa” fisiológica y experimental- carecía de aquellos atributos propiamente humanos de los que tan bien daban cuenta las obras artísticas y literarias

---

<sup>4</sup> Wolman Op. Cit

<sup>5</sup> Dilthey, W {1894}: *Psicología y teoría del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica, 1978.

<sup>6</sup> Heidbreder, E. (1971). Psicología de la Gestalt: Wertheimer, Köhler y Koffka. En *Psicologías del SXX* (245-278). Buenos Aires: Paidós.

<sup>7</sup> Dilthey Op. Cit.

(Vilanova, 1993<sup>8</sup>). El psiquismo se distinguirá por los asuntos de valor, por la intención, la creatividad, la vida afectiva, el afán de dominio, etc. Y no por la medición de los tiempos de reacción o la duración de las imágenes en la retina.

### **Inicios de la Psicología de la Gestalt:**

En los primeros decenios del siglo XX, y conjuntamente a la rebelión que se estaba dando en Estados Unidos de la mano de los conductistas en contra del Estructuralismo y el Funcionalismo, un grupo de pensadores alemanes comenzó a disentir contra el programa experimental de Wundt, que como ya analizamos en la unidad 1, era sólo una parte de los intereses wundtianos.

Mitchell Ash <sup>9</sup>(1991) analizará desde una perspectiva externa el contexto socio-cultural y la manera en que este influyó sobre la producción teórica de estos incipientes psicólogos: en un capítulo llamado “*La cultura de Weimar y la psicología*”, describirá un panorama sobre la situación socio-cultural y política de la época. Como vimos en la ficha de cátedra de la unidad I, la Alemania de fines del siglo XIX era un imperio, gobernado por un káiser (un rey). Su poderío económico se basaba en la explotación de su importante desarrollo agrícola e industrial, mientras que en términos geopolíticos representa un clarísimo ejemplo dentro de los países imperialistas, es decir, aquellos que expandieron sus fronteras territoriales a fines del siglo XIX, movilizados por una combinación de causas políticas, sociales y económicas. Este hecho posicionó a Alemania como una de las primeras potencias mundiales. Sin embargo, a principios del siglo XX se encontraba en un tenso vínculo geopolítico con los países vecinos, sobre todo con el Imperio Ruso, así como también con pueblos como los eslavos. Esto evidencia que el clima época alemán era más que volátil: las tensiones de la expansión territorial como consecuencia del imperialismo sumado a las tensiones provocadas por los distintos grupos nacionalistas europeos, que

---

<sup>8</sup> **Vilanova, A.** (1993). Dos modelos de la mente. En Contribuciones a la psicología clínica. Algunos aportes teóricos de psicólogos notables. (pp. 19-26). Buenos Aires: ADIP.

<sup>9</sup> **Ash M.** (1998). *La psicología de la Gestalt en la cultura de Weimar*. Departamento de Publicaciones, Facultad de Psicología. UBA.

rivalizaban contra la nación germana, se erigieron como pilares fundamentales que explican el surgimiento de la primera guerra mundial<sup>10</sup>, la cual puso fin al imperio alemán. En ese momento Alemania era una nación devastada por las consecuencias de la Primera Guerra Mundial, con una economía problemática y en el plano de lo cultural una sensación de crisis y decadencia. Además padeció terribles sanciones impuestas por los países victoriosos de la guerra (Francia, Inglaterra, Estados Unidos, Italia) que se basaron en: grandes amputaciones territoriales, la obligación de pagar indemnizaciones a los países atacados por el estado alemán, el terrible achicamiento de su ejército y las desastrosas condiciones materiales y morales en las que quedó la sociedad alemana, además de la humillación a nivel mundial al haber sido derrotada. Esta cuestión marcó el código genético de la segunda guerra mundial (Hobsbawm: 61, 1989; 11, 1995)<sup>11</sup> y permite entender el origen del nazismo y la relevancia de Hitler en dicha configuración sociopolítica (Fritzche: 5, 2009)<sup>12</sup> En noviembre de 1918, los disturbios y motines se extendieron a Berlín y se producen 21 cambios de gobierno de 1919 a 1933, que terminarán con la elección de Hitler al poder.

Entre las distintas formas de gobiernos que se ensayaron en Alemania en la década de 1920, el que tuvo más relevancia fue el de la República de Weimar, de carácter liberal, la cual intentó sostener a un país debilitado política y económicamente. Sin embargo, dicha

---

<sup>10</sup> La primera guerra mundial (1914-1918) fue un conflicto bélico que se desarrolló a escala planetaria y que involucró a las principales potencias del mundo. Este hecho, que es lo que le da el nombre de “mundial”, fue bisagra en la historia en general. A muy grandes rasgos, sus causas tienen que ver con las disputas territoriales (por ejemplo, Francia reclamaba los territorios de Alsacia y Lorena, mientras que los Balcanes eran reclamados por los rusos), los conflictos nacionalistas (en grandes imperios coexistían tendencias nacionalistas opuestas, como la rivalidad entre eslavos y germanos en el Imperio Austrohúngaro), la anticuada estructura política de estados como el ruso, el austrohúngaro, y el alemán, los cuales no reflejaban políticamente los cambios sociales, los celos productos del imperialismo agresivo y la militarización social y política producto de los avances industriales de la época. Este conflicto tuvo como victoriosos a la Entente (Francia, Inglaterra, Rusia y Estados Unidos) frente a los aliados centrales (Alemania y Austria Hungría), cuestión que se cristalizó en 1919 con el Tratado de Versalles.

<sup>11</sup> Hobsbawm, Eric:(1989):- *La era del imperio (1875-1914)*. Barcelona. Crítica

- (1995): *Historia del siglo XX*. Barcelona. Crítica

<sup>12</sup> Fritzche, Peter (2009): *De alemanes a nazis*. Buenos Aires. Siglo XXI

organización republicana no perduró: en 1923 aconteció una crisis hiperinflacionaria histórica para Alemania, cuestión que llevó en 1924 a un intento de golpe de estado por parte del recientemente nacido partido nazi. Lo que evidencia esta cuestión es la volatilidad y fragmentación sociopolítica de la década de 1920 en Alemania. Lo interesante en esta coyuntura es ver el rol que tuvo la psicología gestáltica: su propuesta teórico – metodológica era de carácter unificador, armonizador. Esto es más que importante porque permite ver que sus implicancias van más allá de lo meramente psicológico y que en verdad tenía una cierta utilidad social, o como vimos en la primera unidad, un cierto interés intelectual. No es casual, por ende, que esta teoría por su pretensión totalizadora y unificadora, sea duramente cuestionada y sus psicólogos perseguidos por el régimen nazi. La asunción de Hitler al poder en 1933 constituyó un momento especial en la historia alemana ya que se reestructuró políticamente al país en un régimen de partido único (el partido nacionalsocialista), el cual controló coercitivamente a la población. Para subsanar las problemáticas de la época, el régimen nazi utilizó la exacerbación del sentimiento de pertenencia a la nación alemana como instrumento de cohesión social. Para ello, no solo resaltó las virtudes de la denominada “raza aria” sino que inicio un sangriento proceso de persecución política a los considerados enemigos del régimen: gitanos, homosexuales, comunistas y, sobre todo, judíos. En este contexto, también se persiguió a los científicos, una gran cantidad de ellos se dedicaban a la psicología gestáltica y tuvieron que emigrar a los Estados Unidos. Este fue uno de los motivos que permiten explicar la introducción de la Gestalt en el suelo norteamericano.

En general, más allá de Alemania luego del positivismo que había predominado a fines del siglo XIX y principios del XX, se dará un movimiento en contra de dicha postura teórico - epistemológica que va a cuestionar la pretensión de la ciencia de ser un conocimiento seguro, absoluto e infalible. Estas críticas provenían de la filosofía, y el positivismo estaba muy asociado a la idea de progreso, en el sentido de que más ciencia se asociaría a mayor bienestar. Luego de la guerra estas ideas serán devaluadas y surgirán demandas de unidad, de totalidad, de volver a unir lo que estaba fragmentado, que otorgaran un fundamento teórico y se convertirá en un suelo fértil para que emerja una teoría que ponga el eje en la totalidad y en el holismo como la psicología gestáltica. Sin embargo, plantea el autor que los fundadores de esta teoría aceptaron una doble identidad [Escriba texto]

de la psicología experimental, como ciencia natural y como parte de la filosofía, e intentaron resolver los problemas intelectuales comprometiéndose radicalmente en la reconstrucción del marco conceptual de la psicología que incluya lo experimental pero una concepción holista del ser humano y de la realidad.

Así como vimos que para la psicología conductista el estudio de la conciencia y el método de la introspección no eran adecuados para construir una verdadera ciencia objetiva (Watson, 1912<sup>13</sup>), por su parte los psicólogos gestálticos tomarán a la percepción como objeto central de sus investigaciones enfocando sus críticas en el atomismo experimental, desde una perspectiva filosófica en donde Kant, Brentano, Husserl y Dilthey serán los modelos intelectuales a seguir. Las raíces filosóficas sobre las que abrevaban sus protestas estaban puestas en la fenomenología cuyos postulados tenían que ver con describir la experiencia tal y como se nos presenta, nunca analizándola ni descomponiéndola de manera atomista. Por ejemplo: si a uno de los sujetos experimentales de Titchener se les presentaba un triángulo, el mismo contestaría «veo tres líneas»; su informe verbal de la experiencia inmediata contendría únicamente átomos sensoriales no significativos, mientras que desde una perspectiva fenomenológica el sujeto dirá «veo un triángulo», informando acerca de la existencia de un todo mental significativo que trasciende a sus elementos atómicos (Leahey, 1998).<sup>14</sup>

En consecuencia, influidos por el holismo centroeuropeo, el eje central de sus teorizaciones será postular que toda experiencia siempre muestra una organización que se vivencia como *unidades*, y el sentido surge a partir de esa relación. La psicología de la forma se dedicó a describir estos fenómenos, a explicar por qué ocurren de ese modo y a determinar si es posible el establecimiento de leyes. No experimentamos cosas en piezas aisladas, sino en configuraciones intactas, con significado, por ejemplo: no vemos parches de verde, azul y rojo sino que vemos a las personas, los coches, las nubes. Estas experiencias conscientes, con significado e intactas es sobre lo que se tiene que concentrar el Método introspectivo

---

<sup>13</sup> **Watson, J. B.** (1912). La psicología tal como la ve el conductista. En J. M. Gondra (1982), *La psicología moderna* (pp. 399-414). Bilbao: Desclée de Brouwer

<sup>14</sup> **Leahey, Th.** (1998). *Historia de la psicología*. Madrid: Prentice Hall.



(Hergenhahn, 2008<sup>15</sup>). Como la palabra alemana para “configuración”, “forma” o “todo” es Gestalt este nuevo tipo de psicología se denominó de esa manera, Psicología de la Gestalt.

### **Estudios gestálticos sobre la percepción:**

Hay consenso en señalar que el oficioso fundador de esta escuela será **Max Wertheimer** (1880-1943), el mismo autor nos ilustra el comienzo de esta empresa, estando en un tren rumbo a sus vacaciones observó como el paisaje parecía moverse (cuando, claro está, era el tren el que se movía) por lo que bajó del tren, compró un estroboscopio de juguete (dispositivo que permite ver figuras inmóviles de forma que pareciera que se mueven) y comenzó a investigar en la habitación del hotel. Evidentemente Wertheimer estaba percibiendo movimiento donde no lo había y la idea central es que nuestras percepciones se estructuraban de manera diferente que nuestras sensaciones. En 1912 experimentando sobre el movimiento, Wertheimer va a teorizar acerca de lo que él dará en llamar fenómeno *phi*: si se lanza una luz sobre una abertura y luego otra desde un lugar más a la derecha o a la izquierda, y si el tiempo transcurrido entre ambas presentaciones es de un quinceavo de segundo, el sujeto experimental verá un movimiento de desplazamiento hacia la derecha o a izquierda. Nuestro psiquismo pone movimiento allí donde no lo hay y eso permite, confirmando a Kant, inferir elementos internos responsables de una configuración aparente del mundo, a la medida humana. (Vilanova, 1993<sup>16</sup>). A partir de allí los autores comenzarán a teorizar lo que se dio en conocer principios que gobiernan las gestalt perceptivas o lo que comúnmente se llama leyes de la percepción:

- a) La relación figura–fondo: cada Gestalt existe como una figura contra un fondo más general.
- b) El principio de cierre: tendencia a completar la figura, a “cerrarla” para completar el sentido.

---

<sup>15</sup> **Hergenhahn, B.** (2001) *Introducción a la Historia de la Psicología*. Madrid: Thomson, Paraninfo.

<sup>16</sup> **Vilanova A** (1993): Op. Cit.

c) Otros principios de organización: 1) *Similitud*: las cosas semejantes tienden “naturalmente” a formar grupos o a ser percibidas como totalidades. 2) *Proximidad*: las cosas que muy cerca unos de otros en el espacio (o en el tiempo) tienden a agruparse como unidades. 3) *Formas cerradas y contornos “buenos”*: Las formas geométricas cerradas se ven como unidades. Las líneas o formas que son más estables se perciben más fácilmente como unitarias que las figuras vagas o mal hechas.

### **El efecto de cierre:**

**Bluma Zeigarnick** (1890-1990) fue una psicóloga rusa conocida por lo que se dio en llamar el efecto zeigarnick, dicha autora paso un tiempo en Alemania trabajando con Kurt Lewin, discípulo de los psicólogos gestálticos. El origen de su estudio fue la observación de Lewin de que los meseros alemanes recordaban durante un lapso de tiempo considerable los detalles de la cuenta de un cliente. Sin embargo, una vez que el cliente pagaba la cuenta, por lo regular los meseros olvidaban el monto de la cuenta. Mientras la cuenta permaneciera sin pagarse, a la transacción le faltaba el cierre y esta tensión facilitaba el recuerdo, el pago completaba la transacción, generaba el cierre, disipaba la tensión y borraba el recuerdo de la cuenta. Zeigarnick va a plantear que los sujetos sentimos la necesidad de terminar las tareas que realizamos, y si no se nos permite hacerlo se siente una cuasi necesidad que persistirá generando un estado de tensión, que a su vez facilita el recuerdo de esa tarea en particular (Hothersall, 2004<sup>17</sup>).

**Kurt Koffka** (1886-1941) se considera, junto a Wertheimer, fundador de la Escuela de la Gestalt, creó el concepto de campo dinámico, espacio donde se aloja el individuo y su entorno y lo diferencio del campo psicológico, ambiente tal como es percibido por un sujeto al margen de sus atributos objetivos afirmando que la no correspondencia entre uno y

---

<sup>17</sup> **Hothersall, D.** (2004). *Historia de la Psicología*. México: McGraw-Hill Interamericana

otro generan tensiones en el organismo.<sup>18</sup> Aun cuando dos personas compartan el mismo entorno geográfico, sus entornos perceptuales o conductuales pueden ser muy diferentes.

### **Investigaciones gestálticas sobre el Aprendizaje:**

La psicología de Gestalt se asocia generalmente al ámbito de la percepción porque comenzó estudiando los fenómenos perceptivos, sin embargo veremos cómo desarrollaron también estudios acerca del pensamiento y el aprendizaje.

**Wolfgang Kohler** (1887-1967) fue un psicólogo alemán que realizó experimentos en las Islas Canarias durante la Primera Guerra mundial, en un centro donde se criaban primates en condiciones menos artificiales que en otros laboratorios o centros de investigación. Un dato interesante es que algunos historiadores plantean que Kohler hizo algo más que estudiar chimpancés en Tenerife, ya que las Islas Canarias son un lugar poco propicio para establecer una estación de investigación de antropoides, ya que los chimpancés no son nativos de la región. Un estudioso del tema llamado Ronald Ley a través de un análisis de los archivos navales británicos y alemanes, especula que la razón por la que Kohler fue enviado a un lugar tan remoto, fue para obrar como observador de la milicia germana en relación con la actividad de la flota británica, por medio de una radio cuidadosamente oculta Kohler informaba a los oficiales del ejército alemán si había navíos británicos en las proximidades. Sin embargo estos experimentos fueron famosos en la psicología ya que al investigar con chimpancés advirtió que éstos no resolvían sus problemas por tanteos ni por el azar, los chimpancés hallaban “súbitamente” la solución y posteriormente efectuaban el acto que completaba lo requerido<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> En el material de Benjamin Wolman que nosotros trabajamos en esta unidad, se encontrará el relato del propio Koffka sobre *El caballero del lago Constanza* que ilustra esta distinción. .

<sup>19</sup> Esta teoría (que nos muestra la intencionalidad de los primates) se opone totalmente a los conceptos aprendidos en el módulo de las corrientes científico naturales, ya sea en el modelo de ensayo y error de Edward Thorndike o a las posteriores teorías del refuerzo postuladas por Skinner. En el material “*la inteligencia de los monos*” se encontrará ampliado lo que aquí se sintetiza.

## Investigaciones gestálticas sobre los grupos:

**Kurt Lewin** (1890 – 1947), si bien no se lo considera uno de los fundadores de la escuela, es uno de sus primeros discípulos, y buena parte de su trabajo es considerado una extensión o aplicación de los principios gestálticos a los temas de la motivación, la personalidad y la dinámica de los grupos, entendiendo al grupo a la manera gestáltica como una totalidad mayor a la suma de sus partes. Según Luccio (1989) <sup>20</sup> Lewin fue el único gestaltista que encontró espacio efectivo en los Estados Unidos pero cambiando su campo de intereses hacia la psicología social y de los grupos. Lundin (1991) <sup>21</sup> describe los estudios de Lewin acerca de la dinámica de los grupos en un contexto social y económico particular de los Estados Unidos. Durante la segunda guerra mundial fueron racionados ciertos productos alimenticios como la carne, en consecuencia el estado comenzó a demandar a los ciudadanos que comiencen a consumir productos más accesibles como sesos, hígados, riñones, corazones y otros órganos animales no considerados en general como artículos alimenticios. A partir de esa demanda social Lewin utilizará dos métodos: el primero consistió en dar conferencias sobre los méritos de esas comidas, sus valores nutricionales, como podían prepararse de manera que resultaran apetitosos, sin embargo el segundo método que utilizó involucró la utilización de grupos con amas de casa con el objetivo de discutir los pros y los contra de comer y preparar los alimentos citados. En un estudio de seguimiento, sólo el 3 % de los participantes en la conferencia habían tomado en cuenta las sugerencias, mientras que el 32 % de quienes participaron en los grupos modificaron sus hábitos alimenticios probando los antes impopulares alimentos. Lewin concluyó, a la manera gestáltica, que en los grupos se ponen en juego fuerzas que tienen más efectividad en el cambio de las conductas, y es por eso que este autor es considerado hasta hoy en día uno de los creadores de la psicología de los grupos.

---

<sup>20</sup> **Luccio R** (1989). La Psicología Cognitivista. *Revista Cognitiva*, vol. 5, 4, 1991.

<sup>21</sup> **Lundin, R.** (1991). *Theories and systems of psychology*. Lexington: Heath.

En consecuencia, la psicología de la gestalt desempeñó un importante papel en cambiar el foco de atención de los psicólogos, a los aspectos holísticos de la conciencia, el comportamiento, el aprendizaje y los grupos, muchos de sus desarrollos fueron retomados por otras psicologías, siendo una de las principales influencias en la psicología humanista norteamericana.

## **Psicología Humanista Norteamericana**

La tradición *humanístico- existencial* es una denominación bajo la cual algunos epistemólogos agrupan estas dos vertientes en la convicción de que sustentan un esquema gnoseológico común, nacido de Husserl. En una clase magistral brindada por el profesor Alberto Vilanova <sup>22</sup> en 1992 se especificaba a que se alude desde la psicología con el término *humanístico- existencial*. A continuación veremos –siguiendo la transcripción de esta clase - algunas semejanzas y diferencias entre estos conceptos ya que el término humanístico existencial subsume dos entidades conceptuales de distinto proceder científico.

La psicología humanística como ya desarrollaremos más adelante– dice Vilanova- es una corriente de la psicología de inspiración europea pero desarrollada en Estados Unidos que constituye una orientación en el seno de la psicología académica –esto es, aquella producida por psicólogos universitarios- que si bien tiene raíces en la fenomenología de Edmund Husserl y en las filosofías de Franz Brentano y Wilhelm Dilthey, se transforma en psicología con la aparición del movimiento de la Gestalt experimental en Norteamérica. Esta escuela, que se ocupó de problemas relativos a la percepción, el aprendizaje y el pensamiento, poseyó numerosas derivaciones entre las que podríamos denominar la rama personalística (William Stern, Gordon Allport, Kurt Goldstein, Abraham Maslow, etc.) y clínica (Carl Rogers, Rollo May, etc). El término humanístico, hace hincapié en que son las ciencias de la cultura (antropología, filosofía social, historia, sociología, política) las que fundan los saberes psicológicos y no las ciencias o praxiologías naturales (biología, medicina, fisiología, etc.).

---

<sup>22</sup> Nos estamos refiriendo a la clase magistral brindada por el Profesor Alberto Vilanova “La patología desde el enfoque humanístico” en el marco de la asignatura Modelos en Psicopatología. Noviembre de 1992.

Por su parte, la psicología existencial – aclara Vilanova- es una orientación psicopatológica y psicoterapéutica europea, a veces llamada analítica existencial, altamente especulativa, inspirada en las filosofías de Martín Heidegger, Karl Jaspers, Gabriel Marcel, Martín Buber y Jean Paul Sastre. Constituye una adaptación del término “psiquiatría existencial”. Esta psiquiatría nació al calor de disidentes del psicoanálisis quienes estimaron que el modelo de hombre postulado por Ribot, Janet, Charcot, Freud, etc. –que nosotros veremos en la Unidad cuatro de nuestra asignatura- llevaba a un callejón sin salida. Una imagen recortada del psiquismo nacida del sujeto enfermo.

En síntesis: la expresión “humanista” o “humanístico” alude a la suma de las vertientes conceptuales que, derivándose directamente de los desarrollos gestálticos en Estados Unidos abordaron asuntos vinculados a la personalidad, la motivación y la clínica psicológica. En el primero de estos tres rubros descolló **Gordon Allport**, teórico de renombre y autor de una profusa obra escrita en relación a la personalidad y que nosotros abordaremos en esta unidad a través del análisis de su psicología de la personalidad y de una fuente secundaria del profesor Alberto Vilanova; en el segundo fue la figura pionera **Abraham Maslow**, a quien también analizaremos en este eje temático también con una fuente primaria y otra secundaria, siendo el mismo reconocido por lo que se dio en llamar una psicología de la salud junto con su postulación de una psicología de la motivación y una jerarquización de las necesidades humanas en 1954; en el área clínica sobresalió **Carl Rogers**<sup>23</sup>, iniciador de la investigación sobre “procesos” terapéuticos e introductor de las metodologías experimentales en el área.

### ***Contexto de surgimiento de la Psicología Humanista:***

Como plantea Burston (2003)<sup>24</sup> si la psicoterapia existencial germinó en Europa durante el periodo de entre guerras, la psicología humanista o tercera fuerza tomó camino en Estados

---

<sup>23</sup> Este autor será abordado en otra asignatura llamada sistemas psicológicos contemporáneos 1 de segundo año.

<sup>24</sup> **Burston, D** (2003) Existentialism, Humanism y Psychotherapy. Existential Analysis, 14 2, 310-319

Unidos durante la era de la guerra fría. A pesar de la gran dificultad para definirla, podríamos decir que es un gran espectro de abordajes que fueron rivales de las ortodoxias de las escuelas freudianas que dominaban la psiquiatría norteamericana, y del conductismo que dominaba la escena psicológica académica. El reproche a ambas escuelas serán las excesivas concesiones a explicaciones mecanicistas y deterministas del ser humano, y la despersonalización, intelectualización, reificación conceptual y rigidez conceptual, compartiendo esa mirada con los psiquiatras existenciales europeos y con todos los autores que analizaremos en esta unidad temática del programa. Durante las décadas del '20 y '30 las escuelas del conductismo, el psicoanálisis y la psicología de la gestalt lograron coexistir y perseguir sus respectivos objetivos en la escena norteamericana. Sin embargo hacia mediados del siglo XX, la psicología de la forma había perdido su sello particular al ser asimilada en otras perspectivas y únicamente el psicoanálisis en el ámbito psiquiátrico y el conductismo en el ámbito académico seguían teniendo influencia como escuelas de pensamiento (Luccio, 1989)<sup>25</sup>.

Con respecto al contexto histórico, Estados Unidos durante la década del 60 vivió un panorama complejo: en termino económicos atravesaba lo que Hobsbawm denominó “La edad de oro”, ya que durante el periodo 1945 (finalizada la segunda guerra mundial) y 1973 (con el inicio de la crisis económica mundial producto del aumento del precio del petróleo), el capitalismo norteamericano va a vivir su más poderosa y creciente expansión (Hobsbawm: 275, 1995)<sup>26</sup>. Este hecho no se circunscribe solo a la coyuntura estadounidense ya que estos años (otros autores los han denominado como los “treinta gloriosos”) marcó una gran época de prosperidad económica, al menos para los países desarrollados del mundo occidental (Rodríguez: 29, 2009)<sup>27</sup>. Es decir, claramente hubo una ruptura entre la coyuntura sociohistórica estadounidense entre la primera y segunda mitad

---

<sup>25</sup> Luccio R. Op cit.

<sup>26</sup> Hobsbawm, Eric (1995): *Historia del siglo XX*. Buenos Aires. Critica

<sup>27</sup> Rodríguez, Sebastián (2009): “La transformación del capitalismo finisecular en el espejo norteamericano. Del Estado de bienestar a la globalización neoliberal” en Marcaida, Elena: *Historia económica mundial contemporánea*. Buenos Aires. Diatelik

del siglo XX siendo la segunda guerra mundial, el hecho histórico que promovió esta ruptura en las estructuras sociales, políticas, económicas y culturales (Bejar: 57, 2011) <sup>28</sup>

Estos cambios se cristalizaron en la denominada “Guerra Fría”, la cual fue la consecuencia directa de la finalización de la Segunda Guerra Mundial<sup>29</sup>. Recordemos que la derrota de los regímenes nazifascistas (Hitler en Alemania y Mussolini en Italia, y la caída del imperio japonés) marcaron el inicio del enfrentamiento entre el bloque capitalista y el bloque comunista soviético, los cuales habían sido aliados durante la segunda guerra, dejando de lado sus diferencias ideológicas en pos de vencer a Hitler y Mussolini. El inicio de esta guerra, la cual es denominada como “fría” porque nunca hubo un enfrentamiento directo entre Estados Unidos (representante del bloque capitalista) y la Unión Soviética (representante del bloque comunista), aunque sí existieron una multiplicidad de enfrentamientos en el denominado “Tercer Mundo”, es decir, aquellos países que no estaban alineados ni a la órbita estadounidense ni a la órbita soviética, pero que sí sufrieron el impacto de las tendencias ideológicas que enfrentaban a ambos bloques y buscaron superar la dicotomía del enfrentamiento.

La Guerra Fría duró hasta 1989, cuando cayó el Muro de Berlín, lo que dio cuenta de la derrota del bloque soviético, y la generalización del capitalismo como sistema económico a escala planetaria, enmarcado en el contexto de la globalización económica, la cual va a instaurar al neoliberalismo como matriz ideológica y praxiológica a nivel mundial a fines del siglo XX hasta la actualidad.

---

<sup>28</sup> Bejar, María Dolores (2011): *Historia del siglo XX*. Buenos Aires. Siglo XX

<sup>29</sup> La Segunda Guerra Mundial (1939-1945) fue un conflicto bélico que se desarrolló a escala planetaria y que enfrentó a dos grandes bloques: las potencias centrales (el Imperio Japonés, y los regímenes de la Alemania de Hitler y la Italia de Mussolini), de inspiración nazifascista; y los países aliados (los Estados Unidos, Francia e Inglaterra, organizados en un capitalismo benefactor, y la URSS de carácter comunista). Las rivalidades territoriales y las ambiciones expansionistas, así como las tensiones ideológicas fueron, como en la primera guerra mundial, motivos que vehicularon esta guerra, la cual fue la más sangrienta de la historia de la humanidad (con 50 millones de muertos), y coronó a los países aliados como victoriosos.



La Guerra Fría tuvo claras repercusiones en la sociedad. Entre ellas, el nivel de enemistad entre ambos bloques generó que, por ejemplo, en la propia sociedad norteamericana se fantaseara con el miedo al comunista. El uso político y social del temor al comunismo por parte de la sociedad norteamericana como método de disciplinamiento es la lógica del macartismo, impulsado por el senador Joseph McCarthy durante la presidencia del republicano Dwight Eisenhower en la década de 1950, y que generó recelo por parte de ciertos sectores de la sociedad. Este fue el inicio de un conjunto de críticas voraces contra el gobierno norteamericano, que se expresaron más nítidamente en la década posterior

Es por ello que vale la pena agregar que esta prosperidad económica no fue de la mano con una total prosperidad en términos sociales ya que, si bien acontecieron ciertos hechos de corte progresistas tales como la inserción de la mujer en el mundo del trabajo, también sucedieron hechos como la guerra de Vietnam<sup>30</sup>, la cual fue otro acontecimiento que genera una clara reacción social negativa. Este conflicto, que se inició a fines de la década del 50 y culminó a mediados de 1970, fue percibido para la sociedad norteamericana como innecesario e injusto. Constituye un hecho complejo ya que fue el primer conflicto bélico televisado, que provocó decenas de marchas que se opusieron tajantemente a la participación de Estados Unidos en la guerra. En este panorama, el rol de los psicólogos humanistas fue en clara consonancia con la tendencia social de la época: fueron amplios cuestionadores a las medidas del gobierno norteamericano, llegando no solo a la adherencia ideológica de estos movimientos sino que también a participar físicamente de las marchas en oposición a la Guerra de Vietnam.

---

<sup>30</sup> La Guerra de Vietnam (1956-1973) fue un conflicto bélico que sucedió entre Vietnam del Sur (de carácter capitalista, con un gobierno títere de los Estados Unidos) y Vietnam del Norte (de carácter comunista, gobernado por Ho Chi Minh, fiel a la URSS), los cuales quedaron divididos por la disolución de Indochina (ex colonia francesa que quedó dividida en las dos Vietnam, Laos y Camboya tras un conflicto armado). La participación estadounidense se explica en la ambición del gobierno de ganar más territorios que respondiesen al bloque capitalista, sin embargo, a pesar de la fuerza militar norteamericana, los Estados Unidos son derrotados por las tropas de Vietnam del Norte. La derrota supuso el hartazgo final de la sociedad norteamericana a una guerra de casi 20 años y la reunificación territorial vietnamita en la denominada “República Socialista de Vietnam”

Justamente, en el plano cultural realmente hubo un proceso revolucionario ya que se enfatizó y resaltó el rol de sectores sociales históricamente oprimidos y silenciados en la historia (Núñez: 133, 1993): <sup>31</sup>las mujeres (no es casual el reflote del movimiento feminista en los sesenta), los negros (la adquisición de mayores derechos y la lucha contra el racismo protagonizada por figuras como Martin Luther King y Malcolm X), los jóvenes (el movimiento hippie y participantes de procesos revolucionarios que no eran exclusivos de Estados Unidos, tales como el Mayo Francés de 1968) y la población LGBT (con la aparición del movimiento del orgullo LGBT en la década del 70, el cual buscó la adquisición de mayores derechos para este colectivo social).

En un contexto norteamericano problemático, de mucha convulsión social y política, se darán movimientos antibélicos en contra de la guerra de Vietnam, manifestaciones frente a los asesinatos de Martín Luther King Jr, John Fitzgerald Kennedy y Robert Kennedy, violentas protestas raciales, que tendrán lugar en algunas de las principales ciudades del país. Los Hippies se mostraban en abierta rebelión contra los valores de sus padres y de la nación en general. Dicho contexto va a permitir comprender cómo la psicología humanista o tercera fuerza será considerada no sólo una teoría psicológica, sino además un movimiento filosófico y socio-cultural, que no pretenderá imponerse a la disciplina psicológica como un nuevo paradigma dominante, sino que tendrá como objetivo estar al servicio del hombre en pos de su progreso, lo que refleja la nueva apertura que se estaba produciendo por aquel momento hacia el optimismo y la esperanza, luego de vastos años de determinismo, antisemitismo, sufrimiento y violencia. (Villegas Besora, 1986)<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Núñez, Florencio (1993): “Rebelión juvenil, revolución cultural” en *Sociedad y política en el siglo XX*. Madrid. Síntesis.

<sup>32</sup> **Villegas Besora, M.** (1986). La Psicología Humanista: historia, concepto y método. *Anuario de psicología*, 34, 7-46.

Inmersos en ese contexto sociocultural y político, en 1960 Abraham Maslow, Carl Rogers, Rollo May, Gardner Murphy, James Bugental, René Dubos y Charlotte Buhler se reunieron, por vez primera, en Old Saybrook, Connecticut, para aunar voluntades y esfuerzos en defensa de una psicología humanista. En 1961 se constituía la *American Association for Humanistic Psychology* (AAHP) cuyo nombre cambió en el año 1969 por el de *Association for Humanistic Psychology*, esta organización celebró su primera reunión nacional un año más tarde. También en 1961 aparecería el primer número del *Journal of Humanistic Psychology*, revista que aglutinaba a los iniciadores de esta corriente. Según Carpintero<sup>33</sup> (1990) este movimiento, que se aglutina y desarrolla en torno a la AAHP y a la *Journal of Humanistic Psychology*, concede prioridad a la validez de la experiencia humana, a los valores, intenciones y significados de la vida. Si bien la “Tercera Fuerza” conoce su explosión en la década del ’60, podría plantearse que es en la década de los ’30 donde esta nueva psicología se iba incubando, especialmente con las obras de Gordon Allport (1937)<sup>34</sup> y Henry Murray (1938)<sup>35</sup> en cuanto a su concepción de la personalidad y de la motivación o de las necesidades específicamente humanas, que representaban un primer paso en la confrontación con el conductismo.

### **Algunos antecedentes teóricos de la Psicología Humanista:**

En dichos tiempos el conocimiento de los seres humanos que proporcionaban el conductismo y el psicoanálisis comenzaba a ser percibido por muchos como algo incompleto, distorsionado, o como ambas cosas, comenzando una incipiente necesidad de pensar en nuevas perspectivas psicológicas, que no hagan hincapié en la mente

---

<sup>33</sup> **Carpintero, H.** (1990) Condiciones del surgimiento y desarrollo de la Psicología Humanística. *Revista de Filosofía*. 3 (3), 71-52.

<sup>34</sup> **Allport, G.** (1937). *Personality, a psychological interpretation*. New York: Rinehart and Winston.

<sup>35</sup> **Murray, H.** (1938) *Explorations in Personality*. New York. Oxford University Press

exclusivamente ni en el cuerpo únicamente, sino incluir la dimensión espiritual (Hergenhahn, 2008).<sup>36</sup> Como habíamos trabajado en la unidad 2 de la asignatura, el experimentalismo conductista desde una concepción evolucionista al hablar de organismo no marcaba una división tajante entre seres humanos y animales extrapolando sus investigaciones en ambos casos, cuestión que será criticada por los autores humanistas quienes se focalizarán inequívocamente en la esencial naturaleza humana, pensando en un hombre de carácter auto-activo, intencional, teleológico. Por otro lado, con respecto al psicoanálisis, se infiere una oposición a la concepción psicopatológica del hombre que como veremos en nuestra unidad número 4 será inaugurada por un filósofo llamado Ribot (considerado el padre del método patológico en psicología) y continuada por Freud, Jung, Adler, Rank, entre otros. Según este punto de vista, gracias al proceso de enfermar, es posible descubrir los componentes de la mente y de la personalidad (Vilanova, 1993).<sup>37</sup> Lo que propondrán los autores humanistas, especialmente **Abraham Maslow** (1908 – 1970) será completar esta mitad con la mitad que le falta, es decir la de la salud y las potencialidades de los seres humanos porque como decía el autor los psicólogos que estudian exclusivamente a lisiados, deficientes y neuróticos se condenan a producir una psicología también lisiada. (Maslow, 1964/1973<sup>38</sup>; Vilanova, 1993<sup>39</sup>). En consecuencia, la crítica al reduccionismo y al mecanicismo se dará a ambas corrientes, ya sea por el extremo ambientalismo así como por el anclaje al pasado a la hora de explicar la conducta humana. Por otro lado, se rechazará como ya veníamos planteando, la visión enferma y psicopatológica del psicoanálisis en sus investigaciones sobre el hombre y el elementalismo del conductismo en su análisis de conductas aisladas (Carpintero, Mayor & Zalbidea,

---

<sup>36</sup> **Hergenhahn, B. R.** (2008) *Introducción a la Historia de la Psicología* Madrid: Thomson Learning-Parainfo.

<sup>37</sup> **Vilanova, A. (1993).** *Abraham Maslow y la Autorealización*. En Contribuciones a la psicología clínica. Algunos aportes teóricos de psicólogos notables (pp. 139-161). Buenos Aires: ADIP.

<sup>38</sup> **Maslow, A.** (1964/1973). *El hombre autorrealizado. Hacia una psicología del ser*. Buenos Aires: Kairós Troquel.

<sup>39</sup> **Vilanova, A. (1993) Op. Cit.**

1990<sup>40</sup>). Sin embargo se retomarán la críticas de Alfred Adler al esquema determinista freudiano y lo que los mismos neopsicoanalistas culturalistas (Erich Fromm, Karen Horney y Erik Erikson) criticarán a la obra de Freud, entendiéndolo como un reduccionismo biologicista por su teoría de las pulsiones y lo que ellos consideran un descuido freudiano del papel determinante del contexto sociocultural, económico y político en la etiología de las enfermedades.

Sin embargo, cabe a **Kurt Goldstein**, el mérito histórico de haber introducido las piedras basales sobre las que evolucionaría la psicología humanista, nacida como veníamos diciendo, de los desarrollos de la gestalt experimental de principios de siglo XX y producto auténticamente centroeuropeo pero en suelo norteamericano. Este autor, nacido en Alemania a fines del siglo XIX, su obra impregnó a la psiquiatría y a la psicología de una profunda confianza en las fuerzas autónomas e impulsoras del ser humano. Emigrado a Estados Unidos en los años ´30, publicará sus obras más renombradas y apadrinará a los más conspicuos representantes de las corrientes humanistas como Maslow, Angyal, Rogers. En su libro “*El organismo*” resultado de sus primeros años de trabajo en hospitales para lesionados cerebrales, llevará a cabo numerosos y decisivos estudios que culminarán con la formulación de sus concepciones organismicas. Sin embargo en su libro “*La naturaleza humana a la luz de la psicopatología*” desarrollará con claridad la idea de auto-realización como una tendencia innata, dedicándole su atención a la imperiosa determinación interna que impele a los organismos a auto-desarrollarse, es decir el motivo que pone en marcha al organismo, retomando de esa manera formulaciones claves del enfoque holístico. La mayor conclusión a la que arribará el autor será que el organismo humano es una unidad y cuanto sucede en sus partes afectará al todo, principios gestálticos aplicados a la neurología. Partiendo de la base de que la psicología humanista es una corriente que propugna modelos de autodesarrollo humano, y que consideran estructuralmente a la persona como una configuración indivisible de elementos físicos, orgánicos, mentales, sociales, gran parte de estos desarrollos de la psicología humanista serán tributarios a la obra de Goldstein.

---

<sup>40</sup> **Carpintero, Mayor & Zalbidea**, (1990) Condiciones de surgimiento y desarrollo de la Psicología Humanista. *Revista de Filosofía*, 3, 71.

Es así que a principios de la década del '60, influidos por la gestalt experimental, por el psicoanálisis culturalista y por la neurología gestáltica de kurt Goldstein un grupo de psicólogos encabezados por Abraham Maslow, comenzará un movimiento que se conoce como *Psicología humanista* o *Tercera fuerza de la psicología*, que afirmará que las otras dos fuerzas de la psicología presentan como característica principal la incompletud, es decir que dejan de lado varios aspectos importantes del ser humano.

### **Características generales de la psicología humanista:**

En 1964, James Bugental<sup>41</sup>, primer presidente de la Asociación Americana de Psicología Humanista, esbozará por vez primera algo parecido a unos principios de la Psicología Humanística. Bajo el título *Basic Postulates and Orientation of Humanistic Psychology*, mencionará cinco características:

1. *El ser humano, en cuanto persona, supera la suma de sus partes.*
2. *La existencia del ser humano está siempre ligada a relaciones interhumanas.*
3. *El hombre vive de manera consciente.*
4. *El ser humano está en situación de elegir y decidir, y puede mediante sus decisiones activas variar su situación vital.*
5. *El ser humano está orientado hacia una meta.*

Por su parte, y complementando lo anterior, Cristina Di Doménico y Alberto Vilanova (2000) <sup>42</sup>van a plantear ciertas características comunes que comparten todos los psicólogos humanistas:

---

<sup>41</sup> **Bugental, J.** (1964) The third force in psychology. *Journal of Humanistic Psychology*. (4), 19-26.

<sup>42</sup> **Di Doménico, C. & Vilanova, A.** (2000). Orientación vocacional y sistemas psicológicos. *Psico-USF*, V.6 N°2, p.56-99.

1. El individuo está motorizado por una fuerza única que impulsa al autodesarrollo y a la autodeterminación.
2. Cada individuo vive en un mundo de percepciones, del cual es el centro. La “predicción y el control” sólo son factibles conociendo ese marco interno, no los estímulos externos (hipótesis fenomenológica).
3. La personalidad es un compuesto de aspectos racionales (autoconcepto, “simbolización”) y de otros “emocionales”, viscerales, “organísmicos”. Lo segundo, cuando no posee canalización cognitiva (o simbolización), aflora patológicamente.
4. El individuo es anterior a la sociedad, que le impone sus cánones violentando con frecuencia su índole, sus tendencias (hipótesis naturalista)

En consecuencia, la Psicología Humanista se constituyó fundamentalmente en un movimiento programático orientado a promover una psicología más interesada por los problemas humanos: "*una ciencia del hombre y para el hombre*" (Smith, 1969<sup>43</sup>), y como programa de amplio espectro filosófico-científico y socio-cultural, nunca pretendió constituirse propiamente hablando en ningún nuevo paradigma. (Caparrós, 1979<sup>44</sup>). Di Doménico y Vilanova (2000)<sup>45</sup> van a afirmar que en la medida en que la psicología humanista representó una suerte de desarrollo del pensamiento alemán en suelo norteamericano y enfrentó al hegemónico conductismo, esta corriente nunca logró conformar el tronco central de la disciplina en aquel país. Por lo tanto todos sus cultores, como es usual, discrepaban en parte, sin embargo podemos encontrar ciertos ejes comunes de pensamiento en todos sus representantes.

---

<sup>43</sup> **Smith, D.** (1982) Trends in Counseling and Psychotherapy. *American Psychologist*, 37, 802-809.

<sup>44</sup> **Caparrós, A.** (1979): *Introducción histórica a la Psicología contemporánea. La psicología ciencia paradigmática*. Barcelona. Rol.

<sup>45</sup> **Di Doménico y Vilanova** (2000) Op. Cit.

[Escriba texto]