

Universidad Nacional de Mar del Plata

Facultad de Psicología

El pensamiento de Erving Goffman y Michel Foucault

Sociología

Introducción

Se abordará, argumentará, analizará y relacionará una serie de aspectos extraídos del pensamiento de **Erving Goffman** y **Michel Foucault** bajo su marco teórico conceptual y su sociología específica con el fin de brindarle argumentación y pertinencia al ensayo, teniendo en cuenta algunas dimensiones propias de los autores. En segundo lugar, se mencionarán las críticas y limitaciones de dichas perspectivas. A modo de conclusión, se pensará y comparará el ejercicio del poder, el control y la vigilancia social que postulan los autores con la perspectiva actual.

Análisis conceptual y relación con el marco de referencia

Con respecto a la sociología propia de cada uno, consideramos pertinente realizar la siguiente distinción. Michel Foucault menciona que el origen de la sociedad moderna se remonta hacia finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, y, desarrolla los sucesos que surgen en España y Francia dando lugar a la **sociedad panóptica** (análoga al tipo de arquitectura carcelaria “El panóptico” que permite el control y la vigilancia total sobre los individuos) estrechamente relacionada con el **modo de producción capitalista**, la siguiente cita permite dar cuenta de lo recién mencionado: *“... el panoptismo [...] es uno de los rasgos característicos de nuestra sociedad: una forma que se ejerce sobre los individuos a la manera de vigilancia individual y continua, como control de castigo y recompensa y como corrección, es decir, como método de formación y transformación de los individuos en función de ciertas normas. Estos tres aspectos del panoptismo -vigilancia, control y corrección- constituyen una dimensión fundamental y característica de las relaciones de poder que existen en nuestra sociedad.”* (Foucault, 1990, p. 12). Por otra parte, Goffman va a desarrollar una **microsociología** que estudia los establecimientos sociales cerrados que son funcionales al **capitalismo** desde la perspectiva dramatúrgica. Además, plantea el fracaso de la sociedad moderna puesto que sus instituciones tienen el fin de readaptar a los individuos a la sociedad, aislándolos de ella e integrándolos en un nuevo sistema de mandatos, distinto a la realidad social externa. El punto en común de ambos autores es la crítica a la Modernidad tomando en cuenta como objeto de análisis las instituciones, sus características y propósitos.

En este marco, ya desarrollado el termino de sociedad panóptica, Foucault en su “*Quinta conferencia*” intenta demostrar como el panoptismo se encuentra presente al mismo tiempo en las **instituciones**. Cabe destacar que el autor plantea que el poder se ejerce constantemente en la vida, por ende, cuando habla de instituciones no solo habla en términos estatales o privados sino también considera como tales a la familia y a la escuela. Va a asociar el termino secuestro al concepto de institución (**instituciones del secuestro**), debido a que están asociadas al modelo capitalista y funcionan como reguladoras, reproductoras, controladoras, sometedoras y explotadoras del tiempo, el cuerpo y la vida de los individuos en la sociedad. Dichas instituciones tienen como fin excluir a los individuos y fijarlos a la normalidad ejerciendo en ellos diferentes tipos de **poderes**, entre ellos se mencionan: polimorfo, polivalente, económico, político, judicial, epistemológico.

Una característica principal de la sociedad panóptica es la manera en la que todas las instituciones ejercen la **vigilancia**, esta es jerárquica, continua y funcional y, se encuentra estrechamente relacionada con el **poder disciplinario** que es múltiple, anónimo y automático. Si la vigilancia permite dar cuenta de que los individuos transgreden las reglas estos van a ser castigados. Esto se da en todas las instituciones, pero, a modo de ejemplo consideramos pertinente citar lo que ocurre en las prisiones “...se envía a los individuos que han sido juzgados por un tribunal pero que, no obstante ello, caen bajo la observación de un microtribunal permanente, constituido por los guardianes y el director de la prisión que, día y noche, los castigan según su comportamiento.” (Foucault, 1990, p.20). Plantea que la prisión es análoga al panoptismo social “...cuya función es precisamente la transformación de la vida de los hombres en fuerza productiva, la prisión cumple un papel [...] simbólico [...] La prisión es la imagen de la sociedad, su imagen invertida, una imagen transformada en amenaza.” (Foucault, 1990, p.21)

Por otra parte, Goffman va a estudiar las **instituciones totales** concibiéndolas como el lugar de residencia y de trabajo donde los individuos (en posición de semejanza) comparten en su **encierro** una rutina administrada por la propia institución en base de sus intereses. Esto da cuenta de las instituciones como sistema de dominación, vigilancia y control hacia el individuo, quien va a sufrir una mutilación y degradación

de su yo, mientras que, serán aislándolos de la sociedad y serán integrados en un nuevo sistema de reglas, distinto al mundo externo.

En relación con lo expuesto, es posible afirmar que para Goffman el **poder** es jerárquico, asimétrico y propone relaciones invariables en el tiempo, hay personas que ocupan una posición de superioridad ejerciendo dicho poder sobre las que ocupan una posición de inferioridad. A diferencia de Foucault que entiende el **poder** como un modo de vinculación presente en todos los ámbitos de la vida que puede variar.

El poder en tanto relación, tiene una lógica subyacente con el saber. Para Goffman, **el saber justificara el accionar de las instituciones** bajo el argumento de que son un servicio, aunque funcionen como centro de control y vigilancia. Para Foucault, **las instituciones del secuestro dictaminan y originan el saber**, por lo tanto, quien tenga el poder va a dominar los saberes imperantes en la sociedad.

Con respecto a las **críticas y limitaciones** de las perspectivas de los autores analizados, en primer lugar, Foucault toma su concepción de poder de Weber y, en segundo término, Goffman, no reconoce al individuo como ser activo, niega las raíces y consecuencias orgánicas, no considera el carácter opresivo y constructivo de los roles y de las relaciones sociales, no tiene en cuenta la represión y la alineación y, omite las resistencias hacia las formas de control como un anhelo de la libertad.

Recapitulación y consideraciones finales

Luego del análisis de ambos autores y, a modo de síntesis y reflexión, consideramos que actualmente vivimos en una sociedad panóptica en donde las instituciones del secuestro van a ejercer su poder, su rol de vigilancia y control. Es posible realizar una analogía con el tiempo de **pandemia** que actualmente estamos atravesando, dado que, bajo este marco, el poder fue ejercido mediante decretos gubernamentales, estableciendo a través de órdenes que los individuos debemos permanecer encerrados o de lo contrario seremos castigados, hallándonos bajo vigilancia y control, siendo el espacio de encierro nuestra propia casa, quien ejerce el poder “...*debe encargarse de buscar y encontrar un crimen que justifique el castigo. De esta y de otras formas, los que mandan parecen justiciar las estructuras en vigor y por tanto su poder y sus prácticas.*” (Zeitlin, 1981, p.108).

Bibliografía:

- **Deleuze, Giles.** (1991). "Posdata a las sociedades de control" en *Christian Ferrer (Comp.) El lenguaje literario, T° 2*. Montevideo: Nordan
- **Goffman, Erving.** (2001). "Introducción", "Capítulo 1" en *Internados. Ensayo sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu
- **Lado, Silvana Inés.** (2019). *El concepto de Institución Total en el análisis de Erving Goffman*. Buenos Aires: Mimeo
- **Lado, Silvana Inés.** (S.F). *Michel Foucault. Apuntes y reflexiones*.
- **Foucault, Michel.** (1990). "Cuarta Conferencia", "Quinta conferencia" en *La verdad y las formas jurídicas*. México: Gedisa
- **Foucault, Michel.** (1998). "Conferencia 8. Curso del 7 de enero de 1976", "Conferencia 9. Curso del 14 de enero de 1976" en *Microfísica del poder*. Buenos Aires: La piqueta
- **Zeitlin, Irving.** (1981). "La Sociología de Erving Goffman" en *Revista de Sociología, 15. Papers*. pp. 97-126