

Karl Marx

Apuntes sobre dialéctica y más¹

Por Silvana Lado

Introducción

Por Silvana Lado y Mónica Ruiz

Desarrollar en pocas páginas el pensamiento de Karl Marx, pensamiento que marcó un hito en la Teoría social -el paso de las teorías del orden a la instalación del conflicto como motor del cambio social-, es una tarea compleja. Implica intentar transmitir en un lenguaje, que siempre es lineal, un desarrollo dialéctico.

En este recorrido pretendemos rescatar la concepción materialista de la historia, la génesis de la división social del trabajo, la concepción del hombre como productor y hacedor de su propia historia en relación social y condicionado en esta práctica por la vida material.

Es prácticamente imposible no hacer referencia a su relación con Friedrich Engels, tanto por lo que éste le ha aportado en su relación personal como en el plano intelectual. En su estudio de la realidad social, ambos se interesaron por encontrar sus causas históricas -que en principio deberían estar ligadas a algún conjunto de factores estructurales, o sea clasistas, económicos y materiales-, proceso que les permitió analizar la religión, el estado, la génesis de las representaciones, las ideas, la división social del trabajo y las relaciones materiales de vida. En tal sentido, desarrollaron un conocimiento más específico de la división del trabajo; analizaron los fenómenos del proceso de acumulación del capitalismo señalando el pasaje de la sociedad estamental a la sociedad clasista, la génesis de la burguesía y el proletariado, como así también, sus contradicciones. Consideraron a las clases sociales como antagónicas, obligadas a establecer relaciones recíprocas, contrapuestas y enajenadas. Dichas categorías de análisis les permitieron explicar la articulación interna de la sociedad burguesa y sobre ellas reposan el capital, el trabajo asalariado y la propiedad. Ambos sostuvieron la inexorable historicidad de las categorías, cuestión ésta que comparten con Durkheim y con Weber y que olvidan frecuentemente los seguidores de los "ismos". Esta historicidad es esencial para distinguir entre los supuestos históricos y las condiciones de realización de un sistema social dado por lo que no deben utilizarse acríticamente.

En este recorrido propuesto en la cátedra, iremos avanzando sobre los aspectos más relevantes de la Teoría social de Marx, comenzando por la relación existente entre su biografía y el contexto histórico de su producción intelectual.

Contexto histórico, biografía y producción intelectual

"A las dos, a las tres, a las cuatro de la mañana, se sacan a la fuerza de sus sucias camas a niños de nueve a diez años,

¹ Este texto corresponde íntegramente al libro *La Construcción Sociológica*, Suárez, Mar del Plata, 2012 (segunda edición ampliada y corregida).

y se les obliga a trabajar para ganarse un mínimo sustento hasta las diez, las once y las doce de la noche, mientras su musculatura desaparece, su figura se va haciendo más y más raquítica [...].El sistema, tal como lo ha descrito el reverendo Montagú Valpy, es un sistema de esclavitud desenfrenada en todos los sentidos, en el social, en el físico, en el moral y en el intelectual [...] ¿Qué pensar de una ciudad en la que se celebra una asamblea pública para pedir que las jornada de trabajo de los hombres se reduzca a ¡18 horas al día! [...]?”

Extracto del *Daily Telegraph de Londres*, del 17 de enero de 1860, citado por Marx en *El Capital*)

A partir de 1830, el proceso de producción industrial masiva se fue generalizando en Gran Bretaña, país que en el período que va hasta 1880 sufrió cambios profundos². Este proceso rápidamente se fue extendiendo a los otros países de Europa, debido a que las propias características del capitalismo, como producción masiva de mercancías destinadas a la venta en el mercado, implican su expansionismo e internacionalización. Esta internacionalización llevó consigo las contradicciones propias del sistema capitalista a los demás países: por un lado, logró incrementar de manera extraordinaria las riquezas de los mismos, pero no consiguió reducir la miseria; por el otro cuando la producción no podía ubicarse en el mercado se generaban grandes crisis.

La producción industrial generó una gran demanda de mano de obra que fue cubierta especialmente por campesinos (hombres, mujeres y niños) que, expulsados de los campos, migraron a las ciudades en busca de trabajo, viviendo en condiciones de hacinamiento y falta de higiene, y trabajando más de catorce horas diarias. La esperanza de vida de los obreros británicos no sobrepasaba los 25 años. La irrupción -en el marco de estas duras condiciones de vida- de una nueva clase social, el proletariado, propició la generación de luchas sociales, organizaciones sindicales, partidos políticos y corrientes ideológicas a lo largo del siglo que trataron de dar cuenta de esta situación de enfrentamiento al sistema que les había dado origen.

Es en este contexto que escribe Karl Marx. Había nacido en Treves, Alemania, el 5 de mayo de 1818, en el seno de una familia acomodada de origen judío que luego se convierte al protestantismo. Estudió en las universidades de Bonn Berlín y Jena Derecho, Filosofía e Historia. En la primera ciudad se estableció en 1841 como profesor privado mientras adhería a la filosofía hegeliana y al radicalismo filosófico religioso y político. Al suscitarse problemas políticos con su amigo Bruno Bauer se convenció de que bajo la administración prusiana no podría desarrollar su pensamiento que estaba en abierta contradicción con la política conservadora, por lo que renuncia a la práctica del derecho y la enseñanza oficial y entra a trabajar en la Gaceta Renana (*Rheinische Zeitung*), órgano de difusión de las ideas de los jóvenes hegelianos (partido filosófico radical) del cual llegó a ser redactor jefe. Cuando el gobierno de Berlín clausura la revista se traslada a París con su esposa preocupado por finalizar sus estudios económicos. En Francia, y bajo la influencia de Proudhon, adhiere al socialismo. En sus escritos de 1842 al 46, compilados por Bruno Bauer, encontramos ya las ideas que desarrollará más tarde en sus otras obras y que constituirán los puntos fundamentales de su teoría social. En 1844 conoció al que sería su amigo,

² haremos breve referencia en este tema dado que el mismo se encuentra profusamente desarrollado en este mismo volumen en el artículo “Contexto histórico, Modernidad y Sociología” de María Inés Pacenza.

compañero intelectual y colaborador con quien publica contra el idealismo hegeliano y contra la Bruno Bauer.

Expulsado de Francia por Guizot, se instala en Bruselas donde se dedica a estudiar en profundidad las cuestiones económicas abandonando un tanto su preocupación por las cuestiones filosóficas y teológicas. Mientras se encontraba en Bruselas recibe la invitación del Comité Comunista de Londres para que integrara esta sociedad y colaborara en la propagación de las ideas comunistas entre los obreros de Gran Bretaña. Como Marx estimaba que las causas de la lucha revolucionaria eran sociales y no políticas y que en ella debía participar el proletariado universal como sujeto histórico destinado a llevar adelante la transformación, consideraba necesario educar a esta clase para que llegue a tener conciencia de su lugar en la historia. Presentadas estas ideas ante el Comité de Londres, éste le encarga la redacción del *Manifiesto del Partido Comunista* que escribe junto con Engels en 1847. En él se sientan las bases del *socialismo científico* por oposición con el llamado *socialismo utópico*.

En el año 1848 estalla la revolución en Francia y, luego de un breve paso por ese país³, en marzo de ese mismo año regresa junto a Engels a Alemania para apoyar el levantamiento que protagonizara la burguesía alemana contra las estructuras feudales. El triunfo de la revolución burguesa era considerado por Marx y sus colegas como una etapa necesaria en el camino de la revolución proletaria y comunista y manifestaron su apoyo desde la publicación de la *Nueva Gaceta Renana*. Al fracasar la revuelta, por lo que ellos consideraron la debilidad de los demócratas alemanes, Marx y Engels abandonan esta causa para dedicarse de lleno a la organización del proletariado.

En 1849, luego del triunfo del gobierno prusiano, se establece definitivamente en Londres en donde se dedica, casi por completo, a la investigación de los fenómenos socioeconómicos y a trabajar como periodista –en especial como corresponsal del New York Times diario para el que escribe los artículos que luego serán compilados en el *Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, en los que analiza la revuelta francesa de 1848:

*“Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y transmite el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos. Y cuando éstos se disponen precisamente a revolucionarse y revolucionar las cosas, a crear algo nunca visto, en estas épocas de crisis revolucionaria es precisamente cuando conjuran temerosos en su auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus consignas de guerra, su ropaje, para, con este disfraz de vejez venerable y este lenguaje prestado, representar la nueva escena de la historia universal”*⁴

Alejado de la lucha partidaria, destina gran parte de su tiempo a la redacción de lo que será su gran obra *El Capital*, de la cual se publicó el primer tomo en 1867⁵. Durante este período elaboró varias obras que fueron constituyendo la base doctrinal de la teoría comunista.

En 1862, obreros ingleses invitan a sus camaradas franceses a participar de una exposición industrial en Londres. Esta convocatoria sería la piedra fundacional de una de las asociaciones obreras

³ Había sido expulsado de Bélgica a causa del estallido de la revuelta francesa.

⁴ Marx, Karl: *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, Anteo, buenos aires, 1975. pp. 15-6.

⁵ El segundo y tercer tomo fueron publicados por Engels en 1885, ya fallecido Karl Marx.

más importantes: *La Internacional*. En la convocatoria que enviaron los obreros ingleses a los colegas franceses se afirmaba que “la cooperación y el intercambio de las ideas de los trabajadores de los distintos países derramaría mucha luz sobre la economía de las naciones y ayudaría en gran manera a la solución de los problemas del trabajo”⁶. Al año siguiente Marx redacta los estatutos de esta Asociación Internacional de Obreros, imprimiéndole un carácter revolucionario y socialista:

*“Considerando que la clase trabajadora tiene que conquistar por sí misma su propia emancipación: que la lucha por la emancipación no es una lucha por privilegios y monopolios de clases; teniendo en cuenta que la subordinación económica de los obreros a los medios de los dueños de trabajo, es decir, de las fuentes de la vida lleva en el fondo la esclavitud bajo múltiples formas; que la emancipación económica de los obreros es, por lo tanto, el fin principal al que debe encaminarse como medio todo movimiento político [...] que dicha emancipación no es una necesidad local, ni nacional, sino social, que abraza a todos los países que disfrutaban de la moderna civilización [...] por todas estas razones se ha fundado La Asociación Internacional de Trabajadores”*⁷

Durante sus últimos años de vida debió luchar contra las dolencias físicas que le impidieron terminar *El Capital*. Muere en Londres el 14 de marzo de 1883.

Influencia de Hegel ⁸

Por Silvana Inés Lado

Hegel llevará a su máxima expresión el idealismo alemán que inicia Kant enlazando la filosofía del pasado y superándola. Para toda la **filosofía pre-kantiana** la sustancia tenía una existencia propia como algo que se basta a sí mismo, independiente, que es “en sí”. **La realidad era concebida como conjunto de cosas o sustancias y lo que no era “en sí”, era “en otro”**. En este sentido las relaciones eran externas a la sustancia que se bastaba a sí misma, como un absoluto.

Hegel va a afirmar que si lo que podemos conocer es lo fenoménico de la sustancia, su aparecer, su manifestarse en relación con las condiciones subjetivas humanas y que si no podemos conocer más allá de la mente o no podemos tener certeza de la existencia de las cosas más allá de la mente el conocimiento no sería verdadero conocimiento sino pseudo conocimiento y por lo tanto pura ilusión. Por lo que va a plantear que **la realidad no está formada, o no principalmente, por sustancias, sino que lo que interesan son las relaciones. Que la realidad es relacional: las cosas o sustancias tienen realidad sólo en sus relaciones recíprocas**. Es decir que **su filosofía pasa del “ser en sí” al “ser en relación con”**. (Ejemplo de quién soy yo “en sí”: no puedo decir nada, todo lo que puedo decir es que soy en relación con lo que no soy).

Por lo tanto, el primer enunciado de Hegel es: la realidad es un conjunto de relaciones, trama de referencias recíprocas. Las cosas son sólo la intersección. Cualquier cosa o pensamiento si se lo

⁶ *Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo Americana*, Espasa- Calpe, Madrid, 1958. Tomo XXXIII. Pág 611.

⁷ S. J. Cathrein, Victor: *El Socialismo*, Barcelona, 1907. Traducción del S. J. Sabino Aznares. Pp.. 31 – 32 (Citado en *Enciclopedia Universal Ilustrada Europea Americana* Espasa- Calpe, Op. Cit. 612.

⁸ Se agradece especialmente al Profesor Gustavo Salerno que ha revisado este apartado para su publicación.

considera por sí mismo termina anulándose, por lo tanto, la cosa cobra sentido y realidad –o sea verdad- sólo en relación con las demás.

La cosa o sustancia se “pone” como algo real en relación con algo que “no es”, se afirma a través de la negación en una unidad superadora (que es síntesis o composición –con-posición-). La relación dialéctica puede ser descripta como de afirmación, negación y negación de la negación que los niega como independientes pero los conserva e integra abarcándolos y conteniéndolos.

Por lo tanto, el segundo enunciado es: la dialéctica es la estructura misma de la realidad integrada por oposiciones, por contrastes, por tensiones entre opuestos. La realidad es un conjunto de relaciones dialécticas. Síntesis cada vez más complejas, más ricas, más determinadas y más completa.

La síntesis última contiene en sí a todos los momentos parciales, unidad de lo diverso. La síntesis última es la totalidad sistemática de todo lo real, de la realidad como organismo espiritual. Como totalidad espiritual.

Y acá va una aclaración respecto del **concepto de totalidad**: existen diferentes totalidades. En una totalidad de tipo **sumatoria** (montón) las partes son agregados, pero si quito una parte sigue siendo una totalidad (un montón). En una **estructura** en cambio cada parte está en relación con las otras partes y con el todo, cada parte da sentido a la totalidad (por ejemplo, en el octógono) y si quito una parte afecto la totalidad (deja de ser un octógono). La estructura como totalidad puede ser de tipo **mecánica** -en la que las partes son anteriores y externas a la totalidad, por ejemplo un motor- u **orgánica** donde la totalidad es anterior a las partes (por ejemplo un óvulo fecundado o una bellota que se va diferenciando en partes).

La realidad para Hegel es un sistema de relaciones en las que primero está la totalidad y en la que cada parte tiene existencia en sus relaciones con las demás partes y con la totalidad: es un organismo, pero no físico sino espiritual/de sentido. La totalidad va de lo indeterminado y homogéneo a lo determinado y diferenciado (óvulo fecundado). Lo verdadero es el todo.

El tercer enunciado por lo tanto es que la realidad es un organismo de relaciones dialécticas.

El ser es aparecer, salir de sí para manifestar su potencialidad: de ser en sí a ser para sí, de potencia a acto.

Cuarto enunciado: la realidad es un organismo de relaciones dialécticas de manifestación

Resumiendo: Para él la **razón** no es sólo una facultad del individuo, sino que es **inherente al desarrollo histórico mismo**.⁹ Afirma que todo lo racional es real y que todo lo real es racional.¹⁰ La razón para él es una **fuerza inmanente** que determina la estructura y el desarrollo histórico, es una **fuerza cósmica** que llama a veces Idea, o espíritu o absoluto o simplemente Dios. La razón está en continuo desarrollo y devenir y es en este desarrollo y devenir de la razón que se manifiestan todas las cosas y relaciones y

⁹ Comentario del Profesor Gustavo Salerno: Por eso, en comparación con Kant, su análisis privilegia lo diacrónico.

¹⁰ Comentario del Profesor Gustavo Salerno: Si fuera posible, explicar lo siguiente: lo que llamamos “real” (por ej., en la expresión “todo lo real es racional; todo lo racional es real”), es la traducción de *Wirklichkeit*. En alemán esto significa: “realidad efectiva”. Con otras palabras: es «real» lo que se ha efectivizado, lo que ha sido *puesto* (exteriorizado), lo que *ha salido* de sí al encuentro de otro. Por ende: sólo es racional (concebible, inteligible) lo que deviene, lo se muestra, lo que está en movimiento (dialéctico).

adquieren existencia y realidad. Es un proceso impersonal, cósmico que une lo social y la naturaleza como totalidad dinámica y orgánica. **La razón como fuerza immanente que se expresa en la realidad y se desarrolla en la naturaleza como proceso pacífico y de ciega necesidad mientras que en lo social el proceso es antagónico y conflictivo y depende de la conciencia y de la voluntad del hombre.** El proceso histórico es la manifestación del progresivo despliegue de la razón en las diferentes instituciones sociales, culturales y en el pensamiento humano. La razón se objetiva en las instituciones y es en este sentido que afirma que el Estado es superior a las otras instituciones porque es el vehículo a través del cual la razón cósmica se objetiva y realiza su destino como desarrollo del espíritu universal. Este movimiento o despliegue de la razón es dialéctico de autoconocimiento o autoconciencia a través de la objetivación en las instituciones cada vez más perfectas.

La dialéctica implica saltos cualitativos que se producen por acumulaciones cuantitativas de lentos cambios orgánicos que llegan a un punto nodal, un quantum que provoca el cambio cualitativo como “negación de la negación” (conocido como síntesis o con-posición), hasta llegar a la plena potencialidad.

Cada cosa contiene dentro de sí su propia negación es unidad de los opuestos o totalidad. El desarrollo es un cambio de acuerdo con un patrón inmanente de una cosa. Lo verdadero es la realidad en proceso que es igual a la razón. Algo es verdadero si es lo que puede Ser realizando sus potencialidades reales.

Karl Marx toma de Hegel:

- **Que la realidad es relacional:** las cosas tienen realidad sólo en sus relaciones recíprocas. La realidad es un conjunto de relaciones, trama de referencias recíprocas. La cosa cobra sentido y realidad —o sea verdad— sólo en relación con las demás.
- **La dialéctica es la estructura misma de la realidad integrada por oposiciones, por contrastes, por tensiones entre opuestos.** La realidad es un conjunto de relaciones dialécticas. Síntesis cada vez más complejas, más ricas, más determinadas y más completas.
- **La dialéctica implica saltos cualitativos que se producen por acumulaciones cuantitativas de lentos cambios orgánicos que llegan a un punto nodal, un quantum que provoca el cambio cualitativo.**
- **La totalidad va de lo indeterminado y homogéneo a lo determinado y diferenciado (óvulo fecundado).** Lo verdadero es el todo.
- **La realidad es una estructura de relaciones dialécticas.**

Crítica de Marx al Idealismo alemán

Marx consideraba que la filosofía de Hegel era la expresión más acabada de su tiempo (y de la sociedad burguesa) y en este sentido era la filosofía perfecta porque filosóficamente no se podía ir más allá. Por lo tanto, no había que ocuparse más de la filosofía, sino de llevar la filosofía a la Praxis. Para Marx la realidad histórico social es una estructura dialéctica que se dirige hacia la perfecta racionalidad consciente. Hegel consideraba que las formas sociales y políticas de su época eran las que se correspondía con lo racional y que sólo faltaba un desarrollo gradual del sistema político social para alcanzar las máximas capacidades humanas y consideraba que con su sistema se había logrado la conciliación de todas las formas de oposiciones. Entonces, según Marx, la dialéctica hegeliana se detenía y quedaba consagrado el statu quo (la monarquía prusiana conservadora y reaccionaria). Pero si la dialéctica es el motor de la

Silvana I Lado

realidad no puede detenerse sin que la realidad desaparezca: la dialéctica tiene que ser abierta y revolucionaria.

La realidad para Hegel es un sistema de relaciones en las que primero está la totalidad y en la que cada parte tiene existencia en sus relaciones con las demás partes y con la totalidad: es un organismo, pero no físico sino espiritual/de sentido. Para Hegel para que se dé la máxima racionalidad ésta debe darse tanto en las partes como en el todo. Si el Estado Alemán había alcanzado su máxima racionalidad, esto quería decir que todas las partes habían alcanzado su máximo potencial. Sin embargo, para Hegel el hombre había alcanzado su máximo potencial cuando era libre y era libre si tenía propiedad porque consideraba a la propiedad como la manifestación externa de la persona libre. Pero en Alemania existía un elemento irracional, inadecuado con respecto a la Idea, inarmónico respecto a la totalidad: todo un grupo social que no tiene más propiedad que su prole, por lo tanto, no es libre, por lo tanto, no alcanza la máxima potencialidad como hombre, no es hombre. Entonces la verdad no se había realizado cabalmente, la plena racionalidad faltaba. El proletariado como clase social es la negación de la razón, existe en Alemania un elemento irracional para Marx. La perfección se planteaba según Marx en el plano de las ideas, pero no en la realidad alemana.

Además, para Hegel el hombre es hombre gracias al espíritu, al arte y la filosofía. Pero el proletariado está separado de esta esencia por sus condiciones de existencia. No puede acceder en la cultura a formas de vida propiamente humanas, sólo se siente obrando libremente en funciones animales, dice Marx. De ahí que considera que la conciliación del sistema hegeliano está dada sólo en el pensamiento, pero no en la realidad, la historia y la realidad niegan la filosofía hegeliana. Marx postula que hay que llevar a cabo la conciliación entre los hechos y la razón, pero no en el plano del pensamiento sino en el plano social y político. Presenta su materialismo histórico: hay que transformar esa realidad por medio de la praxis socio política revolucionaria y así lograr la coincidencia entre los hechos y la razón en el plano socio político (praxis como acción crítica y dirigida). Lo que el hombre es hay que buscarlo en el hombre concreto y real, corpóreo y no en la autoconciencia. Su esencia, su ser genérico, su humanidad está en las relaciones externas que mantiene con la naturaleza y con los otros hombres, en el conjunto de relaciones sociales.

La sociedad para Marx no consiste en individuos, sino que expresa **la suma de relaciones y condiciones en las que los hombres se encuentran recíprocamente situados**, por lo que uno de los principales conceptos que debemos tener en consideración en el desarrollo de Marx es el concepto de relación social. Parte del análisis específico de las relaciones sociales, determinaciones y condiciones que estructuran la realidad social, que son relaciones que se generan en la esfera de la producción, son relaciones sociales de producción que se le imponen al individuo. Son, en su génesis, independientes de la voluntad del hombre y son necesarias para la propia supervivencia del hombre: **"en la producción social de su vida los hombres establecen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social"**¹¹. Estas relaciones son de oposición entre grupos del tipo dominación/explotación. Las relaciones sociales se caracterizan por su historicidad (por lo que hay que estudiar su génesis y desarrollo), porque se generan en la esfera de la producción y en su génesis son independientes y necesarias, por ser de oposición entre grupos (relaciones de dominación y

¹¹ Marx, Karl: Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política, 1859. Esta Edición: Marxists Internet Archive, marzo de 2001.

explotación), porque constituyen el nivel primario de organización social. Es en la esfera de la producción en donde hay que buscar los elementos explicativos causales.

Individuo y sociedad entonces, se constituyen recíprocamente: el hombre es un ente que se autoproduce a sí mismo. Por medio del trabajo se produce a sí mismo mediante la apropiación de la naturaleza y se relaciona con los demás hombres, se da una organización corpórea de esa apropiación de la naturaleza en colaboración con los otros hombres (praxis histórico social). El hombre se diferencia de los animales en el momento en que produce sus propios medios de vida, tanto lo que producen como el modo en que lo producen, lo que son –dice Marx- coincide con su producción. El trabajo por tanto es la esencia del hombre, el hombre produce universalmente porque está abierto a la totalidad, sólo liberado de la necesidad física produce verdaderamente conforme a su esencia, como desarrollo de su ser genérico, esencia genérica, ser universal, el hombre se realiza en tanto se realiza como ser universal y ello de diferentes maneras: 1) en tanto ser vivo está en relación con la naturaleza y mediante el trabajo asocia la naturaleza a su vida transformándola en su organismo o metabolismo, 2) su pensamiento capta los objetos universales, los conceptos y se identifica con el género humano en su conjunto. Sin embargo, el hombre no es inmediatamente ser genérico, deber realizar en el mundo del trabajo su unidad con los otros hombres mediante una acción histórica común. Es libre si se reconoce en sí mismo en un mundo que él mismo ha hecho.

El trabajo humano está precedido siempre por una idea o representación y tiene una finalidad que es la objetivación o exteriorización en la naturaleza de la representación, de la impronta del hombre, objetivación de sí mismo en un mundo creado por él. Entonces es un proceso de autoproducción del hombre mediante el trabajo, es un proceso dialéctico de humanización de la naturaleza pro que va dejando su huella y a su vez de transformación de sí mismo porque transforma sus condiciones de vida humana. La sociedad por tanto es la plena unidad del hombre con la naturaleza.

Karl Marx como verdadero heredero del Iluminismo cree en la perfectibilidad el hombre (heredero del concepto de hombre natural roussoniano). El humanismo o antropologismo en Marx aparece desde sus primeros escritos en los que manifiesta su esperanza en una sociedad verdaderamente humana. Los hombres tienen ilimitadas capacidades para desarrollar sus facultades esenciales, pero éstas están sofocadas y reprimidas por la situación propia de las sociedades clasistas. El capitalismo despoja al hombre no sólo de sus necesidades humanas sino también de sus necesidades animales (ni siquiera puede respirar aire limpio). El hambre del hombre es una privación impuesta por otros hombres.

En los manuscritos de 1844, Manuscritos económico-filosóficos, critica al sistema capitalista que reduce al hombre a “animal laborans” (sólo atiende sus necesidades corporales): deshumanización del hombre como consecuencia de la alienación. El concepto de alienación lo toma de Hegel –en cuya filosofía es una noción que refiere sólo a un fenómeno puramente mental-espiritual- [ver nota al pie]¹² y lo reformula. Avanza incluso sobre la crítica que hace Feuerbach desde su materialismo (crítica o tesis 11): la alienación no es sólo un fenómeno filosófico o religioso o psicológico sino que fundamentalmente es un fenómeno social derivado de las relaciones sociales de un sistema socio-histórico específico y de ahí se

¹² Comentario del Profesor Gustavo Salerno: Enfatizar como clave de la relación (semejante/diferente) Hegel-Marx: en el primero, la alienación o extrañamiento es un momento positivo y necesario (salir de sí para ir a otro); es parte de la dinámica del desarrollo dialéctico de la realidad (de acuerdo con esto, para algunos la “negatividad” –esa alienación- es el motor de la dialéctica). En Marx el sentido se ha alterado: alienarse es el mismo movimiento, aunque sin posibilidad de retorno a sí mismo (expresarse en el trabajo, sin poder recobrase en el producto).

derivan los otros tipos de alienación. Refiere a la separación de los hombres respecto de los medios de producción y subsistencia y cómo éstos están obligados a vender su fuerza de trabajo al capitalista, transformando la relación entre personas en una relación instrumental basada en intereses antagónicos y condiciones de vida opuestas. El obrero produce objetos y su fuerza de trabajo se objetiva en ellos pero no tiene control sobre ellos, no le pertenecen por lo que cuanto más produce más pobre es. El producto de su trabajo se le transforma en un objeto extraño, un poder autónomo que lo enfrenta como algo hostil. Todo el proceso productivo es externo a él y a sus necesidades: se niega en su trabajo, niega su esencia. Se siente libre en su función animal. Establece relaciones enajenadas con otros hombres (cosificación de las relaciones sociales) [ver nota al pie].¹³

Resumiendo: El trabajo es el ser genérico del hombre. Si el trabajo se transforma en un mero medio de subsistencia el hombre se aliena porque se invierte su esencia. Alienado quiere decir ajeno a su propia esencia. Esta alienación se da en todos los planos y todas las dimensiones que analicemos de la alienación tienen su centro en el trabajo como categoría explicativa y de las condiciones concretas de trabajo en un momento histórico determinado. En la sociedad Capitalista analizada por Marx el hombre está alienado: 1) enajenación del hombre respecto de su propia actividad, el trabajo lo vive como un suplicio, el trabajador niega su trabajo pero al hacerlo se niega a sí mismo porque niega su esencia, su ser genérico (relación dialéctica: el hombre es dialéctico en su raíz, en el plano real y concreto); 2) alienado respecto del producto de su trabajo: el producto que es su objetivación no le pertenece a él, sino al dueño de los medios de producción, el producto se enfrenta a él como un ser extraño; 3) alienado respecto de la elección de su trabajo, no puede elegir su trabajo libremente porque la sociedad está dividida en clases y la sola existencia de las clases niega la libertad. Depende de su posición relacional en las relaciones sociales de producción, se encuentra determinado por el sistema de producción y distribución de la riqueza y el poder, por lo tanto, la libertad que se plantea en la sociedad capitalista es una libertad abstracta. Las formas derivadas son: 4) Las relaciones sociales se pervierten y son vistas como relaciones entre cosas, el trabajo en vez de ser un fin se transforma en un medio para producir mercancías en un sistema en el que además el trabajador se ofrece en el mercado de trabajo como mercancía, por lo que las relaciones entre los hombres se viven como relaciones entre cosas (para el capitalista el obrero no es más que un medio para producir ganancias, pero el obrero ve al capitalista no como persona sino como medio de trabajo para poder sobrevivir/ cosificación de las relaciones sociales/reificación/ fetichismo de la mercancía).; 4) Alienación política: la división entre la vida pública, la del ciudadano, y la del individuo. Su trabajo, sus determinaciones, sus intereses privados por el otro. El estado perpetúa esta relación porque expresa el dominio de una clase sobre las otras y representa a la ideología e intereses de la clase dominante; 6) religioso: dios no es más que el hombre ideal objetivado (Fehuerbach). Esta objetivación es la conciencia invertida que el mundo real histórico social tiene de sí (en la religión se considera real otro mundo y se considera ilusorio este mundo que es el real). Como la esencia del hombre no se realiza en el mundo real, el hombre traspasa la realización de su esencia a otro mundo ilusorio por eso para Marx la religión es el opio de los pueblos porque resigna a los hombres a este estado de cosas con la promesa de la realización futura en el reino de los cielos. Retrasa la toma de conciencia para sí del proletariado y por ende su praxis revolucionaria; y 7) alienación filosófica: supone que el hombre es conciencia y no parte del hombre real que es praxis actividad transformadora. El filósofo pretende actuar sobre la realidad con

¹³ Comentario del Profesor Gustavo Salerno: Además, intentar aproximar, aunque *no* homologar «alienación» y «cosificación»: esto último en Marx supone contar con el análisis de la forma “mercancía”. Por ende, dar un paso en la explicación desde el ámbito filosófico al económico-político.

el pensamiento y como no parte del hombre real y concreto hay una contradicción entre el pensamiento abstracto y lo real.

Para Marx de lo que se trata es de abolir esta condición general de manera práctica, apela a la energía práctica de los hombres para suprimir las condiciones. El comunismo no es un ideal, es el medio para alcanzar la mayor libertad y humanidad, es el movimiento real que suprime el presente estado de las cosas para llegar a la auto perfección y autorrealización del hombre. El hombre es producto de las condiciones sociales que él mismo ha creado, pero puede dejar a ser prisionero de esas condiciones, las puede cambiar a través de la praxis histórico-política.

Categorías básicas de la economía política¹⁴

Por Silvana Inés Lado

“El dinero puede existir y existió históricamente antes de que existiera el capital, antes de que existieran los bancos, antes de que existiera el trabajo asalariado. Desde este punto de vista, puede afirmarse que la categoría más simple puede expresar las relaciones dominantes de un todo no desarrollado o las relaciones subordinadas de un todo más desarrollado, relaciones que existían ya históricamente antes de que el todo se desarrollara en el sentido expresado por una categoría más concreta. Sólo entonces el camino de pensamiento abstracto, que se eleva de lo simple a lo complejo, podría corresponder al proceso histórico.”¹⁵

Siguiendo el planteo de Juan Samara cuando explica el método de las investigaciones en Marx: “el método dialéctico exige distinguir si la pregunta se formula desde la producción (génesis) o desde la reproducción (igual estructura” y continúa a pie de página citando a Marx “desde la historia de su formación o desde la “historia contemporánea”¹⁶.

Primero vamos a ponernos de acuerdo sobre qué entendemos por naturaleza y decimos que el concepto incluye tanto a objetos como a procesos y sistemas que incluyen a esos objetos (ecosistema). El hombre coparticipa de las mismas determinaciones que el resto de la naturaleza y al mismo tiempo se relaciona con ella en un intercambio orgánico que denominamos metabolismo. El hombre consume, destruye cierta forma de energía para lograr como resultado el propio cuerpo. Entonces podemos decir que **consumo** es destrucción de energía para la reproducción de sí mismo. Pero a diferencia de los demás seres, el hombre no se encuentra genéticamente determinado a un tipo de organización social de este proceso metabólico, de este intercambio con la naturaleza. Hay pluralidad de formas en las que el hombre ha resuelto sus relaciones con los demás hombres y con su medio a través de la historia.

¹⁴ El siguiente resumen está basado en el texto “La Reproducción Social” de Federico Robert, texto de la cátedra de Ecología Social de la Carrera de sociología (UBA), mimeo. 1985.

¹⁵ Marx, Karl: *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (borradores 1857-1858)*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1973. T. I pp.23)

¹⁶ Samara, Juan: *Epistemología y Metodología. Elementos para una Teoría de la Investigación Científica*, Eudeba, 1994. pp. 112.

Analizaremos ahora las **condiciones materiales de la reproducción de la vida** humana. La **apropiación de la naturaleza** es la primera condición material, ya que el hombre para poder generar las condiciones de su propia vida, se apropia de elementos de la naturaleza (metabolizando elementos externos que no son el resultado de procesos en los que él no ha intervenido). En una primera etapa de su evolución el hombre depende del resto de la naturaleza ajena e independiente de él.

Esta **apropiación** simple de los elementos externos (bienes) contiene el germen de lo que después se verá como dos momentos: **la producción y el consumo**. Cada etapa de este metabolismo es a la vez consumo y producción, son dos formas de ver el mismo proceso. (El hombre produce manzanas y consume, destruye parte del árbol y energía propia, consume manzanas y se produce a sí mismo). Llamaremos **Producción al consumo productivo** y **Consumo Personal a la producción de sí mismo**. Producción y consumo no llegan nunca a independizarse. pero van a estar mediatizados por otros procesos sociales.

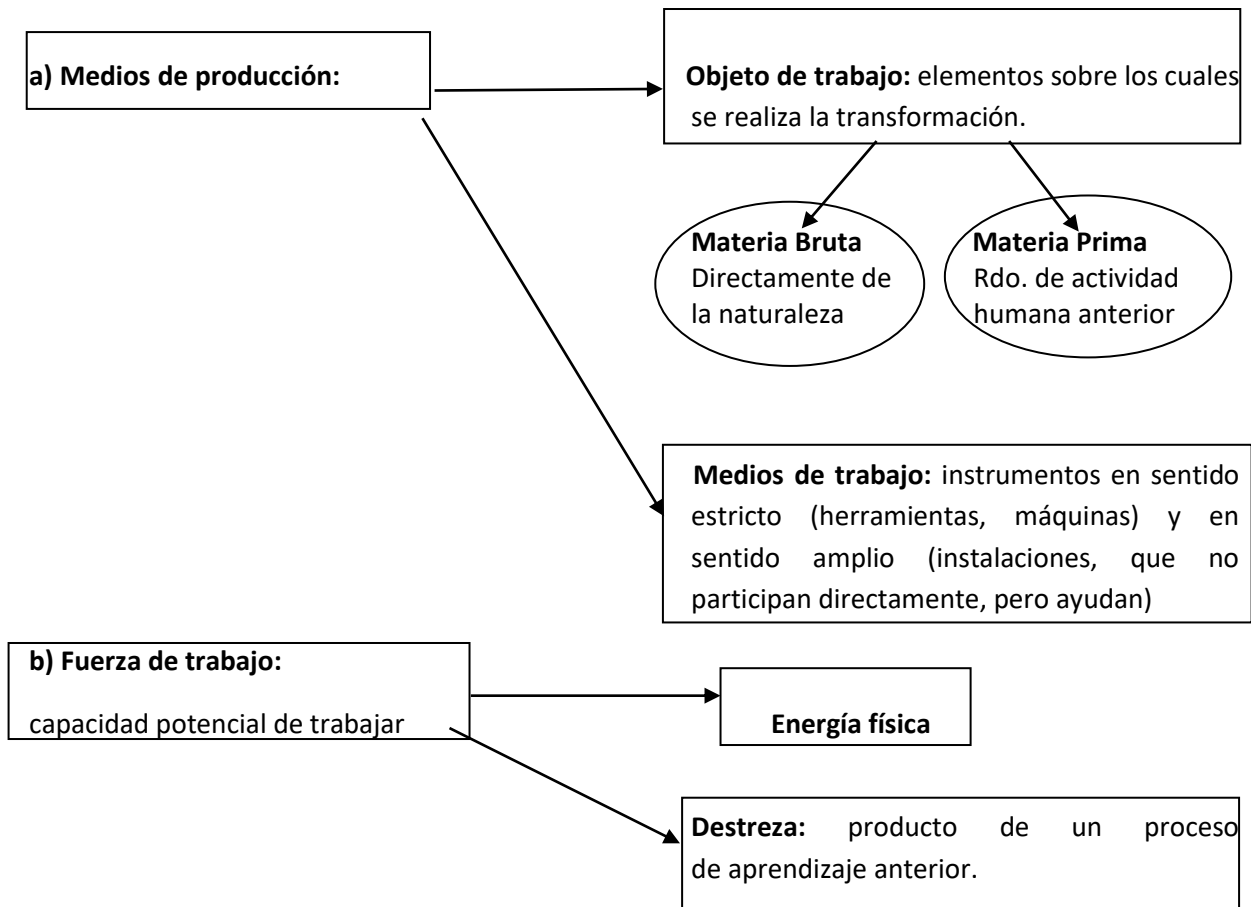
El hombre fue modificando a la naturaleza, interviniendo en la naturaleza y paralelamente se transforma a sí mismo. Al intervenir en la naturaleza transforma bienes mediante un proceso de adaptación consciente para satisfacer sus necesidades. Entonces decimos que estos bienes sobre los cuales se ha realizado un proceso de adaptación consciente son productos (**productos = bienes producidos**).

Hablaremos ahora del **proceso de trabajo** como abstracción, como generalización, reconociendo elementos similares. El trabajo de modo abstracto engloba a todas las actividades en general. Aquello que es común a todas las actividades puede ser aislado mediante un proceso mental que se denomina abstracción.¹⁷ Entonces el trabajo es una actividad que **transforma elementos para crear otros**. Destruye

¹⁷ En las ciencias sociales no se puede proceder de la misma manera que en las demás ciencias que analizan separando físicamente elementos simples de una realidad compleja (Por ejemplo, el bioquímico que separa componentes más simples de un compuesto complejo como es la sangre). En las ciencias sociales el análisis se hace mentalmente mediante abstracciones. Un fenómeno social concreto, real, es una síntesis de múltiples determinaciones. Para poder analizarlo, para conocerlo y entenderlo debe procederse con un doble juego 1º partir de los fenómenos concretos y tratar de llegar, mediante el análisis a las determinaciones más simples (abstractas). 2º Hacer el camino inverso: partir de las determinaciones más simples a las que se ha llegado por medio de la abstracción y reconstruir la realidad concreta en nuestras cabezas, como concreto pensado, pero ahora un fenómeno concreto que puede ser explicado, conocido, pues se han analizado los elementos que lo determinan, cada uno con su correspondiente peso y fuerza (jerarquizados). Esta exposición que hacemos del trabajo como abstracción es sólo una introducción forzosamente irreal e incompleta del proceso de conocimiento, como conclusión provisoria, que nos permite aislar la categoría trabajo en general, en abstracto (1er. Paso), de las formas concretas de organizar socialmente el trabajo (2do. Paso) para lo que se necesitaría la incorporación de nuevas determinaciones. *"Lo concreto es concreto porque es unidad de lo diverso. Aparece en el pensamiento como proceso de síntesis, como resultado, no como punto de partida, aunque es el verdadero punto de partida."* [Marx, Karl: *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (borradores 1857-1858)*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1973. T. I pp.21.] En este mismo texto -conocido como Los Grundrisse- Marx desarrolla su método: comenzar por lo concreto, por el supuesto efectivo. Analizar los elementos que componen ese supuesto efectivo (que componen lo real y concreto) para tener una visión comprensible del conjunto y no una visión caótica. El método consiste en descubrir mediante el análisis un cierto número de relaciones abstractas y determinantes para volver sobre lo real y concreto y obtener de esta manera una totalidad más rica con múltiples relaciones y determinaciones (concreto pensado). El único medio de que disponemos es la capacidad de abstracción. Lo concreto real es la síntesis de múltiples determinaciones, unidad de lo diverso. Hace referencia a la complejidad de los fenómenos sociales. El método consiste en elevarse de lo abstracto a lo concreto a partir del pensamiento. Es la manera de apropiarse de lo concreto, pero no es la formación de lo concreto mismo. La abstracción es utilizada para analizar y explicar los contenidos de lo concreto real. Las abstracciones generales surgen donde hay desarrollo concreto más rico. Las categorías de análisis tienen historicidad ya que representan a las relaciones concretas que tratan de aprehender y explicar que como ya vimos también hacen historicidad.

y crea. Pero esa actividad de apropiación y transformación de elementos para satisfacer nuestras necesidades se realiza en tanto existan ciertas condiciones materiales.

Las **condiciones materiales** para el proceso de trabajo son:



Tanto los **medios de producción (a)** como la **fuerza de trabajo (b)** se consumen productivamente durante el **proceso de trabajo** (puede ser en forma total e inmediatamente o en varios períodos). La destreza puede aumentar con la práctica y perder utilidad con el advenimiento de un cambio en la forma de producir.

El resultado del proceso de trabajo es el producto que puede ser un bien final, listo para su uso, o un bien intermedio como materia prima para un proceso de trabajo posterior. Nótese que lo que determina que un objeto sea objeto, medio o producto no es su cualidad física sino **el trabajo que otorga a los elementos una función determinada.**

El hombre debe producir, no sólo elementos para su consumo (produciendo diferentes productos) sino que además se ha visto obligado a **producir sus medios de producción.** Como durante el proceso de trabajo se consumen productivamente los medios de producción consumidos. Entonces se llama **reproducción** al proceso de producción visto como proceso continuo que genera **no sólo productos para el consumo personal, sino también crea las condiciones de un nuevo proceso productivo.**

A la parte del producto que excede a la cantidad que se utiliza para el consumo personal se la denomina **producto excedente** o simplemente excedente. Este **excedente** se puede destinar a **incrementar el consumo**, se puede **almacenar** (retirarlo tanto del consumo como de la producción) o se

Silvana I Lado

puede **acumular** (transformar parte del producto en nuevos medios de producción, **incrementar los medios de producción**, consumirlos productivamente). Tengamos en cuenta que un uso del excedente niega a los otros.

A la repetición año tras año de la producción en las mismas condiciones y en la misma escala se la llama reproducción simple. **A la reproducción que implica acumulación (incremento de la masa de medios de producción) se la denomina reproducción ampliada.**

Se supone que, si hay crecimiento de la población, evidentemente que año tras año debe haber un nivel de acumulación que permita incrementar el producto y posiblemente una eventual expansión territorial por la necesidad de incrementar el área sembrada.

Para producir más tenemos dos vías: o trabajamos más o que los resultados del trabajo sean mayores (es decir aumentar la productividad). En el primer caso aumentan las cifras absolutas pero las cifras relativas, es decir las medidas de productividad han permanecido constantes. La capacidad de producir más depende de mayor cantidad de medios de producción en manos de mayor cantidad de trabajadores (o de la misma cantidad de trabajadores trabajando más horas).

La otra forma de producir más es la modificación en las formas de producir que tiene como resultado el aumento de la productividad y tiene como antecedente modificaciones en los instrumentos de trabajo o en la organización del trabajo.

A la **capacidad productiva**, expresada en **cantidad y calidad de medios de producción y fuerza de trabajo** que potencialmente pueden utilizarse para la producción, sumada a la **productividad alcanzada** por el trabajo, se las engloba bajo el concepto de **fuerzas productivas**. Entendemos entonces por **fuerzas productivas** a la capacidad de producir que una sociedad ha alcanzado e incluye tanto aspectos **cualitativos como cuantitativos**.

Por lo tanto, cuando hablamos de **desarrollo de las fuerzas productivas** nos estamos refiriendo al **crecimiento en extensión e intensidad de la capacidad productiva de una sociedad dada**.

Un **cambio** en la forma de producir para satisfacer una necesidad genera nuevas necesidades, que son la base de nuevos cambios en la forma de producir. Una revolución en la forma de producir lleva el germen de otra subsiguiente. El **desarrollo de las fuerzas productivas** genera las condiciones que llevan a la sociedad a nuevas modificaciones y por lo tanto a un nuevo desarrollo de las fuerzas productivas.

La reproducción no debe entenderse como reproducción física. **Al producir nuestra comunidad produce y se reproduce al mismo tiempo como comunidad. La forma de organizar la producción es el eje en torno al cual se organiza la comunidad.** El resultado del proceso productivo es la producción no sólo de bienes, sino de la comunidad como sociedad organizada de una determinada manera. Los cambios en la forma de producir modifican además la estructura de la comunidad y su expresión espacial. **La propia producción tiene por resultado el cambio.** La reproducción es la base de permanentes cambios en la organización social. **El resultado de cada proceso productivo es el punto de arranque de un nuevo proceso desde premisas distintas al anterior. El resultado no es sólo una cantidad de productos para el consumo sino:**

1. **Una masa de medios de producción acumulados disponibles para la producción del período subsiguiente.**
2. **Conocimiento y destreza socialmente adquiridos (también en permanente cambio)**

3. **Particularidades en la organización social del proceso de trabajo (división del trabajo), que diferencia una comunidad o sociedad y que determina la orientación de su reproducción.**
4. **Determinada disponibilidad de recursos naturales más o menos afectados por la actividad humana.**
5. **Una forma de apropiación y uso del espacio.**

Actividades

Consigna:

Cada alumno lee su cartulina, que puede corresponder a un concepto o a una definición, y trata de encontrarse con su pareja (cartulinas del mismo color en donde haya correspondencia entre concepto y definición). Una vez encontrada su pareja, entre todos los alumnos que tienen el mismo color, arman un mapa conceptual con los cartones, intentando que al leerlo puedan ir explicando la teoría de Marx.

Para el docente: se preparan cartulinas de dos colores (para que queden dos grupos) con conceptos y definiciones extraídos del texto. Como cada uno de los grupos armará su red conceptual de diferente manera (entrará a la explicación de la teoría desde diferente concepto), una vez que cada grupo expone se propone que entren por cualquier otro concepto y se explica de esta manera el concepto de totalidad dialéctica.

En el campus: se selecciona la herramienta puzzle y se arma un rompecabezas con las categorías básicas de la economía política.

Citas para trabajar en los prácticos

Engels, F.: “Carta a Mehring” (14 de julio de 1983)

“La ideología es un proceso que el llamado pensador cumple concientemente, es cierto, pero con una conciencia falsa. Las verdaderas fuerzas motrices que lo impulsan le permanecen desconocidas, pues de lo contrario no sería un proceso ideológico”.

Marx, k y Engels, F.: “Ideología Alemana” Pág. 25-26

“La producción de ideas y representaciones de la conciencia aparece al principio directamente entrelazada con la actividad material de los hombres, como el lenguaje en la vida real. Las representaciones, los pensamientos, el comercio espiritual de los hombres se presentan todavía aquí como emanación directa de su comportamiento material. Y lo mismo ocurre con la producción intelectual[...] Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc. pero los hombres son reales y actuantes, tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponda[...] La conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser conciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real[...] Los hombres que desarrollan su producción material y su intercambio, cambian también al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia”.

Marx, k. “Crítica de la Economía Política” Prólogo.

“Mi investigación desembocaba en el resultado de que, tanto las relaciones jurídicas como las formas de Estado no pueden comprenderse por sí mismas ni por la llamada evolución general del espíritu humano, sino que radican, por el contrario, en las condiciones materiales, cuyo componente resume Hegel, [...], bajo el nombre de ‘sociedad civil’, y que la anatomía de la sociedad civil hay que buscarla en la economía política [...] el resultado general al que llegué, [...] puede resumirse así: en la producción social de vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino por el contrario, el ser social lo que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes, o lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí [...] Estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella [...] y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de revolución por su conciencia, sino que, por el contrario; hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas, sociales y las relaciones de producción. Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua. Por eso, la humanidad se propone siempre los objetivos que pueden alcanzar, pues bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos sólo brotan cuando ya se dan, o por lo menos, se están gestando, las condiciones materiales para su realización.”

Engels, F. “Carta a J. Bloch” (21 de septiembre de 1890)

“Según la concepción materialista de la historia, el elemento determinante de la historia es en última instancia la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto; por consiguiente, si alguien lo tergiversa transformando en la afirmación de que el elemento económico es el único determinante, lo transforma en una frase sin sentido, abstracto y absurda. La situación económica es la base, pero las diversas partes de la superestructura –las formas políticas de la lucha de clases y sus consecuencias, las constituciones establecidas por la clase victoriosa después de ganar la batalla, etc. – las formas jurídicas y en consecuencia inclusive los reflejos de todas las luchas reales en los cerebros de los combatientes: teorías político jurídicas, ideas religiosas y su desarrollo ulterior [...] también ejercen influencia sobre el curso de las luchas históricas y en muchos casos preponderan en la determinación de su forma. Hay una interacción de todos estos elementos, [...] el movimiento económico termina por hacerse valer como sea necesario [...]

Nosotros hacemos nuestra historia, pero en primer lugar con premisas y condiciones muy determinadas. Entre éstas las económicas son en definitiva las decisivas [...]

Pero en segundo lugar, la historia se hace ella misma de modo tal que el resultado final proviene siempre de conflictos entre gran número de voluntades individuales, cada uno de las cuales está hecha a su vez por un cúmulo de condiciones particulares de existencia. Hay pues innumerables fuerzas que se

Silvana I Lado

entrecruzan, una serie infinita de paralelogramos de fuerzas que dan origen a una resultante: el hecho histórico.”

Engels, F. “Carta a H. Starhemberg” (25 de enero de 1894)

“He aquí la respuesta a sus preguntas:

- 1) lo que entendemos por condiciones económicas a las que consideramos la base determinante en la historia de la sociedad – son los métodos por los cuales los seres humanos de una sociedad dada producen sus medios de subsistencia e intercambian los productos (en la medida en que existe división del trabajo). Luego, está incluida en ellas, toda la técnica de la producción y el transporte. Conforme a nuestra concepción, esta técnica determina igualmente el método de cambio y además, la distribución de los productos, y con ello, luego de la disolución de la sociedad tribal, también la división en clases, [...] y con estas, el Estado, la política, el derecho, etc. En la denominación de condición económica se incluyen, además de la base geográfica sobre lo cual operan y los restos de las etapas anteriores del desarrollo económico que realmente han sido transmitidos o que han sobrevivido [...]; también, desde luego, el ambiente externo que circunda a esta forma social.

Si, como Ud. dice, la técnica depende en gran medida del estado de la ciencia, esta depende a su vez mucho más del estado y las necesidades de la técnica. Cuando la sociedad tiene una necesidad técnica, ello ayuda más a la ciencia que diez universidades [...]

[...] los propios hombres hacen su historia, pero hasta ahora no la hacen con una voluntad colectiva, o de acuerdo con un plan colectivo, ni siquiera dentro de una sociedad dada perfectamente definida. Sus esfuerzos se entorchan, y por esa razón, todas esas sociedades son gobernadas por la necesidad, la que es complementada por, y aparece en la forma de azar. La necesidad que aquí se impone en medio de todos los accidentes, es nuevamente y en última instancia la necesidad económica. Es aquí donde interviene la cuestión de los llamados grandes hombres. El que tal o tal hombre, y precisamente ese hombre, surja en un momento determinado en un país dado, es por supuesto un accidente. Pero suprimaselo y habrá demanda de un sustituto, y éste será encontrado, bueno o malo, pero a la larga se le encontrará [...] siempre se encontró como se tornó necesario.

Lo mismo ocurre con todos los demás accidentes y accidentes aparentes de la historia”

Resumen realizado con base al Texto de Mandel

Por Silvana Inés Lado

Ya vimos en las primeras clases que el progreso de una sociedad está dado, está determinado por la **productividad**, por el continuo¹⁸ **desarrollo de las Fuerzas productivas** de una sociedad. Vimos también que **en la misma esfera de la producción está presente el cambio**: una innovación, un cambio en la forma de producir para satisfacer una necesidad, genera nuevas necesidades y nuevos cambios en la forma de producir.

¹⁸ Ver para repasar estos puntos el apunte *Primer Práctico sobre Marx. Categorías básicas de la economía política*.

Ahora bien, mientras la **productividad** de un grupo sólo alcanza para la **subsistencia** no hay **división social del trabajo** y por lo tanto no hay divisiones marcadas dentro del grupo, no hay **lucha de clases**. Sí hay una distribución de tareas de acuerdo con una **división sexual (natural)**. Recién cuando la **productividad aumenta y excede las necesidades**, cuando hay un **producto excedente (o excedente)**, se produce la lucha por su apropiación. Un grupo se apropia de este excedente y queda liberado de la necesidad de trabajar con sus propias manos para sobrevivir. Este sector, que ya no necesita producir sus medios de subsistencia es lo que denominamos **clase dominante**. Se ha producido la **primera división social (no natural) del trabajo: la distinción entre el trabajo manual (que realizan los productores) y el trabajo intelectual** (Ejemplo: sacerdotes, chamanes, brujos, que pueden dedicar su tiempo a rezar y a pensar porque ya no tienen que trabajar para subsistir)¹⁹

A partir de ese momento el **trabajo de los productores** (el trabajo manual en este primer ejemplo) se divide en dos partes: una parte del tiempo harán **trabajo necesario** (en donde produce producto necesario para la reproducción suya y del grupo familiar) y el resto del tiempo realizarán **trabajo excedente** (tiempo que trabajan para mantener a la clase dominante: producto excedente). (Tenemos ejemplos históricos de esto: los esclavos que trabajan 1 día para su subsistencia y 6 días para el amo, o los siervos que trabajaban 4 días para el Sr. Feudal y tres para su subsistencia, etc.)

Cuando este producto social excedente adquiere forma monetaria se lo denomina **plusvalía**. El origen de la plusvalía es **trabajo gratuito** realizado por la clase productora que es apropiado por la clase dominante.

Ahora bien, los productos del trabajo humano tienen:

a) valor de uso (son utilizados para satisfacer una necesidad). En este sentido podemos hablar de la **producción de valores de uso** que son productos para ser consumidos directamente por el productor o de **valor de uso de una mercancía**, utilidad del bien producido para nos ser consumido directamente sino para intercambiar sobre el que se establece el valor de cambio.

b) valor de cambio: producto no para el consumo inmediato sino para cambiarlo. La Mercancía es un producto elaborado para cambiar en el mercado. **Tiene un valor de uso y un valor de cambio**. Para esto es necesaria una sociedad que esté basada sobre el intercambio, tiene que haber ya división social del trabajo para que los productores o produzcan todos lo mismo (ej: no voy a cambiar lechuga por lechuga, ni tomates por tomates). O sea que los productores no producen todos los mismos valores de uso.

Primero el cambio se produce de manera ocasional, después se generaliza la producción de bienes creados para cambiar: **mercancías**. En la Sociedad Capitalista la mayor parte de la producción es **producción de mercancías**, o sea de productos producidos para llevar al mercado. Igualmente la producción de **valores de uso** sigue existiendo fundamentalmente en dos ámbitos, en la **producción campesina de autoabastecimiento y en el hogar** (el trabajo del ama de casa o en la actualidad del amo de casa de manera indistinta) produce valores de uso (planchar, lavar, cocinar, limpiar, etc.)

La regularización y generalización de la producción de mercancías se halla asociada dentro de la Teoría Marxista a la difusión de la **alienación**. El hombre se halla alienado (separado de, enajenado, extrañado

¹⁹ En todas las sociedades hay un producto excedente que producen los productores para sostener al resto de la población que no puede trabajar, como por ejemplo los ancianos, los niños, los enfermos. Si el excedente está distribuido de esta manera no hablamos de apropiación gratuita ni de explotación.

de sí) tanto respecto de su actividad (el trabajo) que es su esencia, como del producto de su trabajo que no le pertenece, y de los otros hombres a los que ve como cosas (Las relaciones entre los hombres se transforman en relaciones entre cosas, dice Marx, el proletario ve al capitalista como un medio para obtener un salario y subsistir y el capitalista ve al proletario, no como otro hombre sino como la forma de realizar la plusvalía, de obtener más ganancias). El hombre, lejos de sentirse contento en el trabajo se siente feliz fuera del trabajo en sus funciones animales. Recordemos que para Marx lo que distingue a los hombres de los animales es : que es el único ser que produce sus propios medios de vida, por lo tanto la **esencia del hombre**, lo distintivo, es esta actividad que destruye ciertos elementos para crear otros y es en esta creación que se ve representado.

En la **sociedad primitiva** el hombre se expresa en su producción y adorna sus productos para darle forma agradable a los bienes que eran para su consumo inmediato, para el consumo de su familia. Existía una **unidad entre el productor, el producto y el consumo**. En la actualidad hay una separación del productor y su producto como resultado de la división del trabajo.

No existe sociedad que no haya conocido la producción de mercancías. A este largo período de la historia se lo denomina **Pequeña producción Mercantil**. En la pequeña producción mercantil la producción de mercancías no está generalizada. Con la generalización de la **producción de mercancías** el trabajo se regulariza, adquiere otros ritmos que ya no tienen que ver con los ritmos de la naturaleza, deja de ser una actividad integrada a los ritmos naturales. Cuanto más se generaliza la producción de Mercancías, mayor es la regulación del tiempo y mayor **la organización de la sociedad en torno a la contabilidad del trabajo**.

Primero la **contabilidad del trabajo se realiza en horas de trabajo**. Esta contabilidad de horas de trabajo **permite el intercambio que es una equivalencia de horas** (contabilidad basada en el tiempo: por ejemplo en la sociedad Feudal si analizamos la reconversión de la renta feudal tenemos = 1) una renta en trabajo, cuando los siervos trabajan la tierra del Sr. 2) una renta en especies, cuando en vez de trabajar la tierra del Sr. le entregan productos y 3) una renta en dinero, cuando le rinden un tributo monetario, impuesto, etc. Cuando se pasa de la prestación personal a la renta en especies hay una reconversión basada en la contabilidad de las horas de trabajo)

Entonces podemos decir que cuando se regulariza y se generaliza el intercambio el valor de cambio de los productos está basado en una contabilidad de las horas de trabajo. El **valor de cambio de la mercancía** se va a establecer de acuerdo a la **cantidad de trabajo socialmente necesario para producirla**. Como el valor de cambio es un vínculo objetivo no se va a tomar en cuenta el tiempo individual de producción sino **el socialmente necesario en condiciones medias de productividad existente en una época**. (Recuerden el ejemplo del carpintero haragán: si se basara en el tiempo de trabajo individual el más vago ganaría más que el diligente). Para establecer el valor de cambio de una mercancía que implica trabajo calificado, se le aplica un múltiplo de las horas de trabajo común que tiene en cuenta el costo (el tiempo socialmente necesario para producir esa calificación). Si no fuera así, nadie se capacitaría.

Como la **Fuerza de Trabajo (F de T)** es también una Mercancía, el capitalista le compra al obrero esta mercancía por medio de un salario. A cambio se apropia de lo que produce. Ahora bien, esta es una mercancía especial porque es capaz de producir otras mercancías.

Como decíamos, al ser la **F de T** una mercancía también tiene un **valor de cambio**. Como ya vimos el valor de cambio es **igual al tiempo socialmente necesario para producirla (a la fuerza de trabajo, y reproducirla)** porque al ser una de las condiciones materiales necesarias para realizar la actividad, junto con los medios de producción, se debe destinar una parte a la reproducción. Ver *Categorías básicas de la economía política*, Op. Cit.)

Entonces, la **plusvalía es la diferencia entre el valor producido por el obrero y el valor de su F de T** (que siempre es inferior al valor que produce). La plusvalía es el trabajo que el obrero realiza gratuitamente para el capitalista, sobre el que no recibe ninguna remuneración. Si la diferencia entre el valor producido por el obrero y el salario no existiera, no se emplearían obreros.

Una de las pruebas que encontramos a esta afirmación es lo que se ha denominado la prueba lógica. Las cualidades físicas de las Mercancías no son comparables y por lo tanto no son intercambiables (un kilo de oro no es lo mismo que un kilo de algodón o que un kilo de hierro, etc.) para que las mercancías sean intercambiables necesitan tener alguna cualidad en común además de estas cualidades físicas que ya vimos que no son comparables. La única cualidad en común es que todas las mercancías son producidas por el **trabajo humano en sentido abstracto**. (Cada trabajo específico produce valores de uso, sólo el trabajo considerado en abstracto, o sea tomando en cuenta lo que tiene como actividad común y haciendo abstracción de las diferencias, permite el valor de cambio) El **trabajo abstracto** permite ver a las mercancías como productos que son obra de productores relacionados entre sí por relaciones de equivalencia.

Volvamos un minuto para atrás y consideremos de nuevo esta idea de valor de cambio y del trabajo socialmente necesario para producir determinada mercancía. Volvamos a pensar en el carpintero vago. Si el valor de cambio de sus productos se establece de acuerdo con esta condición que hemos establecido, obviamente ha perdido. Ahora, pensemos en otro carpintero que ha diseñado una máquina especial, o que se ha organizado el trabajo de tal manera que puede producir el doble en menos tiempo. Mientras la media de la producción se siga manteniendo, este carpintero va a obtener el doble de ganancias. Si me siguen en el razonamiento, pensemos que los empresarios que cuenten con una tecnología o unas máquinas más desarrolladas que los demás, también obtendrá **ganancias extraordinarias**, con lo que parte de las ganancias de los otros empresarios van a ir a parar a sus bolsillos. Como los demás empresarios también quieren tener ganancias extraordinarias van a ir adquiriendo, dentro de sus posibilidades, esta innovación. Pero cuando la mayoría tenga esta supuesta máquina **el tiempo socialmente necesario para producir la mercancía será menor** y por lo tanto su valor de cambio bajará. Por eso Marx habla de una **tendencia a la baja de la tasa de ganancia**.