

Sistemas psicológicos contemporáneos I

Unidad 1:

La psicología actual y sus problemas. Una mirada histórico-epistemológica.

¿Escuelas o sistemas psicológicos?

(Ardila)

Escuela: Conceptualizaciones globales para el conjunto de problemas de la psicología. Son atribuibles a su fundador y resultan funcionales a un lugar.

Sistemas: ya no hay un exponente específico ni corresponde a un lugar geográfico específico. Aparecen a partir del siglo XX. (Vilanova) Los sistemas son visiones globales de la mente humana, del lugar que en su constitución ocupan lo biológico y social.

Estado escolástico: división en distintas corrientes en la psicología. El estado escolástico de la psicología debe ser aceptado así como su escuela. Las certezas solo habitan en dogmas filosóficos, no en las ciencias.

¿Cómo estudiar a los sistemas? A través de la **metateoría**.

La **metateoría es el estudio de las teorías**. Teoriza acerca de las teorías. Compara los distintos sistemas psicológicos. Es el estudio de las teorías, modelos, escuelas, sistemas o paradigmas. Es la reflexión filosófica que los propios psicólogos han hecho y hacen sobre las teorías propias y ajenas.

La concepción de la metateoría como disciplina filosófica permite:

- un trabajo sobre fuentes primarias, el cual otorga a cada psicólogo metateórico la responsabilidad por sus postulados y la posibilidad de ser explicado y comprendido por sí mismo.

- una inmersión por parte del estudiante en la trama conceptual y terminológica de cada investigador y corriente.

Sistematización metateoría tentativa

Premisas metateóricas que ordenan la lectura o escucha

- Endogenista - exogenista.
- observacional - experimental
- totalista - elementalista.
- conjetural - empírica.
- descriptiva- explicativa.

El par endogenista-exogenista busca detectar si el grueso de las hipótesis de un discurso psicológico reposa en variables biológicas o sociológicas.

Observacional -experimental hace hincapié en el método.

Antagonismo totalista-elementalista intenta percibir si para el autor o escuela es el sujeto tomado integralmente o solamente algunos aspectos.

Estudiando si una teoría o escuela es conjetural o empíricas podremos saber si sus cultores construyen modelos hipotéticos coleccionando datos de experiencia de consultorio u observación de campo o si, provocan sucesos bajo control para luego relacionarlos.

Las modalidades descriptivas o explicativas aluden a una preferencia por considerar a lo psicológico algo muy singular o fenómenos naturales cuyas causas seguras se descubren a través de la experimentación con control de variables y medición.

¿Teorías o problemas?

Se deben ver los problemas, sin embargo, detrás de los problemas hay teorías. **El estudio de los sistemas es importante para la resolución de problemas que no han sido vistos. Los problemas son los que deben ser estudiados los cuales son generados por teorías.**

En resumen, se señala la necesidad de que el psicólogo se discrimine nítidamente en los grupos interdisciplinarios, poniendo el mismo énfasis tanto en aspectos profesionales como científicos. En el campo científico, se propone el abandono de posturas rígidamente doctrinales en favor de un acercamiento empírico a los grandes problemas centrales de la psicología.

VILANOVA: PROBLEMAS FUNDAMENTALES

Se abordan los conflictos internos de la psicología desde cuatro dimensiones: histórica, teórica, metodológica y profesional.

Problemas históricos

Refiere a la multiplicidad de orígenes de la psicología.

Francia con Ribot, quien postuló que el único recurso válido para comprender cómo se estructura el psiquismo es la observación longitudinal de la desestructuración en la enfermedad mental.

Alemania, con el primer laboratorio experimental de Wundt en 1879. Pero se postula que si el laboratorio se debía considerar una separación entre la psicología y la filosofía, se la debía atribuir a Gustav Fechner quien con su psicofísica experimental nacida en laboratorios similares a los de Wundt habría elaborado el verdadero enlace entre indagaciones fisiológicas que se encontraba con problemas psicológicos.

Algunos historiadores sostienen que el verdadero nacimiento de la psicología como disciplina independiente se debe a Estados Unidos con la emergencia de la psicología como carrera universitaria y profesión en el siglo anterior, Stanley Hall fue el primer doctorado en psicología.

Comparte la dependencia de variables extraacadémicas, la no rigurosa demarcación de su territorio, multiplicidad de versiones sobre el origen, la inexorabilidad de su desaparición en aras de disciplinas más especializadas y más estrictas.

De esta forma se evidencia que la psicología asoma al escenario de las ciencias como una empresa plural, condicionada por factores epocales, culturales y políticos.

Problemas teóricos

Se critica la escolasticidad (muchas escuelas) de la psicología con la intención de resaltar su inmadurez. Se plantea que la división de muchas escuelas de pensamiento (explicaciones dispares sobre una misma incógnita) no hace más que explicar un tipo de desacuerdo imposible para las ciencias.

Escolaridad y fragmentos. Diversidad de teorías. Aunque el problema principal es la mirada epistemológica con la que se aborda, ya que la pluralidad no era aceptada. Se debía tener otra mirada epistemológica que diera lugar a la pluralidad.

Esto arrastra el problema de la inmadurez de la disciplina y el del objeto de estudio consensuado.

La existencia de escuelas no es indicador de inmadurez según Vilanova, si no del estado de ebullición propio de toda ciencia viva. La psicología posee sistemas, teorías, modelos y escuelas como cualquier otro emprendimiento científico. Su debate epistemológico no puede ser cancelado en favor de alguna verdad sobre lo real.

El segundo planteo es el de un objeto estable, único, aceptado por todos. Las ciencias, por ser veloces y arborescentes hacia la ruptura y generación de nuevas ciencias, estudian muchos objetos a la vez y todos ellos se imponen como estables. La psicología estudia el comportamiento, en sus planos molar y molecular, también la cognición, la personalidad,

motivación y la interacción microsocial movida por valores e ideologías. El problema que se plantea a raíz de esto es si esa inaudita expansión no conspira contra la idea original de disciplina única, y sobre cuánto tiempo podrá sostener el "control jurídico", de la abundante y heterogénea masa de investigaciones en curso.

Todo esto, obliga a encarar otro aspecto problemático de la teorización psicológica que es el de construir el puente conceptual que una los informes provenientes de las ciencias naturales con aquellos oriundos de las ciencias sociales.

Hay otros factores que también inciden en los planos teóricos de la psicología como es el carácter nacional de las tradiciones científicas, que ha producido modelos de la mente solidarios con culturas locales.

También aspectos de orden académico, tales como las formaciones profesionales de origen han elaborado en favor de teorías antagónicas pero promotoras de evidencias inomitibles. Se destaca también la creciente injerencia de las disciplinas "vecinas" en el interior mismo de la teorización psicológica.

Los sistemas y escuelas psicológicos, constituyen una matriz inicial en la elaboración de diseños investigativos y mudan incesantemente sus formas bajo el imperio de influencias diversas.

Problemas metodológicos

Metodolatría vs. flexibilidad metodológica.

La flexibilidad metodológica se impone como único camino ante el problema de la búsqueda de patrones comunes, regularidades, "leyes" que den cuenta del psiquismo como un todo.

Solución: sincretismo y pluralismo sistemático.

Si se aceptara la pluri objetualidad las teorías empezarían a admitir, hallazgos de otras teorías que, no pueden ser reconocidas por el propio psicólogo.

La posibilidad de un pluralismo sistemático, permite que las conceptualizaciones sean capaces de resistir las exigencias investigativas. Un camino hacia este logro podría constituirlo el cruzamiento entre métodos y teorías, esto es, la investigación experimental de los descubrimientos observacionales y viceversa.

Tanto el problema teórico como el metodológico se relacionan directamente.

EL PLURALISMO SEGÚN VILANOVA ES UNA SOLUCIÓN AL PROBLEMA TEÓRICO Y METODOLÓGICO YA QUE NOS PERMITE TENER DISTINTAS MIRADAS DEL PROBLEMA.

Problemas profesionales

Problema de la diferenciación entre la ciencia y la profesión.

La ciencia es la productora de conocimientos que la profesión aplica.

El que ejerce la profesión no tiene idea del científico y viceversa. Es un problema de comunicación. Muchas veces el científico estudia temas que para el profesional no es relevante.

Cada vez es mayor la brecha que se abre entre el psicólogo investigador y el "aplicado". El primero está sumido en problemas de carácter limitado, obligado a la lectura de un número creciente de informes y publicaciones especiales. No está en condiciones de dar respuestas científica a los complejos problemas que ocupan al profesional.

El profesional, presionado por la exigencia de respuestas urgentes, no encuentra en la actual investigación, un aval confiable a sus intervenciones.

Vilanova ve como una solución a este problema la apertura de canales de comunicación entre investigador y profesional.

(prácticos).

EL ESTATUS DE LA PSICOLOGÍA: CONOCIMIENTOS, PRÁCTICAS Y VALORES: PERSPECTIVAS HISTÓRICOS-EPISTEMOLÓGICAS.

Ana Talak.

La psicología como disciplina académica, desde sus orígenes hasta el último cuarto del siglo XIX, se ha caracterizado por abarcar una diversidad de teorías, prácticas de investigación y profesionales. Este texto busca entender dicha diversidad en la psicología.

Psicología como disciplina científica. Psicología tiene un nacimiento policéntrico, tiene diversidad de desarrollos teóricos, tiene sistemas psicológicos. Entendida como una disciplina científica alude a una disciplina que incluye conocimientos como prácticas de intervención, con lo cual buscó resolver problemas teóricos y prácticos, propios de su campo.

El proceso de institucionalización de la psicología como disciplina a fines del siglo XIX incluyó la creación de cargos de profesores universitarios dedicados a esta área, publicación de revistas y libros, así como organización de congresos y sociedades de psicología.

Problemas que aborda la psicología.

Una ciencia busca resolver un conjunto de problemas con un lenguaje específico y desde cierto enfoque. Los problemas que motivaron la búsqueda de conocimiento psicológico fueron planteados sobre un trasfondo de otras ciencias, de cuestiones relevantes a nivel social y proyectos más amplios donde la psicología cumplía un rol. Los problemas que abordó la psicología han sido de carácter teórico y práctico.

Problemas teóricos: planteados en el seno de cada tradición investigativa, delimitada a una identidad disciplinar, pero a la vez muestra las relaciones diversas que la psicología mantiene con otras ciencias. El problema de la teoría es un problema epistemológico ya que no se aceptaba la pluralidad. Se debía tener otra mirada epistemológica que lograra la pluralidad.

Pluralismo: según Vilanova es una solución al problema teórico y metodológico. Nos permite tener distintas miradas del problema.

Problemas prácticos: vinculados a la relación de la psicología con sectores más amplios, sociedad y cultura.

Los problemas no existen en la naturaleza, son producciones sociales en contextos particulares. Son producidos por los investigadores a partir de saberes académicos y la concepción social de la época la cual hace que esos problemas sean formulados de cierta manera, con cierto lenguaje, y adquiera relevancia. Las teorías psicológicas deben ser entendidas en relación al problema que buscan resolver y al contexto en el que se plantean esos problemas.

Relación psicología con el público más amplio.

El recorte de problemas relevantes a estudiar en la psicología y el uso de ciertas categorías para nombrar aspectos de nuestra experiencia psicológica y vida social ha mantenido una relación constante entre la psicología y el público más amplio.

El lenguaje cotidiano también tiene psicología, una forma de conceptualizar la experiencia psicológica que varía según la cultura e historia de cada comunidad. Esta comunidad

lingüística más amplia en la que viven los psicólogos profesionales les proporciona una red de categorías que son usadas para describir fenómenos psicológicos. Sin embargo, las clasificaciones en psicología no son universales, ya que se basa en supuestos que brindan cada cultura y su historia.

Por otro lado, una vez elaboradas las teorías sumamente técnicas y sofisticadas para explicar los fenómenos psicológicos, los psicólogos buscan usar esos conocimientos para resolver problemas de carácter práctico.

Para que los psicólogos intervinieran en esos problemas prácticos, fue necesario un trabajo de traducción entre el lenguaje teórico y el psicológico, usado por el psicólogo profesional y el lenguaje de sentido común de la vida cotidiana en el que las personas expresan sus preocupaciones y sufrimientos.

Valores en la ciencia.

sujeto concebido por la unidad número 1: sujeto incapaz de no valorar (no neutral).

Las valoraciones presentes en la producción del conocimiento psicológico y en las prácticas profesionales, no solo provienen de los diálogos que los psicólogos establecen con los demás para poder intervenir, sino que también están presentes en la ciencia misma, en su lenguaje y prácticas de investigación.

La idea de una ciencia libre de valores es criticada desde mediados del siglo XX.

Los valores se relacionan con la concepción, lo que está bien y lo que no, a las creencias de lo que es preferible, bueno, obligatorio, correcto. Pueden ser epistémicos y no epistémicos.

Epistémicos: Permiten medir qué teoría es mejor que la otra. Refiere a su capacidad de predicción, consistencia interna, eficacia, efectividad, etc.

No epistémicos: la ética y política. No refieren a la teoría en sí y no son reconocidos, son de otra dimensión.

Aportes de la epistemología feminista

Valores: tiene que ver con concepción. Lo que está bien y lo que no.

Los valores están presentes también en la ciencia misma, en la producción de conocimiento psicológico, en las prácticas profesionales, en las prácticas de investigaciones, en el establecimiento de estándares de credibilidad y objetividad. La idea de una ciencia libre de valores ha sido criticada.

La epistemología feminista ha aportado argumentos sólidos para mostrar cómo en la ciencia junto con los valores epistemológicos (precisión predictiva, consistencia interna, etc) se encuentran los no epistemológicos (política y ética).

Las filósofas feministas plantean que la actividad científica está atravesada por valores no epistémicos y que la interacción entre los valores y la ciencia tiene una doble vía, todo científico, al no poder producir saber de forma descontextualizada, utiliza los recursos materiales e intelectuales de su medio y con ello toma una serie de decisiones basadas en criterios no epistémicos que posibilitan, determinan y limitan el tipo de conocimiento que se puede generar.

Uno de los objetivos básicos de la epistemología feminista es intentar definir qué tipo de políticas permitirían el crecimiento del conocimiento científico teniendo en cuenta para quienes tales políticas significarían un avance. También planteó la relación bidireccional entre ciencia y valores; se debe considerar la incidencia de los valores en la actividad científica y su potencial productivo, como la evidencia científica obtenida para la revisión crítica de los valores.

Dicha perspectiva habilita una indagación histórica que estudie la incidencia de los saberes científicos en su propia coyuntura social e histórica, como fuerza productora y transformadora de valores políticos, culturales, éticos y estéticos.

Valores en la psicología y diversidad.

Si toda la práctica científica supone la adopción de valores, se hace necesario en la psicología hacer un trabajo de elucidación y reflexión que explicita los valores presentes en cada práctica de investigación e intervención. Es necesario además, reflexionar sobre las implicancias de los valores y sobre si otros valores serían preferibles en la indagación e intervención psicológica y por qué.

Las diversas perspectivas y prácticas psicológicas en la actualidad también encierran sus propias opciones valorativas y dependen de muchos condicionamientos históricos.

La búsqueda de unidad en psicología.

La perspectiva histórica y epistemológica que se presenta en el módulo permite entender la pluralidad como inherente a la psicología por lo cual pareciera entonces que una unidad de la psicología solo podría alcanzarse si una de esas perspectivas se convierte en la principal.

Aquellos que trabajan dentro de algunas de las corrientes principales, consideran que su perspectiva define a la psicología científica y todas las demás no son científicas.

Quienes sostienen esto cometen los tres errores.

1. Minimizan diferencias importantes entre los diferentes abordajes psicológicos.
2. No consideran abordajes científicos los que están afuera de la corriente principal
3. Exageran la importancia explicativa de los abordajes científicos que están dentro de la corriente principal.

La psicología post-positivista

La ciencia es una actividad polimórfica, adopta bases teóricas y filosóficas diversas y utiliza un rango de diferentes métodos.

En la psicología, las corrientes alternativas no rechazan la ciencia sino que proponen otros modelos que imponen la homogenización de la corriente principal. Estos enfoques alternativos se autodenomina como psicología post-positivista. Las corrientes dentro de estas se centran en el significado, comprensión e interpretación, en el contexto cultural y la subjetividad.

Estas buscan promover el diálogo entre los diferentes enfoques y la corriente principal a nivel de los conceptos y de los métodos, a fin de incluir nuevos niveles y formas de pensar dentro de la psicología y contribuir así a una psicología pluralista.

Concepción pluralista de la ciencia: el pluralismo epistémico.

La nueva posición pluralista es de carácter epistémico. Trata de no asumir de antemano una posición acerca de cómo es la realidad. Sin embargo, la posición pluralista epistémica, asume que la perspectiva pluralista es preferible a una perspectiva monista.

Aceptar sin más el pluralismo en las explicaciones en psicología, sin un análisis de las dimensión valorativa presente, podrá conducir a un pluralismo tolerante, el cual acepta la teoría sin criticarla, lo cual permite a cada uno trabajar en lo suyo, sin promover el diálogo, debates y modificaciones en los propios marcos teóricos.

Comprensión psicológica y el saber experto.

La comprensión psicológica la desarrollan todos los seres humanos a partir de interacciones sociales en la que participan cotidianamente. Esta comprensión psicológica comparte las

valoraciones y representaciones propias de la época, de la sociedad, de la clase social o de un grupo específico.

Mientras la comprensión psicológica cotidiana tiende a naturalizar su perspectiva, el saber experto tendría que ser consciente de la construcción teórica y de los supuestos y valores que sostienen la producción de conocimiento psicológico y reconocer la multiplicidad de los marcos teóricos y de las transformaciones que pueden sufrir los mismos. Por esta razón es fundamental que el saber experto se maneje con la distancia y cautela que implica ser consciente de que se habla desde una perspectiva y de que existen otras perspectivas posibles, también es fundamental que el mismo reflexione sobre las razones de adopción de ese enfoque dado y promueva el diálogo con otras posturas.

La psicología como tecnología de la intervención.

La dimensión tecnológica de la psicología, referida a los dispositivos específicos de intervención, está presente no solo en la "aplicación" de los conocimientos en distintos campos de problemas prácticos, sino en la misma producción de conocimientos. Este aspecto tecnológico inherente a las disciplinas psicológicas y prácticas profesionales, muestran que la dimensión ética y la dimensión política son inherentes a toda práctica de investigación e intervención profesional.

Asumir la historicidad como actitud crítica y antidogmática en psicología.

Ser consciente de estos aspectos tendría que favorecer una actitud crítica en la propia práctica profesional. Pero ante todo tendría que favorecer una visión que permita entender cómo las disciplinas y prácticas profesionales de la psicología participan también del mundo actual, contribuyen a la vida social abordando los problemas relevantes, que favorezcan soluciones alternativas en función de determinados ideales de una sociedad en la que todos podamos estar mejor.

Entender el presente es una condición indispensable para proyectarnos hacia el futuro. Para comprender el presente es necesario tener una mirada más amplia de la disciplina. Es necesario conocer la historia reflexionando sobre los problemas que permanecen y sobre los que emergen, es necesario entender nuestro presente también como un momento histórico en el que estamos participando.

Actitud crítica: ver la historia con una mirada crítica, que cuestiona, se plantee.

Para que la historia contribuya a una mirada crítica es necesario ver la historia a partir de la actitud crítica, que replantee, cuestione, que se asombre ante lo establecido.

ÉTICA Y POLÍTICA EN PSICOLOGÍA: LAS DIMENSIONES NO RECONOCIDAS.

Montero. Ética y política en psicología: dimensiones no reconocidas.

Las dimensiones de los paradigmas. Paradigma es un modo de conocer, incluye tanto la concepción del individuo, como una concepción del mundo en que vive y de las relaciones entre ambos. Para que haya paradigma, es necesario una comunidad científica, caracterizada por tener canales de comunicación propios, por compartir un mismo enfoque epistemológico, por emplear una terminología conceptual común, por utilizar un método particular e incluso asumir una misma escala de valores.

La noción de paradigma ha sido entendida como un ámbito del saber configurado por tres dimensiones fundamentales:

1. Ontológica: todas las cuestiones ontológicas son supuestos metafísicos que no podemos comprobar.

2. Epistemológica. Plantea como entendemos la relación entre el sujeto que conoce y el objeto conocido.
3. Metodológica. Plantea recursos que utilizamos para producir conocimientos.

Todo esto plantea el punto de partida para determinar qué es la investigación y cómo se lleva a cabo. Montero plantea que a su modo de ver la historia no termina allí sino que hay más que definir y describir qué es y cómo se hace una investigación.

Las dimensiones que quedan fuera son la ética y política.

Psicología tecnológica: se puede relacionar con la asociación libre de Freud.

la psicología tecnológica tiene una propuesta de cambio.

Psicología aplicada: se relaciona con lo profesional.

La dimensión tecnológica tiene que ver con lo ético.

Ética. Posición del sujeto frente a la norma. Un sujeto jamás puede dejar de ser ético, aunque sí puede abandonar la moral. Tiene que ver con una concepción del otro. Refiere a la valoración de lo bueno y lo malo con una exclusión de la otredad. Remite a qué clase se dirige el conocimiento. Concepción del otro, reflexión y posición frente a la norma.

Moral. Refiere a la prescripción de normativas que regulan lo que está bien y mal en una cultura en un momento dado.

Dimensión política: en cuanto hay dimensiones de poder y diferentes jerarquías en las relaciones humanas. Refiere a lo relativo de la vida en colectivo, al espacio público. Lo concerniente a derechos y deberes civiles.

Dialéctica y analéctica.

Analéctica refiere a no definir al otro desde el uno. Implica una crítica al dialéctica en tanto la tesis define la antítesis y juntas, la síntesis. Supone aceptar como sujeto cognoscente a alguien no imaginado (por ejemplo: un negro). Admitir formas de conocer totalmente otras. Incluido no por semejanza sino por anterioridad, se acepta la distinción.

Supera a la dialéctica, derribando la presencia de horizontes y límites.

Dialéctica: hay un elemento primero a partir del cual se origina el conocimiento. Se acepta así un diálogo con su opuesto.

Unidad n° 2.

LA ESCUELA SOCIOHISTÓRICA DE MOSCÚ: EL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL EN LEV VYGOTSKI.

Los inicios de una Psicología soviética: el caso de una teoría socio-histórica. Tortosa

La psicología soviética no solo hace referencia a la psicología practicada por los pensadores que vivieron bajo el régimen soviético, sino también a una psicología que debía seguir un guión políticamente determinado: el que deriva de los principios filosóficos marxismo-leninismo.

En los siguientes títulos se aborda la psicología soviética desde tres ópticas distintas aunque relacionadas: primero, los acontecimientos más importantes de la historia de la URSS, después el perfil que la psicología dibujo bajo el escenario de dichos acontecimientos, para al final detenernos en una teoría concreta: la socio-histórica de Vygotski.

El escenario en el que debía actuar la ciencia en la URSS.

La autóctona psicología soviética es panorámica. En el siglo XX, la psicología soviética evolucionó. Ésta se construyó al margen de la psicología occidental, debido a que, por un

lado los líderes soviéticos postulaban que no se podía esperar nada de la psicología idealista tal y como era concebida por los capitalistas extranjeros y también porque los únicos fundamentos que podían garantizar una consolidación de una psicología científica en la URSS eran autores como Marx, Engels, Stalin y Lenin.

Luego de triunfar en la Revolución de Octubre, los líderes comunistas quisieron reducir a cero el idealismo burgués en todas las áreas del conocimiento, instando a los psicólogos hacia una psicología materialista.

Entre 1920 y 1922 se dieron los primeros pasos teóricos dirigidos a una dirección psicológica anti-idealista, con los trabajos de unos de los discípulos de Chelpanov.

Hacia muchos años después la psicología soviética siguió funcionando como un pluralismo de escuelas enfrentadas, por mucho que se vistieran de marxista sus disputas. Sin embargo, lo único que se obtuvo de la reflexología o reactólogos fue una visión mecanicista del hombre.

No obstante, para Rusia en la década del 30 fue necesario que la psicología demostrara además de ser materialista también dialéctica. (materialismo dialéctico: lo social construye la mente).

La psicología socio-histórica. Ejemplo concreto de un planteamiento teórico nacido dentro de la psicología dialéctica.

El proyecto teórico de Vygotski solo puede entenderse en el marco del estimulante ambiente de la revolución de 1917 que sirvió para sus intereses humanistas y científicos.

Nació en Bielorrusia, perteneciente a una familia judía de recursos tanto económicos como culturales. Entre otras cosas se dedicó a denunciar el estado en el que se encontraba la psicología del primer cuarto del siglo XX. Él fue señalando todas aquellas contradicciones conceptuales que parecía catapultar a la psicología hacia una incapacidad científica y mostrando lo que según él no debe ser psicología.

Para él, todavía no había una psicología equilibrada conceptualmente, la filosofía que podía proporcionar las bases conceptuales para una psicología científica era la fundamentada en los principios del marxismo.

En sus reflexiones marxistas acerca de la filosofía de la psicología, propone que el idealismo actuaba como uno de los factores determinantes de la inestabilidad de la psicología en cuanto ciencia. La crisis de la psicología era la expresión que adoptaba la lucha entre esta tendencia filosófica y su contraria: el materialismo, pero este también caía en la vulgaridad de practicar una ruptura metafísica entre hombres y el mundo social.

Lo más destacable de Vygotski fue que reunió en una síntesis dialéctica, la tradición naturalista en biología evolucionista con el pensamiento sociológico, para hacer compatible el resultado obtenido con las principales tesis marxistas acerca de la posición del hombre en la naturaleza y su origen estrictamente social.

Para Vygotski, la unión de los segmentos superiores del sistema nervioso (natural, con el que nacemos) junto a la función del lenguaje (cultural, se adquieren) dan fruto a la consciencia (nos constituye como humanos).

Según Vygotski, la única propiedad objetivamente definible cuando nace un niño es la de sus actos reflejos. Sin embargo, la estructura de su conducta queda contextualizada por las prácticas que realiza activamente junto con los adultos que se ocupan de su protección. Los adultos, regulan la conducta del pequeño, le proporcionan al niño una conciencia vicaria.

Los adultos, se convierten así en los depositarios de las funciones psicológicas superiores

que con el tiempo adquirirá el pequeño como individuo diferenciado del grupo social en el que habita.

Pero antes de que el niño consiga una conciencia propia, su relación con el mundo y la dominación de las propias habilidades cognitivas se va ampliando y perfeccionando en función de las destrezas que adquiere debido a sus interacciones sociales. La compilación del sistema cognitivo del pequeño queda radicalmente modificada cuando su interacción con los demás está mediada por la utilización de signos.

A través del lenguaje, el niño accede a un poderoso medio de distanciamiento de la realidad presente, consiguiendo así una nueva posibilidad de planificación y autorregulación. La propia evolución del lenguaje condiciona la estructura global del proceso de desarrollo. Con el significado de las palabras, que se ha construido sobre la actividad práctica socialmente condicionada, surge la nueva conciencia humana y con ella el individuo.

Vygotski: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (FPS) (caps. 4 y 5)

INTERNALIZACIÓN DE LAS FUNCIONES PSICOLÓGICAS SUPERIORES.

Vygotski (el sujeto en él está *signado por la cultura*): Estudió el desarrollo del signo, significado e imaginación. Abre al campo de problemas sobre el significado. Materialista (materialismo: las cosas existen sin que seamos conscientes de ello. El lugar en el que nacemos y cómo nacemos determina a dónde vamos. El materialismo incorpora la sinergia, materia y pensamiento otorgándole más peso a la materia. Se introduce la dimensión social en tanto materia que permite la presencia de determinados grados de consistencia). Toma la postura de Pavlov (condicionamiento clásico) y Betcherev (inclusión del cerebro en el esquema estímulo-respuesta) y la amplía.

Postura idealista: sociedad como mente proyectada hacia afuera- La sociedad se basa en acciones de sujetos individuales. (Se la critica de burguesa)

Postura naturalista: el peso está en el ambiente físico y en la adaptación del sujeto al mismo.

Postura materialista dialéctica: Vygotsky.

Influencias marxistas:

- *materialismo dialéctico e histórico.

- *ideología alemana de 1845.

- * "El ser social crea al ser individual". No es la mente la que determina a la sociedad: crítica al idealismo.

- *Critica el sustancialismo cartesiano.

- *La realidad como sistema de relaciones sociales: somos en relación con otros.

Vygotsky buscó explicar el desarrollo de los procesos psicológicos a través del marxismo, de una teoría que incluyera el materialismo.

Línea natural: tiene que ver con lo filogenético, con las funciones psicológicas inferiores.

Conductas rudimentarias comunes a todos los seres vivos. Son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento derivado de estas funciones es limitado a una reacción o respuesta al ambiente. Son comunes al hombre y a otros animales superiores.

Se trata de una línea de desarrollo natural, filogenética. Caracterizada por los reflejos, propia de animales y consecuente con un modelo E-R.

Línea cultural. Las funciones surgen de la interacción de ambas líneas, de la relación de lo social y biológico, tiene que ver con las funciones psicológicas superiores. Surgen de la

interacción social. Son específicamente humanos. La línea cultural está limitado por las condiciones materiales del desarrollo.

¿Cómo se forman las funciones psicológicas superiores?

Las funciones psicológicas superiores son un producto mediado por los instrumentos psicológicos: herramientas y signos. El signo actúa como un instrumento de actividad psicológica, al igual que una herramienta lo hace en el trabajo.

Diferencias entre el signo y la herramienta.

al comienzo del texto establece una analogía entre el signo y la herramienta, ya que estos tienen la misma función mediadora. El signo, actúa como un instrumento de actividad psicológica al igual que una herramienta lo hace.

Sin embargo, bajo ninguna circunstancia pueden considerarse isomórficos con respecto a sus funciones. Una diferencia básica entre ambos son los distintos modos en que orientan la actividad humana.

La función de las herramientas se encuentran externamente, es un medio a través del cual la actividad humana externa aspira a dominar y triunfar sobre la naturaleza. Cuando se utiliza la herramienta lo que se modifica es el ambiente. La herramienta refiere a la función indirecta de un objeto como medio para realizar una actividad, relaciona al sujeto con el ambiente. Están orientadas externamente, modifican el entorno. Es un medio a través del cual la actividad humana externa aspira a dominar la naturaleza.

Los signos nos modifican a nosotros. Están orientados internamente, nos modifican internamente. Medio de actividad interna que aspira a dominarse a sí mismo. Mantiene una relación arbitraria con el significado. Es una mediación entre el hombre y su contexto. El signo, en cambio, se trata de un medio de actividad interna, orientado internamente. Con los signos me modifico internamente.

Entre ambos hay un vínculo psicológico real, lo cual produce un lazo entre la ontogénesis y la filogénesis, donde el dominio de la naturaleza se vincula con el dominio de lo personal, la naturaleza modifica al individuo y el individuo a la naturaleza. La analogía básica entre el signo y la herramienta descansa en que ambos tienen una función mediadora que los caracteriza a ambos.

Al referir a la combinación entre signos y herramientas, podemos referirnos también a las funciones psicológicas superiores. Se postula que la FPS se desarrollan dos veces (ley de doble formación), primero socialmente a través del otro y luego, mediante la internalización (reconstrucción interna de las operaciones externas), internamente. Un ejemplo de esto se halla en el gesto de señalar: el nene quiere alcanzar un objeto y hace que lo va a agarrar, la madre lo ve y piensa que se lo está pidiendo, entonces se lo alcanza. El niño relaciona que al señalar la madre automáticamente lo va a alcanzar, el niño adquiere ese significado en donde fue la madre la primera que significó que el pequeño señalaba y quería agarrar algo. Todo esto es un proceso, el cual tiene un principio, desarrollo y fin. No es algo estático.

INTERNALIZACIÓN: reconstrucción interna de una operación externa. Son relaciones sociales internalizadas. Una operación que inicialmente representaba una actividad externa se reconstruye y comienza a suceder internamente.

Ley de doble formación. Para Vygotski las funciones psicológicas superiores se desarrollan y aparecen en dos momentos. Primero en un ámbito social, y luego en el ámbito individual (somos en tanto hay otro). Cada función psicológica superior primero es interpsicológica y

después intrapsicológica. Ese paso de habilidad interpsicológica a intrapsicológica es la internalización.

Esta transformación (interpersonal a intrapersonal) es el resultado de una prolongada serie de procesos evolutivos.

Siempre va a ser social, el significado siempre se va a encontrar con ayuda de otro.

ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO

Espacio o diferencia entre las habilidades que tiene un niño y las que puede aprender a través de la guía o apoyo que le puede proporcionar un adulto o un par más capacitado.

Andamiaje: la idea de que un adulto significativo adquiera la función que media entre el niño y la tarea. Que el otro funcione como andamiaje permite que el sujeto haga cosas que el otro no podría hacer, se requiere el andamiaje del otro hasta poder internizarlo y ahí resolverlo sin apoyo del otro.

Problemas del método: cualquier aproximación fundamentalmente nueva a un problema científico conduce a nuevos métodos de investigación y análisis.

Todo los experimentos psicológicos descansan en lo que llamamos estímulo-respuesta, sin importar qué proceso psicológico se esté discutiendo, el psicólogo trata de enfrentar al sujeto a una especie de situación de estímulo destinada a influir en él de un modo determinado, para luego examinarlo y analizar las respuestas provocadas por dicha situación de estímulo.

El hecho de basarse en un esquema estímulo respuesta es un rasgo típico de las escuelas del conductismo cuyas teorías se apoyan en interpretaciones de la conducta según el estímulo-respuesta.

En lo que respecta a la psicología introspectiva, resulta menos obvia la aplicación del mismo esquema ya que tanto el marco como la teoría parecen no coincidir. La adopción del estímulo-respuesta por parte de la psicología introspectiva supuso un avance revolucionario para la psicología, ya que le acercó mucho más a los métodos de las ciencias naturales. Sin embargo, el hecho de sostener que tanto la psicología como la objetiva comparten un esquema metodológico común no implica que no haya diferencia entre ambas.

Sin embargo, queda claro que un esquema estímulo-respuesta para elaborar observaciones experimentales no puede servir de base de estudio de las funciones psicológicas superiores exclusivamente humanas.

Tenemos que adaptar el método al problema que vayamos a estudiar, no podemos utilizar siempre el mismo método. Es por esto que Vygotski critica el método estímulo-respuesta, la introspección, en el sentido de que con estos no entendemos a todo el sujeto ya que son funciones psicológicas elementales (inferiores).

La clave de su método procede de las diferencias entre las aproximaciones naturalistas y dialécticas relativas, el naturalismo se manifiesta en la suposición de que únicamente la naturaleza es susceptible de afectar a los seres humanos al cual critica ya que, es como más estático porque dice que esto en realidad no explica nada es por eso que propone la aproximación más dialéctica. La aproximación dialéctica postula que el hombre modifica la naturaleza y crea mediante los cambios que provoca en ella, nuevas condiciones naturales para su existencia.

Vygotski se basa en tres principios en el análisis de las funciones psicológicas superiores.

1. Análisis del proceso, no del objeto. Al utilizar el análisis experimental se analiza el objeto, por eso él incorpora la psicología evolutiva y su método se va a llamar método experimental evolutivo o método de doble estimulación, donde la tarea

básica de investigación se convierte en la reconstrucción de cada estado en el desarrollo del proceso por el cual debe ser devuelto a sus estadios iniciales.

2. Explicación vs. descripción. Al utilizar el método experimental se está describiendo el objeto y no explicando cómo lo comprendemos. Para explicarlo se deben establecer relaciones dinámico-causales. (dinámico: estudiarlo evolutivamente, históricamente).
3. Problema de la conducta fosilizada: ver muchas cosas que nos pasan como si fueran automáticas, como que ya las tenemos y son así. Vygotski plantea que en realidad son así porque tienen una historia y para poder ver su razón de ser hay que ver la historia de su función.

Estudiar algo de este modo, desde el punto de vista histórico, significa estudiarlo en su proceso de cambio, siempre estudiando cosas que cambian.

El objeto del análisis psicológico de Vygotski es un estudio basado en el proceso que va a revelar relaciones causales-dinámicas que están en proceso evolutivo.

Vygotski critica la introspección, el asociacionismo, hay muchos experimentos en psicología que estudian el tiempo de reacción y los mismos son descriptivos ya que no dicen nada acerca de lo interno de la persona, del proceso que lo lleva a responder de esa forma.

Vygotski propone un estudio dinámico (proceso evolutivo-causal).

Estudio dinámico causal de las reacciones de elección:

mediante un objeto de estudio de toda la historia de la reacción, podemos obtener una explicación integrada de sus manifestaciones internas y superficiales. Así, nos interesa estudiar la reacción tal y como aparece inicialmente, mientras se va modelando y luego de haberse formado sólidamente, sin olvidar el fluido dinámico de todo su desarrollo.

El desarrollo del niño es un proceso dialéctico complejo caracterizado por la periodicidad, irregularidad en el desarrollo de las distintas funciones, metamorfosis o transformación cualitativa de una forma en otra, la interrelación de factores internos y externos y los procesos adaptativos que superan y vencen los obstáculos con los que se cruza el pequeño.

Un mecanismo esencial de los procesos reconstructivos que tienen lugar en el curso del desarrollo del niño es la creación y uso de un determinado número de estímulos artificiales.

Nuestra aproximación al estudio de dichos procesos es la utilización de lo que denominamos el método funcional de doble estimulación. La tarea a la que se enfrenta el niño en el contexto experimental está, por regla general, más allá de sus posibilidades reales y no puede resolverlas con las capacidades que ya posee.

En estos casos, se coloca cerca del niño un objeto neutro, la mayoría de las veces es posible observar como se introduce el estímulo neutro en la situación y funciona como signo. De este modo, el niño incorpora activamente objetos neutros en la tarea de resolución de problemas.

Con esta aproximación, se brinda simultáneamente una segunda serie de estímulos que poseen una función especial y así podemos estudiar el proceso de realización de una tarea mediante la ayuda de medios auxiliares específicos.

UNIDAD N°3: GEORGE KELLY. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD.

La psicología de los constructos personales no se encuadra fácilmente dentro de las corrientes habituales de la psicología. Kelly no deseaba formar parte de las teorías cognitivistas.

La obra de Kelly no es sino el intento de sistematizar y asentar teóricamente la práctica clínica que había estado ejerciendo durante veinticinco años.

La resistencia de Kelly sobre identificar su teoría con la teoría cognitiva proviene del deseo de evitar una fragmentación del hombre en cognición, motivación, emoción y conducta, como de una concepción sesgada del cognitivism.

George Kelly elabora una teoría de los constructos personales que se considera como la última de las grandes teorías de la personalidad y una que supo anticipar el paradigma cognitivo. Es una psicología de los constructos personales a partir de los modos en que cada uno construye la realidad. Tiene una posición epistemológica positivista.

Vilanova: "Para pensar a Kelly es imprescindible su posición filosófica: constructivismo."

Problemas del conocimiento: posiciones realistas: objetivismo.

Posiciones constructivistas. Subjetivismo (por ejemplo: Kant).

Realismo extremo. La realidad está allí, es mudable; solo hay que "descubrirla" y es fácil posicionarnos desde la neutralidad. El sujeto está anulado aquí.

Realismo crítico. Conjuga sujeto-objeto, demarca que hay interpretaciones pero que es posible que no estén cargadas de valores.

Posición intermedia: entre los acontecimientos y el sesgo de la persona.

Constructivismo radical: realidad como construcción por parte del sujeto. Meramente fenómeno; realidad como ficción. La realidad no existe.

Posición crítica: no tenemos un modo de acceso a la realidad; la conocemos mediante filtros, categorías. La realidad está, pero uno hace construcciones.

KELLY ESTÁ EN UN CONSTRUCTIVISMO MODERADO. (la realidad existe pero la construcción que cada uno hace es singular de cada persona).

Elementos básicos de la teoría. tiene un postulado fundamental: los procesos de una persona están psicológicamente canalizados por su forma de anticipar los acontecimientos.

El estilo de la teoría se basa en una concepción de la ciencia y del conocimiento humano en general. Esta psicología ha prestado una cuidadosa atención a su propia epistemología y ha elaborado una metateoría que forma el subsuelo de su investigación.

Constructos personales: cada uno construye la realidad. Su base está en la personalidad, singularidad: por eso creó una teoría de la personalidad. La realidad para Kelly se explica por las construcciones que cada uno hace de la realidad.

Las personas necesitan una interpretación con respecto a los que les pasa. Para Kelly nosotros somos la historia de lo que nosotros construimos aunque eso mismo no nos determina porque podemos modificarlas.

Kelly: alternativista constructivo (nadie necesita ser víctima de su propia biografía). El

conocimiento no es una copia fiel de la realidad, cada sujeto tiene una propia construcción.

El constructivismo de Kelly implica que cada sujeto posee una propia representación mental

de la realidad, el énfasis en la construcción activa de la realidad es la primera característica de su constructivismo.

Cuando explica una anticipación de los acontecimientos, se refiere a la existencia en cada sujeto de una estructura cognitiva que constituye el mundo propio del sujeto y crea su espacio de conducta. La conducta es una variable indispensable y no resultado de condicionamientos, estímulos y refuerzos.

La anticipación de los acontecimientos indica una existencia de una réplica cognitiva de la realidad que orienta la conducta, motivación, emoción y esquemas cognitivos específicos. El pensamiento de Kelly es también racionalista y empirista. Según él somos racionalistas y empiristas porque a través de la razón podemos construir la realidad empírica.

Analogía entre seres humanos y científicos. Explica a la humanidad desde los aspectos del tipo científico, ya que los científicos constituyen hipótesis y las personas construyen la realidad. El hombre como científico intenta predecir y controlar el curso de los acontecimientos. Las construcciones tienen el fin de ayudarlo en su esfuerzo de predicción. Con las construcciones nos adelantamos a la realidad para corroborarla. Ser humano como investigador informal.

Cuando la construcción realizada no sirve se modifica: alternativismo. La individualidad para Kelly tiene que ver con la construcción de la realidad.

Científico crea hipótesis -----> el hombre produce esquemas.

Científico se enmarca en una posición teórica -----> el hombre tiene prejuicios.

Científico contrasta hipótesis que anticipan acontecimientos -----> el hombre modifica esquemas.

Cada persona es su propio científico.

Construcción. Es una representación del universo, una representación erigida por la criatura viviente y luego probada en la realidad del universo. Como Kelly ve al universo como una sucesión de acontecimientos, probar una construcción significa probarla contra acontecimientos posteriores. Es decir, se prueba una construcción para predecir su eficacia. Las construcciones sirven para predecir los acontecimientos así como para probar la exactitud de la predicción. Cuando se utilizan las construcciones para predecir acontecimientos inmediatos, estas se tornan más susceptibles de cambio o revisión.

*ninguna construcción está finalizada.

*no se puede conocer cabalmente la realidad.

*nos permite adelantarnos a la situación.

¿Qué es la vida?

En sí misma, cambio. Carácter dinámico. Tiene una capacidad creadora, al ser creadora, el sujeto es intermedio.

Las personas representan (establecen esquemas) su universo. Si las personas representan su universo, pueden representarse construcciones alternativas. Las representaciones son reales. Lo que percibe puede no existir pero su percepción existe.

*el hombre mira al mundo a través de pautas que crea.

*pone constantemente las pautas a prueba.

*la construcción es una representación del universo.

*la finalidad de la construcción es la predicción.

*la predicción puede ser redundante.

Hombre en Kelly

El sujeto en Kelly es un sujeto elaborador de constructos, reconoce la realidad y el sesgo individual. El individuo en Kelly es análogo a la concepción de un científico. Tiene la idea de que cada persona tiene que ser dominada por la religión entonces cada persona es su propio sacerdote.

Lo conocemos mejor a lo largo del tiempo.

El sujeto en Kelly es activo.

Cada hombre contempla de modo personal.

Nadie necesita ser víctima de su propia biografía: crítica al psicoanálisis.

Libertad y determinismo.

Para Kelly la libertad y la determinación son dos caras opuestas de una misma moneda.

La relación establecida por una construcción o un sistema de construcciones, es determinista. La tendencia a subordinar constituye el determinismo. Pero los acontecimientos naturales en sí no subordinan nuestra construcción de ellos; los consideramos de la forma que queremos.

Determinismo y libertad son por lo tanto son inseparables, porque lo que determina a otro está, por el mismo hecho, libre del otro.

El hombre en última instancia, fija la medida de su propia libertad y servidumbre por el nivel en el que escoge establecer sus convicciones. El hombre que ordena su vida en términos de muchas convicciones inflexibles sobre circunstancias temporales se transforma en víctima de las mismas. El hombre cuyas convicciones previas abarcan una perspectiva amplia, y se hallan moldeados en términos de principios, tiene más oportunidades de descubrir las alternativas, que lo llevarán a su emancipación.

No nos aferramos a lo que pasa, sino que corroboramos la realidad que podemos modificar. Somos libres y estamos determinados. Paso a paso estamos eligiendo, somos libres de elegir y modificar.

La conducta se rige por el futuro.

Los procesos de una persona están psicológicamente canalizados por la forma de anticipar los acontecimientos.

Dos principios.

construcción: una persona anticipa los acontecimientos construyendo sus réplicas. (guardar lo que sucede y replicar lo que pasó para poder modificarlo a futuro).

individualidad: construcción de la teoría de la personalidad.

Postulado: los procesos de una persona están psicológicamente canalizados por el modo en que anticipa los acontecimientos.

Persona: refiere a dimensión individual.

Procesos: dimensión dinámica.

Psicológicamente: área donde se junta la concepción teórica.

Canalizado: refiere a red de camino que modifica y restringe cursos de acción.

Modo: canales, constructos, medios para fines.

Ella: agencia del sujeto.

Anticipo: tendencia predictiva y motivacional.

Acontecimientos: el hombre trata de anticipar acontecimientos reales.

Valores entre construcciones.

El valor de un esquema está en la precisión del grado de predicción. El mayor grado de eficacia de una predicción. No hay sistema que pueda predecirlo todo.

¿Qué es el universo?

- el universo está realmente existiendo y nosotros logramos comprenderlo. El mundo es real y el pensamiento humano también.
- El universo que suponemos que existe es integral: funciona como una sola unidad donde el tiempo ata el último lazo de todas las relaciones.
- Se puede medir el universo en una dimensión de tiempo.

Estas tres convicciones sobre el universo son que este es real y no un producto de nuestras imaginaciones, todas sus partes trabajan juntas como un reloj, que es algo que acontece todo el tiempo, que varía. El universo es entendido como un proceso (relación con Vygotski, que postulaba el dinamismo), es decir, todo el universo como esa construcción que uno hace de la realidad es siempre dinámica, acontece todo el tiempo.

¿Qué es la vida?

La vida implica una relación entre partes del universo, en la cual una parte, la criatura puede llegar a representarse su medio.

Acentúa la capacidad creadora humana para representar el universo. Porque puede representar su medio, realizar construcciones alternativas de él y modificarlo si no está conforme.

Para la criatura viviente, el universo es real pero no inexorable, exceptuando que así lo quiera.

Síntesis: teoría de la personalidad.

gira en torno a presentar constructos alternativos. Los constructos son reales y buscan anticipar la realidad.

Hay construcciones no verbales que son menos propensas al cambio.

Cada ensayo, permite retener temporalmente el constructo, revisarlo y/o reemplazarlo.

Relación Kelly con la Gestalt: no se conocen las cosas en sí, sino sus fenómenos. Kelly se para en Kant: existen los acontecimientos aunque también hay un sujeto que lo tiñe de subjetividad. Las cosas no se conocen en sí.

corolario de construcción: una persona anticipa los acontecimientos construyendo sus réplicas.

corolario de individualismo: las personas difieren entre sí en las construcciones de los acontecimientos no solo porque puede haber diferencia en los acontecimientos que pensaron anticipar sino porque existen diferentes enfoques para la anticipación de los mismos acontecimientos.

Relación Kelly con el conductismo: los dos son optimistas. Cada uno incluye el recorrido histórico de la persona aunque de forma distinta. (en Kelly el pasado no determina el futuro. Con el constructo Kelly incluye la historia).

Estamos limitados pero tenemos la modificación, forma de ver la realidad de manera distinta; posibilidad de cambio.

UNIDAD N°4. Skinner, conductismo operante.

Ardila. Condicionamiento operante.

Fue llamado el más grande de los psicólogos contemporáneos. Skinner insistía en la objetividad, la medición estricta de las respuestas dadas en la situación y el control absoluto de todos los factores que entran en la situación experimental. Sus trabajos se han centrado en un campo: el conductismo operante.

Tiene una postura empirista filosóficamente y realista epistemológicamente.

Pertenece al empirismo inglés: nada hay en el intelecto que no haya ingresado por el empirismo: aprendizaje y el ambiente.

Skinner distingue entre conducta respondiente y conducta operante, la primera es desencadenada por el estímulo mientras que la segunda es emitida por el organismo. La mayor parte de las conductas del organismo son emitidas.

El condicionamiento operante se opone al clásico.

Primera psicología conductista, conductismo clásico. Watson, tiene una postura empirista, realista y positivista (causalidad lineal, el sujeto se moldea).

posiciones epistemológicas del conductismo clásico.

Ontológica. Cómo se concibe la realidad. La realidad es real y se guía por leyes naturales.

El ambiente es un ambiente físico, biologicista, naturalista. Son realistas: la realidad es real, conformada por estímulos.

Epistemológica. Separación sujeto-objeto. Neutralidad valorativa, no interfiere la subjetividad del investigador. El conocimiento se basa en la experimentación. Conductistas. Se basan en la justificación del conocimiento.

Metodológicamente. Están en el lado del rigor ya que justifican su modelo con la experimentación. Su metodología es experimental, de laboratorio. Predomina el atomismo.

Posición psicológica del conductismo. Watson: la psicología es una rama experimental puramente objetiva de las ciencias naturales, cuyo objetivo es la explicación, control y predicción de la conducta. Es una definición pragmática.

Explicación de la psicología desde el conductismo.

- psicología es una rama de la biología.
- no debe usar la introspección para estudiar la consciencia: objetiva.
- No debe reconocer línea divisoria entre el ser humano y los animales (esto se ve en Skinner).
- Tiene que ser una tecnología social, útil y aplicada.

En Watson el sujeto es respondiente, responde a estímulos ambientales. Respondía a estímulos ambientales. Hablar de mente en conductismo no se puede medir ni objetivar.

Caja negra: si no se puede estudiar no se puede observar.

Ante los mismos estímulos las personas responden distinto porque tienen historia de aprendizaje distintas. (Skinner también lo afirma).

El esquema estímulo-respuesta (clásico en Watson), en Skinner es respuesta-estímulo: primero la acción y luego estímulo. El esquema es así en Skinner porque el sujeto busca en el ambiente estímulos que refuercen su respuesta.

Conductismo operante. La psicología de Skinner es una psicología del refuerzo, entendiendo por esto el concepto que toma como principio básico de la ley del efecto de Thorndike. El refuerzo aumenta la probabilidad de que se repita la conducta en cuestión, conduciendo a resultados "satisfactorios".

La ley del efecto de Thorndike se relaciona con el hedonismo psicológico: grabamos respuestas correctas y eliminamos las incorrectas de acuerdo con el principio de placer-displacer. Éxito es un refuerzo de la conducta que lleva a repetirla. El sujeto es activo, opera en el ambiente para repetir el éxito. (en el conductismo clásico el sujeto es pasivo reactivo).

Es un conductismo operante porque el sujeto responde al ambiente para repetir respuestas pasadas que le dieron placer.

Skinner ha defendido en todo momento la necesidad de una ciencia de la conducta en el nivel conductual y no fisiológico. Él, ha seguido en psicología el modelo de las ciencias naturales. Se interesa por controlar la conducta, hacer que el organismo se comporte de cierta forma según lo que decida el experimentador. Refuerza la conducta que tiene hacia la dirección que pretendía y paso a paso esa conducta se acerca a lo deseado (moldeamiento).

El sistema de Skinner es empírico, antifisiológico, conductual, enemigo de la estadística e interesado en el control de la conducta.

Características del método operante:

- estudio intensivo de sujetos individuales.
- control estricto de la situación experimental.
- uso de respuestas con poco efecto inmediato sobre el ambiente.
- interés en el control eficaz de la conducta.
- observación y registros continuos de la conducta.

Skinner considera que el problema de la psicología moderna es el desarrollo de un sistema comprensivo que permita predecir y controlar actividades, motoras y verbales de los organismos vivos. El sistema debe surgir de los datos de la conducta. Tal teoría debe ser descriptiva, objetiva, analítica y representable cuantitativamente. No debe tener afirmaciones que no se hayan comprobado antes.

Se opone a las teorías formales, su meta es una teoría meramente inductiva. Las leyes generales se deben formular después de los hechos experimentales.

Comienza diciendo que las teorías son supuestos básicos en ciencia, a la manera del orden de la naturaleza, sin embargo este tipo de teoría se debe diferenciar de la teoría que sirve, simplemente, como reemplazo de hechos que no conocemos. Claro está que ninguna afirmación empírica está libre de teoría, dado que las pruebas nunca son completas.

Para comprender su posición es necesario aclarar que él está en contra de las teorías que supone apelar a hechos que suceden en otra parte, en otro nivel de observación. Considera que es necesaria una teoría que logre representar los hechos.

La psicología tiende a cerrar los ojos y permitir que la teoría explique la situación. sin buscar hechos nuevos. Se dice que una teoría genera muchas investigaciones pero en muchos casos representa un consumo de esfuerzos: es el trabajo que se hace para probar una teoría y que pertenece a la misma teoría.

Concluye que eliminar completamente la teoría sería un tour de force, que no podría esperarse de todos los psicólogos. Además es agradable tener teorías. Sin embargo, es más probable que comprendamos el fenómeno de aprendizaje si las investigaciones no se diseñan con el fin de probar teorías.

Refuerzo: cualquier estímulo que aumenta la probabilidad de que la conducta se repita.

Según Skinner así actuamos todo el tiempo.

Los reforzadores pueden ser primarios o secundarios.

Reforzadores primarios: están determinados biológicamente. (por ejemplo: agua, comida, actividad sexual).

Reforzadores secundarios: determinados por el ambiente. Tienen que ver con lo planteado socialmente. (Por ejemplo: las buenas calificaciones, dinero).

Reforzadores positivos: aumenta la posibilidad de la repetición de un comportamiento. Hace que la conducta se mantenga y se vuelva a repetir. (por ejemplo: la risa ante un chiste)-

Reforzadores negativos (NO ES LO MISMO QUE EL CASTIGO): busca mantener una conducta para evitar un estímulo negativo. (por ejemplo: ponerse el cinturón en el auto para evitar el ruido del auto). Que una situación sea negativa se relaciona con la historia y el aprendizaje de cada individuo.

En cambio el castigo, NO aumenta la tasa de comportamiento, la inhibe. Skinner crítica al castigo ya que él busca que se genere comportamiento. La crítica que dirige al castigo es que en lugar de que se inhiba la conducta, se debe generar la conducta contraria a la indeseable.

El castigo no genera comportamiento, según Skinner inhibe pero no elimina.
(diferencia Skinner/Kelly.

Según Skinner no hay libertad porque estamos determinados por la búsqueda de refuerzos positivos. Libertad como cuento. Los reforzadores positivos nos refuerzan.

En Kelly la libertad y el determinismo son dos caras opuestas de una misma moneda).

Estímulos aversivos: luego de la prosecución de la conducta, existe una consecuencia desagradable que extingue la conducta.

Extinción: disminución de una conducta aprendida.

Términos importantes programa de reforzamiento.

Intervalo fijo: cada x cantidad de tiempo recibe un refuerzo. (ejemplo: sueldo a fin de mes).

Razón fija: cada x cantidad de respuestas un refuerzo.

intervalo razón variable: el intervalo puede variar dentro de un rango dado.

programas múltiples.

Skinner postula que no hay instintos que puedan ser heredados sino que lo único que es innato es la capacidad de ser reforzados.

También es antimaduracionista, es decir, los seres humanos no traemos una cuestión madurativa, innata sino que nos vamos desarrollando porque vamos atravesando determinados sucesos sociales que nos van pidiendo determinadas cosas en determinados momentos.

El sujeto de acuerdo con el ambiente determina su comportamiento.

Skinner: reflejo/instinto.

En Skinner el reflejo es visto desde lo orgánico y el instinto es una forma de argumentación incomparable.

La diferencia entre los sentimientos y la conducta en Skinner es que, primero ocurre la conducta y los sentimientos son un efecto colateral.

Skinner critica la emoción y los sentimientos, ya que estos no crean al comportamiento sino que es el comportamiento el que crea a estos.

desear es recordar aquello que fue reforzado en el pasado y volver a buscarlo en el ambiente.

Conductismo intencional de Tolman (neconductista).

El conductismo de Edward Tolman: un cordero con piel de lobo. (era conductista, pero rompió de alguna manera el modelo estímulo-respuesta incorporando los constructos hipotéticos).

Tolman cuestiona la idea del modelo Estímulo-Respuesta. Es un neoconductista, pionero del conductismo metodológico, introductor del operacionalismo y de las variables intervinientes en psicología, autores de unas de las principales teorías del aprendizaje en psicología.

Tolman como problema historiográfico: Tolman era un neoconductista, primero del conductismo metodológico, introductor del operacionalismo y de las variables intervinientes en psicología.

La ubicación historiográfica de Tolman es un problema no resuelto.

Tolman no puede ser comprendido ni desde el conductismo, ni como una mera introducción a la psicología cognitiva que lo sustituyó. Él, formaría parte de una tradición que ha permanecido en segundo plano de la cual extrae sus ideas básicas acerca de cómo los seres vivos se desenvuelven en su entorno y como la psicología aborda su estudio.

Tolman y los presupuestos básicos del conductismo. Tolman se autodenominó conductista porque trataba de hacer de la conducta un punto de partida, pero el concepto de conducta de Tolman tiene poco que ver con el que sostienen los demás conductistas y tampoco coinciden con los supuestos ontológicos y epistemológicos en los que se apoya.

Cuando Tolman propuso su conductismo se basó en una nueva fórmula con una perspectiva molar sobre la conducta. Watson había propuesto una postura molecular que reducía las respuestas a una contracción muscular, según Tolman eso no era conductista sino fisiológico.

Según Tolman la conducta no se define por sus propiedades físicas sino por un significado funcional: da lugar a reorganizaciones entre el organismo y el entorno o entre el organismo y sus propios estados internos. No se puede comprender ni describir la conducta sino es poniendo al ser que actúa en relación a una meta que tiende.

El organismo y el ambiente aparecen entrelazados en una relación mutua.

Con esto se demuestra que el concepto de conducta que tenían los conductistas y el de Tolman tienen poco en común, ya que el concepto de Tolman incorpora a la mente.

La diferencia entre un conductista y un psicólogo mentalista es que el conductista parte de la conducta y se queda en ella tratando de relacionarla con eventos físicos que sean su causa o consecuencia. El psicólogo mentalista asume que la conducta es la vía para llegar a otro nivel (lo mental) cuya existencia y propiedades han de ser inferiores.

Tolman se aparta de los conductistas porque atribuye a la conducta unas propiedades emergentes que desbordan la consideración puramente fisicalista de ella, pero también de los mentalistas porque el objetivo de estos es reconstruir la experiencia interna mediante inferencias y según Tolman esa inferencia interna no puede ser objeto de estudio científico.

Es por esto que Tolman pretende abrir una tercera vía: la tarea del psicólogo animal es concebida por el mentalista como la de inferir tales sucesos internos de la conducta externa.

Premisas metateóricas del modelo conductual y diferencias con el conductismo de Tolman.

monismo físico: no hay mente separada del cuerpo, negación de lo mental. Tolman plantea la existencia tanto de la mente como del cuerpo.

Periferalismo: la conducta debe observarse desde la observación pero no basarse en lo fisiológico. Tolman se adhiere al centralismo: pone al organismo en los determinantes de la conducta.

Empirismo: empirismo como raíz filosófica.

Ambientalismo radical. No plantea premisas innatas. Se necesita del ambiente para desarrollarnos (muestra la importancia del aprendizaje). Somos maleables. Concepción del organismo heredada del empirismo filosófico. Si atenemos a lo innato o adquirido Tolman se centra más en lo adquirido. El ambientalismo de él no es radical. Se interesa por las diferencias individuales. En su sistema de conducta existen unas disposiciones innatas que indican al organismo ciertas relaciones entre eventos y sobre las cuales se construirán después los aprendizajes.

Atomismo y asociacionismo. Partimos de la base y vamos al todo.

Continuidad filogenética: no hay distancia entre humanos y animales. Tolman coincidía en elaborar una teoría del aprendizaje válida para múltiples especies pero a la vez fue consciente de que distintas especies tienen distintas capacidades en cuanto a discriminar.

Positivismo y realismo. Positivista porque tomó el modelo de las ciencias naturales. Tolman se asocia al positivismo lógico por su defensa al operacionalismo y su introducción de variables intervinientes en la teoría.

Realismo (en esto se diferencia epistemológicamente de Kelly que es constructivista: se opone epistemológicamente del realismo). La realidad es una sola e impacta sobre el organismo: realismo ingenuo. (Vygotski: es dialéctico, va más allá de las dicotomías aunque es considerado constructivista).

Tolman como parte de una tradición diferente. Según Smith, es una muestra de originalidad e independencia de pensamiento de hechos que el conductismo de Tolman naciera no como prolongación sino como rechazo.

Las ideas principales que se destacan como elementos constitutivos de la tradición alternativa son: el intento de hacer tabla rasa de las tradiciones dicotómicas del pensamiento occidental, remontándose a un concepto de experiencia previo a esas categorías, el rechazo a la concepción representacional del conocimiento optando en cambio por una perspectiva mutualista en la que conocedor y conocido son indisociables, la concepción de la mente como parte integrante del mundo natural y la interpretación del ambiente como un campo estructurado cuyos elementos están significativamente relacionados entre sí.

Concepto de experiencia pura. Tolman comienza señalando que la tradición filosófica ha establecida desde sus inicios una separación entre mecanismo, propósito y los sistemas metafísicos dualistas

Tolman defiende la idea de un conductismo propositivo.

Es importante destacar que para Tolman la experiencia contiene en sí misma relaciones. Se desprenden del concepto de experiencia previa ciertas consecuencias para el status científico de la psicología y su relación con otras disciplinas. Si una y la misma experiencia es el punto de partida de todas las ciencias, entonces estas se diferencian metodológicamente.

La experiencia es el único punto de partida para conocer pero en sí misma es inefable, no podemos reflejarla tal cual es, explicarla, ni definirla. Solo podemos construir mapas mentales para guiarnos por ella, estos mapas con las teorías científicas.

Percepción y cognición directa. El problema de la percepción y la cognición tiene dos planos muy relacionados. El conocimiento que el organismo adquiere de sus entornos y el conocimiento que el científico adquiere de las actividades del organismo.

El punto de arranque para entender la concepción de Tolman es entenderla como un aspecto cognitivo de la conducta. Centrándonos en la cognición decimos que la conducta en tanto que tal exhibe postulados cognitivos respecto a la naturaleza del entorno y a las posibilidades que este ofrece para satisfacer los propósitos del organismo.

El concepto tolmaniano de percepción se aparta de la tentación reduccionista que explicaría la percepción como un conjunto de relaciones mecanicistas y la tentación dualista que entendería a la percepción como una copia mental del entorno.

La tercer vía que adopta Tolman es la postura mutualista llamada así porque solo puede caracterizarse en términos que impliquen tanto al organismo como al entorno.

El campo o espacio de conducta. Bajo el término campo estamos hablando abarcando distintos planos de la realidad. En primer lugar, Tolman concibe el campo al ambiente externo, en segundo lugar, forma una teoría del campo de aprendizaje en la que se pregunta cómo el organismo capta y se representa esas relaciones y en tercer lugar, también el mundo psicológico del organismo es un campo, un espacio dinámico donde actúan diversas fuerzas.

Condicionamiento: operante y clásico.

Tolman es un conductista que rompe con el esquema estímulo-respuesta.

Panorama general de Estados Unidos.

En los años 50 el conductismo no tenía rivales (tenía hegemonía en las universidades).

Cualquier escuela que se quisiera revelar contra el conductismo era un retractor. El conductismo además de tener fuerza universitaria, tenía fuerza social también porque daba un modelo de sociedad: establecía cómo debía ser cada institución, impregnaba a la sociedad de Estados Unidos en general y lo académico.

Había algunas teorías que no eran hegemónicas. (por ejemplo el conductismo de Kelly). La psicología de la Gestalt (influye en Tolman), en Estados Unidos queda como una escuela menor y desaparece porque no se adapta a los modelos. Lewin (gestáltico), influye a Tolman. La Gestalt se disuelve (excepto Lewin).

Allport tampoco llega a tener éxito.

En el ámbito clínico se recepcionaba al psicoanálisis. En el ámbito médico hegemonizó el psicoanálisis adaptacionista. (*panorama en el que se rompe el esquema E-R*).

Según Tolman, el conductismo de Watson era demasiado simplificado para explicar la conducta humana. Hay dos tipos de evidencia acerca de la existencia de la mente: la experiencia consciente y la apariencia de inteligencia y propositividad en la conducta. Por lo tanto descubrió una nueva fórmula que admite la existencia de variables intervinientes (ya está hablando de mente).

La experiencia es el único punto de partida para conocer pero en sí misma es inefable, no podemos expresarla, definirla ni verla tal cual es. (si dice esto epistemológicamente ya no es realista y si no es realista no puede estar dentro del conductismo). Solo podemos construir mapas para guiarnos por ella, esos mapas son como teorías científicas, conjunto de constructos lógicos que no pueden aprender la experiencia pura pero sí servirnos como herramienta útil para manejarnos por ella. (Esto se relaciona con Kelly, la experiencia está pero no la podemos conocer tal cual, solo podemos construir mapas para guiarnos por ella y orientarnos. Kelly diría constructos).

La psicología debe ser una ciencia objetiva de la conducta y centrarse en conductas molares, globales, totales y cuando hablamos de conductas molares hablamos de conductas intencionales que son orientadas hacia una meta, por lo tanto actos mentales. Su concepción del sujeto es un sujeto activo. Para explicar la intencionalidad del sujeto postula el concepto de representación. Las representaciones que uno se realiza respecto de la realidad y las representaciones guían nuestra conducta, tienen un papel causa en ellas, son mapas cognitivos. Son representaciones que una rata o una persona consulta para guiar su conducta inteligente hacia alguna meta, esta noción tiene en cuenta la cognición como una de las variables.

UNIDAD NÚMERO 5. LA PSICOLOGÍA COGNITIVA.

Luccio, R (1989). La psicología Cognitivista.

Luccio antes de ubicar a Tolman plantea cuál era el panorama general de Estados Unidos en ese momento. Hasta los años 50 el conductismo no tenía rivales en el campo académico, había una hegemonía de este en la universidad y cualquiera que quisiera rivalizar al conductismo era un saber menor, no científico.

El conductismo operante de Skinner se estaba expandiendo por todas partes ya que daba un modelo de sociedad, sin embargo, había otras teorías como el constructivismo de Kelly pero no eran dominantes en lo académico. Los Gestalticos estaban en Alemania por lo que en la guerra mundial emigran a Estados Unidos y se encuentran con el modelo conductista por lo tanto no tienen demasiado lugar en la escuela norteamericana por lo que quedan en un lugar menor. Exceptuando a Kurt Lewin quien empieza a desarrollar psicología de los grupos, aplicando que el todo es más que la suma de las partes, lo que él veía era que con el tema de la guerra había escasez de carne, entonces el estado necesitaba que las personas comiencen a consumir otro tipo de carne y lo contratan a Lewin para que intente cambiar la percepción de las personas respecto a esto y eso influye en Tolman.

La psicología de la Gestalt se disuelve en Estados Unidos, exceptuando a Lewin.

En el ámbito clínico la psicología estaba a manos del psicoanálisis.

En este panorama comienza a romperse el esquema E-R.

(cognitivismo como conductismo transformado que se da en un quiebre del modelo estímulo respuesta). Cognitivismo como un conductismo transformado entre otras influencias, por el pensamiento cibernético y modelístico, inspirador del movimiento sistémico.

Neoconductistas rompen con el modelo de Tolman y Hebb (Tolman asignaba los mapas cognitivos e intencionalidad y Hebb quien había planteado el problema de las variables interventoras de los procesos situados entre estímulo y respuesta que se verifican en el interior del individuo, Hebb estaba interesado en los procesos que permiten que el individuo no responda inmediatamente al estímulo que se le presenta, sino que creando unas estructuras internas al sistema nervioso del individuo hacen que este pueda comportarse teniendo a su disposición estímulos y respuestas internas).

Ellos dos dan pie a la primera Revolución Cognitiva, al surgimiento del cognitivismo. Con Hebb se empezaban a establecer las condiciones para que la cultura psicológica estadounidense se saliesen de los esquemas estímulo-respuesta. Por primera vez el interés se dirige a los procesos que tienen lugar en el interior del individuo, en el modelo lógico del desarrollo de los procesos mentales.

Tolman: el más cognitivista de los conductistas. Es el autor que desarrolla conceptos típicamente mentalistas, es clásico desde el concepto de mapa cognitivo (una especie de representación mental que el organismo se construye del ambiente que lo rodea). Tolman es quizá el conductista que más se preocupa por definir en términos exclusivamente operacionales sus conceptos. Hay que centrarse en la intencionalidad. (según Skinner la intencionalidad está en la búsqueda del refuerzo).

Tolman evidencia la existencia de la mente, mediante la explicación de la experiencia consciente y la apariencia de inteligencia y propositividad en la conducta. La experiencia sirve para conocer pero en sí misma no se puede conocer. Solo se pueden construir mapas cognitivos para guiarnos con ellos. Esos mapas son como teorías científicas que sirven para guiarse por las situaciones (*RELACIÓN TOLMAN-KELLY*).

“definir la conducta como Watson lleva a definirla sin intención. Las conductas en Tolman son orientadas, el conductismo de Watson no puede explicar lo dicho.”

La psicología en Tolman debe ser una ciencia de la conducta que estudia actos molares, intencionales, orientados, por lo tanto *cognitivos*. (rompe con el conductismo).

Para reflejar la intencionalidad habla de representación. Representación que guía la conducta y tiene un papel causal sobre ella.

Tres liberalizaciones del empirismo. Luccio postula que van a haber tres liberalizaciones del empirismo, aceptando que hay constructos que intervienen en el modelo E-R. Su tesis central es que en realidad el cognitismo es un conductismo transformado que surge a partir de un quiebre epistemológico en el modelo estímulo-respuesta, incorporando constructos hipotéticos entre estos dos.

Versión restringida: Watson.

1 liberalización: Hebb, Tolman.

2 liberalización: cognitivismo.

En los años 50 la primera liberalización del empirismo, aparece con toda evidencia que no es posible esperar definir todos los términos teóricos en función de observables, sino que existen términos primitivos en el sistema teórico que tienen que introducirse independientemente de la observación. Así está la llamada segunda liberalización (neoconductismo, que incluye que algunos términos mentalistas tienen que ser introducidos como primitivos, más allá de cualquier posibilidad incluso teórica de una definición de los mismos en términos observables, resquebrajando al conductismo existente en la primera liberalización).

En el momento de esta crisis surge el cognitivismo como la tercera liberalización.

Luccio: conductismo inferencial.

El conductismo inferencial refiere a la inclusión de variables que generan estimulaciones internas (inobservables) y caracteriza la respuesta a posteriori.

Este conductismo complejiza el esquema. Coloca variables y procesos que son observables (la crítica que hace Skinner es que no se puede observar pero él lo puede explicar mediante reforzamientos), el conductismo negaba lo interno, se puede explicar lo mental por lo observable. (reduccionismo). Para el conductismo todo lo que está adentro estuvo afuera primero.

Con esto se rompe el modelo E-O-R de Tolman. El más cognitivista de los conductistas (autor que desarrolla conceptos mentalistas).