

“SISTEMAS 'PSICOLOGICOS CONTEMPORANEOS '
Unidad segunda,ficha segunda

Bogotá ,P1 aneta Col

E. M.E.Ps.

| 24

H

ombiana, 1993 ho

Páginas' 23 a 77

Gran parte de la psicología contemporánea se caracteriza por un profundo interés en sus fundamentos filosóficos. Después de más de un siglo de investigaciones experimentales, la psicología ha adquirido un sólido estatus como disciplina científica, y los psicólogos han comenzado a reconocer la importancia que tiene la filosofía, para comprender las bases conceptuales de su disciplina. Bilbo un período de desconfianza mutua entre psicología y filo-

- Sofía, que se está comenzando a superar.

Hoy los psicólogos reflexionan sobre sus premisas, su metodología y la naturaleza de los datos que obtienen, lo cual es signo de madurez de la psicología como ciencia. En este interés filosófico los psicólogos han seguido muy de cerca a los físicos, que comenzaron hace varias décadas a interesarse por los problemas filosóficos. Mientras el campo de trabajo de los físicos ha sido la naturaleza del mundo, los psicólogos han puesto sus miras en la naturaleza del hombre y en su comportamiento. Está claro que no se trata de especular sobre la «materia» ni sobre la «mente», sino de reflexionar amplia y profundamente sobre la metodología, la epistemología y las implicaciones de los trabajos de las ciencias particulares.

El presente libro se encuentra dentro de esta corriente esencial de interés de los psicólogos contemporáneos por las bases

| 24 Rubén Ardila

filosóficas de su disciplina. Se centra en el problema de los paradigmas la manera de KUEN y compara las «escuelas» psicológicas con los paradigmas kuhnianos: al hacerlo nos separamos de la interpretación ortodoxa de KUHN, según la cual no habría realmente paradigmas en el estado actual de desarrollo de las ciencias del comportamiento, sino que . éstas serían ciencias preparadigmáticas, Nosotros hacemos . una analogía, que consideramos válida, entre las escuelas Psicológicas y los paradigmas de KUHN :

de Proponemos un paradigma unificador para la psicología
Y lo denominamos síntesis experimental del comportamiento,
Sto: ésta debe mucho al análisis experimental, pero busca superar sus limitaciones conceptuales y metodológicas
Partiendo de las cuatro preguntas de KANT (¿Qué puedo conocer? ¿Qué debo hacer? ¿Qué me cabe esperar? ¿Qué es el hombre?), se analiza el desarrollo de la psicología y sus presupuestos (evolucionismo, Operacionalismo, - . . . fisicalismo, etc.). El operacionalismo y sus alcances y limitaciones se estudian con cierto detalle,
Las ventajas del nuevo paradigma, al que denominamos, como hemos dicho, síntesis experimental del comportamiento, son las siguientes: el nivel comportamental de explicación; la utilización del método experimental; el énfasis en el aprendizaje en una explicación del comportamiento humano; el amplio rango de conductas que explica; * “el papel del ambiente, social y físico, y la tecnología comportamental. Se procura evitar el reduccionismo, y las explicaciones se presentan a nivel comportamental.

] La síntesis: experimental del comportamiento da gran

- relevancia al desarrollo filogenético (especie: y al ontogenético (individuo). En el análisis experimental no se tuvo en cuenta la evolución del individuo ni la de la especie y estas limitaciones las señalaron repetidas veces tanto psicólogos como etólogos, En la síntesis experimental intentamos superar dichas limitaciones.

El problema de la conciencia ha sido retomado en la psicología científica, y creemos que tiene un sitio en la síntesis experimental del comportamiento. Incluso el incons-

Ame ££ Pisos. de la Url IR

Le

AL _—— e —É

Síntesis experimental del comportamiento 25

"

y

definirse claramente y tienen que ser mucho más exactos si deseamos que la conciencia y el inconsciente tengan cabida en la síntesis experimental del comportamiento.

" Paramos otros es esencial señalar la importancia "de los" estímulos sociales en la determinación del comportamiento humano, e insistir en la relevancia de dichos elementos (y no tanto de la base fisiológica). El ambiente humano es un ambiente social, y aunque podamos aprender de la física] y de la fisiología, aprendemos mucho más Aún de la antropología y de la economía, .: 0% *

Como acabamos de indicar, el nivel de explicación es comportamental, no fisiológico. Se refiere a lo que hacen o dicen los organismos y a la influencia que dicha acción tiene sobre el ambiente. La psicología es el estudio del comportamiento y de sus relaciones con el medio ambiente («Yo soy yo y mi circunstancia»). Hemos querido aclarar - detalladamente lo que la síntesis experimental entiende por comportamiento y sus implicaciones. .

- El libro debe mucho a nuestras reflexiones acerca de las ideas de SKINNER, KANTOR y SCHOENFELD. Consideramos que el análisis experimental del comportamiento tuvo gran importancia en su momento y ayudó a aclarar mu-

A ———

...chos problemas centrales de la psicología, pero que es preciso ir más allá de sus límites. En su forma actual, la síntesis experimental intenta ser un paradigma unificador para toda la psicología, incluyendo tanto la conducta aprendida como su sustrato evolutivo y su desarrollo ontológico. 7" N

Seguramente al lector le parecerá extraño que hablemos tanto de evolución, de bioquímica, de «aprendizaje temprano, de hábitat social y de humanismo comportamental. Lo hacemos porque nos parece fundamental entenderlos problemas psicológicos dentro del contexto que les corresponde, como parte del mundo natural y del mundo social.

" El humanismo comportamental es un esbozo de marco de referencia filosófico para el hombre de hoy y para su "

“acción. Es limitado y relativo, como todo humanismo, puesto que parte de premisas del aquí y el ahora. Considera

acr da AURA AAA O ins A NA JAUME? annr DAA? —

TE | - > Rubén Ardila

“cemos-más unos a otros de lo que por lo general creemos. A - Las diferencias se deben al aprendizaje y al ambiente, No a. A Ta genética ni a la fisiología. En el mosaico cultural que observamos en la actualidad, una filosofía humanista que —enfatiche la unicidad de la especie puede ser más útil que las

] . numerosas conceptualizaciones que buscan dividir a los hombres en lugar de encontrar aquello que nos une con los demás miembros de la especie. a

La síntesis experimental del comportamiento no se presenta como un sistema terminado y definitivo, sino como una tarea que hay que realizar. Es un esbozo de esque-

-.. paradigma unificador que servirá para superar las limitaciones de la psicología de hoy) Los sistemas psicológicos de nuestros días —neo-psicoanálisis, neo-conductismo, psicología humanista y psicología materialista dialéctica— tendrán que: es dar paso a una psicología unificada, con una sola columna vertebral, con un marco de referencia definido. y “sólido. y Eso es lo que intenta ser la síntesis experimental del com-

MM. comportamiento.

- Los libros y las teorías deben mucho a numerosas personas. Este libro no se habría podido escribir sin mis en-

¡ cuentros personales y/o epistolares con psicólogos como SKINNER, ' BERLYNE, HEBB, LURIA, BAYÉS, RIBES, SCHOENFELD, KANTOR; tampoco sin mis lecturas de BER-

— TRAND RUSSELL, uno de los pensadores más influyentes me - del Siglo-XX, cuyás ideas están comenzando a tomar en se-
“rio os psicólogos, o sin mis conversaciones con CARLOS PEREIRA (que leyó el libro e hizo importantes comenta-
rios)¿'con CLEMENCIA DE BARRAGÁN, con RAMÓN BaA-
Yés,*con VÍCTOR COLOTLA, con J, C. TODOROV, y con muchos otros hombres y mujeres de América Latina y del

-de los paradigmas y la búsqueda de un paradigma unifica-
dor en psicología... o e
Hace poco tiempo, en un viaje por América Latina, en

|

mundo que han trabajado y reflexionado sobre el problema
el cual presenté las ideas principales de la síntesis experi- .

mental del comportamiento, un.asistente a una de'mis con-
ferencias afirmó que «el conductismo» nunca. podría con-

- vertirse en el paradigma unificador de la psicología

s
Ba

Vx

e
=v

Síntesis experimental del comportamiento 27

eliminando todo lo positivo que existía en los otros siste-

mas (neo-psicoanálisis, psicología humanista y psicología materialista dialéctica). Esta afirmación la habrían entendido de manera diferente WATSON, HULL, SKINNER, KAN-

"TOR, SCHOENFELD y-STADDON. Sin duda «el conductis-

ter

mo» en su acepción clásica no pudo convertirse en el

paradigma unificador. de la : la psicología, y mi interlocutor

tenía razón. Es spero que ue la síntesis € experimenta | del corm-

A AAA

/

Desde el momento en que el hombre empezó a indagar acerca de su propia naturaleza y de su lugar en el mundo, comenzaron a formularse interrogantes psicológicos: En las grandes civilizaciones de todos los tiempos se presentaron conceptualizaciones que incluían elementos relacionados con el alma, la mente, el comportamiento, y otras formas de tratar los problemas que hoy denominamos psicológicos.

En uno de los períodos moderos de mayor madurez intelectual, KANT: afirmó que el campo de la filosofía en su sentido amplio podía reducirse a las siguientes preguntas: 1) ¿Qué puedo conocer? 2) ¿Qué debo hacer? 3) ¿Qué me cabe esperar? 4) ¿Qué es el hombre? Según KANT, la primera pregunta la debía responder la metafísica; la segunda, la ética; la tercera, la religión, y la cuarta, la antropología; en esta última incluyó Kant todo lo relacionado con la ciencia del hombre, entre lo cual había parte de lo que llamamos psicología. Por atención de la Facultad de Psicología de la Universidad de los Andes.

Wu

lan

22 Puna dit ¿Run Ardila

ta: Es el.de «una rata grande o de un computador lento». Por otro lado, para el psicoanálisis el hombre es un campo de batalla, es un animal primitivo e hipersexual, en lucha contra las represiones de la civilización: Para la psicología existencial el hombre es'como, una planta en permanente crecimiento o'como una flor que se'abre, con el fin de realizar su «naturaleza potencial», con el, fin de «crecer» y convertirse:en un ser humano auténtico. e: Por

Aunque se ha avanzado- mucho desde que ARISTÓTE. :

LES y XANT se interrogaron sobre estos problemas, no hay duda de que queda mucho camino por recorrer,

+ Hay una serie de creencias que es importante explicitar en psicología. Son creencias que generalmente pasan inadvertidas y que no se hacen explícitas en la mayor parte de los casos, La más importante de ellas es que el comportamiento no se da al azar. Que posee leyes, que está organi-

- zado en forma sistemática y que puede analizarse. Relacionada con esta creencia hay otra: que los métodos que

sirvieron para analizar el mundo físico son útiles también

" para estudiar el comportamiento, el mundo del hombre y

de los otros organismos vivos. NE

Los modelos de hombre, sus presupuestos y sus implicaciones serán estudiados en el próximo capítulo, al referirnos a las «escuelas» psicológicas y su desaparición, Aunque: no haya escuelas» en sentido: estricto, la psicología-actual todavía lucha con diversos modelos de lo que es *

:el hombre y de lo que son los otros miembros del universo

biológico. --. o Ce

URA DE
NES. PSICOL

+La discusión acerca de la naturaleza de la psicología: estado Jigada a través de los siglos con el problema: naturaleza del hombre. En el fondo, la imagen que | Damos de lo que es la psicología; así reflejo en.

parte de la imagen del hombre que COMBINAMOS. Sin que esto signifique que la psicología sea la ciencia del hombre .

ni la ciencia de la naturaleza humana, es claro que los dos conjuntos de problemas están íntimamente relacionados.

Sin duda alguna, los problemas psicológicos son pro-

blemas importantes. Es importante para el hombre saber cómo perciben, aprenden y piensan los demás seres, Es importante entender el funcionamiento del cerebro y su relación con la conducta. Tiene sentido aprender a entender el

papel de la primera infancia, de las relaciones entre la ma-

dre y el hijo, entender los problemas "motivacionales, la agresión —tanto constructiva como destructiva y su influencia social. Es importante que aprendamos cómo motivar a los estudiantes, cómo seleccionar a los líderes, cómo alentar el comportamiento no adaptativo de los
2 AS . . :

esto no-ocurre-com los fenómenos psicológicos: que tienen -causas-múltiples y multivariadas; Generalmente la interacción de factores, y no los factores aislados, explican la mayor parte de los fenómenos psicológicos.

En tercer lugar, los fenómenos psicológicos se caracterizan por estar muy cerca de nosotros y, por tanto, en apariencia no requeriría que se estadiaran con los instrumentos de la ciencia. Todo el mundo cree saber lo que es la motivación, lo que es la atención, la forma en que influye la primera infancia en el desarrollo de la personalidad. Son fenómenos que están muy cerca de nosotros, y por ello no los vemos en perspectiva. Es cierto aquello de que «los árboles no dejan ver el bosque». Estamos tan cerca de los fenómenos psicológicos que no somos capaces de «verlos :

en su justa perspectiva.

El primer campo de conocimientos que se convirtió en

ciencia fue la astronomía. El último fue el relacionado con *

el comportamiento humano (y que académicamente abarca la psicología, la sociología, la antropología, etc.). Pareciera más fácil hacer ciencia de aquello que está muy lejos de

. nosotros y no de lo que se encuentra próximo. Primera-

mente nos preocupamos por encontrar regularidades de la naturaleza de los astros, y sólo muchos siglos después, por encontrar regularidades de la naturaleza humana que den origen a leyes. La ciencia parece ir de lo más lejano al hombre a lo más cercano a él. Esto se debe a nuestra implicación personal con el objeto de trabajo de las ciencias del comportamiento, lo cual dificulta su estudio objetivo.: *

. El desarrollo de la psicología como ciencia —esto es, después de 1879, con la fundación del primer laboratorio de psicología experimental por obra de WUNDT- se ha caracterizado por su interés en investigar su propia naturaleza y su objeto de estudio. Como ya hemos indicado, se ha dicho que la psicología es la ciencia del alma, la ciencia de la mente y recientemente la ciencia del comportamiento.

En realidad, la psicología nunca ha sido otra cosa que: el:

estudio del comportamiento, lo sepamos o no. Ej «alma» y la «mente» no se han estudiado nunca, no pertenecen al campo de trabajo de la psicología —en sentido estricto— y

Síntesis experimental del comportamiento 47

tienen poca relevancia en lo que atañe a la situación actual del hombre... AA : Ñ

“=”=Las polémicas de la psicología han sido importantes y

se han centrado en temas como los siguientes: lo innato versus lo adquirido; las conexiones estímulo-respuesta versus las cogniciones; el aprendizaje versus el instinto; las asociaciones versus la organización; los hábitos versus las estructuras de pensamiento; la explicación deductiva versus la inducción; el lenguaje en términos de estímulo y respuesta versus el lenguaje en términos de estructuras; la fenomenología versus el conductismo; el racionalismo versus el empiricismo; la ciencia versus el humanismo; lo consciente versus lo inconsciente

Muchas de estas polémicas son asunto del pasado, y en la actualidad es posible afirmar que se ha logrado un consenso básico, en términos generales, acerca de los puntos centrales de la psicología como ciencia. :

+ La discusión se ha centrado, en el fondo, en torno de aquello que KUHN (1970a) denominó paradigmas. KUHN (1970b) se preguntó si alguna de las ciencias sociales era

una ciencia «normal», o sea, si satisfacía las condiciones

para que lo fuera. Hizo notar que gran parte de la historia de las ciencias sociales se ha caracterizado por la «tradición de afirmaciones, contra-afirmaciones y debates acerca

de los problemas fundamentales» (pág. 6). te”.

→ 1 ¿El desarrollo temprano de todas las ciencias —tanto físicas como biológicas y del comportamiento— se caracteriza por la competencia continua entre puntos de vista diferentes acerca de la naturaleza, cada uno de ellos derivado de la observación y el método científico (KUHN, 1970a, pág. 4). Todos estos puntos de vista son «científicos», pero se fundamentan en creencias diferentes, relacionadas con los problemas básicos, entre los cuales se cuentan los si-

guientes: ¿cuáles son las entidades fundamentales que componen el universo?, ¿cómo interactúan tales entidades

- Unas con otras y con nuestros sentidos?, ¿Qué técnicas pueden utilizarse para buscar soluciones a los problemas básicos?

En la primera etapa de desarrollo de cualquier ciencia aparece esta discusión sobre tales problemas, y no se logra un consenso en la comunidad científica en relación con lo

..

que constituye el UIMVETSO, cuál es el objeto de estudio de
»

- la disciplina en cuestión y cuál es su método. Sólo cuando la disciplina madura, cuando llega a adquirir el carácter de «ciencia» normal» y se estructura por medio de la educación, sólo entonces se solucionan esos problemas. La ciencia es la ciencia madura, con frecuencia suprimen las novedades demasiado grandes, que cuestionan sus principios fundamentales, y rigidiza la educación, Los libros de texto resentan ese consenso de la comunidad científica en relación con lo que es el área en cuestión, su metodología y sus leyes fundamentales,

Las revoluciones científicas se presentan cuando las anomalías y excepciones a las leyes son tan grandes que no se pueden desconocer, La comunidad llega por medio de la bacteriología de PASTEUR y, más recientemente, la cosmología de EINSTEIN. : AN

Las revoluciones científicas implican una nueva teoría no surge como un incremento a los conocimientos

, bacteriología de PASTEUR y, más recientemente, la cosmología de EINSTEIN. : AN
Las revoluciones científicas implican una nueva teoría no surge como un incremento a los conocimientos

rientos-ya existentes. Por el contrario, representa un came
> O os T6 O Antamimar

«bio. profundo, Una re-evaluación de los hechos. anterior
mente admitidos, «Un descubrimiento como el de los rayos
X no añade simplemente un elemento nuevo para los cien-
. Tílicos del mundo. A la larga tiene ese efecto, pero esto no
Ocurre hasta que la comunidad profesional no ha re-evalua-
Lava

Síntesis experimental del comportamiento 49

descubrimiento inesperado ro es sólo factura] [...] el mundo

científico se transforma cualitativamentezanto como cuan-
titativamente [...]” (KUHN, 1970a, pág. Tor -. o
Las revoluciones científicas dan; por fin, origen al
ciencia «normal». Esta se define como la investigación que
se basa en uno o más logros científicos del pasado a uella
que la comunidad científica reconoce que proporciona los
a

fundamentos para trabajos posteriores. La ciencia normal

(que se plasma en los libros de texto) define los problemas
que pueden investigarse y los métodos que. es legítimo uti-

lizar, y sirve de guía para las, siguientes generaciones de

científicos. .: E e

Un paradigma: es la unidad fundamental, no reducible .
a otras nociones; . es una especie de modelo, e incluye leyes, |
teorías, instrumentación y aplicaciones. El: paradigma es la
pauta —el patrón- en el que se basa la comunidad científica: i
Le dice al científico qué. es el mundo, qué es su”ciencia y
cómo estudiarla... coo. Cs :

Cuando “no hay un: paradigma, unificador, compartido
por la comunidad científica, surgen escuelas (o paradigmas|
en oposición)::En las ciencias. físicas esta situación se pre-
sentó hace dos siglos; en las ciencias del comportamiento
se presenta en. la actualidad. En la óptica física y en la elec-
tricidad abundaron las escuelas, los puntos de vista contra-
puestos, y no se llegó fácilmente a un paradigma unificador.
Los historiadores de la ciencia nos muestran que hubo
tantos puntos de vista acerca de la electricidad como inves-

. figadores en ese campo (véase SINGER, 1959). Cada experimentador analizaba los datos a su manera, daba explicaciones diferentes y trataba de iniciar la investigación desde el comienzo, descartando los trabajos de otros investigadores. Para unos especialistas la atracción y la fricción: eran los fenómenos eléctricos fundamentales; la conducción eléctrica y la repulsión eran para ellos fenómenos secundarios. Para otros investigadores eran fenómenos fundamentales la atracción y la repulsión. Un tercer grupo consideraba que la electricidad era un fluido, pero para estos era muy difícil integrar los fenómenos de atracción y repulsión. Se requirieron muchos esfuerzos (especialmente los

Rubén Ardila

trabajos de FRANKLIN) para lograr presentar una teoría unificadora, que explicara todos los fenómenos descubiertos que se contradecían unos con otros, y sirviera de fundamento a un paradigma unificador en la electricidad, El anterior desarrollo es bastante típico y se presentó prácticamente en todas las ciencias, Las excepciones pare-

- cerían ser la astronomía, cuyos primeros paradigmas datan de la prehistoria, y la bioquímica, que surgió como integración de otras ciencias relativamente maduras. 3: =“

* Las escuelas; que seg »-peventran en Jos-estadios de: 10:

madurez de todas las ciencias, le dicen al investigador qué; creer, qué buscar, cómo analizarlos datos y cómo formular .

las leyes. Son cuerpos de creencias, Su diversidad, sus controversias, llenan la historia de la ciencia. De pronto uno de

los paradigmas es evaluado más positivamente que los

otros por la comunidad científica, parece integrar más hechos, y finalmente sirve para superar a los demás. Al acabarse la controversia acerca de los problemas y métodos

- fundamentales, los científicos pueden dedicarse a analizar

fenómenos selectos más detalladamente, con más profundidad, a recoger datos y a formular teorías de mayor poder explicativo. Esta síntesis, este paradigma unificador, debe

poder atraer a la mayor parte de la comunidad científica, y.

servir como guía para la siguiente generación de científicos.

+ Un paradigma se impone a los demás porque explica

. mejor un solo problema, o porque tiene más éxito que los

otros paradigmas para explicar muchos problemas. Explica Tes predicciones, leva a recoger datos relevantes. Es la base de la ciencia normal, que acepta la comunidad científica, se plasma en los libros de texto, da origen a la publicación de revistas técnicas especializadas, y a las asociaciones de científicos. La ciencia normal se dedica a la determinación

de los hechos significativos, -a establecer elementos de co-

respuesta. entre los hechos y la teoría, y a mejorarla articulación de la teoría. e

+75 La ciencia normal -basada en un paradigma unificador=.nos da criterios para elegir los problemas. Muchos temas que .antes.se consideraban importantes se rechazan

Síntesis experimental del comportamiento 51

por considerarlos metafísicos, por-creer que pertenecen a

- otra disciplina o por considerar que son demasiado compli-

cados y no vale la pena dedicarles tiempo y esfuerzo en ese momento. La:ciencia normal se concentra:en problemas 1e: solubles y por eso avanza rápido y seguramente ¿Es un: conjunto de reglas, presupuestos y puntos de vista compartidos;

por la comunidad científica acerca, de lo. que es el mundo, :

lo que es. su ciencia, y.sobre.cómo estudiar. ese:mundo des-
ia

de el punto, de. vista de.es:

La psicología'no ha escapado"a ese 'estadio'inicial, de!

controversia entre escuelas, de paradigmas en contradicción, de-lucha acerca de los problemas fundamentales: Se discutió durante muchas décadas, desde que el hombre comenzó a interesarse por estos asuntos, acerca de la naturaleza misma de la psicología. Como dijimos anteriormente, esta disciplina-se" definió sucesivamente como la ciencia del alma, la ciencia de-la mente y la ciencia del comportamiento. Hubo además subdivisiones de las definiciones, al decir por ejemplo que la psicología era la ciencia de la naturaleza humana. Para ARISTÓTELES tra la ciencia del alma (en un sentido griego y no en un sentido cristiano); para WUNDT era la ciencia de la mente; para WATSON, la ciencia del comportamiento. Para otros es la ciencia del comportamiento y de la experiencia humana.

Después de WUNDT, considerado como el «padre» oficial de la psicología, la historia de esta disciplina ha sido la historia de las escuelas psicológicas. Estructuralismo, funcionalismo, psicoanálisis, reflexología, conductismo, topología, psicología de la Gestalt, psicología existencial, pueden considerarse como las principales «escuelas psicológicas». La tabla 2.1 muestra tales «escuelas», los temas principales de trabajo, el método utilizado, el año de iniciación y los principales iniciadores de la escuela...

52 R: "n Ardila

Esta tabla nos muestra "taramente que las ocho escuelas partían de supuestos diferentes acerca de lo que era la . psicología, utilizaban metodologías diferentes, y en general constituían conjuntos de creencias contrapuestos: No era posible creer que la psicología era la ciencia que estudiaba la conciencia, utilizando la introspección y la experimentación, como consideraba WUNDT, y simultáneamente creer que:era la"ciencia cuyo campo-de trabajo es el" hombre total y la personalidad, utilizando un método clínico, como considera la psicología existencial. Las escuelas de psicología tienen muchos punlose»

* común con los paradigmas de KUBN-La. situación de la, psicología en la mitad del siglo XX se parecía, pOr tanto, a la situación de la electricidad, en la mitad del siglo XVII (véase anteriormente), cuando, los especialistas discutían acerca de la naturaleza de la electricidad, wiilizando meto: - dologías diferentes. y llegaban a conclusiones opuestas,

Escuela] Tópicos(s)

Estructuralismo | Conciencia, Introspección,

(voluntarismo) | sensación experimental
ns N ción "

12,7 Funcionalismo Adaptación, * introspección,

aprendizaje * extrospección

3.. Reflexología |[Condiciona- Experimenta- *
miento ción

4. Conductismo Conducta, Experimenta-
cs aprendizaje ción Ñ

S. Gestalt * Percepción, i introspección,
"* |memoria - texperimenta-
ción -

6. Psicoanálisis - Hnconsciente; |Clínico""

! neurosis

7. Topología |Conducta. Experimenta-
: social ción

11937 | ÁLLPORT,

Hombre total, [Clínico
MASLOW, MAY

8. Psicología
personalidad

existencial

Síntesis experimental ' * comportamiento 53

+ +.Es importante señalar que los hechos que se encuen-

tran en una investigación los reconocen todos los especialistas, pero no los tienen en cuenta para sus explicaciones y para sus conceptualizaciones. Por ejemplo, los conductistas de la época de WATSON conocieron, sin duda alguna, los resultados de los experimentos de los psicólogos de la Gestalt sobre percepción de totalidades (su afirmación de que «el todo es más que la suma de sus partes»), pero nunca los tomaron en cuenta al conceptualizar la psicología como la ciencia de la conducta, cuyo campo central de trabajo era el aprendizaje. Igualmente, los reflexólogos cono-

cían los trabajos de FREUD y su escuela, pero no los:

consideraron relevantes para sus explicaciones. **

-'- Un paradigma selecciona aquello que es relevante,

aquello que es lícito investigar, y la forma de hacerlo. Pre-'

senta un modelo acerca del mundo, de los hechos que ocu-

Tren en ese mundo, de la metodología más apropiada para

estudiar tales sucesos. En psicología hubo muchos de tales

VAMPTTITA

modelos, que comenzaron con el estructuralismo (volunta- :

rismo) de WUNDT, en 1879, y llegaron hasta la «tercera

. fuerza» de MASLOW.

Al buscar la ciencia un paradigma unificador, al tratar

de superarla etapa de las escuelas, se observa que los datos *
no se integran en un nuevo sistema ecléctico, sino que un

paradigma predomina sobre los demás. La ciencia no es ecléctica, debe ser coherente y no tratar de unir elementos conceptualmente contradictorios. La psicología no puede ser ecléctica, como no pueden serlo otras disciplinas; un

OS

El biólogo no puede aceptar los presupuestos del «élan vital» a

las 2

y simultáneamente los trabajos sobre ADN y su influencia ;
sobre la herencia. Del mismo modo, un psicólogo no puede

13

- el neo-conductismo y el neo-psicoanálisis. La psicología:

54 eN - os Rubén Ardila

creer en la influencia del inconsciente y simultáneamente en la modificación de la conducta por sus consecuencias.

- Tal vez uno de los primeros esfuerzos por unificar la ciencia psicológica; por reducir los paradigmas a su mínima expresión, fue el famoso coloquio sobre fenomenología y conductismo celebrado en la Universidad de Rice (Estados Unidos) en la primavera de 1963. Los trabajos presentados en este importante simposio los editó WANN (1964), junto con las discusiones de cada artículo. Personas como SKINNER, ROGERS, MACLEOD, KOCH, MALCOLM y SCRIVEN tomaron parte en ese simposio; los dos últimos autores citados son filósofos de la ciencia, con un amplio conocimiento de la psicología contemporánea y sus métodos. -

En ese simposio se contrastó el «conductismo» (incluyendo el neo-conductismo) con la «fenomenología» (entendiéndose por tal sobre todo el psicoanálisis y sus derivados). Se habló también de la «tercera fuerza» de MASLOW, es decir, la psicología humanística y existencial.

Muchas escuelas tradicionales de la primera mitad del siglo XX han desaparecido en nuestros días. El estructuralismo de WUNDT, el funcionalismo de CARR, el conductismo (de? e WATSON son son “sólo hist historia pasada, Existen en cambio el neo-conductismo, el neo-psicoanálisis, la psicología materialista dialéctica y la psicología humanista. - Quizá únicamente tengan importancia, como sistemas definidos,

de la Gestalt, por ejemplo, «murió de éxito», como hizo notar BORING (1950), al aceptarse sus principales postulados. La reflexología también se integró, como área de estudio; en el condicionamiento clásico; hoy no es una escuela

. la psicológica, sino una serie de métodos, procedimientos, hechos y teorías, aceptados por todos los psicólogos. Se

puede afirmar que la reflexología «murió de éxito» al perder su carácter controvertido y, por tanto, su condición de

- escuela. La topología de LEWIN se integró en la psicología

: entidad. amnlin. - Ls

social, aunque muchos principios simplemente se eliminaron; lo que permanece hoy es parte de la psicología en su

_ especulaciones

Síntesis experimental del comportamiento 55

Perduran ante todo el neo-conductismo y el neo-psicoanálisis. En el simposio de Rice, KOCH habló de «la muerte del conductismo» (WANN 1964, pág. 162). ROGERS, después de anunciar una gran cantidad de puntos positivos del conductismo, dice que sus fallas son graves: «Limitarse uno a considerar la conducta externamente observable, dejar de lado toda consideración sobre el universo de significados internos, de propósitos, del flujo interno

de la experiencia, me parece que es cerrar los ojos a áreas importantes que encontramos al mirar el mundo del hombre» (WANN, 1964, pág. 119).

Ésta es una errónea interpretación del conductismo, como ha hecho notar acertadamente KANTOR. (1976). El:

A A Anne no DATO 117/07. El

neo-conductismo no necesita: a:dejar fuera de su campo de trabajo. las. emociones, los sentimientos, los procesos Cogn

miento abierto y observable. No hay nada en la metodología de la ciencia que la lleve a eliminar estas importantes

áreas de la conducta humana. El método puede ser útil para:

aplicarlo, a tales problemas complejos. Se prescinde de las

/ presupuestos sobre el tema y se abordan

los hechos. ...-

der

La síntesis: experimental del comportamiento: como paradigma? unificador

Al desaparecer las escuelas psicológicas, en un proceso que se inicia alrededor de 1950 y! llega hasta nuestros

. días, persiste un énfasis en ciertas áreas al considerarlas
, como más importantes, y en ciertos métodos, -como más
fructíferos. Para el psicoanálisis el área más importante de
estudio se relacionaba con el «aparato mental»; en especial
, con el inconsciente; el método más apropiado para estu-
* diarlo era el método clínico, definido como el estudio in-
- Tensivo del caso individual. Para el conductismo, por el

JA

s6 l 0 Rebércárdila

contrario, el objeto de estudio era la conducta o comportamiento, especialmente el aprendizaje, y utilizaba fundamentalmente el método experimental, o

Es posible afirmar que al desaparecer las escuelas psicológicas —proceso que aún no ha terminado, pero que se encuentra en un estadio muy avanzado— el paradigma que

- más se ha aceptado es el del análisis experimental del comportamiento: Habiendo éste un amplio mareo conceptual, que comenzó con el estudio del aprendizaje en la rata blanca, y terminó aplicándose a los problemas sociales más complejos. Consideramos que ello puede servir como base para la síntesis que llegue a ser el paradigma unificador de toda la psicología, o -.

- El análisis experimental del comportamiento « es el sistema originalmente propuesto por B. F. SKINNER (1938, 1953, 1974) basado en los trabajos previos de THORNDIKE. Sostiene que el comportamiento está mediado por sus consecuencias, pone énfasis en el control del ambiente y en el control del comportamiento (véase RICHELLE, 1973). Insisten que el nivel adecuado de explicación es el nivel

comportamental, sin reducirse al nivel fisiológico. Se interesa en la conducta de los sujetos individuales, no en encontrar leyes de grupo. Busca ir a los hechos, prescindiendo de las ideas preconcebidas acerca de los fenómenos

«psicológicos, y de la manera como actúan los organismos.

La polémica acerca de la natu-

raleza de la psicología se termina al considerar que hay

= un nivel de explicación, la conducta o comportamiento. Los eventos psicológicos no necesitan reducirse a.

la fisiología ni tampoco a la sociología. La psicología es la ciencia que estudia el comportamiento de los organismos. No es la ciencia de la mente ni la ciencia de la naturaleza humana. Es importante señalar que en términos generales existe un acuerdo entre los psicólogos al definir su disciplina: la gran mayoría la define

Síntesis experimental del comportamiento -.

como la ciencia del comportamiento o conducta (incluye). So, los psicoanalistas y psicólogos existenciales lo hacen). * r Ea

2. El método La experimentación tiene muchas ventajas

: ¿"que no poseen los métodos alternativos. Permite mayor

.. - Control, replicabilidad, posibilidad de comunicación.

: * Permite producir el fenómeno, lo cual garantiza que

* realmente lo entendemos. Sin embargo, el método experimental debe confundirse con la psicología de:

* laboratorio ni con la psicología animal. Se puede utilizar el método experimental en situaciones de campo, y utilizarlo con Sujetos humanos. Además, el método experimental no agota la metodología idónea en psicología, y seguramente en las etapas iniciales es válido utilizar otros métodos, como la observación participante

y los estudios correlacionales. Sin embargo, tales métodos sólo nos proporcionan indicaciones sobre la dirección de los resultados, no dan nunca relaciones causales, sino sólo correlacionales. La única forma de encontrar relaciones causales (aunque sea probabilísticas) es por medio de la experimentación. - El método experimental puede aplicarse a toda la psicología y permite encontrar relaciones de mayor nivel explicativo (véase ÁRDILA, 1968).

El análisis experimental

del comportamiento se ha centrado en el estudio de las modificaciones de la conducta que ocurren debido a las consecuencias de dicha conducta. Estas modificaciones se denominan genéricamente aprendizaje, y abarcan la mayor parte del comportamiento de un organismo. Las pautas de conducta que presentamos, y

“* también nuestras tendencias a responder (actitudes, “prejuicios, etc.), son aprendidas. También lo son los valores y los intereses. Un amplio repertorio de comportamientos se debe al aprendizaje. La herencia, la base genética, tiene su lugar en la explicación de la

conducta, pero no es comparable al papel que desempeña el aprendizaje: Por tanto, un paradigma que enfatice el comportamiento aprendido tiene más poder ex-

Ss

58

Rubén Ardila

- plicatorio que otro que enfatice el comportamiento no*

* aprendido Dentro de ese aprendizaje tienen papel

primordial —por:los principios «de: primacía, por su in-

: fluencia sobre el aprendizaje adulto— el: denominado

aprendizaje temprano, es decir; el que se lleva a cabo *

- durante los primeros estadios dela vida de un organis-

NX,

mo (ARDILA, 1979a).. Las leyes son las mismas, pero la modificación es más duradera debido al estado de un organismo en desarrollo, a su personalidad, a varios procesos de maduración. y a la primacía de este tipo de -aprendizaje (véase DENENBERG, 1972; LipsITT, 1976;

« LURIA, 1976; ARDILA, 1970a,b, 1977, 1978;'ARDILA y NX eols., 1977), _

REL

- nos de laboratorio asociados con los programas de re-

comporta

eplicagEl análisis

Elrang mie le

ntoexplica los fenóme-

experimental del comportamie

fuerzo, y también muchos fenómenos sociales, los problemas del comportamiento desadaptativo, el

aprendizaje escolar y muchos otros (véase LEITEN-

BERG, 1976). Se afirma que el análisis experimental es equivalente al fenómeno del condicionamiento, lo cual «es erróneo; en realidad se trata de un sistema explicativo mucho más amplio, y el condicionamiento es sólo uno de sus aspectos. Se: dice que-al centrarse -en el

- «aprendizaje descuida importantes formas de comportamiento, como la percepción, el pensamiento, los sentimientos y las emociones. Esto es falso, como puede observarse en las revisiones más amplias sobre análisis experimental (véase, por ejemplo, HONIG y STADDON, 1977). El rango de comportamientos al cual se aplica es mucho más amplio que el rango de aplicación de los otros paradigmas: Por ejemplo, la psicología de la Gestalt se centró en la percepción y la memoria. El psicoanálisis, en la conducta no adaptativa, etc. El análisis experimental ha buscado incluso estudiar la personalidad y su desarrollo (véase LUNDIN, 1969; ARDILA, 1970b; MANRIQUE, 1977). Sus aplicaciones al área de la percepción (BLOUGH y BLOUGH, 1977), de las bases biológicas del comportamiento (MOGENSON y CICCÉ,

Síntesis experimental del comportamiento 59

1977), de la farmacología (BAYÉS, 1977a), del lenguaje (SKINNER, 1957; SEGAL, 1977; BAYÉS, 1977b), del comportamiento anormal (ULLMANN y KRASNER, 1975), del retardo en el desarrollo (RIBES, 1972), de la conducta industrial (BERMÚDEZ y RODRÍGUEZ, 1974; JIMÉNEZ, 1976, 1978), del comportamiento social (STAATS, 1973; MCGINNIES, 1970), son bien conocidas. Ningún otro sistema psicológico ha tratado de explicar una gama tan amplia de comportamientos.

Los sucesos que se observan y se analizan en psicología son las interacciones de los organismos con los eventos y objetos que constituyen los factores de estímulo de su ambiente. Las relaciones funcionales entre el organismo y su “ambiente” son el objeto de trabajo del analista experimental del comportamiento. Tales interacciones tienen consecuencias y cambian la probabilidad de repetición de la conducta. El énfasis en el ambiente es una de las ventajas de este paradigma. No presupone la existencia de un ente in-

termo autónomo, que decida lo que va a hacer. Se refiere, por el contrario, a las interacciones entre el organismo y los eventos y objetos que lo rodean. Estas relaciones son observables y medibles, ocurren en el tiempo y en el espacio. El ambiente, por otra parte, es controlable. Si queremos modificar el comportamiento, debemos comenzar por modificar el ambiente. Este enfoque permite; por tanto, llevar a cabo cambios planeados, incluso a nivel social (SKINNER, 1948, 1971). El ambiente es más «manejable» que la «interioridad» humana que enfatizan otros paradigmas. En otras palabras, una ciencia sin una tecnología que se derive de ella no logra nunca el impacto social. que tiene aquella otra que da origen a una tecnología: La ciencia y sus aplicaciones van siempre de la mano. En muchos casos, incluso, la tecnología precede cronológicamente a la ciencia. En el caso del análisis experimental, la tecnología que se ha derivado de los trabajos de laboratorio posee un notable poder, gran eficacia y prometedores potencialidades. Ningún otro enfoque de

A

y

60 oo 0 Rubér dile

la psicología ha dado origen a una tecnología tan poderosa como ésta. * o E

Las anteriores características del análisis experimental del comportamiento hacen que sea un paradigma: de gran amplitud, que puede ayudar a explicar gran número de hechos de manera aceptable para la comunidad científica, y que da origen a una síntesis experimental del comportamiento. Al enfatizar el nivel comportamental como el más apropiado para la psicología, hace que ésta tenga su campo específico de trabajo: el comportamiento de los organismos.

Claro está que ese comportamiento está basado en un sustrato fisiológico e inmerso en un contexto social; por

tanto, el estudio de la fisiología y de la sociología pueden ser relevantes para la psicología, sin ser imprescindibles. Su nivel de explicación es estrictamente comportamental,

no fisiológico ni sociológico. . l

Cuando COMTE quiso reducir los fenómenos psicológicos

a la biología, por una parte, y a la sociología, por la otra, se estaba oponiendo a la psicología de la época, que

era esencialmente introspectiva y mentalista. Al hablar de un nivel conductual de explicación no es lícito hacer ningún tipo de reduccionismo. Cada disciplina tiene su propio nivel de explicación y su propio grado de complejidad para

estudiar la naturaleza. e

: La metodología experimental se ha refinado mucho, y una psicología que pretenda tener el estatus de ciencia debe adecuarse a los hechos que está estudiando (véase TODO-ROV, 1977; CARPINTERO, 1977). Los instrumentos de estimulación y de registro, la forma de analizar los datos, las

* reglas de correspondencia entre los sistemas explicativos y

la naturaleza, todo ello debe adecuarse al fenómeno que se

está estudiando. En psicología, la metodología observacional y correlacional precede generalmente a la experimen-

tación. En muchos casos el «laboratorio» se lleva al campo, en lugar de llevar los sujetos de experimentación al laboratorio. Muchos estudios de psicología ecológica, de - diseño de ambientes y de otras áreas recientes de investigación: se benefician considerablemente del método experimental.

Síntesis experimental del comportamiento 61

Aunque no es el único método válido en psicología, sí nos proporciona información más válida y confiable que los demás métodos. “.. ' . o

Una de las áreas de la psicología más desarrolladas en nuestros días es el aprendizaje. Hay acuerdo acerca de su importancia en la explicación de la conducta humana; El conductismo de WATSON fue el primer sistema psicológico que enfatizó el aprendizaje como área central de la psicología; hoy, todos los sistemas derivados del conductismo (entre ellos, claro está, el análisis experimental del comportamiento y la síntesis del mismo) lo consideran central en la psicología. Sin embargo, el análisis experimental no se reduce a estudiar los fenómenos del comportamiento aprendido, sino que aplica su metodología a muchos Campos tradicionales de la psicología, como son la percepción, la motivación, el pensamiento, la conducta anormal, el comportamiento industrial, entre otros. .

El énfasis en el control del ambiente tiene gran importancia teórica y práctica. Permite plantear grandes cambios en el contexto que rodea al hombre, tanto a nivel individual como social, Es un enfoque «optimista», en el cual se habla de posibilidades de mejoría, y no se hace demasiado hincapié en las limitaciones genéticas de la especie humana. Se cree que el hombre es dueño de su destino, siempre que planea adecuadamente los cambios;

Un paradigma se impone si logra el acuerdo de la comunidad científica. Creemos que la síntesis experimental del comportamiento (derivada del análisis) es capaz de -

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

unificar a los psicólogos en torno a puntos fundamentales, entre ellos la naturaleza de la psicología como ciencia del comportamiento (acerca de la cual existe ya consenso), con un nivel propio de explicación. Lo mismo ocurre con la importancia del método experimental, adaptable a los hechos que se están estudiando, y también con el lugar central del aprendizaje en una explicación de carácter psicológico y con la importancia de controlar el ambiente, ,

Sin embargo, antes de "alcanzar ese estatus de paradigma unificador, el análisis experimental debe ampliar toda-

- vía más sus límites, su campo de trabajo y su metodología.

1+

62 AN rs Rubén Ardila

Debe dejar de ser un sistema "aislado (véase KRANTZ, 1972), con su grupo de iniciados, su esoterismo y su dogmatismo. Debe utilizar modelos más refinados, especialmente matemáticos. SKINNER (1950), al preguntarse si son necesarias las teorías del aprendizaje: (y concluir que no lo son), afirmó que se llegaría a construcciones teóricas que pudieran proporcionar una generalidad "más amplia que cualquier reunión de hechos. Otros investigadores (por ejemplo, SCHOENFELD y cols... 1972) han logrado una estructuración matemática de mayor poder explicativo y de mayor refinamiento. Es indudable que un paradigma unificador en psicología no puede prescindir de tales estructuras teóricas y de tales modelos matemáticos; prescindirá de »

las especulaciones y de las hipótesis tradicionales sobre la conducta humana, pero no de la necesidad de construir teorías ni de hacer uso de las matemáticas. Para que el análisis experimental se desarrolle en el... lo

play y nados con procesos cognoscitivos, lenguaje, comportamientos sociales, emociones, etcétera: Esto se está llevando a cabo actualmente, en forma cada vez más

punto de partida datos observacionales y correlacionales. Es claro que tales datos nos dan únicamente directrices generales, «y sólo la experimentación proporciona el sustrato de la ciencia. Pero los datos de la observación, los datos correlacionales, proporcionan información útil para futuros trabajos

- experimentales. No se trata de hacer más laxa la metodología, sino de evitar sacrificar hechos importantes por carecer de recursos experimentales para estudiarlos en el momento actual. — " . . . :

del comportamiento, *

”

Síntesis experimental del comportamiento 63

como sistema «a-teórico» está muy cerca de los hechos, y esto es importante en los estadios iniciales de

una ciencia. Pero, con el desarrollo: actual, creemos

menos micro-teorías, deshacer sistemas: explicatorios

- UN POCO más amplios. La formulación es más adecuada

si hace uso de las matemáticas. . O]

E matismo y el carácter de «escuela»:

que poseen algunos grupos de especialistas en análisis

* experimental del comportamiento.

“La ciencia

ciencia en cuanto tal es-ética y políticamente neutral.

Sin embargo, como actividad del científico, como conducta humana, tiene implicaciones éticas y políticas.

La ciencia surge en un contexto social determinado; sus aplicaciones tienen muchas implicaciones ideológicas y sociales. La síntesis experimental y sus aplica-

ciones deben servir al hombre. Este principio ha veni- |

do a denominarse humanismo comportamental; parte,

ATT =

del humanismo clásico —aquel que afirma que «el hom-

pa

gel humanista

bre es la medida de todas las cosas»— pero no se queda en palabras, sino que va a los hechos. Busca modificar

A o

- AL hombre en forma adaptativa, no para servir a un sis-

tema sino para servir al mismo hombre. Considera que

: por fin se dispone 'en psicología de una tecnología

efectiva. Por tanto, puede aplicarse para mejorar a los seres humanos, para tratar de aminorar los males tradi-

rar Ba]

cionales de nuestra especie, como son la pobreza, la explotación del hombre por el hombre, las enfermeda-

“des mentales, el ulesajusio social, las fricciones entre los grupos, los prejuicios y actitudes negativas, y muchos otros.

Un paradigma unificador implica un grupo de especia-

listas que se sienten unidos por una educación y uña práctica en común, que conocen los trabajos que realizan los

otros miembros del grupo, que tienen amplia comunicación nrofecional ame muestran-acuerdo acerca de los as-

NS = Ej AS . .

tiene metas, objetivos, es una actividad humana. La

5

J0

a

64 ad Rbérma dilo.

pectos técnicos de la disciplina y trabajan en profundidad

en problemas derivados del paradigma. Una síntesis experimental que estudie problemas más complejos, que se base en datos de diverso origen (observacionales, correlacio-

nales, etc., para llevarlos a la situación experimental y des-
* pués convertirlos en parte de la disciplina), que utilice las

matemáticas y formule teorías; que elimine erdosmatsmo: - -
y el carácter de «escuela» y que enfatice el humanismo

- comportamental, servirá seguramente para lograr un con-
- senso en la psicología y para eliminar la polémica entre las
escuelas. Logrará ser la síntesis experimental del compor-
tamiento. No será una psicología ecléctica, sino una discipli-
na que posea como columna vertebral el análisis experimen-

tal, que formule sus leyes A nivel comportamental y no

fisiológico, que prefiera el método experimental a cualquier
otro método, que enfatice el aprendizaje por sus consecuen-
cias y que dé gran importancia al contro] del ambiente,
Sila síntesis experimental del com comportamiento se-con-
, vierte en el paradigma unificador, hará.que Ja psicología
Pase 2 ser una ciencia «normal», en. el sentido de KUHN,
esto és, una ciencia establecida que esté más allá de Jas
polémicas de las «escuelas», que son características de los
- estadios iniciales del desarrollo de toda ciencia. Para ello
debe ampliar sus límites. sin disminnir en nada su rigor, y
debe abarcar más completamente el área del conocimiento

a

humano que t tradicionalmente (por C Consenso.)...) hemos da-
do en llamar psicología,

Al definir la psicología como el estudio del comporta-
miento, es importante explicar lo que entendemos por este
término. Se ha dicho que el cornportamiento o conducta
implica contracciones musculares y secreciones glandula-

' res, Que se dejan de lado los procesos cog gnoscitivos, las

metas de la acción de los organismos, y que la psicología de la conducta es reduccionista a un nivel fisiológico. En realidad, estos son conceptos muy mal comprendidos.

En muchos idiomas existe el término «comportamiento».

«conducta». En la mayor parte de las lenguas romances la psicología es la ciencia del «comportamiento», no de la «conducta» (por ejemplo en italiano, portugués, etc.). En español existe una especial confusión terminológica a este respecto y finalmente se ha decidido utilizar los dos términos como equivalentes para efectos a

y consideramos que el término «más abarcador u

o, en francés,

rácticos. Nosotros referimos ¿emporamiento

-En esto estamos de acuerdo con ÁGUILAR y