

bueno buenas tardes y bienvenidos al tercer teórico de la cátedra del sistema psicológico con victor años 1 hoy vamos a comenzar con nuestra unidad 3 es la psicología de los constructos personales de George Kelly

Kelly nace en 1905 en una granja de kansas en EEUU es un autor

norteamericano el padre era un ministro presbiteriano retirado y la madre una maestra. La primera carrera que estudia Kelly es un bachiller en física y matemática en el colegio Park en 1926 y realiza un máster en sociología y por qué les digo estas cuestiones porque vamos a ver cómo de alguna manera ese bachiller en física y matemática y luego esa materia en sociología van a determinar o van a teñir algunas de sus conceptualizaciones respecto a lo que va a ser la psicología. Tiene en 1931 recibe un licenciatura en psicología en la universidad de Iowa. Sí y pensemos que él empieza a desarrollar toda su producción teórica y esta teoría que nosotros vamos a ver con la crisis económica formativa de los años 30 aunque se producen a nivel mundial y particularmente en Estados Unidos y él estaba en un pueblito en Kansas y atendía pacientes a medida que atendía a pacientes iba construyendo su vida pero en ese contexto de gran depresión económica como él planteaba recién

a los 100 durante la segunda guerra mundial Kelly presta servicios como psicólogo de aviación dentro de lo que va a ser la marina y en 1946 en la universidad de Ohio va a reemplazar a Carl Rogers en la dirección del centro de formación en psicología clínica. El político rollo

que nosotros vamos a ver en un par de clases es el creador de lo que sería la psicoterapia centrada en la persona. Sigue dentro de la nutrición las corrientes humanistas

dentro de este centro de formación en

psicología clínica va a madurar su teoría y va a escribir la obra más importante que es justamente la psicología de los constructos personales que la escribe en 1955

luego en 1965 empieza a ocuparse de trabajos de investigación en la --- PAGE 2 ---

universidad de Brandeis mismo lugar donde trabajaba Abraham Maslow en ser ustedes lo vieron en historia más bien también representante de la psicología humanista por lo tanto vamos a ver que en Kelly aparecen también muchos vínculos con muchos puentes con lo que es la psicología humanista más allá de que él no me cuadra directamente en el modelo de la psicología humanista como vamos a ver en un ratito

fíjense que muere en 1967 también en Estados Unidos'

si hablamos de psicología de los constructos personales

al hablar de constructos uno enseguida tiene casi un vínculo una relación con la idea de constitución si hablamos de constructos personales de alguna manera lo que estamos planteando que de base hay un sujeto que construye la realidad obstruye el conocimiento

respecto de la realidad y por lo tanto para poder adentrarnos en la teoría de Mikel y de cómo piensa esta idea de construcción de la realidad por parte del sujeto por percibe

es importante que nos detengamos un momento en dos cuestiones

es decir en una cuestión vista desde dos perspectivas

el problema del conocimiento como problema que los vamos a abordar desde una perspectiva filosófica y lo vamos a abordar también desde una perspectiva epistemológica una vez que entendamos estas dos cuestiones que seguramente es un repaso para ustedes porque lo han visto en otras materias en el año pasado vamos a poder bajar esta problematización respecto del conocimiento desde una perspectiva filosófica y epistemológica en la teoría de Kelly y entender por qué Kelly está planteando lo que está planteando lo hacemos a la primera parte pensemos en el problema del conocimiento desde una perspectiva filosófica y luego vamos a entender por qué Kelly de alguna manera se considera un constructivo ustedes saben porque lo vieron en historia lo vieron también en filosofía del hombre el año pasado que de alguna manera el espíritu de la modernidad se extendió por toda Europa bajo la forma --- PAGE 3 ---

de lo que podríamos considerar el problema sociológico que el problema no son los picores el problema por el conocimiento de ese problema distintas escuelas si comenzaron a dar cuenta o intentar realizar algunos planteos ustedes vieron las racionalistas

vieron las costuras empiristas y vieron la postura kantiana respecto a el problema del conocido hagamos una especie de repaso breve para poder luego ubicar a Kelly dentro de esta tradición filosófica más amplia

el racionalismo era una doctrina para la cual el único órgano adecuado y completo del conocimiento era la razón de modo que todo conocimiento de verdadero tenía un origen racional con total

independencia del aspecto experiencial si es que sería más propio de las condiciones de empresas

es por eso que hacían de carne representante de esta profesión racional recurrir a las ideas innatas para garantizar la validez universal y la necesidad lógica de los razonamientos de esa manera se llegaba a establecer una identidad entre el ser y el pensar

por otra parte las posturas empiristas eran otra forma otra toma de posición respecto del problema del conocimiento humano

los filósofos empiristas con John Locke le dirigió una la cabeza sostenían que todo conocimiento se origina más y fundaba en la experiencia sensorial es decir nacimos como una tabula rasa con una mente en blanco era la experiencia de alguna manera la que constituya si el conocimiento los objetos al entrar en contacto con nuestros sentidos que pasaban generaban impresiones y a partir de ahí surgían las ideas y todos nuestros conocimientos ideas que en principio eran simples y luego la suma de ideas simples la barbaridad complejas por lo tanto

uno podría decir que para el empirismo el único conocimiento legítimo es el de la experiencia es decir los datos que nos proporcionan nuestros sentidos

en lo antedicho resulta evidente las posiciones contrarias que tienen ambos enfoques en los racionalistas y los empiristas son dos posiciones altamente --- PAGE 4 ---

encontramos respecto a cómo se

constituyó el conocimiento

ahora bien nosotros tenemos visto una tercera posición que eran las posiciones idealistas alemanes donde ubicamos Immanuel Kant

va a revolucionar el problema del conocimiento planteando que conocer no es reflejar objetos sino construirlos tan produce una ruptura con la filosofía tradicional que no veía más que la posibilidad de embanderarse en el sujeto o en el objeto de conocimiento decir en uno o en otro de los polos del proceso de conocimiento tal como lo creían los de sentir y está solo frase - ahora lo cierto es que la escisión sujeto objeto formaba parte del mapa corriente en la modernidad pero el desvelo de Kant va a ser encontrar una articulación diferente de esos términos en donde el foco este puesto en el sujeto que conoce

lo que implica de alguna manera para las posiciones kantianas una operación activa de la oración por parte del

sujeto que que va a ser va a transformar y vamos el día para el objeto por medio de esas categorías a priori del entendimiento de decir es el sujeto el que organiza la realidad el sujeto a través de esas categorías a priori de la sensibilidad del entendimiento le va a poner forma tiempo espacio a esa realidad que de alguna manera para Kant existía pero era una realidad desorganizada era un caos decía el abigarrado de estímulos por lo tanto la mente del sujeto de lo que hacía era ordenar la organizada

y mira no va a ver unos textos se llama contribuciones a la psicología clínica destaca qué relevancia tiene Kant para nosotros los psicólogos me gustaría de alguna manera leerlo

porque me parece que lo explica de manera muy sencilla y muy precisa lo que dice vilanova respecto de la relevancia de Kant qué

para nosotros los psicólogos no es la teoría kantiana de la ciencia lo

importante sino la concepción del fenómeno perceptivo involucrada en ella con Kant nos hallamos aunque una mente con energías propias que ordena y da sentido a la realidad el psiquismo --- PAGE 5 ---

kantiano aloja los objetos percibidos en el tiempo y el espacio

pero en un tiempo o un espacio que se halla en el mundo objetivo sino en quien percibe produciendo lo que él llamó una revolución anti copernicana Kant hizo girar el universo en torno al hombre la segunda perspectiva ya no es filosófica ha sido epistemológica nosotros podemos hacernos dos grandes

preguntas respecto

son preguntas que también que sí se realiza la realidad es real o es una construcción del sujeto que le ha

parecido

tenemos un acceso directo a la realidad

o el acceso no es directo sino que se

encuentra mediatizada

por algún sistema de constructos que más etcétera

vamos a encontrar desde el punto de vista epistemológico dos posiciones las posiciones realistas y las posiciones constructivistas

que sostiene las posiciones realistas sostienen la posibilidad de conocer la realidad de manera directa la realidad es real y yo la conozco tal cual es sin que mi percepción línea el conocimiento de esa realidad en un conocimiento directo

nosotros vimos el año pasado las posiciones conductistas exposiciones conductistas son realistas

modelos estímulos respuestas son posiciones epistemológicamente realistas no hay nada de mi mente en irme en subjetividad que tenía el conocimiento de esa realidad yo conozco la realidad tal cual es ahora bien contrario a ello nos encontramos con las posiciones constructivistas que lo que van a plantear justamente es que la realidad es una construcción como su propio nombre lo dice

el constructivismo es una posición al igual que el realismo una posición epistemológica una teoría del

conocimiento que si fuera una concepción del ser humano activo y constructor de su realidad

y esto nosotros lo podemos encontrar a lo largo de la historia de la filosofía

las distintas profesiones

podemos ir a los sofistas a los --- PAGE 6 ---

presocráticos que creían en la

imposibilidad de conocer la realidad con la consecuencia de sólo tener opiniones respecto de ella docs as

giambattista vico otro filósofo

planteaba que la única verdad que puede ser conocida radica en los resultados de la acción creadora lo verdadero y el hecho se convierte en el uno en el otro y coinciden y tercero

y también y acá volvemos a Kant si Kant y la fenomenología al plantear el papel de la conciencia de la captación de la realidad son posiciones constructivistas

a Kelly los ubicar dentro de estas posiciones constructivistas ahora bien atentando nos específicamente en el constructivismo podemos encontrar dos grandes maneras de ser constructivos el constructivo puede ser radical pero también puede ser un constructivismo crítico o moderado

qué quiere decir cada uno de ellos una posición que es constructivista radical

piensa que la realidad directamente no existe y que la realidad es una ficción o una invención propia del sujeto hay una imposibilidad de afirmar algún grado de consistencia de eso que llamamos realidad

es una posición extrema la realidad es una invención contrario a ello dentro de los constructivistas aparece el constructivismo crítico el

constructivismo moderado plantea el constructivismo crítico o moderado la

realidad existe

aunque no está a nuestro alcance lograr un conocimiento cabal de ella quiere decir que si bien la realidad es una construcción de parte del sujeto hay cierto grado de realidad y la realidad existe sin embargo yo no tengo un acceso directo a ella sino que está mediatizada pero no puedo negar la existencia de la realidad

cuando veamos ahora los desarrollos de Kelly vamos a ver que Kelly se ubica dentro de lo que son los constructivistas críticos los

constructivistas moderados es decir él no niega la existencia de la realidad --- PAGE 7 ---

sino que dice que la realidad se conoce a través de un sistema de constructos que el sujeto realiza al respecto de esa realidad

pero de ninguna manera niega la existencia de la realidad

viene el constructivismo entonces

influyó notoriamente en la psicología de este campo filosófico del

constructivismo influyó notoriamente en nuestra disciplina en distintas objetos o en distintos campos específicos como por ejemplo la percepción y el aprendizaje de la mano de la psicología de la vista la personalidad con Gordon Allport la psicología del desarrollo concluye con dos que sí y la psicoterapia como vamos a ver dentro de lo que son las corrientes más humanistas luego y que vamos a ver hoy también con Kelly algunos de sus desarrollos de teoría de la personalidad y algunas cuestiones en su modelo psicoterapéutico como el constructivismo va a estar presente como la idea de constructos o también por ejemplo empieces la idea de esquemas o la idea de categorías

y van a mediar y organizar la experiencia se va a partir de entonces activo que construye el conocimiento de la realidad

bueno fíjense que les decía recién que las corrientes dominantes de la época entonces serán el conductismo del psicoanálisis por supuesto que Kelly se forma en ambos modelos el conductismo dentro de la universidad cuando estudia psicología y el psicoanálisis en su práctica free clinic aéreos y los primeros pasos el lacma psicoterapeuta van a ser en el marco psicoanalítico y vamos a ver más adelante cuando veamos la unidad de medios y ccoo análisis qué tipo de psicoanálisis era el que se practicaba en EEUU como ustedes saben las teorías cuando se reciben distintos teóricos son ajenos digamos el contexto en el cual surgieron toman muchas veces los tintes o ciertos parámetros propios del contexto en el cual son inserta si vamos a ver que es un psicoanálisis

el norteamericano con ciertos tintes más adaptaciónistas

distinto a como se planteaba el --- PAGE 8 ---

psicoanálisis en su mismo lugar de origen su cuna de origen queda bien entonces vamos a ver que Kelly da sus primeros pasos como psicoanalista y se forma de alguna manera del conductismo sin embargo no va a estar de acuerdo con ninguno de los nuevos modelos teóricos vamos a dar las críticas que realizan tanto al conductismo como al

psicoanálisis índice respecto del conductismo

empecé a cursar psicología y las primeras clases que tuve dice Kelly eran sobre conductismo

qué sucedía en el conductismo

lo primero que puso el docente en el pizarrón fue el esquema estímulo guión respuesta

aunque puse toda mi atención a lo largo de varias clases lo más que logró averiguar fue que la se refería a aquello que era necesario para obtener una r y que el único propósito que tenía la r era que la eterna algún sentido ahora bien nunca conseguí saber qué significado tenía el guión del medio todo había sido sin saberlo y la verdad casi ha abandonado cualquier intención entonces que hace Kelly él dice yo rechazo al comunismo porque se olvidó del guión entre el

estímulo a la respuesta cuando está diciendo esto en realidad está cuestionando al conductismo por ser una teoría anti mentalista y por no aceptar la existencia de variables intervinientes entre destituida después transtornos arterial como variable interviniente no podría decir está todo este es esta idea del sistema de constructos que van a tener los sujetos en su vínculo en su relación con esa realidad que lo vamos a desarrollar ahora en un ratito pero fíjense la crítica que le hace de alguna manera el conductismo es que se olvidó del guión qué quiere decir el guión se olvidó de la mente se olvidó de la variable interviniente principal del sujeto entienden que si es un constructivista

y de fondo va a plantear que el sujeto es el que construye la realidad por lo tanto es imposible que sea conductista porque epistemológicamente como habíamos dicho anteriormente los conductistas --- PAGE 9 ---

ubicados más desde las posiciones

realistas

ahora vida con respecto al psicoanálisis él va a dar sus primeros pasos

el psicoanálisis en su temprana práctica clínica y él dice que observaba como sus pacientes pero ahora estaban cuando él les brindaba interpretaciones acerca de lo que le pasaba

en esas interpretaciones dice él eran bastante salvajes ya que yo mismo me consideraba un pésimo psicoanalista dice que actuaban sin embargo dice él como una alternativa que podía llegar a dar un sentido para reconstruir el pasado del paciente en el signo de versión menos disfuncional de sí mismo es decir él les daba interpretaciones y las personas iban de alguna manera conforme con esas interpretaciones más allá de que consideraba que eran

interpretaciones erróneas o un poco salvajes entonces lo que él empieza a pensar es que en realidad cuando él les da una interpretación les estaba generando una alternativa que les brindaba un sentido para poder

reconstruir este pasado que presentaba el paciente y les daba una versión una construcción

podríamos decir una de acción - y funcional de civil

entonces abandona rápidamente el psicoanálisis y la teoría que él va desarrollar la mayoría de los constructos personales si bien la podemos ubicar

un poco antes de la década del 50 vamos a ver que una teoría bastante olvidada o menospreciada en ese momento por las corrientes dominantes y durante mucho tiempo las razones que uno puede pensar de este relevamiento ustedes un poco lo tienen desarrollado en la zona centenaria que tienes que leer para el teórico nosotros las podemos encontrar en el origen independiente que tienen las formulaciones que realiza Kelly al margen de estas dos corrientes dominantes de la época que eran el conductismo del psicoanálisis la originalidad que

presenta la misma es muchísimo pero se posiciona críticamente frente a estas dos --- PAGE 10  
---

corrientes que hegemoniza van todo el escenario psicológico norteamericano por lo tanto de alguna manera eso puede dar cuenta de por qué la teoría de Kelly fue bastante olvidada inclinada

apreciada en este momento

ahora bien

ustedes van a leer que sufriría muchos autores intentan ubicarlo dentro

grandes corrientes es decir tratan de ubicar a Kelly dentro de las corrientes cognitivas tratan de ubicar a Kelly dentro de las corrientes listas tratando ubicar a Kelly

dentro de las corrientes neo psicoanalítica o existencialistas

hasta en el budismo zen va a decir Kelly que intentan ubicarlo sin embargo mismo va a despejar las dudas en cuanto a su sigue excéntrica

y ahora vamos a ver una cita textual del autor respecto

ahí

fíjense lo que dice Kelly respecto de esto no de donde ubicarse

estado están absolutamente asombrado acerca de la consideración de la teoría de los conflictos personales como una teoría cognitiva que hace varios años decidí escribir otro pequeño libro para aclarar que no deseamos formar parte de las filas cognitivas el manuscrito había sido escrito en una tercera parte cuando dio una conferencia en la universidad de harvard con el título de la psicología de los constructos personales como una línea de diferencia a continuación de la conferencia del profesor Gordon Allport expuso a los estudiantes que mi teoría no era una teoría cognitiva y una teoría emocional

más tarde entré en un rey me llamo junto a él y me dijo y bien sabes de lo que realmente es usted es un existencialista yo he sido considerado hasta un budista zen y el último cuatrimestre uno de mis primeros estudiantes gastó hora y media de un seminario corrompiendo a mis propios estudiantes con la idea de que yo era realmente un conductista lo que yo realmente soy dice Kelly es una alternativa y está constructivo y así él va a llamar a su modelo o a su perspectiva

de alternativas tan constructivo --- PAGE 11 ---

el alternativo constructivo con el perspectiva constructivista que eso tiene un conocimiento no es un proceso de copia fiel de la realidad como se obtendría una profesión realista no es algo nuevo no veamos a Ulric Neisser dentro del módulo de psicología cognitiva vamos a ver qué es



lo rastrean la psicología del actor de 70 no y hasta uno podría ubicarlo también el vídeo pensamiento filosófico cambiar la idea de que ese sujeto que construye la realidad a través de esas categorías a priori sin embargo no podría decir que lo novedoso en que es que él lleva esta postura constructivista en psicología hasta sus últimas consecuencias en el círculos únicamente que Kelly afirma que su teoría deriva del alternativo constructivo eso implica que cada sujeto posee una propia representación mental de la realidad global y parcial el alternativo constructivo es para aquel entonces una tortura filosófica acerca de que la realidad está suscrita a muchas ficciones alternativas algunas demostrablemente más fructíferas que otras algunos sistemas de construcciones de la realidad son más fructíferos que otros dice que sin embargo él cree que existe una sola realidad verdadera no obstante ninguna construcción humana sé que él iba a estar del todo completa porque el mundo es demasiado grande en el mundo demasiado complejo para que alguien puede lograr de alguna perspectiva completan el óvalo perfectamente holística entonces se parte de la base va a decir querida que siempre hay posibilidades de escoger construcciones alternativas al tratar con el mundo por eso estamos hablando de alternativo constructivo siempre hay posibilidades de construcciones alternativas al tratar con el mundo nadie necesita ser víctima es la propia biografía y a esta posición en la va a llamar alternativo es nosotros tenemos cierto sistema de constructos prospectos lo que es una clase universitaria una clase en la facultad de psicológicos --- PAGE 12 ---

entonces nosotros nos anticipamos la situación creando este sistema de constructos porque porque nosotros sabemos que si las cursadas que nosotros tuvimos en el año pasado fueron presenciales con un teórico con un docente exponía el muy bien a clase práctica nosotros para este año no llegamos a excusas con nuestro sistema de constructos nos anticipamos nos adelantamos los decir escribir con ese sistema de constructos de del pasado sin embargo cuando llegamos a tener que cruzar este año nos encontramos con toda esta situación que estamos viviendo en donde las cosas por el momento no son presenciales y pasan a ser bíblicos sin embargo el sistema de constructo no solo teníamos respecto a esto la idea de todos tenemos que actuar yo que era una cruzada en la facultad no coincide con lo que está sucediendo hoy en la realidad de que ahora las cursadas son virtuales por lo tanto lo que va a decir Kelly ies que tuvimos que modificar y adaptarlo a esa situación nueva con lo cual estamos viviendo entonces siempre hay posibilidades de construcciones alternativas se tratan con mucho más anticipo pero luego no lo verificó en la realidad y lo modificó y cree un nuevo sistema de constructor y fíjense que dicen nadie es víctima de su propia biografía nadie necesita ser víctima de la seguridad biografía y decir con esto estás criticando a una de las procesiones centrales o podrían producir a ambas posiciones centrales dentro del campo norteamericano el campo psicológico norteamericano que son el psicoanálisis de al principio que le ponen mucho queso a la biografía del sujeto a la historia del sujeto en la determinación el psiquismo actual y está criticando también al conductismo porque somos también la historia de nuestros aprendizajes entiendo la personalidad actual de un sujeto por la historia de aprendizajes o por la historia libidinal va a decir el psicoanálisis si entonces él dice nadie necesita ser víctima de su coreografía y en este punto es similar a Gordon Allport --- PAGE 13 ---

porque cuando intenta explicar la singularidad recuerdan hay una autonomía de motivos en este punto son similares ambos dirían nadie necesita ser víctima de su fin pasamos ahora a la

idea de constructo nuestra teoría / llama alternatividad cognitiva o la teoría de los constructos personales como define constructos que el índice es un factor de discriminación de la realidad un conjunto constituye un factor de discriminación de la realidad es una categoría descriptiva que se utiliza para categorizar acontecimientos nos permite categorizar acontecimientos y representar una especial manera de construir el mundo si nos permite brindarle significación a nuestra experiencia conceptualizar nuestra experiencia y a su vez son vías y elementos de discriminación para la conducta humana son planes de acción quiere decir que son planes de acción que nos permiten adelantarnos a las quintas situaciones como planteábamos hoy el ejemplo de el sistema de constructos que ustedes tenían respecto de lo que era una clase de la facultad de psicología ese sistema de constructos nos permite justamente adelantarnos a la situación ahora bien esos constructos esos planes de acción que uno construye va a decir que le pueden ser válidos o inválidos de qué depende que se avale y de qué depende de que sea válido que sea válido es cuando uno puede encontrarlo en la realidad ahora cuando es inválido es cuando uno se anticipó a la situación y no lo puede encontrar en la realidad por lo tanto aparece la posibilidad de alternar ese constructo por eso alternativas está destructivo si se encuentra en continua reformulación a decir que cuando uno no condice con la realidad el sistema de construcción que uno realizó respecto de ese tópico uno puede modificarlo puede encontrar una alternativa constructiva a esa situación el hombre dice que Kelly es un creador de pautas que todo el tiempo se están poniendo a prueba en la experiencia y que luego ante eventos semejantes uno se anticipa crea es el sistema de constructos e --- PAGE 14 ---

intenta ajustarlo con la realidad ahora bien como decía recién estas pautas nuestros constructos están siempre poniéndose a prueba y si resultan exitosos dice Kelly uno los integra con los antiguos repertorios ahora si no resultan exitosos uno los modifica y crear una alternativa constructiva en este punto piensen en las influencias de lo que ustedes vieron en la historia del año pasado de el frago mati y en su final es hacer recordar a todas las posiciones para artistas norteamericanas que nosotros habíamos visto piensen en la ley del efecto desorden grabamos respuestas correctas y eliminamos respuestas incorrectas de acuerdo a los efectos que tengan esas y les producen placer las grabo mi repertorio conductual si no me produce el placer ya se ha eliminado mi reproductor yo conductual de ese absurdo si quien se tenga un sistema de constructos vivía que el bid si coincide con la realidad los guardo dentro de mis sistemas de constructos anteriores si no coincide con la realidad lo eliminó y creó un constructo nuevo fíjense la dimensión pragmatista como estar presente desde los mismos orígenes de la psicología nos comentan fíjense en la fuente de primaria que ustedes tienen para leer el texto de Kelly hay un apartado donde él plantea qué concepción de hombre postula su modelo teórico de construcción de hombre tiene de base su modelo teórico y ahí delimita dos nociones respecto de ese modelo de hombre que el plan b ante en el hombre por humanidad por supuesto dice al hombre se lo considera mejor a lo largo del tiempo que en un instante es decir el hombre ha construido ideas o ha extendido sus constructos con las variadas sucesiones de experiencia a lo largo de un tiempo en este punto no podría decir si lo considero mejor a lo largo del tiempo que en un instante porque anteriormente él plantea que nadie necesita ser víctima de su propia --- PAGE 15 ---

biografía uno podría pensar que hay una contradicción en este punto no obstante uno entiende a la persona para decidir el por el sistema de constructos que ha ido construyendo a lo largo de

la vida lo cual no quiere decir que es el sistema de constructos determine totalmente al sujeto sino que como habíamos dicho cuando ese constructo no es validado en la realidad puede ser modificado por lo tanto conocemos mejor al hombre a lo largo del tiempo que en un instante porque sabemos cuáles van a ser sus anticipaciones a la hora de encontrarse con la realidad no obstante no quiere decir que esas historias de constructos determinen totalmente al sujeto sino que siempre hay una posibilidad de encontrar alternativas una vez que ese constructo no es validado en la región la otra noción dice que cada hombre contempla la corriente de acontecimientos hace un modo personal realizando construcciones particulares respecto de su realidad cada uno de nosotros construye la realidad a modo personal hipótesis constructivista de base y en este punto esta observación de alguna manera abre el paso a concebir al sujeto como un científico informal va a decir que si él va a encontrar importantes semejanzas entre lo que es de la actividad intelectual del científico y la actividad diaria del hombre de la calle los hombres son científicos informales y ahora vamos a ver en qué sentido está planteando esto el autor el sujeto actúa el sujeto actúa como un científico informado movido por su pretensión de predecir y controlar la realidad al igual que los científicos reconstruimos la realidad mientras procesos deductivos e inductivos realidad la respecto de la cual sólo se pueden establecer conjeturas hipótesis las hipótesis de los científicos son las expectativas que tenemos los hombres normales y se que la conducta es el proceso de experimentación del mundo que utiliza el individuo normal en definitiva podemos --- PAGE 16 ---

decir que el hombre para que no se reduce a ser víctima de fuerzas internas incontrolables ni a responder a estímulos externos como dirían las dos grandes corrientes que nosotros mismos que son desiguales y que el conductismo sino que su tarea es organizar la realidad es decir abstraer en realizar enjuiciar valorar y sobre todo anticiparse y cuando nosotros decimos anticiparse quiere decir predecir se ha abierto un carácter teológico en esta teoría en la teoría de los conflictos personales de Kelly ya que a diferencia justamente del psicoanálisis y del conductismo la conducta humana se rigen más por el futuro que por el pasado en tanto es esencialmente anticipatoria y no es reactiva las diferencias individuales de cada uno de nosotros no responden sólo a las distintas historias personales o a su carga genética dice que Kelly sino que dependen especialmente del modo particular entre cada uno de nosotros como científicos construimos hipótesis respecto del mundo de acuerdo con nuestras propias sistemas de constructos con nuestras propias categorías vamos a ver y esto de alguna manera pareciera hacer una influencia de ese bachiller que Kelly realizó física y en matemática es cantidad científica si vos que intento científico en su construcción teórica entendemos que el esta teoría recuerden la está construyendo a partir de la atención clínica no es el paciente a partir de ahí él va construyendo conceptos pero la originalidad uno podría decir de esta teoría de los constructos personales no radica solamente en su contenido sino también en cómo está formulando la estructura formal de la teoría consiste justamente va a decir que ningún postulado fundamental fijense que dice el postulado fundamental los procesos de una persona están psicológicamente canalizados por el modo en cómo ella anticipa los acontecimientos si por su forma de anticipar los acontecimientos y a partir de ahí se van a desprender 11 características o corolarios dice los principios que van a desarrollar toda la --- PAGE 17 ---

tesis central del libro de Kelly nosotros vamos a ver los dos primeros corolario sí pero fijémonos un poquito desglosemos un poco este postulado fundamental que de esta manera lo van a

encontrar en la fuente primaria que tienen para leer y el ser el habla de procesos explica proceso implica movimiento continuo de experiencias pensamientos sentimientos y comportamientos habla de la idea de proceso o la de personas toma en cuenta la totalidad del individuo es una concepción o lista la de Kelly piense que habla de experiencias pensamientos sentimientos y comportamientos también es una mirada global una mirada holística psicológicamente cuando hablas psicológicamente está conceptualizando los procesos de manera psicológica no está yendo a la sociología ni está sintiendo a la fisiología en este punto está conceptualizando los procesos de manera psicológica su nivel explicativo es psicológico canalizados los procesos de una persona operan a través de una red de caminos que son flexibles y modificables con frecuencia acuérdense está esta cuestión de alternativas constructivas en surtir tantas alternativas constructivas como quieras modos son los modos son los medios para lograr fines sujetos teleológico en ese sentido que extiende hacia un fin hacia un objetivo se anticipa hacia ellos anticipa su red de caminos los lleva al futuro de modo tal que pueda anticipar lo todo el tiempo nos estamos anticipando las situaciones construyendo ciertos constructos y fíjense acontecimientos el hombre trata de anticipar acontecimientos reales es el futuro el que mueve al hombre más que el pasado otra crítica fuerte a la corriente psicoanalítica entonces podríamos decir una persona anticipa a los acontecimientos construyendo sus réplicas qué quiere decir eso ese es el primer --- PAGE 18 ---

polo lario el corolario de construcción una persona anticipa los acontecimientos construyendo sus réplicas el ser humano construye las anticipaciones usando sus experiencias pasadas aquellos elementos que se repiten en el universo y que nos permiten predecirlo exploramos las pautas y estabilidad desde nuestras anteriores experiencias con el fin de hallar similitudes y distinguir las de las que no se asemejan con la expectativa creada construimos anticipaciones usando en otras experiencias pasadas el segundo principio con horario es el de la individualidad las personas difieren entre sí en esa construcción de acontecimientos es decir la base esencial de las diferencias individuales de cada uno de nosotros estriba en los procesos de construcción e interpretación que realizamos respecto de la realidad piensen en este día de la individualidad y piensen que están más o menos en la misma época un poquito después de Gordon Allport hay como una preocupación respecto de cómo entender la individualidad ya que las teorías hegemónicas pecaron de alguna manera de universalizar y sus postulados entonces las personas diferimos si cada uno somos individuales únicos en la manera como construimos los acontecimientos en cómo vivenciamos esa realidad hipótesis constructivista es fuerte esto es así ya que podemos diferenciar los acontecimientos que distintas personas pensaron anticipar y además porque existen diferentes enfoques para la anticipación de los acontecimientos aunque existan diferencias en cuanto a las construcciones que realizan las personas es posible que podamos encontrar ciertas construcciones similares o coincidentes porque las que cada uno ve la realidad de manera totalmente distinta hay ciertos encuentros hay ciertas maneras de construir la realidad entre todos nosotros que coinciden ahora bien dice que mi contra la persona abandona la idea de encontrar las bases comunes con quienes la rodean los individuos viven sus existencias --- PAGE 19 ---

juntos pero alumnos subjetivos en mundos aislados entonces hay que tener ojo con la cuestión de la psicopatología ahora bien libertad determinismo sería la pregunta y esto va a ser una constante en distintos sistemas psicológicos que vamos a trabajar o en la mayoría de los

sistemas psicológicos no todos pero la mayoría de los cuales vamos a trabajar para aparecer en esta pregunta al respecto de 100 sujetos libres o el sujeto está determinado si partimos de la idea cambiada de que la realidad como cosa así si es inconvencible de acuerdo en esta idea de no um en el fenómeno si partimos de esta idea kantiana de un pesimismo no biológico que vivimos en un mundo de creencias y significados podríamos decir que uno es tan libre o tan esclavos como el sistema de creencias que uno tenga si uno viene a un sistema de creencias rigurosamente determinista entonces uno está determinado pero si uno tiene un sistema de constructos flexibles se acerca más a un grado de libertad entonces que le dice el hombre fija la medida de la libertad y super que servidumbre por el nivel en que escoge establecer sus convicciones no obstante dice el liberty determinismo son dos caras de la misma moneda que tiene un sujeto para operar porque porque asumir que el ser humano es el autor de su destino no equivale el perdón no equivale a negar que pueda estar trágicamente limitado por sus circunstancias pero está sin embargo nunca nos convertirán en víctimas de ellas nadie es víctima de su propia biografía recuerda si fuéramos capaces de intentar un cambio del constructor es decir estamos determinados por nuestros sistemas de construcción anteriores pero somos muy libres de modificar y crear una alternativa constructiva cuando no validamos nuestro sistema de constructos con la realidad es decir tenemos nuestros sistemas de constructos anteriores que nos determinan pero que sin embargo nosotros podemos modificarlo y acá parece esta idea del optimismo --- PAGE 20 ---

como premisa nuestra teórica que es propio de las corrientes norteamericanas hay una posibilidad de modificación y recuerden que las funciones más centroeuropea serán deterministas y las posiciones angloamericanas eran libres eran perdón de optimistas libertarias tenemos la posibilidad de modificar del sistema de constructos somos libres de modificar por lo tanto dice que la libertad y determinismo son dos caras de la misma moneda para ir concluyendo con un sistema teórico de Kelly espero les haya aclarado central y contextual interés teóricas más allá de la teoría ver cuáles son los procesos sociales políticos y contextuales que hacen que emerja determinado modelo teórico me gustaría creamos una técnica que propia del modelo de Kelly que la llama la técnica del rol fijo que el aplicado a nivel cero en la teoría de que me resulta central el rol básico que una persona sea tuya si elige de la vida y en su relación con otras personas él propone la técnica del rol fijo pasada justamente en este concepto de asunción quizás vivir un rol asumir un rol es ver el mundo a través de un sistema de constructos de otras personas y guiar nuestra conducta mediante este nuevo sistema de constructor y yo asumo el rol de otra persona voy a ver el mundo como lo ve esa otra persona a través de esos sistemas de constructo y por ende me voy a comportar mediante ese nuevo sistema por ejemplo si tenemos un paciente decía que el que tiene ansiedad fobia social podríamos decir hoy se lo invita a tomar el papel de una persona extrovertida en un evento social esto se puede ensayar mediante un rol plane en la situación crítica para luego escenificar lo en la vida real se le dice bueno cómo sería el sistema de constructos de una persona que se extrovertida se oponen cuáles serían las conductas y --- PAGE 21 ---

las actitudes de esta persona no la persona intenta asumir ese rol en la vida social luego en terapia trabaja en qué momento pudo asumir ese rol en qué momento no pudo ascender ese rol en qué momento pudo ver la realidad con su sistema de constructos bien que otro momento pudo verlo con ese rol nuevo porque de base aparece otra vez la cuestión pragmatista en esta

técnica se dan cuenta fíjense la frase de Kelly si te comportas como lo que querés ser  
terminarás siéndolo aparece fuertemente la dimensión pragmatista pero también aparece  
fuertemente esta dimensión optimista propia de los modelos angloamericanos bien pero les  
haya servido nos encontramos en el próximo teórico donde vamos a comenzar a trabajar las  
corrientes veo conductistas específicamente el modelo del conductismo operante de estimó con  
saludos a todos hasta la próxima