Guía de Lectura y Práctica. Unidad 2.2

Autor: Watier, Patrick. Georg Simmel, Sociólogo

Elaborado por: Irene Bucci

Palabras clave:

Método/proceso en acto – categorías psicosociales— socialización – micro/relaciones – orientaciones reciprocas – vínculos/relaciones – diferenciación social – círculos – instituciones – grupos – individualidad -

Epistemología

Esboza los principios de una sociología pura y la define como el estudio de la sociedad. Establece una frontera con las otras ciencias. Cree que hay que dotar de especificidad a los hechos sociales, delimitar el campo de investigación, separar la forma y los contenidos de la vida social y dar un marco coherente para el análisis de las orientaciones reciprocas entre individuos.

Analiza las formas de socialización ya que pueden brindar contenidos para interpretar y elaborar una filosofía cultural, entendida en sentido amplio, o sea una interpretación sobre el devenir social más que una descripción fina de los modos de acción reciproca. Incorpora categorías psicosociales como estado psíquico, confianza, piedad, reconocimiento, diferenciación, etc.

```
¿Desde qué lugar argumenta el campo de la sociología, qué frontera fija y por qué?
```

¿Cómo define el campo de la cultura y qué relación establece con la sociedad?

¿Por qué es significativo el análisis de la vida cotidiana?

¿Por qué habla de interpretación, modelado de categorías y reglas?

-Fundamente el sentido de las categorías psico/sociales que utiliza.

¿Por qué cree que hay que separar la forma del contenido?

Con respecto al método no busca una causalidad real o actuante sino que plantea analizar los fenómenos no desde la causalidad real, sino en cómo se producen en relación a una doble tendencia y equilibrio entre las partes, plantea y describe un proceso en acto.

```
¿Qué son los cortes transversales -distancia y aproximación al objeto-?
```

¿Cómo define sus a priori y qué relación guarda con su método?

¿Cómo concibe al dinero y qué función le asigna metodológicamente?

Conceptos Centrales

Interpreta las relaciones que los individuos construyen a través de distintas formas de socialización. Incorpora la distinción como una manera de inclusión social, especialmente de aquellos que la utilizan como signos para distinguirse, por eso estudia la moda.

A partir de la tragedia de la cultura intenta captar las relaciones entre el individuo y la sociedad, entre la cultura objetiva y la subjetiva la que se constituye en el punto central del desarrollo social y, aunque el mundo social se expresa mediante la cultura termina autonomizándose del mundo social. Practica un relativismo cultural, los diferentes campos de la cultura se construyen con los elementos del mundo social y natural. En sus análisis da cuenta de los vínculos entre la economía, la sociología y las transformaciones culturales.

Indaga:

- -En la mirada sociológica, la abstracción y la distancia.
- -Entre el ser individual y los círculos que lo rodean y la necesidad de integrar esa particularidad.
- -El rol de la acción en el funcionamiento social y como repercute en la socialización.

-La relación entre las micro/relaciones, los sentimientos psicosociales y los micro/procesos moleculares que ligan a los hombres entre sí.

-En el papel de las grandes instituciones (Iglesia, Partidos Políticos, Organizaciones Comerciales, etc.) que una vez constituidas parecen vivir una vida independiente y ajena del mundo social.

Define la socialización como la configuración en la que varios individuos entran en una acción reciproca, y esta proviene de la puesta en obra de las pulsiones o de la intención de lograr ciertos objetivos.

Diferencia pulsiones, sentimientos, tendencias y objetivos que poseen los individuos constituyéndose en contenidos psíquicos de la socialización y, que serán la forma y los medios a través de los cuales los individuos se van a socializar.

¿Cómo define los contenidos psíquicos y qué función cumple el psiquismo?

¿Qué dice acerca de la forma, contenido y vínculo, a que alude?

¿Qué asociación establece entre socialización, acción reciproca, vínculo y relación?

¿Por qué señala que la socialización se apoya sobre contenidos, relaciones psíquicas y asociaciones?

Plantea que las formas de las relaciones mínimas aseguran la elasticidad y viscosidad de la sociedad. Señala que la modernización implica una doble tendencia hacia la diferenciación y hacia la uniformidad en las que están presentes presupuestos de individualización en el que el ser y el hacer aumenta en la medida en que el círculo social que rodea al individuo se extiende.

La modernidad actúa mediante un doble movimiento, creando órganos especializados que fortalecen la cultura objetiva a través del saber acumulado que refuerza el individualismo y, por otro lado, ello implica la descarga de un conjunto de tareas que limitan el campo de acción del mismo individuo. En tanto, en este proceso la técnica se vuelve central y, se constituye como posibilidad de establecer un puente entre la cultura objetiva y subjetiva.

Desde el entrecruzamiento de los círculos explica la evolución de la sociedad y las nuevas relaciones que se instauran entre estos círculos sociales y los individuos. En tanto, el número de grupos no naturales refleja el grado de cultura a que ha llegado esa sociedad.

¿Qué rol le asigna a los sentimientos psico/sociales?

¿Qué relación establece entre el entrecruzamiento de los círculos sociales, la extensión del grupo y la individualidad?

¿Cómo define a los grupos?

A través del proceso de diferenciación que el individuo va adquiriendo en la socialización va construyendo reglas particulares a fines a otros grupos, reglas que determinan posiciones. El dominio de la libertad individual estará asegurado si los individuos tienen capacidad para exigir. A su vez, todos los grupos en que se participa se cruzan en un corte trasversal lo que posibilita tener visiones más globales del mundo. Proceso que conduce a una conciencia unitaria de abstracción en la formación de un grupo, lo que supone distinciones en referencia al tipo de trabajo que realice (manual/intelectual). La unidad del grupo no existe sino se pone en acción un conjunto de socializaciones.

El hacer y el ser individual se desarrollan al mismo tiempo que la extensión del círculo social que rodea al individuo. La diferenciación y el individualismo aflojan el lazo con los miembros de los grupos más cercanos (familia) para tejer real o idealmente lazos o asociaciones con los integrantes de grupos más lejanos.

La diferenciación social conduce a una distancia más grande entre el sistema psíquico y social. El sujeto debe encontrar una confirmación de su sistema de personalidad en la diferencia con su ambiente y, en la manera en el que se maneja en forma diferente con los demás. El individuo se

presenta a la sociedad no por sus relaciones de parentesco sino por sus actividades, preferencias, etc.

¿Por qué asocia la diferenciación social con la división del trabajo?

¿Cómo explica el pasaje de grupos naturales a grupos nuevos donde priman relaciones más abstractas y racionales? ¿Cuál es el impacto sobre el individuo?

¿Cómo describe la evolución de la socialización?

¿Qué procesos de apropiación hace el individuo cuando sale del grupo restringido (familia) y pasa a otros grupos?

¿Por qué los grupos secundarios se constituyen de manera abstracta, posibilitan vencer la distancia y obtener un mayor grado de trascendencia? ¿Por qué utiliza el dinero como ejemplo? ¿A que conduce el proceso de diferenciación?

La función de las instituciones es la de estabilizar las relaciones, de codificar las interacciones interindividuales; deben asegurar la libertad del grupo como la libertad del individuo. Las instituciones no exigen que la totalidad de las relaciones reciprocas queden todas integradas ya que los individuos otorgan a la relación con las instituciones la parte que consideran objetivamente necesaria según su personalidad.

Establece una frontera social entre los grupos e individuos, la participación en los grupos o círculos diferenciados permite el desarrollo de las actividades prácticas, intelectuales y estéticas del individuo.

¿Por qué plantea que la solidaridad del movimiento obrero ilustra la construcción de una conciencia social? ¿Por qué la conciencia de clase es más abstracta que la solidaridad?

¿Cómo define a las socializaciones particulares y por qué lo ejemplifica con las mujeres?

¿Por qué cuando la conciencia colectiva es fuerte hay poco lugar para la conciencia individual? ¿Qué relación establece entre la individualización de un grupo con la constitución de la individualidad? Puede señalar algún punto de contacto con Durkheim.

¿Por qué piensa que el dinero (cálculo racional) diferencia psíquica y socialmente a los individuos?

¿Qué papel juegan los grupos intermedios?

Aportes

Coincide con las grandes teorías sociológicas que dan cuenta de la división del trabajo (diferenciación de funciones) e incluso de la individuación, pero también plantea que hay un desarrollo concomitante entre las relaciones interpersonales y las cualidades de las personas que deben ser consideradas.

A través del entrecruzamiento de los círculos sitúa a un individuo psíquicamente diferenciado en una sociedad que se basa en la diferenciación funcional, cultural y social. Concibe a la individualidad en sus relaciones con la creatividad y la formación del sí, no solamente está asociado a la intelectualización (razón), sino que también está ligado al crecimiento de la vida psíquica y emocional. Señala el carácter multidimensional de la socialización a partir del lugar de los grupos intermedios, de la posibilidad de actuar a distancia por medio de símbolos y la constitución de grupos abstractos sin olvidar al individuo.

-Dio cuenta del carácter multidimensional de la socialización al cruzar pulsiones psíquicas, individuos, círculos, grupos e instituciones. Ud. está de acuerdo que la socialización se constituye a partir de estas dimensiones.