# Введение в функциональное программирование на языке Haskell

Григорий Волков

2022

ИСП РАН

 $\bullet \;$  Функция в математике, например:  $f(x) = x^3$ 

- ullet Функция в математике, например:  $f(x)=x^3$ 
  - ставит в соответствие аргументу некоторый результат и всё
- А в программировании?

- Функция в математике, например:  $f(x) = x^3$ 
  - ставит в соответствие аргументу некоторый результат и всё
- А в программировании?
  - может не завершиться
    - int calc() { while (true) {}; return 0; }

- Функция в математике, например:  $f(x) = x^3$ 
  - ставит в соответствие аргументу некоторый результат и всё
- А в программировании?
  - может не завершиться
    - int calc() { while (true) {}; return 0; }
  - может иметь побочные эффекты
    - int calc() { printf("hi!\n"); return 1; }

- ullet Функция в математике, например:  $f(x)=x^3$ 
  - ставит в соответствие аргументу некоторый результат и всё
- А в программировании?
  - может не завершиться
    - int calc() { while (true) {}; return 0; }
  - может иметь побочные эффекты
    - int calc() { printf("hi!\n"); return 1; }
- Суть парадигмы ФП в двух словах приблизиться к математическим функциям

- ullet Функция в математике, например:  $f(x)=x^3$ 
  - ставит в соответствие аргументу некоторый результат и всё
- А в программировании?
  - может не завершиться
    - int calc() { while (true) {}; return 0; }
  - может иметь побочные эффекты
    - int calc() { printf("hi!\n"); return 1; }
- Суть парадигмы ФП в двух словах приблизиться к математическим функциям
- Язык Haskell: «чистые» функции + продвинутая система типов

- Ссылочная прозрачность (referential transparency)!
  - т.е. можно рассуждать о программе как о системе перезаписи

- Ссылочная прозрачность (referential transparency)!
  - т.е. можно рассуждать о программе как о системе перезаписи
  - Огромный потенциал для анализа и оптимизации программ
    - Можно кэшировать общие подвыражения, параллелить вычисление подвыражений

- Ссылочная прозрачность (referential transparency)!
  - т.е. можно рассуждать о программе как о системе перезаписи
  - Огромный потенциал для анализа и оптимизации программ
    - Можно кэшировать общие подвыражения, параллелить вычисление подвыражений
- Явные рассуждения об эффектах

- Ссылочная прозрачность (referential transparency)!
  - т.е. можно рассуждать о программе как о системе перезаписи
  - Огромный потенциал для анализа и оптимизации программ
    - Можно кэшировать общие подвыражения, параллелить вычисление подвыражений
- Явные рассуждения об эффектах
  - Разграничение доступных возможностей в разных местах кода
  - Например «в этой функции можно только вычислять и писать в лог»

#### Поехали

- Консоль GHCi онлайн: https://www.tryhaskell.org/
- Компилятор + консоль онлайн: https://replit.com/languages/haskell

#### Поехали

- Консоль GHCi онлайн: https://www.tryhaskell.org/
- Компилятор + консоль онлайн: https://replit.com/languages/haskell
- Домашнее задание: установить инструментарий:)
  - Инструмент сборки stack: https://haskellstack.org
    - Сам управляет версиями компилятора
  - VS Code: расширение Haskell
  - Другие редакторы с поддержкой LSP: настраиваем haskell-language-server вручную

# Арифметика и логика

```
$ ghci
Prelude> 123 + 456
579
Prelude> 111 + 222 > (123 + 456) || 1 < 0
False</pre>
```

Кажется, все как обычно.

#### Арифметика и логика

```
$ ghci
Prelude> 123 + 456
579
Prelude> 111 + 222 > (123 + 456) || 1 < 0
False
Кажется, все как обычно.
Prelude> True != False
<interactive>:11:6: error:

    Variable not in scope: (!=) :: Bool -> Bool -> t

    · Perhaps you meant one of these:
        '>=' (imported from Prelude), '==' (imported from Prelude),
        '/=' (imported from Prelude)
```

Только неравенство пишется как /=, а не !=!

• Variable not in scope: (!=) :: Bool -> Bool -> t

Когда мы использовали несуществующий оператор !=, интерпретатор не нашёл переменную (!=) типа Bool -> Bool -> t в текущей области видимости.

• Variable not in scope: (!=) :: Bool -> Bool -> t

Когда мы использовали несуществующий оператор !=, интерпретатор не нашёл переменную (!=) типа Bool -> Bool -> t в текущей области видимости.

Операторы — не встроенные особые конструкции, а просто функции! Попробуем вызвать привычным образом?

• Variable not in scope: (!=) :: Bool -> Bool -> t

Когда мы использовали несуществующий оператор !=, интерпретатор не нашёл переменную (!=) типа Bool -> Bool -> t в текущей области видимости.

Операторы — не встроенные особые конструкции, а просто функции! Попробуем вызвать привычным образом?

Ой: мы создали пару (кортеж из 2 элементов) ?!

На самом деле вызов функции выглядит так:

```
Prelude> (88) True False
False
Prelude> max 4 2
4
```

На самом деле вызов функции выглядит так:

```
Prelude> (&&) True False
False
Prelude> max 4 2
4
```

И наоборот, обычную функцию тоже можно использовать как оператор (в инфиксной записи):

```
Prelude> 2 `max` 4
```

#### Функции

Почему вызов выглядит как max 4 2? Почему типы выглядят как Bool -> Bool -> Bool? Что происходит??

#### Функции

Почему вызов выглядит как max 4 2? Почему типы выглядят как Bool -> Bool? Что происходит??

Функция двух аргументов — на самом деле функция одного аргумента, возвращающая функцию одного аргумента, возвращающая результат!

```
max :: Integer -> (Integer -> Integer)
max 4 :: Integer -> Integer
max 4 2 :: Integer
```

#### Функции

Почему вызов выглядит как max 4 2? Почему типы выглядят как Bool -> Bool? Что происходит??

Функция двух аргументов — на самом деле функция одного аргумента, возвращающая функцию одного аргумента, возвращающая результат!

```
max :: Integer -> (Integer -> Integer)
max 4 :: Integer -> Integer
max 4 2 :: Integer

Prelude> (max 4) 2
4
Prelude> :t +d (max 4)
(max 4) :: Integer -> Integer
```

Это сделано для удобства частичного применения.

#### Списки

Частичное применение удобно для передачи функций в качестве аргументов другим функциям.

Рассмотрим работу со списками.

Функция тар применяет функцию ко всем элементам списка:

```
Prelude> map (+ 1) [12, 34, 56] [13,35,57]
```

Частичное применение удобно для передачи функций в качестве аргументов другим функциям.

Рассмотрим работу со списками.

Функция тар применяет функцию ко всем элементам списка:

Кстати, с помощью синтаксиса .. можно генерировать диапазоны:

#### Операции со списками

В стандартной библиотеке много функций для работы со списками, например:

```
Prelude > reverse [1,2,3,4,5]
[5,4,3,2,1]
Prelude> [True, False] ++ [False, True]
[True, False, False, True]
Prelude> head [1,2,3]
Prelude> tail [1,2,3]
[2.3]
Prelude> take 2 [11,22,33,44,55]
[11,22]
Prelude> concat [[1,2],[],[3],[4,5,6]]
[1,2,3,4,5,6]
```

#### Операции со списками

В стандартной библиотеке много функций для работы со списками, например:

```
Prelude > reverse [1,2,3,4,5]
[5,4,3,2,1]
Prelude> [True, False] ++ [False, True]
[True, False, False, True]
Prelude> head [1,2,3]
Prelude> tail [1,2,3]
[2.3]
Prelude> take 2 [11,22,33,44,55]
[11,22]
Prelude> concat [[1,2],[],[3],[4,5,6]]
[1,2,3,4,5,6]
```

Но вернёмся к тар...

## Определяем функции

Чтобы (например) передать тар произвольное выражение, нужно определить свою функцию. Анонимные функции задаются лямбда-выражениями:

```
Prelude> map (\x -> x * 2 + x * 3) [1,2,3,4,5] [5,10,15,20,25]

Prelude> (\x -> x * 2 + x * 3) 5

25
```

## Определяем функции

Чтобы (например) передать тар произвольное выражение, нужно определить свою функцию. Анонимные функции задаются лямбда-выражениями:

```
Prelude> map (\x -> x * 2 + x * 3) [1,2,3,4,5] [5,10,15,20,25]

Prelude> (\x -> x * 2 + x * 3) 5

25
```

Чтобы функция перестала быть анонимной, мы можем локально связать её с названием с помощью конструкции let .. in:

```
Prelude> let myfunc = \x -> x * 2 + x * 3 in map myfunc [1,2,3,4,5] [5,10,15,20,25]
```

## Определяем функции

Чтобы (например) передать тар произвольное выражение, нужно определить свою функцию. Анонимные функции задаются лямбда-выражениями:

```
Prelude> map (\x -> x * 2 + x * 3) [1,2,3,4,5] [5,10,15,20,25]

Prelude> (\x -> x * 2 + x * 3) 5

25
```

Чтобы функция перестала быть анонимной, мы можем локально связать её с названием с помощью конструкции let .. in:

```
Prelude> let myfunc = \x -> x * 2 + x * 3 in map myfunc [1,2,3,4,5] [5,10,15,20,25]
```

Синтаксический сахар позволяет опустить лямбда-синтаксис:

```
Prelude> let myfunc x = x * 2 + x * 3 in map myfunc [1,2,3,4,5] [5,10,15,20,25]
```

#### Функции в списках

#### Кстати, можно и так:

```
Prelude> map (\x -> x 123) [ (3 *), (* 2), (+ 1)
, (`mod` 6), \x -> (x + 1) * (x - 1) ]
[369,246,124,3,15128]
```

#### Функции в списках

#### Кстати, можно и так:

```
Prelude> map (\x -> x 123) [ (3 *), (* 2), (+ 1)
, (`mod` 6), \x -> (x + 1) * (x - 1) ]
[369,246,124,3,15128]
```

«Functions are first-class citizens»: их можно не только передавать как аргументы другим функциям, но и хранить в любых структурах данных.

## Задаём функции

В консоли GHCi можно также глобально определить функцию для всей последующей сессии:

```
Prelude> myfunc x = x * 2 + x * 3
Prelude> myfunc 32
160
Prelude> map myfunc [1..10]
[5,10,15,20,25,30,35,40,45,50]
```

## Задаём функции

В консоли GHCi можно также глобально определить функцию для всей последующей сессии:

```
Prelude> myfunc x = x * 2 + x * 3
Prelude> myfunc 32
160
Prelude> map myfunc [1..10]
[5,10,15,20,25,30,35,40,45,50]
```

B .hs файле определения на верхнем уровне как правило даются с явной аннотацией типов:

```
myfunc :: Integer \rightarrow Integer myfunc x = x * 2 + x * 3
```

## Условные выражения

Конструкция if является выражением, подобно тернарному оператору ?: в императивных языках:

```
Prelude> if 2 > 1 then 222 else 111
222
```

## Условные выражения

Конструкция if является выражением, подобно тернарному оператору ?: в императивных языках:

```
Prelude> if 2 > 1 then 222 else 111
222
```

Теперь мы можем, например, определять рекурсивные функции с условием завершения:

```
fib :: Integer -> Integer
fib x = if x == 0 \mid \mid x == 1 then x else fib (x - 2) + fib (x - 1)
```

## Условные выражения

Конструкция if является выражением, подобно тернарному оператору ?: в императивных языках:

```
Prelude> if 2 > 1 then 222 else 111
222
```

Теперь мы можем, например, определять рекурсивные функции с условием завершения:

```
fib :: Integer -> Integer
fib x = if x == 0 || x == 1 then x else fib (x - 2) + fib (x - 1)
Prelude> fib 4
3
Prelude> map fib [0..10]
[0,1,1,2,3,5,8,13,21,34,55]
```

## Условные выражения

Конструкция if является выражением, подобно тернарному оператору ?: в императивных языках:

```
Prelude> if 2 > 1 then 222 else 111
222
```

Теперь мы можем, например, определять рекурсивные функции с условием завершения:

```
fib :: Integer -> Integer
fib x = if x == 0 || x == 1 then x else fib (x - 2) + fib (x - 1)
Prelude> fib 4
3
Prelude> map fib [0..10]
[0,1,1,2,3,5,8,13,21,34,55]
```

Рекурсия — базовый приём в функциональном программировании, однако на практике мы чаще используем её скрыто, внутри библиотечных функций вроде map.

# Условные выражения, без условных выражений

Ту же функцию можно записать компактнее, практически в виде математических уравнений:

```
fib :: Integer -> Integer
fib 0 = 0
fib 1 = 1
fib x = fib (x - 2) + fib (x - 1)
```

## Условные выражения, без условных выражений

Ту же функцию можно записать компактнее, практически в виде математических уравнений:

```
fib :: Integer -> Integer
fib 0 = 0
fib 1 = 1
fib x = fib (x - 2) + fib (x - 1)
```

На самом деле это эквивалентно использованию конструкции case:

```
fib a = case a of

0 -> 0

1 -> 1

x -> fib (x - 2) + fib (x - 1)
```

## Сопоставление с образцом

case — pattern matching («сопоставление с образцом»).

В отличие от switch в Си-подобных языках, это *выражение*, которое «разбирает» входное значение. Ветви могут как сравнивать с константами, так и связывать имена. Даже во вложенных значениях:

```
Prelude > case (1, [2, 3, 4]) of (_, [x, y, 4]) -> x * y 6
```

## Сопоставление с образцом

case — pattern matching («сопоставление с образцом»).

В отличие от switch в Си-подобных языках, это *выражение*, которое «разбирает» входное значение. Ветви могут как сравнивать с константами, так и связывать имена. Даже во вложенных значениях:

```
Prelude > case (1, [2, 3, 4]) of (, [x, y, 4]) \rightarrow x * y
6
calc23 :: [Integer] -> Integer
calc23 [x, y] = x * 2 + y * 2
calc23 [x, 1, y] = x * 3 + y * 3
calc23 = 0
*Test> calc23 [2,2]
*Test> calc23 [2,1,2]
12
*Test> calc23 [2.2.2]
0
```

# Типы функций

```
twice f val = (f val, f val)
Какой тип у этой функции?
```

#### Типы функций

```
twice f val = (f val, f val)

Какой тип у этой функции?

Prelude> :t twice

twice :: (t -> b) -> t -> (b, b)
```

Компилятор автоматически вывел наиболее общий тип. Этой функции всё равно, значениями каких типов оперирует f, поэтому мы видим параметры, или переменные (с маленькой буквы) вместо конкретных типов.

## Типы функций

```
twice f val = (f val, f val)
```

Какой тип у этой функции?

```
Prelude> :t twice
twice :: (t -> b) -> t -> (b, b)
```

Компилятор автоматически вывел наиболее общий тип. Этой функции всё равно, значениями каких типов оперирует f, поэтому мы видим параметры, или переменные (с маленькой буквы) вместо конкретных типов.

He говорите слова «generic» и «template», они оба имеют другие значения в мире Haskell :)

Такие функции называются полиморфными.

Самый глубокий слайд на сегодня.

Самый глубокий слайд на сегодня.

Сколько реализаций существует у функции такого типа?

id :: a -> a

Самый глубокий слайд на сегодня.

Сколько реализаций существует у функции такого типа?

id :: a -> a

Одна, очевидная.

id x = x

Нам просто *неоткуда* больше взять результат типа а, кроме как из аргумента!!

Самый глубокий слайд на сегодня.

Сколько реализаций существует у функции такого типа?

id :: a -> a

Одна, очевидная.

id x = x

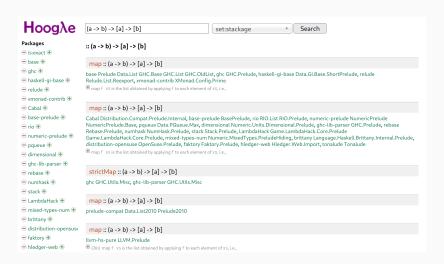
Нам просто *неоткуда* больше взять результат типа а, кроме как из аргумента!!

Хотя, я вас немного обманул. На самом деле можно взять значение undefined / error "msg", которое имеет любой тип (undefined :: a) и выкидывает исключение при означивании.

id = undefined

Но всё же, по сигнатуре функции зачастую можно однозначно понять, что она делает. Поэтому популярен поиск по типам (Hoogle / Hayoo), разрабатываются инструменты синтеза кода (Synquid).

#### Поиск по типам



**Рис. 1**: Hoogle

## Ограниченный параметрический полиморфизм

Какого типа функция тах на самом деле?

```
Prelude> :t max
max :: Ord a => a -> a -> a
```

Она тоже полиморфная, но у неё есть *контекст*, содержащий *ограничение*: тип а должен быть «упорядочиваемым» (0rd).

## Ограниченный параметрический полиморфизм

Какого типа функция тах на самом деле?

```
Prelude> :t max
max :: Ord a => a -> a -> a
```

Она тоже полиморфная, но у неё есть *контекст*, содержащий *ограничение*: тип а должен быть «упорядочиваемым» (0rd).

Числовые константы, кстати, тоже полиморфны:

```
Prelude> :t 123
123 :: Num p => p
```

Забегая вперёд скажем, что эти слова Ord, Num — названия *классов типов*.

## Практические полезности

В стандартной библиотеке определён оператор:

Зачем?

#### Практические полезности

В стандартной библиотеке определён оператор:

```
($) :: (a -> b) -> a -> b

f $ x = f x

3a4eM?

Prelude> take 2 (filter (> 10) (map (* 2) [1..10]))
[12,14]

Prelude> take 2 $ filter (> 10) $ map (* 2) [1..10]
[12,14]
```

Он определён с наименьшим приоритетом и соответственно предназначен для избавления от скобок. Таким образом можно писать последовательности трансформаций данных подобно UNIX pipes, только справа налево.

