GCN 长什么样

GCN 的公式看起来还是有点吓人的,论文里的公式更是吓破了我的胆儿。但后来才发现,其实 90%的内容根本不必理会,只是为了从数学上严谨地把事情给讲清楚,但是完全不影响我们的理解,尤其对于我这种"追求直觉,不求甚解"之人。

下面进入正题,我们直接看看 GCN 的核心部分是什么亚子:

假设我们手头有一批图数据,其中有 N 个节点 (node) ,每个节点都有自己的特征,我们设这些节点的特征组成一个 N×D 维的矩阵 X,然后各个节点之间的关系也会形成一个 N×N 维的矩阵 A,也称为邻接矩阵(adjacency matrix)。X 和 A 便是我们模型的输入。

GCN 也是一个神经网络层,它的层与层之间的传播方式是:

$$H^{(l+1)} = \sigma \left(\tilde{D}^{-\frac{1}{2}} \tilde{A} \tilde{D}^{-\frac{1}{2}} H^{(l)} W^{(l)} \right).$$

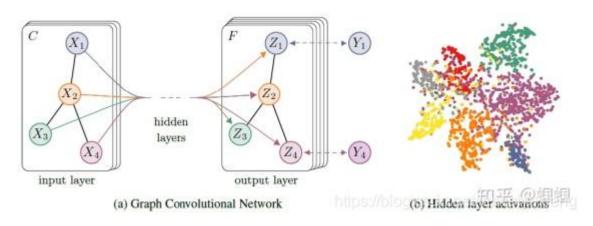
这个公式中:

A波浪=A+I,I是单位矩阵

D 波浪是 A 波浪的度矩阵(degree matrix),公式为 $ilde{D}ii = \sum j ilde{A}_{ij}$

H 是每一层的特征,对于输入层的话, H 就是 X

σ是非线性激活函数我们先不用考虑为什么要这样去设计一个公 式。 我们现在只用知道: 这个部分,是可以事先算好的,因为 D 波浪由 A 计算而来,而 A 是我们的输入之一。所以对于不需要去了解数学原理、只想应用 GCN 来解决实际问题的人来说,你只用知道:哦,这个 GCN 设计了一个牛逼的公式,用这个公式就可以很好地提取图的特征。这就够了,毕竟不是什么事情都需要知道内部原理,这是根据需求决定的。为了直观理解,我们用论文中的一幅图:



上图中的 GCN 输入一个图,通过若干层 GCN 每个 node 的特征从 X 变成了 Z,但是,无论中间有多少层,node 之间的连接关系,即 A,都是共享的。

假设我们构造一个两层的 GCN, 激活函数分别采用 ReLU 和 Softmax,则整体的正向传播的公式为:

$$Z = f(X, A) = \operatorname{softmax} \left(\hat{A} \operatorname{ReLU} \left(\hat{A} X W^{(0)} \right) W^{(1)} \right)$$
.

最后,我们针对所有带标签的节点计算 cross entropy 损失函数:

$$\mathcal{L} = -\sum_{l \in \mathcal{Y}_L} \sum_{f=1}^F Y_{lf} \ln Z_{lf}$$

就可以训练一个 node classification 的模型了。由于即使只有很少的

node 有标签也能训练,作者称他们的方法为半监督分类。当然,你也可以用这个方法去做 graph classification、link prediction,只是把损失函数给变化一下即可。

3 GCN 为什么是这个样子

我前后翻看了很多人的解读,但是读了一圈,最让我清楚明白为什么 GCN 的公式是这样子的居然是作者 Kipf 自己的博客:

http://tkipf.github.io/graph-convolutional-networks/ 推荐大家一读。

作者给出了一个由简入繁的过程来解释: 我们的每一层 GCN 的输入都是邻接矩阵 A 和 node 的特征 H, 那么我们直接做一个内积, 再乘一个参数矩阵 W, 然后激活一下, 就相当于一个简单的神经网络层嘛, 是不是也可以呢?

$$f(H^{(l)},A) = \sigma\left(AH^{(l)}W^{(l)}
ight)$$

实验证明,即使就这么简单的神经网络层,就已经很强大了。这个简单模型应该大家都能理解吧,这就是正常的神经网络操作。但是这个简单模型有几个局限性:

 只使用 A 的话,由于 A 的对角线上都是 0,所以在和特征矩阵 H 相乘的时候,只会计算一个 node 的所有邻居的特征的加权和,该 node 自己的特征却被忽略了。因此,我们可以做一个小小的改动,给 A 加上一个单位矩阵 L,这样就让对角线元素变成 1 了。

A是没有经过归一化的矩阵,这样与特征矩阵相乘会改变特征原本的分布,产生一些不可预测的问题。所以我们对 A做一个标准化处理。首先让 A的每一行加起来为 1,我们可以乘以一个 D-1 D^{-1} D-1, D 就是度矩阵。我们可以进一步把 D-1 D^{-1} D-1, D 就是度矩阵。我们可以进一步把 D-1 D^{-1} D-1 2 A D-1
 4 相乘,得到一个对称且归一化的矩阵: D-12 A D-1 2 D^{-\frac{1}{2}}AD^{-21}.

通过对上面两个局限的改进,我们便得到了最终的层特征传播公式:

$$f(H^{(l)},A) = \sigma\left(\hat{D}^{-rac{1}{2}}\hat{A}\hat{D}^{-rac{1}{2}}H^{(l)}W^{(l)}
ight)$$

其中 $\hat{A} = A + I$, \hat{D} 为 \hat{A} 的degree matrix。

公式中的 $D^{-1/2}AD^{-1/2}$ 与对称归一化拉普拉斯矩阵十分类似,而在谱图卷积的核心就是使用对归一化拉普拉斯矩阵,这也是GCN的卷积叫法的来历。原论文中给出了完整的从谱卷积到GCN的步步推导,我是看不下去的,大家有兴趣可以自行阅读。

4 GCN 有多牛

在看了上面的公式以及训练方法之后,我并没有觉得 GCN 有多么特别, 无非就是一个设计巧妙的公式嘛,也许我不用这么复杂的公式,多加一点训练数据或者把模型做深,也可能达到媲美的效果呢。

但是一直到我读到了论文的附录部分,我才顿时发现: GCN 原来这么

牛啊!

为啥呢?因为即使不训练,完全使用随机初始化的参数 W, GCN 提取出来的特征就以及十分优秀了!这跟 CNN 不训练是完全不一样的,后者不训练是根本得不到什么有效特征的。

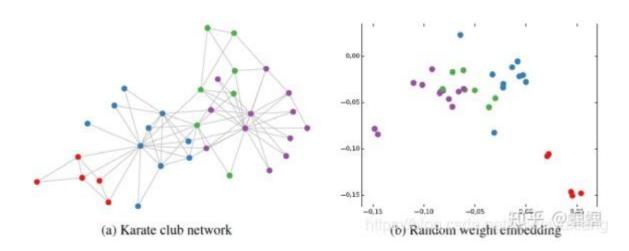
我们看论文原文:

From the analogy with the Weisfeiler-Lehman algorithm, we can understand that <u>even an untrained</u> GCN model with random weights can serve as a powerful feature extractor for nodes in a graph. As an example, consider the following 3-layer GCN model:

$$Z = \tanh(\hat{A} \tanh(\hat{A} \tanh(\hat{A}XW^{(0)})W^{(1)})W^{(2)}), \qquad (13)$$

with weight matrices $W^{(l)}$ initialized at random using the initialization described in Gloret & Paragraph (2010). \hat{A} , \hat{X} and \hat{Z} are defined as in Section [3.1].

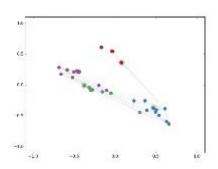
然后作者做了一个实验,使用一个俱乐部会员的关系网络,使用随机初始化的 GCN 进行特征提取,得到各个 node 的 embedding,然后可视化:



可以发现,在原数据中同类别的 node,经过 GCN 的提取出的 embedding,已经在空间上自动聚类了。

而这种聚类结果,可以和 DeepWalk、node2vec 这种经过复杂训练得到的 node embedding 的效果媲美了。

说的夸张一点,比赛还没开始,GCN 就已经在终点了。看到这里我不禁猛拍大腿打呼: "NB!"还没训练就已经效果这么好,那给少量的标注信息,GCN 的效果就会更加出色。作者接着给每一类的 node,提供仅仅一个标注样本,然后去训练,得到的可视化效果如下:



这是整片论文让我印象最深刻的地方。

看到这里,我觉得,以后有机会,确实得详细地吧 GCN 背后的数学琢磨琢磨,其中的玄妙之处究竟为何,其物理本质为何。这个时候,回忆起在知乎上看到的各路大神从各种角度解读 GCN,例如从热量传播的角度,从一个群体中每个人的工资的角度,生动形象地解释。这一刻,历来痛恨数学的我,我感受到了一丝数学之美,于是凌晨两点的我,打开了天猫,下单了一本正版《数学之美》。哦,数学啊,你真如一朵美丽的玫瑰,每次被你的美所吸引,都要深深受到刺痛,我何时才能懂得你、拥有你?

5 其他关于 GCN 的点滴

对于很多网络,我们可能没有节点的特征,这个时候可以使用
 GCN 吗?答案是可以的,如论文中作者对那个俱乐部网络,采用的方法就是用单位矩阵 I 替换特征矩阵 X。

- 2. 我没有任何的节点类别的标注,或者什么其他的标注信息,可以使用 GCN 吗?当然,就如前面讲的,不训练的 GCN,也可以用来提取 graph embedding,而且效果还不错。
- 3. GCN 网络的层数多少比较好? 论文的作者做过 GCN 网络深度的对比研究,在他们的实验中发现,GCN 层数不宜多,2-3 层的效果就很好了。