

研究综述

流动儿童教育问题文献研究述评^{*}

周国华¹, 翁启文²

(1 浙江师范大学 教师教育学院, 浙江 金华 321002; 2 北京科技大学 文法学院, 北京 100083)

摘要:流动儿童的教育问题是当今社会关注的热点,很多不同领域的学者对这一问题进行了研究。以流动儿童教育问题的研究为脉络,对1996年以来学术界对我国当前流动儿童的教育问题从演进逻辑、研究范式、学科观察等进行了归纳和剖析,指出了现有研究的不足,展望了未来的研究方向。

关键词:流动儿童;教育;研究

中图分类号:C913.5

文献标识码:A

文章编号:1674-1668(2011)05-0101-12

1 问题的提出

从中国共产党第十六届中央委员会第四次全体会议上正式提出了“构建社会主义和谐社会”的概念以来,党和国家对于社会公平与和谐发展的建设的重视有一个新的高度,其中和谐社会建设的一个着力点就是关心困难群众的生产生活,切实保障所有社会成员分享改革发展的成果,推进社会公平。

在过去的几年中,社会对于流动儿童的关注到了一个新的高度,表现为以下特点:一是社会对流动儿童的特别之关注,以“流动儿童”为关键词在百度网上搜索达110万篇,其数量之大令人惊叹;二是有更多的政府与非政府组织在为改变这一特殊群体而付之以行动上的努力,不断有报道各企业对这一特殊群体的经济赞助,还有大学、妇联和团委所组织的志愿者行动等都在实践层面采取切实的帮扶行动;三是有更多的研究机构和研究人员在致力于这一特殊社会群体的研究,从国家社会科学基金到地方教育规划课题与省市哲学社会科学课题基金已经连续四年都一直把流动儿童研究作为资助的重点。

有学者认为,“教育公平是社会公平的基础和核心环节,没有教育的公平,就谈不上社会公平”(周洪宇,2005)。某大学校长就教育公平问题接受中外记者采访时说,教育不公平乃是社会最大的不公平^①。这是因为其他领域的不公平,或能伤害人于一时;然而教育领域的不公,却伤害人的一生。作为同样的国民,流动儿童在城市还是得不到真正平等的教育,虽然党和国家、国内学者及全体社会都为之做出努力,但现在说这一问题得到解决还为时过早,流动儿童受教育问题,成为社会公平与和谐的一面镜子。

因此,本研究对已有的流动儿童教育问题的研究文献进行梳理,探讨流动儿童教育问题研究的新思路,以期能对流动儿童教育问题的解决有所贡献。

2 中国流动儿童教育问题研究的演进逻辑

为了从整体上把握我国近十年来年来对“流动儿童教育问题”的研究状况,我们对中国学术期刊网进行

^①中山大学校长:高校农村生减少是最大的不公平[EB/OL].和讯新闻网(<http://news.hexun.com/2009-03-07/115388588.html>)

收稿日期:2011-01-04

^{*} 本文系周国华主持的国家社科基金项目“进城农民工子女教育政策绩效评价与体制创新研究(10BJY014)”阶段性成果。
作者简介:周国华(1967—),男,浙江师范大学教育学院副教授,管理学博士,主要从事教育组织行为学、教育管理与教育政策研究;翁启文(1975—),男,北京科技大学文法学院2006级博士生。

表 1 1996 - 2008 年以“流动儿童教育”为主题的三大数据库中
论文篇数 (检索时间:2009 - 06 - 30)

年度	论文总数	博士学位 论文	优秀硕士学位 论文	期刊论文	
				合计	刊发在 CSSCI 来源期刊论文
1996	1	0	0	1	0
1997	7	0	0	7	2
1998	6	0	0	6	0
1999	2	0	0	2	0
2000	4	0	0	4	0
2001	13	0	0	13	7
2002	29	0	1	31	14
2003	42	0	4	38	6
2004	79	0	9	70	12
2005	98	0	17	81	14
2006	187	0	40	146	16
2007	220	3	55	161	31
2008	290	1	61	226	42
合计	816	4	187	786	144

表 2 CSSCI 来源期刊上的 144 篇论文的期刊分布 (1996 - 2008 年)
(检索时间:2009 - 06 - 30)

期刊	论文数	期刊	论文数	期刊	论文数
教育研究	1	教育科学研究	12	外国教育研究	1
中国教育学刊	5	教育科学	6	中国特殊教育	5
教育理论与实践	5	教育发展研究	10	民族教育研究	3
教育与经济	4	比较教育研究	2	教育学报	1
清华大学教育研究	1	北京行政学院学报	1	国家行政学院学报	1
北京师范大学学报 (社会科学版)	1	南京师范大学学报 (社科版)	2	东北师大学报(哲学 社会科学版)	2
华南师范大学学报 (社会科学版)	1	中国农业大学学报 (社会科学版)	1	兰州大学学报(社科 版)	1
湖北大学学报(哲学 社会科学版)	3	河北大学学报(哲学 社会科学版)	1	陕西师范大学学报 (哲学社会科学版)	1
浙江大学学报(人文 社会科学版)	1	华中师范大学学报 (社科版)	4	中国人力资源开发	1
中国临床心理学杂志	3	心理科学	3	应用心理学	1
心理发展与教育	2	南方人口	4	西北人口	2
青年研究	16	人口学刊	4	人口与经济	7
市场与人口分析	3	中国人口科学	3	人口研究	4
天府新论	1	学术界	1	社会主义研究	1
福建论坛(人文社科 版)	1	江西社会科学	1	广东社会科学	1
河北学刊	1	社会科学研究	1	宁夏社会科学	2
		学术交流	1	青海社会科学	1

多的心血,代表了较高的学术水平;而一般来说 CSSCI 来源期刊比其他期刊刊发的论文学术水平更高,为此,笔者检索了教育学类、社会类、政治类、人口学等 CSSCI 来源期刊(2008 年版)的相关成果(见表 2),并以此作为文献述评的依据。

全面检索。在“中国期刊全文数据库”、“中国博士学位全文数据库”和“中国优秀硕士学位论文全文数据库”中检索 1996 - 2008 年的公开发表的研究成果。以“流动儿童”为检索词,共检索到有关论文 245 篇,其中博士学位论文 1 篇,优秀硕士学位论文 43 篇;以“农民工子女”为检索词,共检索到有关论文 372 篇,其中博士学位论文 2 篇,其中优秀硕士学位论文 89 篇;以“进城务工人员子女”为检索词,共检索到有关论文 15 篇,其中优秀硕士学位论文 2 篇;以“外来工子女”为检索词,共检索到有关论文 16 篇,其中优秀硕士学位论文 4 篇;以“流动人口子女”为检索词,共检索到论文 183 篇,其中博士论文 1 篇,硕士论文 53 篇(见表 1)。

笔者认为,较之其他论文,博士学位论文、优秀硕士学位论文凝聚了作者更

从以上的中国学者对流动儿童教育问题研究总体状况来看,1996年来流动儿童的教育问题开始引起学者关注^①,但到2004年国家提出建设和谐社会理念以后,流动儿童的教育问题的研究开始飚升(达70篇),到2008年达到一个高峰(226篇),其中硕博论文就有62篇,十年来有关流动儿童教育问题的研究论文总数达816篇,这在中国社会问题的研究中不能不算是一个突出的现象,这足以说明流动儿童的教育问题对于社会公平与和谐的重大意义。从研究的学术刊物分布来说,像《教育研究》、《北京师范大学学报(社会科学版)》、《中国人口科学》、《青年研究》等几乎教育类、社会类、大学学报等权威和知名的学术期刊都对流动儿童的教育问题研究给予了关注和重视,其中《教育科学研究》、《教育发展研究》、《青年研究》、《人口与经济》等成为流动儿童研究成果的主要阵地。

3 中国流动儿童教育问题研究的内容

对于流动儿童教育问题的研究内容来说,各方面都有所涉猎。学者们从不同的方面来探讨流动儿童教育问题的方方面面,包括早期的社会调查到近年来对教育儿童问题的深层次教育公平与政策实施的研究,主要是从研究范式和学科观察两种研究视角。

3.1 研究范式的视角

3.1.1 关于流动儿童教育问题的社会调查研究

流动儿童的研究最早始于对问题的调查研究,2000年韩嘉玲针对北京市流动儿童及其学校的基本状况展开了调查,发表了“北京市流动儿童义务教育状况调查报告”,这是当时国内第一个较为详细、完整的流动儿童教育状况的调查报告(韩嘉玲,2001;2001);段成荣根据北京市1997年、2000年、2002年三年来外来人口普查等资料对北京市流动儿童少年人口的问题等进行了分析和概括,指出流动儿童问题的重要性,并引起社会各界对流动儿童教育等问题的广泛关注(段成荣,2001);有研究者对天津流动人口子女家庭教育状况进行了研究,发现在城市中的青年流动人口非常重视对子女教育,但对孩子期望过高,在教育行为上满足孩子需要与限制孩子发展并存(关颖,2002),这些都是早期的调查研究,关注的是地方性的流动儿童整体状况。2002年流动儿童受教育难,导致了各地民工子弟学校建立,这些学校虽然在一定程度上缓解了受教育难问题,但是由于办学条件差等引发了一系列问题,浙江省教育厅、浙江省教育科学研究院等做了全国第一个民工子弟学校调查报告,总结了杭州市公办民工子弟学校的经验,提出了在全省推广杭州市解决民工子女教育问题经验及做法的建议(侯靖方等,2002)。

后来的研究者陆续在全国各地对流动儿童进行教育调查,如有人在北京、深圳、绍兴和咸阳四个城市的流动儿童及其家长,校长及学校管理人员进行了访谈,发现城市环境给这些流动儿童的发展带来了很多有利因素,但流动儿童入学难、升学难、受歧视现象普遍存在,其处境令人担忧(张秋凌,2003)。在浙江这样经济比较发达较多的地方,调查者提出公办学校与民工子弟学校两条路解决流动儿童受教育难的思路,并在后来得到很大程度上的政策采纳(王涤,2004)。对流动儿童教育进行的进一步调查发现,社会对流动儿童从入学机会的关注逐步转变到关注教育过程、教育质量和公平,提出流动儿童教育问题要从管理模式和政策上实行制度保障,提出混合班制学校教育是最有利于社会融合的一种形式(雷万鹏,2007;范先佐,2007;马良,2007)。

从对流动儿童的社会调查研究可以看出,对流动儿童从最初的教育机会公平的呼吁已经向纵深发展,并提出了一些如公立学校、民工子弟学校“两条路”解决思路,并对流动儿童教育经费问题、社会适应等提出了一些建议,这些调查结论和建议已经在实践中得到了不同程度的采纳,但是很多调查只是简单的数据描述,没有非常规范的实证定量研究范式进行科学的分析,因此不能不说是调查研究方面的一个局限性。

3.1.2 关于流动儿童教育问题的个案研究

中国是一个空间面积、社会风俗、经济发展等方面都有相当地方差异的一个国家,就是同为发达地区的

^①从流动儿童问题一出现,社会就给予了关注,甚至有不少的社会调查等,但真正进入学者眼中,进行真正意义上的学术探究还是上世纪90年代中期的事。

浙江和广东,各所属地市县也不相同,因此不同地方的流动儿童教育问题就有不同的解决方案,不少学者对此进行了独特的探讨,如有研究者对一名有多次转学经历的流动儿童进行了个案研究,发现不同的流动儿童教育问题各有相当之不同之处(赵娟,2005)。对流动儿童学校个案进行了研究发现,影响流动儿童教育的主要因素有户籍制度的隔离、教育体制的束缚等(杨素苹,2005)。

常州、北京的流动儿童学校的个案研究揭示了流动儿童教育问题产生的社会背景,描述了该个案中的经营者、管理者、教师、学生以及家长的状态,探讨了影响流动儿童受教育状况的各个层面的因素,从制度上提出了解决问题的思路和办法,做出了有益的探索(金宇碧,2007;李壑等,2003)。兰州市流动儿童教育问题进行了研究,发现这些孩子在城市中受到长期的社会不公平对待后,在心里埋下的“仇恨”的种子,很可能成为社会和谐发展的“定时炸弹”,这不得不引起我们深思(翟立群,2006)。

从国内学者对于流动儿童教育的质性访谈研究来看,研究者分别选取了流动儿童个体、民工子弟学校和流动儿童聚居中较多的典型城市等不同层次为个案研究,从一种具体的、深入的观察方式来提示流动儿童教育问题的困境,提出解决问题的政策建议,应当说对于推动流动儿童的研究做出了贡献。但是,这些个案研究研究正像调查研究一样,存在着研究规范的问题,很多的个案没有科学规范的研究范式,因此难于做出本土化的、有深度是流动儿童教育问题分析。

3.1.3 关于流动儿童教育问题的思辨研究

其实在社会对流动儿童进行调查或访谈的同时,就有不少学者或相关人士从教育本身出发或对其进行思辨研究。最早查到就流动儿童教育问题进行思考的是时任北师大副校长的谢维和,他指出流动人口子女就学关系到一个社会的教育目标的实现、关系到经济建设和教育公平,需要从教育体制改革来解决这一问题(谢维和,1997)。罗建河则指出实施全民教育,推行教育机会均等的进程中,保障流动儿童接受教育机会是亟待解决的问题(罗建河,2002)。早期的思考旨在提醒人们对于流动儿童教育问题的重视。

有研究者从社会环境、学校实践和家庭关系三方面探讨了流动儿童在流入地义务教育中实施的现实性,认为混合班制的学校教育最佳模式(马良,2007)。面对流动儿童教育问题,有研究者提出在中国实行“教育券”制度,构建了农民工子女义务教育经费供给模式,并认为它是符合中国实际情况的选择(朱镜德,2007)。这些是对流动儿童教育问题的一个比较具体学校、教育管理部门层次的思考。

许传新等针对流动儿童教育问题的解决,从系统工程的理念进行了研究,分析了流动儿童教育的国家支持系统、群体支持系统、个人支持系统的现状及存在的问题,是一个很好的视角(许传新,2004;黄剑波,2005)。从影响流动儿童教育的因素角度出发,建立起社区、学校、家庭“三位一体模式”,有利于为流动儿童的发展营造良好环境(梁晓燕等,2005)。国家教育研究中心基础教育研究中心副主任汪明在前人的研究基础上,对流动儿童教育问题提出一个比较完善的整体思路:以流入地政府管理为主,加强流入地政府与流出地政府之间的沟通协调,增强服务意识,强化管理职责;以流入地全日制公办中小学为主,同时发挥社会力量的补缺作用,通过多层次、多渠道、多样化方式综合解决(汪明,2004)。相对来说,这些研究是一个国家层次上的思考。

总之,这些研究者反思当前流动儿童教育问题的困境,指出问题的严峻,提出解决的思路,其中不少观点很富见解,有的甚至得到相关管理部门一定程度上的采纳。但是这些研究充其量来说只是一个从教育本身出发的视角,没有深入的实证研究,缺乏令人信服的数据,难于真正提出具体的、有价值的可行性建议。

3.1.4 关于流动儿童教育问题的比较研究

关于流动儿童教育问题的研究,有一些学者流动儿童的教育问题进行了比较研究,如有研究者对美国的流动儿童教育问题进行了考察,发现美国通过完善立法、利用网络传递流动学生信息、帮助贫困的流动家庭、加强学校(社区)与流动儿童家庭的联系等措施的有效性,其力图做到“不让一个孩子掉队”(石人炳,2005);

也有研究者介绍美国联邦政府实施一种“流动学生教育计划”的项目在解决流动学生的教育问题方面积累了经验,指出美国这一实践对我国的借鉴意义(张青,2007)。有研究者介绍的美国流动儿童教育管理的一些具体的措施,如对各级政府责任和义务的明确规定,促使各级政府及执行机构的完善实施机制;对流动儿童权利保障的司法化,这些对于我国流动儿童治理的具有有益的启示:流动儿童平等的入学机会权必须立法,法律的执行是保障流动儿童平等入学机会的重要和必备环节,因此,流动儿童平等入学机会司法化应当是我们奋斗和努力的目标(陈瑞丰,2006)。

面对流动儿童教育问题专门建立起的民工子弟学校,有研究者从美国著名的黑人民权法案的“隔离但平等”判定的角度看,认为公共教育事业决不应该容许“隔离但平等”原则存在,农民工子女也应该享受和城市子女同样的教育权利,隔离的教学设施,注定就不平等,因而违反了《义务教育法》,因此民工子弟学校不应存在(郭姗姗等,2007)。段成荣从法国社会青年骚乱事件中看到了流动儿童教育不良可能产生的社会后果,这对中国来说是一个警示(段成荣,2008)。

应当说这样的比较视角下的研究对中国流动儿童的教育问题有一定的指导或借鉴意义,但是到目前为止只是对美国、法国的介绍,而这两国作为经济发达、法制完善的国家与中国社会缺乏可比性,因此,应当加大对一些在处理流动儿童教育方面比较成功的发展中国家经验介绍,这应当是一个重要的学术发展方向。

以上从不同范式下进行的流动儿童教育问题的研究,基本上都是从教育学的立场和视角中出发的,对于流动儿童的教育问题来说,是非常有必要的。但是,教育儿童的教育问题并不是只在教育内部就可以解决的,因此,跳出教育学视角,从其他的视角来观察和思考流动儿童的教育问题,也是不可或缺的。

3.2 学科观察的视角

3.2.1 社会学视角

难能可贵的是,一些学者不仅从教育本身出发来研究流动儿童的教育问题,还从社会学的角度来思考这一问题。有研究者从家庭、学校和同辈群体三个方面入手,阐述了在流动儿童社会化过程中会出现的一些问题,看到流动儿童教育问题导致的畸形社会化的严重危害性(张翼,2003);事实上,流动儿童的社会化状况与城市儿童相比,大多方面不存在显著性差异,但在性格与行为特征方面弱点,提出要对此问题加以正视(赵向利,2006)。值得一提的是有研究者从社会化的角度对流动儿童家庭选择流动还是留守进行了实证研究,发现在身心健康、知识面广度方面流动儿童优于留守儿童,总体社会化结果上流动儿童优于留守儿童,这意味着农民工子女选择流动更能够促进其健康发展,但流动儿童的社会支持源和支持利用度都很低(王水珍等,2007;李海华,2007)。

有不少学者从社会排斥与整合的角度,对流动儿童教育问题进行了思考,主要是着眼于流动儿童成长过程,从静态与动态两方面考察了流动儿童与迁入地社会的整合状况,特别是从社会排斥的视角来分析流动儿童的教育公平问题,以期寻找到造成流动儿童教育公平问题的真正的原因(周皓,2003;熊少严,2006)。面对流动儿童教育问题所造成的社会排斥与整合问题,从社会适应的角度来帮助流动儿童找到更好的社会整合的途径,发现流动儿童社会适应情况总体良好,但在参与集体活动和课堂发言方面还显得不够积极,应重视流动儿童社会适应能力的培养,为流动儿童的社会心理发育提供良好的校园和社会环境,并试图提出一些可能的解决方法(曾守锺,2007)。还有一些研究者等尝试从社区教育的视角,从协调农民工子女与所接触的城市大环境、社区小环境、学校和家庭之间的矛盾关系入手,分析农民工子女教育问题,提出从社区出发来促进流动儿童的社会适应的一种社区参与模式,不失为一种有价值的探索(张旭亮,2006;郑莉,2007)。

特别值得一提的是有的研究者从多元利益格局下来探讨城市流动儿童的教育与社会适应问题,提出在现行的“以县为主”义务教育投入机制的框架下,采取“两为主”的原则解决数量如此巨大的城市流动儿童在流入地接受义务教育的问题,势必会触及到地方政府的利益,使政策受到影响,加大政策实施成本。要保证

国家有关城市流动儿童教育问题政策、措施的有效性,就必须综合权衡各方的利益,并以此为基础调整国家义务教育投入和管理政策(刘鸿渊,2007)。

总之,这些学者从社会学的角度出发,来探讨流动儿童的教育问题,找到问题的原因,寻找可能的解决方式,很多的观点很有启发,是一种有价值的探索,但时其提出的建议并没有针对中国文化和体制的背景来提出解决思路,因而在实践中缺乏可操作性,这也是以后社会学研究的一个需要加以关注的问题。

3.2.2 经济学视角

从经济学的角度来对流动儿童的教育问题进行研究是一个可贵的探索,有学者从流动人员家庭教育选择的经济因素出发,发现流动农民对其适龄子女的教育选择行动既不仅仅是个体经济利益最大化的理性选择,也非仅是教育限入政策阻碍的结果,而是主体与结构的二重性过程,人的行为选择不仅受到经济利益影响,还与社会结构等密切相关(李芬,2003)。范先佐等对当前流动儿童教育面临的财政问题进行了分析和探讨,并在此基础上提出了解决这一问题的对策思路:解决教育经费来源,要引进政府采购制度,要对民办农民工子弟学校进行审核评估等(范先佐,2004;冯帮,2007)。

雷万鹏从教育需求角度提出了一个审视流入地政府责任和流动儿童教育政策的理论架构,提出流入地政府应该采取不同策略、分担不同责任以回应流动儿童多元化教育需求。两年后作者又通过对武汉市流动儿童家长实证调查,从入学难度、财政负担、家校联系和家庭教育选择等方面剖析了流动儿童义务教育面临的挑战,发现当前流动儿童教育正经历一次结构转型,即流动人口从对儿童入学机会的关注逐步转变到关注教育过程、教育质量和初中后入学机会(雷万鹏,2005,2007)。

应该说从经济学来思考流动儿童的教育问题对于中国的国情来说是非常需要的,流动儿童的教育问题首先是一个经济问题或利益问题,因此,这是一个非常有价值的研究视角,但是这种研究只站在政府的视角而没有站在学校和家庭的角度的提出解决问题的方法,势必有其局限性。应当说,后来的研究应当更多的探讨流动儿童家庭的教育选择与教育消费,这将是一个流动儿童教育问题的学术生长点。

3.2.3 法学视角

对于流动儿童的教育问题来说,从法学的视角来研究它,是一个不可忽视的研究思路,因为流动儿童教育问题本身也是一个法律问题。

对于流动儿童的教育问题,一些研究者首先从法律的角度来加以探讨,如从义务教育的法律性质和我国义务教育法有关规定出发,结合我国流动儿童的教育法规政策和流动儿童的教育现状,对流动人口子女平等受教育权进行了法理分析,探究了中国流动儿童义务教育的问题和不足,提出进一步加强和完善我国流动儿童义务教育权利保护的制度构想(陈瑞丰,2005;刘潇潇,2006)。有研究者运用儿童权利理论与公共管理理论,从儿童的生存权、发展权、受保护权、参与权等权利出发,对流动儿童权利保护面临的问题进行多视角考察,着眼于为流动儿童健康成长营造良好的社会环境,把研究目光聚焦于流动儿童权利保护的管理体制,提出完善流动儿童受教育权利的建议措施(邓丽洁,2006;李宗明,2007)。

流动儿童教育权利问题,在中国这样的社会经济发展背景下,存在一个应然和实然问题,虽然从国际上甚至我们的教育法上都界定了流动儿童教育应有的权利,但是当今还面临着入学条件不公正、难以平等享用公办教育资源、权利保障薄弱以及教育质量不高等问题,致使其平等受教育权大打折扣(陈信勇等,2007)。

这些从法学角度对流动儿童进行的研究,对于流动儿童的受教育权的法律保护是很有价值的,但是,像教育一样,法律问题也不是法律之内就能解决,法的制度和实施受到它所处的政治、经济和文化多方面因素的影响,因此,今后的研究应当是对流动儿童进行法社会学、法经济学分析。

3.2.4 政治学视角

流动儿童的教育问题与其说是一个法律问题,还不如说是一个政策问题,在当前中国法律并不完善的情况下,政策比法律有更大的效用。有研究者对北京市流动儿童义务教育政策执行与影响因素分析,发现政策

之于中国流动儿童的重要性,从地方政府来看,维护地方利益和部门利益是其政策行为的重要价值依据。从学校来看,保证优质生源、确保教学质量是其应对政策的基本立场。从家长来看,生存需要第一,教育需要第二是其考量政策的根本出发点。这些不同利益选择所造成的张力,大大削弱了政策执行的力度和效果,不利于流动儿童就学问题的有效解决,应从政策制订和服务到位的角度来研究流动儿童的教育问题(班建武,2005;周皓;2006)。

我国的流动儿童政策其实背后体现着一定的社会控制理念,具体来说,我国对流动儿童的社会控制分为三个阶段,即前控制阶段、有限抵制阶段和接纳阶段,不同阶段的流动儿童教育政策反映出不同的社会控制理念(周序,2007)。对十年来流动儿童教育就学政策进行了梳理,发现对于流动儿童的教育权利的保护政府已经作了很多工作,取得了有效的成绩,但是由于这一群体数目庞大,家长教育水平层、各地政府财政等因素的影响,仍然是有一段很长的路要走(杨颖秀,2007)。也有研究者从国家和地方两个层面、主观和客观两个方面深入分析流动儿童政策的现状,剖析国家和地方政府之间的义务和责任关系,分析影响流动儿童政策制定、执行等环节的因素,针对流动儿童主要问题,提出了一些政策建议(何玲,2007;钱再见,2007)。

总之,从政治的视角来研究流动儿童的教育问题是一个很具实践价值的研究角度,不少的学者对此进行了可贵的探讨,但是,政策是一个系统,不仅国家有政策,地方也有政策(或叫对策),不同的政策应当是相互支持而不是冲突,才可能形成一个有效的政策系统,这不能不说是此问题在政策视角下的一个不足之处。

对于流动儿童教育问题相关研究成果应当说是比较丰富的,不仅有小规模而且还比较大的中等规模的样本调查;对流动儿童教育问题研究,也不仅有总体研究也有对其中观乃至微观方面的研究;不仅从教育本身出发来研究,也有学者从社会学、经济学、法律学和政策学等方面来进行进一步的研究,这些研究都在不同程度上促进了流动儿童的全方面的研究,对流动儿童的研究做出了贡献。但是,就像盲人摸象一样,所有的微观并是事物本身,所有的宏观也并不是整体,如果把宏观和微观、整体与局部、理论思考与实践探讨结合起来,才可能是未来流动儿童教育问题的正道所在。

4 流动儿童教育问题研究的学术背景

对于流动儿童的研究,不仅需要从内容来考察其研究水平及研究方向,以便于更有利于流动儿童教育政策的制订和实施;还要从对流动儿童研究的学术关注来考察流动儿童的研究,亦可解读流动儿童问题研究状态,从而为进一步的流动儿童研究提供新思路。

4.1 研究机构与课题来源

从 CSSCI 的论文检索数据来看,全国从事流动儿童问题研究的机构主要集中在大学之中,因为学术背景各不一样,承担的任务也不一样。如从事社会学、人口学方面的研究机构主要是从其社会与人口发展视角来研究流动儿童的教育问题。同时,不同层次的学术研究机构对流动儿童教育问题关注的视角也是不一样的。如国家级的大学或研究机构主要关注的是流动儿童的整体性问题等(可参见表3)。

从研究机构来说,参与过流动儿童教育问题研究的机构有 91 家大学、研究所及学术刊物机构等,这些机构涵及全国各省及各地地方,其中大学是主要的研究力量,共 85 家,占研究机构的 93%。在主要的研究机构中,主要是北京大学、北京师范大学、中国人民大学、华中师范大学、东北师范大学和杭州师范大学几个大学;从分布城市来说,主要分布在北京、上海、杭州、武汉、长春等城市,主要原因有二条:一是这些城市流动儿童比较多,问题比较明显;二是主要的科研力量所在地大学多分布在大城市中。

从研究的课题来源来看,不同层次的课题都有,上表主要选取了各级研究基金支持项目中直接与流动儿童相关或以流动儿童问题研究为中心(间接相关的或略有涉及的没有统计在内)的课题共 49 个,其中联合国教科文组织、世界银行等资助项目 8 个,占总数的 16%;国家社科基金、国家自然科学基金 8 个,占总数的 16%;教育部人文社科、教育科学规划项目 15 个,占总数的 30%;各省教育科学规划、哲学社会

科学、社科联项目 5 个,占总数的 10%;国家部委、地方政府委托项目 3 个,占总数的 6%;最后是各个国家地方科研基地、大学资助项目 6 个,占总数的 12%。总体来看,联合国教科文组织、世界银行、国家社会和自然科学基金、教育部教育科学规划、人文社科基金等项目是主要的课题经费来源,占到总数的 62%。

表 3 流动儿童主要研究机构与课题来源

研究机构	问题关注	课题名称及其来源
北京师范大学发展与心理研究所、心理学院(北京)	学业行为 问题行为 师生关系 社会适应 心理健康 家庭教育	(1)教育部哲学社科研究重大课题攻关项目:《处境不利儿童心理发展现状与教育对策研究之子课题:流动儿童调查》,2005;(2)国务院妇儿工委,联合国儿童基金会委托项目:《中国流动儿童状况调查研究,流动儿童受保护状况专题》,2002;(3)教育部人文社会科学重点研究基地年度重大项目:《流动儿童的社会处境、心理发展状况及需求的研究》,2005;(4)教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目:《处境不利儿童心理发展状况与教育对策研究》,2005。
北京大学社会学系(北京)	教育心理 教育政策 教育绩效 社会整合	(1)国家社科基金:《流动儿童教育与社会融合的跟踪研究》,2006;(2)北京市自然科学基金:《北京市流动儿童与常住儿童发展状况的跟踪比较研究》,2006;(3)教育部人文社科:《流动儿童社会整合的追踪研究》,2005;(4)北京市社科基金:《北京市流动人口社会认同的跟踪研究》,2006;(5)北京市委组织部优秀人才支持计划:《流动儿童社会整合的追踪研究》,2005;(6)首都经济贸易大学校级科研重点项目:《流动儿童教育与社会融合的跟踪研究》,2006。
中国人民大学人口与发展研究中心(北京)	教育发展 教育调查 教育政策	(1)世界银行资助:《农民工子女义务教育项目》子课题:“农民工子女人口学特征”,2005;(2)国务院妇女儿童工作委员会课题:《流动儿童教育问题》,2002;(3)中国人民大学 985 工程校级攻关项目:《中国流动人口研究》;(4)联合国儿童基金会和中国儿童中心、国务院妇女儿童工作委员会项目:《中国九城市流动儿童生活状况调查》,2003。
上海理工大学管理学院(上海)	教育机会	教育部规划项目:《流动儿童教育券与民工子弟学校转型问题之研究》,2007。
上海市教育科学研究院(上海)	教育发展	上海市政府 2007 咨询热点课题:《民工子女教育的相关问题研究》,2007。
华东理工大学社会与公管学院(上海)	社会适应	国家社科基金 2006 年度项目:《流动儿童的社会适应研究》,2006。
浙江工商大学公共管理学院(杭州)	教育发展	(1)联合国教科文组织全国委员会资助项目:《流动人口子女教育及全纳教育的理论与实践研究》,2005;(2)全国教育科学“十五”规划课题:《关于中国流动人口子女教育问题的研究》,2005;(3)2006 年度杭州市哲学社会科学规划课题《和谐社区构建中外来务工人员的城市融入问题研究——以江干区三义社区为例》,2006。
杭州师范学院人口研究所(杭州),政治经济学院(杭州)	教育调查 教育发展	(1)国家社科基金教育科学“十五”规划项目:《中国流动人口子女教育问题的调查研究》;(2)联合国教科文组织中国全国委员会研究项目:《中国流动人口子女全纳教育研究》;(3)全国教育科学“十五”规划项目:《关于中国流动人口子女教育问题的研究》。
浙江大学教育学院(杭州)	社会整合	杭州市哲社规划课题:《教育生态学视野下城市流动人口子女社会融入问题研究》,2007。
华中师范大学教育学院(武汉)、中国农村问题研究中心(武汉)	教育发展 教育调查 教育政策	(1)教育部人文社会科学重点研究基地项目:《农村人口流动背景下义务教育体制研究:中部地区‘流动儿童’与‘留守儿童’义务教育实证调查与对策研究》,2005;(2)华中师范大学“丹桂”计划项目:《武汉市流动儿童义务教育需求实证研究》;(3)教育部基础教育司与世界银行资助:《留守儿童教育研究》之农村流动人口子女义务教育研究,2005;(4)教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目:《我国农村与农民问题研究(教育部 2003 年第 32 号招标课题)》;(5)教育部社科重大攻关项目(教育部基础司/社政司资助):《农村留守儿童义务教育现状、问题与相关对策研究》,2007;(6)教育部人文社会科学重点研究基地 2004 年重大研究项目:《农村人口流动背景下义务教育体制研究》。

(续表 3)

研究机构	问题关注	课题名称及其来源
东北师范大学教育科学学院(长春)	教育权利 教育发展	(1)教育部人文社会科学研究项目青年基金项目:《2007 我国教育利益地方化问题研究》; (2)国家哲学社会科学基金项目青年项目:《2007 和谐语境下的利益集团对教育政策影响的研究》; (3)吉林省哲学社会科学基金规划项目:《2006 和谐视野中的教育利益问题研究》; (4)教育部人文社会科学重点研究基地重大项目:《农民工子女就学问题研究》,2006; (5)吉林省教育科学“十一五”规划重点项目:《农村留守子女教育问题研究》,2006。
南开大学人口发展研究所(天津)	教育财政 教育管理	国家社科一般课题:《关于农民工子女在迁入地接受基础教育的系统研究》,2001。
河海大学社会学系(南京)	家庭教育 社会整合	(1)国家社会科学基金:《2006 流动儿童与城市社会的融合》; (2)河海大学科技创新基金:《2005 流动儿童与城市社会的融合》。
宁波大学教育学院(宁波)	教育政策 教育发展	(1)浙江省社科联 2007 年度民生调研项目:《外来务工人员子女教育需求满足及当地教育供给增长问题与对策研究——以慈溪为例》; (2)2006 年宁波市教育规划课题:《宁波市实施免费义务教育及相关问题研究》。
浙江师范大学教育学院(金华)	教育管理	(1)2008 年浙江师范大学儿童文化研究院儿童发展全国招标重大课题:《基于“治理”与“互动理念”的流动儿童教育管理模式与社会支持系统建构研究》; (2)国家社科基金项目:《进城农民工子女教育政策绩效评价与体制创新研究》(10BJY014),2010。
湖南科技大学(湘潭)	教育权利	2007 年湖南省社会科学规划项目:《和谐社会视域下农民工子女受教育权的法律保护研究》。

说明:此表根据在 CSSCI 上发表的直接有关的或研究重点是流动儿童成果的课题加以归纳、整理所制成,不包括一些中小学、市以下级别教科所项目,此表基本能反映国内近年来有关流动儿童研究的主要或重要的研究成果。

从所关注的问题来看,总共有学业行为、师生关系、教育发展等 18 个主题,几乎包括了流动儿童的各个方面。从学业行为、师生关系、心理健康、家庭教育、到社会适应等微观层面各问题;从教育调查、教育机会、教育权利、教育财政、教育政策到教育管理、教育发展等各宏观层次方面诸问题。在这些关注的问题当中,有关流动儿童微观方面的家庭教育、社会适应、问题行为研究较多,在宏观方面,有关流动儿童的教育调查、教育政策、教育发展最多,有 14 个机构对此进行了研究。

4.2 研究者与知识背景

作为学术维度的考察,研究机构、课题来源及研究问题仅是反映流动儿童研究的一个重要方面,还有必要从研究者及他们的知识背景和研究成果来分析和总结当今流动儿童研究的成就和未来发展方向。

表 4 流动儿童的研究者及背景一览表

职称 学历	教授、博导/研究员 19(人)	副教授/副研究员/博士 43(人)	讲师、博士生/硕士/助研 23(人)	硕士生、本科/助教 11(人)	无职称/或不明 16(人)
工作单位	大学部、院、系 59(个)	大学研究所(专职) 23(个)	各级专门研究机构 23(个)	大学行政部门 2(个)	杂志社与医院 5(个)
知识背景	教育学/心理学 51/10(人)	人口学/社会学 8/13(人)	管理学/经济学 5/8(人)	行政学/法学 3/3(人)	医学等其他学科 11(人)
研究方法	量化研究 13(人)	质性研究 4(人)	思辨研究 56(人)	调查研究 28(人)	其他方法 11(人)
关注层次	宏观 69(人)	中观 27(人)	微观 13(人)	综合 3(人)	

制表说明:① 查得相关研究者共 112 人;其中男 61 人,女 45 人;不明性别 6 人;② 本表的作者是以在 CSSCI 上第一作者或通信作者或主要介绍作者为准;所选文章不包括那些在 CSSCI 刊物上的领导讲话、记者报道、文章摘要等非学术性论文;作者重复性文章只计一次;③ 作者单位以论文作者所列第一单位和文章发表时作者所在单位为准;知识背景以作者最后学历背景为标准;在职称上以文章所发时职称为准,不同行业以正高、副高、中级及初级相等同计算;④ 在研究方法上,以所发文章的采用的研究方法为标准,不清楚者一律以其他方法列入;关注层次亦是如此。

从以上总表中可以看出,所有参与对流动儿童的研究者112人中,教授、研究员等正高职称19人,占总数的17%;副高职称或博士43人,占总数的38%,副高以上职称或博士学位已经获得者等研究者占总数的大半(55%),是当前我国流动儿童教育问题研究的主力军。

从研究者的工作单位来看,在大学的学院59人,占总数的52%;大学里面专职研究机构(研究所、研究中心)和社会各级专职研究机构各23个,均占20%;这些教学科研机构或专职研究机构占据研究机构的绝大部分,高达92%;而大学中的院系、专职研究所或研究中心及大学行政部门共84个,占总数的75%。就是说,大学和专门研究所是流动儿童的主要研究机构。

从知识背景来说,教育学、心理学、社会学、人口学和经济学出身的研究者点总人数的绝大部分,共95人,点总数的85%,其中教育学背景的达51人,占总数的46%,几近一半,可能是因为研究流动儿童的教育问题,因此,教育学背景人数最多。有意思的是,各种人文社会科学背景的人都有参与,除表上所列学科外,其他如人类学、统计学甚至是医学背景的人都有,说明流动儿童的问题引起社会的高度重视。

从研究方法来看,目前主要的还是采用思辩研究的方法,在总共112人中,有56人采用的是思辩研究法,占总数的一半(50%);占据第二位的是采用一般调查法,共28人使用过,占总数25%,二者共占总数的75%。而现代规范的研究方法如量化研究、质性研究等实证研究法仅有17人使用过,占15%,因此,在流动儿童研究上加大实证研究是一个重要研究方向。

从关注的层次上看,大多数的研究是一个思辩性的,也太多的是从宏观上泛泛而谈,总共有69人的文章如此,占总数的62%;在微观层次关注流动儿童问题相对来说是比较少的,只有13个研究者使用过,占12%;而那种能从综合层次进行研究的仅只有3人^①,仅占总数的3%不到,因此未来的流动儿童研究的另一个方向是加大流动儿童的综合性研究。

5 流动儿童教育研究问题与展望

在总体考察我国国内这些研究后发现,我国关于流动儿童的研究也存在以下几个方面不足:

(1)调查、思辩的研究比较多,规范的质性、量化等实证研究比较少

从我们选取的112位流动儿童研究者研究方法使用上可以看到,采用调查研究和思辩研究有84位,占总数的75%;而符合社会科学研究规范的质性或量化研究只有17人使用过,仅占总数15%。这些调查和思辩研究也是很有必要的,对于完善人们对于流动儿童的教育问题的思考有其价值,然而,作为一门社会科学的研究,只有合乎科学研究规范的、来自田野实践的实地研究或量化研究才是真正具有科学价值的研究,它的结论才有更大的可接收性,因为理论来自实践,还需要在实践中检验自己的正确性。因此,在流动儿童研究上加大实证研究是一个重要研究方向。

(2)有一些不同层次的个案研究,但缺乏一定的理论高度和可推广性

就目前所能查到的文献来看,我们看到了不少研究者介绍了某个流动学生受教育的经历、某所学校甚至是某个城市、某个国家的流动儿童教育问题解决的经历或经验,甚至是对某个学校的做法进行了一些反思等,但是,对这样一些个体或组织或政府的做法其法律依据、理论根基并没有深入研究,这样一些个案的选择也并不符合社会科学要求的随机取样或整体分层取样等取样要求,因此不可避免的存在其结论的可接收性和可推广性限制。

(3)宏观思辩或单一问题解决研究多,系统性解决问题的研究几乎空白

纵观前期研究才所做的相关研究成果,研究者们从不同的角度和层次对流动儿童的教育问题进行了研究,在112位研究者中,有69位研究者对流动儿童教育问题的研究是只是在宏观层面上进行思辩,占总数的62%;这些学者或从法律和政策或从教育本身等角度来看流动儿童的教育问题,并提出了一些解决建议,也

^①这一情况的出现可能有以下的原因:因为只是从CSSCI的论文中考察其研究方法,而期刊论文受杂志篇幅所限,难以展示综合性研究成果,在一些专著中可能会有更多,但此文没有涉及到专著。

具有一定的价值;但是能站在国家、学校和家庭及学生本人的视角,以一种综合和系统的视角来分析流动儿童教育问题的只有3人,仅点总数的3%不到;况且很多研究没有把政府与学校、家庭甚至是学生的互动选择来思考,因而这些研究的结论自然失之偏颇,系统问题解决思路的研究几乎是一个空白。因此未来的流动儿童研究的一个方向是加大系统研究。

(4)在对流动儿童的研究理念上基于控制的研究多,基于治理和互动理念的研究少

从目前的前期研究成果看,多数对流动儿童问题的认识并不深刻,绝大多数的研究者都站在国家或各级政府的立场上,把流动儿童的教育问题当作是一个政府可控制实施的问题,而没有流动儿童本身或其代理人的话语,缺乏多方主体的对话、选择与互动,这种主要研究对象—流动儿童在研究中的“缺位”现象,导致了研究结果可信性和研究建议的可操作性不足。

因此,从目前已有的流动儿童教育问题的相关研究来看,流动儿童的教育问题是一个教育管理实践问题,更是一个系统的社会支持问题,这些问题如果我们的国家地方政策法规能够解决好,那么流动儿童的就学难及个体心理健康或畸形行为等问题都会迎刃而解或得到最大程度的解决,因而迫切进一步需要做的研究是:要从治理和互动的理念基础上,针对流动儿童的教育问题解决的管理模式和社会支持系统进行研究,从流动儿童的教育实践问题出发,以全新的教育管理理念为理论基础,进行实践管理模式的探索和政策法规等社会支持系统的建构研究。

参考文献:

- 周洪宇.教育公平:和谐社会的重要内容、基础和实现途[J].人民教育,2005,(7).
- 韩嘉玲.北京市流动儿童义务教育状况调查报告[J].青年研究,2001,(8).
- 韩嘉玲.北京市流动儿童义务教育状况调查报告(续)[J].青年研究,2001,(9).
- 段成荣.北京市流动儿童少年状况分析[J].人口与经济,2001,(1).
- 侯靖方等.杭州市民工子弟学校调查报告[J].教育研究,2002,(1).
- 张秋凌.流动儿童发展状况调查——对北京、深圳、绍兴、咸阳四城市的访谈报告[J].青年研究,2003,(9).
- 雷万鹏.流动儿童教育面临结构转型——武汉市流动儿童家长调查[J].教育与经济,2007,(1).
- 关颖.青年流动人口如何对下一代负责——天津市青年流动人口子女家庭教育状况调查[J].青年研究,2002,(5).
- 王涤.关于流动人口子女教育问题的调查[J].中国人口科学,2004,(4).
- 马良.流动人口子女学校教育的调查和分析[J].教育发展研究,2007,(6).
- 赵娟.流动儿童少年学习困难的非智力因素分析——多次转学经历的个案研究[J].青年研究,2005,(10).
- 杨素苹.流动儿童教育问题现状调查及对策研究[D].西南师范大学硕士论文,2005.
- 金宇碧.常州市流动儿童受教育状况的个案研究[D].南京师范大学硕士论文,2007.
- 李壑等.北京市是如何满足流动儿童少年就学需求的[J].人民教育,2003,(9).
- 翟立群.兰州市农民工子女教育问题及对策研究[J].兰州大学学报(社会科学版),2006,(5).
- 范先佐.教育公平与制度保障——进城务工人员子女接受义务教育的现状分析[J].教育发展研究,2007,(12).
- 朱镜德.关于农民工子女在迁入地接受完全义务教育机制的构建[J].人口与经济,2007,(6).
- 谢维和.解决流动人口子女教育问题促进教育改革和社会发展[J].教育发展研究,1997,(6).
- 罗建河.流动儿童的教育问题探析[J].教育科学,2002,(4).
- 许传新等.流动人口子女教育的社会支持因素分析[J].青年研究,2001,(8).
- 黄剑波.市场、社会、国家与流动人口子女的教育——以浦东新区的民工子弟学校为例[J].青年研究,2005,(8).
- 梁晓燕等.流动人口子女人格健康发展的影响因素探析[J].教育理论与实践,2005,(20).
- 刘庚常等.流动人口子女教育监护与影响[J].人口学刊,2006,(6).
- 马良.全纳教育视野:流动人口子女流入地义务教育的实证分析[J].宁夏社会科学,2007,(5).
- 汪明.农民工子女就学问题与对策[J].教育研究,2004,(2).
- 石人炳.美国关于流动儿童教育问题的研究与实践[J].比较教育研究,2005,(10).

- 张青. 美国乡村流动儿童的教育及其经验借鉴[J]. 外国教育研究, 2007, (4).
- 陈瑞丰. 美国流动儿童入学保障机制的借鉴意义[J]. 上海教育科研, 2006, (7).
- 郭姗姗等. 从美国的“隔离但平等”的判决看我国的农民工子女教育问题[J]. 外国中小学教育, 2007, (3).
- 段成荣. 法国青年骚乱对我国流动儿童政策制定的警示[J]. 当代青年研究, 2008, (4).
- 李海华. 农民工子女的社会支持分析[J]. 中国特殊教育, 2007, (3).
- 张翼. 社会不可忽视的一个新群体——论流动儿童所面临的畸形社会化[J]. 当代青年研究, 2003, (1).
- 赵向利. 流动儿童社会化状况研究[D]. 郑州大学硕士论文, 2006.
- 王水珍. 流动与留守——从社会化看农民工子女的教育选[J]. 青年研究, 2007, (1).
- 周皓. 流动儿童与社会的整合[J]. 中国人口科学, 2003, (4).
- 熊少严. 城市流动儿童的社会整合与学校教育的指导策略[J]. 广东社会科学, 2006, (1).
- 曾守锤. 流动儿童社会适应的研究: 现状、问题及解决办法[J]. 心理科学, 2007, (6).
- 郑莉. 流动儿童社区教育: 参与模式研究[D]. 中央民族大学硕士论文, 2007.
- 张旭亮. 基于社区教育的中国农民工子女教育问题探析[J]. 青年研究, 2006, (5).
- 刘鸿渊. 多元利益格局下的城市流动儿童教育问题研究[J]. 社会科学研究, 2007, (6).
- 范先佐. “流动儿童”教育面临的财政问题与对策[J]. 教育与经济, 2004, (4).
- 李芬. 流动农民对其适龄子女的教育选择分析——结构二重性的视角[J]. 青年研究, 2003, (12).
- 冯帮. 社会排斥与流动儿童的教育公平[D]. 华中师范大学硕士论文, 2007.
- 雷万鹏. 从多元需求看流动儿童教育政策选择[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2005, (3).
- 雷万鹏. 流动儿童教育面临结构转型——武汉市流动儿童家长调查[J]. 教育与经济, 2007, (1).
- 陈瑞丰. 我国流动儿童义务教育的法律思考[D]. 苏州大学硕士论文, 2005.
- 邓丽洁. 无锡市流动儿童权利保护体制研究[J]. 同济大学硕士论文, 2006.
- 李宗明. 流动儿童权利保护立法研究[D]. 南京理工大学硕士论文, 2007.
- 刘潇潇. 农民工子女平等受教育权之法理分析[J]. 法学杂志, 2006, (4).
- 班建武. 教育政策执行难的利益分析——以北京市流动儿童义务教育政策实施为例[J]. 教育科学, 2006, (3).
- 周皓. 流动儿童的义务教育: 政策制定与服务到位[J]. 北京行政学院学报, 2006, (6).
- 周序. 流动儿童教育政策中的社会控制理念[J]. 江西教育科研, 2007, (5).
- 钱再见等. 论农民工子女义务教育政策有效执行的路径选择[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2007, (2).
- 何玲. 中国流动儿童政策分析[J]. 人口研究, 2007, (2).
- 杨颖秀. 农民工子女就学政策的十年演进及重大转变[J]. 东北师范大学学报(社会科学版), 2007, (6).
- 陈信勇等. 流动人口子女平等受教育权的应然与实然[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2007, (6).

[责任编辑: 穆光宗]

作者：[周国华](#)，[翁启文](#)
作者单位：[周国华\(浙江师范大学教师教育学院, 浙江金华, 321002\)](#)，[翁启文\(北京科技大学文法学院, 北京, 100083\)](#)
刊名：[人口与发展](#)[PKU](#)[CSSCI](#)
英文刊名：[Population and Development](#)
年，卷(期)：2011, 17 (5)

参考文献 (56条)

1. [郑莉](#) [流动儿童社区教育:参与模式研究](#)[学位论文] 2007
2. [曾守锤](#) [流动儿童社会适应的研究:现状、问题及解决办法](#)[期刊论文]-[心理科学](#) 2007 (06)
3. [熊少严](#) [城市流动儿童的社会整合与学校教育的指导策略](#)[期刊论文]-[广东社会科学](#) 2006 (01)
4. [周皓](#) [流动儿童与社会的整合](#)[期刊论文]-[中国人口科学](#) 2003 (04)
5. [王水珍](#) [流动与留守--从社会化看农民工子女的教育选](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2007 (01)
6. [赵向利](#) [流动儿童社会化状况研究](#)[学位论文] 2006
7. [张翼](#) [社会不可忽视的一个新群体--论流动儿童所面临的畸形社会化](#)[期刊论文]-[当代青年研究](#) 2003 (01)
8. [陈信勇](#) [流动人口子女平等受教育权的应然与实然](#)[期刊论文]-[浙江大学学报\(人文社会科学版\)](#) 2007 (06)
9. [杨颖秀](#) [农民工子女就学政策的十年演进及重大转变](#)[期刊论文]-[东北师大学报\(社会科学版\)](#) 2007 (06)
10. [何玲](#) [中国流动儿童政策分析](#)[期刊论文]-[人口研究](#) 2007 (02)
11. [钱再见](#) [论农民工子女义务教育政策有效执行的路径选择](#)[期刊论文]-[南京师大学报\(社会科学版\)](#) 2007 (02)
12. [周序](#) [流动儿童教育政策中的社会控制理念](#)[期刊论文]-[江西教育科研](#) 2007 (05)
13. [周皓](#) [流动儿童的义务教育:政策制定与服务到位](#)[期刊论文]-[北京行政学院学报](#) 2006 (06)
14. [班建武](#) [教育政策执行难的利益分析--以北京市流动儿童义务教育政策实施为例](#)[期刊论文]-[教育科学](#) 2006 (03)
15. [梁晓燕](#) [流动人口子女人格健康发展的影响因素探析](#) 2005 (20)
16. [王涤](#) [关于流动人口子女教育问题的调查](#)[期刊论文]-[中国人口科学](#) 2004 (04)
17. [关颖](#) [青年流动人口如何对下一代负责--天津市青年流动人口子女家庭教育状况调查](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2002 (05)
18. [雷万鹏](#) [流动儿童教育面临结构转型--武汉市流动儿童家长调查](#)[期刊论文]-[教育与经济](#) 2007 (01)
19. [张秋凌](#) [流动儿童发展状况调查--对北京、深圳、绍兴、咸阳四城市的访谈报告](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2003 (09)
20. [黄剑波](#) [市场、社会、国家与流动人口子女的教育--以浦东新区的民工子弟学校为例](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2005 (08)
21. [许传新](#) [流动人口子女教育的社会支持因素分析](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2001 (08)
22. [韩嘉玲](#) [北京市流动儿童义务教育状况调查报告](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2001 (08)
23. [罗建河](#) [流动儿童的教育问题探析](#) 2002 (04)
24. [谢维和](#) [解决流动人口子女教育问题促进教育改革和社会发展](#) 1997 (06)
25. [朱镜德](#) [关于农民工子女在迁入地接受完全义务教育机制的构建](#)[期刊论文]-[人口与经济](#) 2007 (06)
26. [范先佐](#) [教育公平与制度保障--进城务工人员子女接受义务教育的现状分析](#)[期刊论文]-[教育发展研究](#) 2007 (12)
27. [侯靖方](#) [杭州市民工子弟学校调查报告](#)[期刊论文]-[教育研究](#) 2002 (01)
28. [刘潇潇](#) [农民工子女平等受教育权之法律分析](#)[期刊论文]-[法学杂志](#) 2006 (04)
29. [李宗明](#) [流动儿童权利保护立法研究](#)[学位论文] 2007
30. [邓丽清](#) [无锡市流动儿童权利保护体制研究](#) 2006
31. [陈瑞丰](#) [我国流动儿童义务教育的法律思考](#)[学位论文] 2005
32. [雷万鹏](#) [流动儿童教育面临结构转型--武汉市流动儿童家长调查](#)[期刊论文]-[教育与经济](#) 2007 (01)
33. [雷万鹏](#) [从多元需求看流动儿童教育政策选择](#)[期刊论文]-[华中师范大学学报\(人文社会科学版\)](#) 2005 (03)
34. [冯帮](#) [社会排斥与流动儿童的教育公平](#)[学位论文] 2007
35. [李芬](#) [流动农民对其适龄子女的教育选择分析--结构二重性的视角](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2003 (12)
36. [范先佐](#) [“流动儿童”教育面临的财政问题与对策](#)[期刊论文]-[教育与经济](#) 2004 (04)
37. [刘鸿渊](#) [多元利益格局下的城市流动儿童教育问题研究](#)[期刊论文]-[社会科学研究](#) 2007 (06)
38. [段成荣](#) [北京市流动儿童少年状况分析](#)[期刊论文]-[人口与经济](#) 2001 (01)
39. [张旭亮](#) [基于社区教育的中国农民工子女教育问题探析](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2006 (05)

40. [翟立群](#) [兰州市农民工子女教育问题及对策研究](#)[期刊论文]-[兰州大学学报\(社会科学版\)](#) 2006(05)
41. [李海华](#) [农民工子女的社会支持分析](#)[期刊论文]-[中国特殊教育](#) 2007(03)
42. [段成荣](#) [法国青年骚乱对我国流动儿童政策制定的警示](#)[期刊论文]-[当代青年研究](#) 2008(04)
43. [韩嘉玲](#) [北京市流动儿童义务教育状况调查报告\(续\)](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2001(09)
44. [郭姗姗](#) [从美国的“隔离但平等”的判决看我国的农民工子女教育问题](#)[期刊论文]-[外国中小学教育](#) 2007(03)
45. [陈瑞丰](#) [美国流动儿童入学保障机制的借鉴意义](#)[期刊论文]-[上海教育科研](#) 2006(07)
46. [张青](#) [美国乡村流动儿童的教育及其经验借鉴](#)[期刊论文]-[外国教育研究](#) 2007(04)
47. [石人炳](#) [美国关于流动儿童教育问题的研究与实践](#)[期刊论文]-[比较教育研究](#) 2005(10)
48. [汪明](#) [农民工子女就学问题与对策](#)[期刊论文]-[教育研究](#) 2004(02)
49. [马良](#) [全纳教育视野:流动人口子女流入地义务教育的实证分析](#)[期刊论文]-[宁夏社会科学](#) 2007(05)
50. [刘庚常](#) [流动人口子女教育监护与影响](#)[期刊论文]-[人口学刊](#) 2006(06)
51. [李壑](#) [北京市是如何满足流动儿童少年就学需求的](#)[期刊论文]-[人民教育](#) 2003(09)
52. [金宇碧](#) [常州市流动儿童受教育状况的个案研究](#)[学位论文] 2007
53. [杨素苹](#) [流动儿童教育问题现状调查及对策研究](#)[学位论文] 2005
54. [赵娟](#) [流动儿童少年学习困难的非智力因素分析—多次转学经历的个案研究](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2005(10)
55. [马良](#) [流动人口子女学校教育的调查和分析](#)[期刊论文]-[教育发展研究](#) 2007(06)
56. [周洪宇](#) [教育公平:和谐社会的重要内容、基础和实现途](#)[期刊论文]-[人民教育](#) 2005(07)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_scyrkfx201105017.aspx