



적용 ① 가정법 과거

- ☑ 형태 : if + 주어 + 동사의 과거형, 주어 + would/could/might + 동사원형
☑ 의미 : 만약 ~라면, ~일 텐데

1. 다음 우리말과 같도록 빈칸에 알맞은 말을 고르시오.

<보기> 그녀의 키가 조금 더 크다면, 그녀는 그것들을 꺼낼 수 있을 텐데.

→ If she were a little taller, she _____ them out.

- ① can take ② can took
③ will take ④ could take
⑤ could have taken

2. 다음 우리말과 같도록 빈칸에 알맞은 말을 고르시오.

<보기> 그에게 일주일의 휴가가 있다면, 그는 나의 집에 방문할 수 있을 텐데.

→ If he _____ a week off, he could visit my place.

- ① has ② had
③ have ④ were
⑤ had had

3. 다음 중 어법상 어색한 것은?

- ① If I were you, I would change my mind.
② If I had a second chance, I would call her.
③ If the weather was fine, I could go on a picnic.
④ She could be there on time, if she took the subway.
⑤ If it were not for your help, I wouldn't finish my project.

4. 다음 두 문장의 의미가 같도록 빈칸에 알맞은 말을 고르시오.

<보기> As I don't have enough time, I can't participate in your new project.

→ I _____ in your new project if I had enough time,

- ① can participate
② could participate
③ could not participate
④ could have participated
⑤ couldn't have participated

서술형

5. 다음 우리말과 의미가 같도록 괄호 안의 단어를 활용하여 문장을 완성하십시오.

네가 여기 있으면 우리는 이걸 함께 먹을 텐데.

→ If you _____ here, we _____ this together.

틀리기 쉬운 문제

6. 다음 두 문장의 의미가 같도록 빈칸에 알맞은 말을 고르시오.

<보기> 너는 다시 태어나더라도, 여전히 배우가 될 거니?

→ If you _____ be born again, would you still become an actor?

- ① are ② had
③ were ④ were to
⑤ could not

7. 다음 중 우리말을 영작한 문장이 어색한 것은?

- ① 그가 약을 먹는다면 빨리 나을 텐데.
→ He would get well soon if he took a medicine.
- ② 내가 너라면 너와 다른 선택을 할 텐데.
→ If I were you, I would make a different decision.
- ③ 내가 다른 도시로 이사 갈 수 있다면, 나는 너희 동네로 이사 갈 텐데.
→ If I were able to move to another city, I would move to your town.
- ④ 충분한 시간이 있다면, 내가 시험에 통과하기가 수월할 텐데.
→ If there were enough time, it would be easier for me to pass the exam.
- ⑤ 내가 일을 하지 않는다면, 내일 너랑 점심을 먹을 수 있을 텐데.
→ I could have lunch with you tomorrow if I went to work.

적용 ② 가정법 과거완료

- ☑ 형태 : if + 주어 + had p.p, 주어 + would/could/might + have p.p
- ☑ 의미 : 만약 ~했다면, ~했을 텐데

8. 다음 우리말과 같도록 빈칸에 알맞은 말을 고르시오.

<보기> 그가 아프지 않았다면, 그는 경주에서 이길 수 있었을 텐데.

→ If he _____, he could have won the race.

- ① were sick ② were not sick
③ had been sick ④ hasn't been sick
⑤ hadn't been sick

틀리기 쉬운 문제

9. 다음 문장과 의미가 같은 것은?

<보기> As it rained yesterday, we couldn't eat out.

- ① If it didn't rain, we could eat out.
② If it rained, we could eat out yesterday.
③ We could have eaten out if it had rained yesterday.
④ We couldn't have eaten out if it had not rained yesterday.
⑤ If it had not rained yesterday, we could have eaten out.

10. 다음 빈칸에 공통으로 들어갈 단어로 가장 알맞은 것은?

<보기>

- (1) If you _____ told me the exact address, I could have been there on time.
(2) If I had known your schedule, I would have _____ dinner with you.

- ① has ② had
③ have ④ eaten
⑤ had eaten

서술형

11. 다음 우리말과 의미가 같도록 빈칸을 완성하십시오.

아침에 알람 소리를 들었다면, 그는 회의에 늦지 않았을 텐데.

→ If he had heard the alarm this morning, he _____ late for the meeting.

12. 다음 중 어법상 옳은 것끼리 짝지은 것은?

<보기>

- (A) If it had not been cold last weekend, I would [have / had] gone swimming.
(B) If you had called me, I would not have [going / gone] to the meeting.
(C) If I had [knew / known] the situation, I could have helped you.

- ① had - going - knew
② had - gone - known
③ have - going - knew
④ have - gone - knew
⑤ have - gone - known

틀리기 쉬운 문제

20. 다음 중 어법상 어색한 것은?

- ① She talked to me as if she is a professor.
- ② Henry looks as if he hadn't been sick at all.
- ③ He behaved as if nothing had happened to him.
- ④ She treated me as if I had done something wrong.
- ⑤ I took an umbrella because it looked as if it were going to rain.

정답 및 해설

1)

[정답] ④

[해설] 가정법 과거는 현재 사실에 반대되거나 실현 가능성이 매우 적은 상황을 가정할 때 쓰며 「If + 주어 + 동사의 과거형~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형~」의 형태로 쓴다. 이때 조동사는 의미에 따라 would, could, might를 적절히 사용한다. <보기>의 의미가 현재 키가 작아서 그것들을 꺼낼 수 없다는 현재의 상황에 반대를 가정하고 있는 것이므로 주절에는 'could take'가 와야 한다.

2)

[정답] ②

[해설] 가정법 과거는 현재 사실에 반대되거나 실현 가능성이 매우 적은 상황을 가정할 때 쓰며 「If + 주어 + 동사의 과거형~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형~」의 형태로 쓴다. 일주일의 휴가가 없기에 집에 방문을 하지 못하는 현재 상황에 대한 반대를 가정하는 것으로 'if절'의 주어 다음에는 동사의 과거형을 써야한다. 여기서 '휴가를 가지다'라는 표현은 'have ~ off'이므로 'have'의 과거형인 'had'를 써야 한다.

3)

[정답] ③

[해설] 가정법 과거는 현재 사실에 반대되거나 실현 가능성이 매우 적은 상황을 가정할 때 쓰며 「If + 주어 + 동사의 과거형~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형~」의 형태로 쓴다. 이 때 if절과 주절의 위치는 바뀔 수 있다. ③에서 '날씨가 좋으면, 나는 소풍을 갈 텐데.'라는 의미로 현재 날씨가 좋지 않아서 소풍을 가지 못하는 아쉬움을 표현하고 있다. 가정법 과거에서 if절의 동사가 be동사일 경우, 주어의 수에 관계없이 were을 사용한다. 따라서 was를 were로 바꾸어야 한다.

[선지해석]

- ① 내가 너라면, 나는 마음을 바꿀 텐데.
- ② 나에게 다시 기회가 있다면, 나는 그녀에게 전화할 텐데.
- ③ 날씨가 좋으면, 나는 소풍을 갈 텐데.
- ④ 그녀가 지하철을 탄다면, 그녀는 거기에 제 시간에 도착할 텐데.
- ⑤ 너의 도움이 없다면, 나는 프로젝트를 끝내지 못할 텐데.

4)

[정답] ②

[해설] <보기>에서 주어진 문장이 '내가 충분한 시간이 없기에, 나는 너의 새로운 프로젝트에 참여할

수 없어.'라는 뜻이므로 '나에게 충분한 시간이 있다면, 너의 새로운 프로젝트에 참여할 텐데.'라는 의미의 가정법 과거로 바꿀 수 있다. 가정법 과거는 현재 사실에 반대되거나 실현 가능성이 매우 적은 상황을 가정할 때 쓰며 「If + 주어 + 동사의 과거형~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형~」의 형태로 쓰기에 'could(조동사의 과거형) participate'가 와야 한다.

[보기해석] 내가 충분한 시간이 없기에 나는 너의 새로운 프로젝트에 참여할 수 없어.

→ 나에게 충분한 시간이 있다면, 너의 새로운 프로젝트에 참여할 텐데.

5)

[정답] were, could[would, might], eat

[해설] <보기>의 의미는 '내가 여기 없어서 이걸 함께 먹지 못해 아쉽네.'라는 현재 사실의 아쉬움을 현재 상황의 반대로 가정한 '가정법 과거'로 표현한 것이다. 가정법 과거는 현재 사실에 대한 반대를 가정한 것이지만 과거시제로 써야한다는 것을 유념해야하며 형태는 「If + 주어 + 동사의 과거형~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형~」이다.

6)

[정답] ④

[해설] ④ 가정법 과거는 현재 사실과 반대되는 일을 가정해서 말할 때 쓰지만, 실현 가능성이 희박한 일에는 'if절'의 동사 부분에 'were to-v'을 쓰기도 한다. <보기>에서 'be born'이 동사원형의 형태로 쓰였고 '다시 태어나는 것은 실현 가능성이 정말 희박한 일이므로 'were to'가 들어가는 것이 가장 적절하다. ③ 뒤에 be동사가 있으므로 were은 어법상 옳지 않다. ⑤ 의미상 적절하지 않아 적절하지 않다.

[선지해석]

- ④ 다시 태어난다면
- ⑤ 다시 태어나지 않더라도

7)

[정답] ⑤

[해설] 현재 사실에 반대되거나 실현 가능성이 매우 적은 상황을 가정할 때 가정법 과거를 활용하며 「If + 주어 + 동사의 과거형~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형~」의 형태로 쓴다. 이 때 if절과 주절의 위치는 바뀔 수 있다. ⑤에서 '내가 일을 하지 않는다면'이라고 가정하였으므로 went를 didn't go 로 바꾸어야 한다.

8)

[정답] ⑤

[해설] 가정법 과거완료는 과거 사실에 반대되는 일을 가정할 때 쓰며 「If + 주어 + had p.p., 주어 + 조동사의 과거형 + have p.p. ~」의 형태로 쓴

다. <보기>에서 '그가 아프지 않았다면, 경주에서 이길 수 있을 텐데'라고 과거의 일을 반대로 가정하고 있으므로 가정법과거완료 시제에 맞게 'hadn't been sick'을 써야한다.

9)

[정답] ⑤

[해설] '어제 비가 왔기 때문에 우리는 외식을 할 수 없었다.'라는 과거의 일에 반대되는 상황을 가정할 때는 가정법 과거완료로 쓰며 형태는 「If + 주어 + had p.p~, 주어 + 조동사의 과거형 + have p.p~.」이다. 또한 가정법으로 전환할 때, 긍정은 부정으로, 부정은 긍정으로 써야 한다.

[보기해석] 어제 비가 왔기 때문에 우리는 외식을 할 수 없었다.

[선지해석]

- ① 비가 오지 않는다면, 우리는 외식을 할 수 있을 텐데.
- ② 비가 왔더라면, 우리는 어제 외식을 할 수 없었다.
- ③ 어제 비가 왔더라면, 우리는 외식을 할 수 있었을 텐데.
- ④ 어제 비가 오지 않았다면, 우리는 외식을 할 수 없었을 텐데.
- ⑤ 어제 비가 오지 않았다면, 우리는 외식을 할 수 있었을 텐데.

10)

[정답] ②

[해설] <보기>는 둘 다 가정법 과거완료 문장으로 과거의 일을 반대하여 가정하고 있다. 가정법 과거완료 구문에서 if절은 「If + 주어 + had p.p.」, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have p.p.」 형태로 쓴다. (1)의 빈칸은 if절의 'had p.p' 부분이고 (2)의 빈칸은 주절의 'would have p.p'에 해당한다. have dinner는 '저녁을 먹다'라는 뜻이므로 과거완료 had가 올 수 있다. 따라서 두 빈칸에 공통으로 들어갈 말은 ② had이다.

[보기해석]

- (1) 내가 나에게 정확한 주소를 말했더라면, 나는 그곳에 정시에 도착할 수 있었을 거야.
- (2) 내가 너의 일정을 알았다면, 나는 너와 저녁을 먹었을 거야.

11)

[정답] wouldn't have been

[해설] <보기>는 과거시제 문장을 반대로 가정한 가정법 과거완료이며 「If + 주어 + had p.p~, 주어 + 조동사의 과거형 + have p.p~.」의 형태로 써야한다. '~에 늦다'는 'be late for~'이므로 'would not have been'으로 써야 한다. 글자 수 조건에 맞추기 위해 would not의 축약형 wouldn't로 나타낸다.

12)

[정답] ⑤

[해설] 세 문장 모두 과거의 일을 반대로 가정하는 가정법 과거완료 표현이며, 가정법 과거완로의 형태는 「If + 주어 + had p.p~, 주어 + 조동사의 과거형 + have p.p~.」이므로 (A)는 'have,' (B)는 'gone,' (C)는 'known'이 와야 한다.

[보기해석]

- (A) 지난 주말에 춤지 않았다면, 나는 수영을 갔을 텐데.
- (B) 내가 전화를 했다면, 나는 회의에 가지 않았을 텐데.
- (C) 내가 상황을 알았다면, 너를 도울 수 있었을 텐데.

13)

[정답] ③

[해설] <보기>의 문장이 '그녀가 열심히 마라톤을 열심히 준비하지 않았더라면, 그녀는 메달을 딸 수 없었을 텐데.'라는 가정법 과거완로의 문장이다. 가정법 과거완료는 과거 사실에 반대되는 일을 가정할 때 쓰는 표현이므로 이는 결국 '그녀가 마라톤을 열심히 연습했기 때문에, 그녀는 메달을 딸 수 있었다.'라는 의미로 바꾸어 쓸 수 있다.

[보기해석] 그녀가 열심히 마라톤을 열심히 준비하지 않았더라면, 그녀는 메달을 딸 수 없었을 텐데.

→ 그녀가 마라톤을 열심히 연습했기 때문에, 그녀는 메달을 딸 수 있었다.

14)

[정답] ①

[해설] 모두 가정법 과거완료 문장으로 과거의 일을 반대하여 가정하고 있다. 「If + 주어 + had p.p~, 주어 + 조동사의 과거형 + have p.p~.」의 형태로 쓰며 이 때 if절과 주절의 위치는 바뀔 수 있다. ①은 '그가 나에게 거짓말을 하지 않았다면 나는 그를 떠나지 않았을 텐데.'라는 뜻으로 leave를 left'로 바꾸어야 한다.

[선지해석]

- ① 그가 나에게 거짓말을 하지 않았다면 나는 그를 떠나지 않았을 텐데.
- ② 그녀가 그렇게 빨리 운전하지 않았다면, 그녀는 사고를 내지 않았을 텐데.
- ③ 그가 얼마나 프로젝트가 어려운지 알았다면, 그것을 시작하지 않았을 텐데.
- ④ 우리가 상황을 설명했다면 그녀는 우리에게 집을 빌려줬을 텐데.
- ⑤ 내가 방송에 주의를 기울이고 있었다면, 버스정류장을 놓치지 않았을 텐데.

15)

[정답] as if, lived

[해설] 사실이 아니지만 마치 그러한 것처럼 상황을

반대로 가정하여 이야기할 때 ‘as if 가정법’을 활용하며 이 때 시제는 주절의 시제와 같을 경우에는 가정법 과거를, 주절의 시제보다 앞선 때는 가정법 과거완료를 사용한다. 뉴욕에 살았다는 시점은 말했던 시점보다 한 시제 앞서기에 ‘as if 가정법 과거완료’를 써야 하며 형태는 「as if + 주어 + had p.p.~」이다.

16)

[정답] I acted as if I had never met her before.

[해설] <보기> 문장의 의미는 ‘내가 그녀를 만났던 적이 있지만 그런 적이 없는 것처럼 행동했다.’라는 뜻으로 행동했던 시점(과거)보다 더 과거의 일을 반대로 가정해서 이야기하고 있으므로 ‘as if 가정법 과거완료’를 써야 한다. ‘as if 가정법 과거완료’ 형태는 「as if + 주어 + had p.p.~」이다.

17)

[정답] ④

[해설] <보기>는 ‘as if 가정법 과거’ 구문으로 반대의 상황을 마치 그런 것처럼 가정해서 말하는 화법이다. ‘사실 영어는 그녀의 모국어가 아니다.’라는 사실을 추론할 수 있다.

[보기해석] 그녀는 영어가 그녀의 모국어인 것처럼 말한다.

[선지해석]

- ① 사실 그녀는 영국에서 태어났다.
- ② 사실 그녀는 한국어를 전혀 할 줄 모른다.
- ③ 사실 나는 그녀를 영국에서 만난 적이 없다.
- ④ 사실 영어는 그녀의 모국어가 아니다.
- ⑤ 사실 그녀는 예전에 영국에 가 본 적이 없다.

18)

[정답] ③

[해설] <보기>의 내용이 그(Peter)가 말하는 시점보다 더 앞선 일에 대한 반대의 상황(그가 영화를 봤었다)을 가정할 때 활용하는 ‘as if 가정법과거완료’를 활용한다. 따라서 「as if + 주어 + had p.p.~」 구문으로 써야 한다.

[보기해석] 나는 Peter이 그 영화를 본 적이 없다는 걸 알았지만 그(Peter)는 마치 그가 그걸 본 적이 있는 것처럼 이야기했어.

19)

[정답] ④

[해설] <보기>의 문장들은 모두 ‘as if 가정법’을 활용하여 사실이 아닌 일을 마치 그러한 것처럼 가정하여 말하고 있다. (A) ‘내 아들은 그의 인형들이 살아있는 것처럼 나에게 말한다.’라는 뜻으로 두절의 시제가 현재시제로 같으므로 ‘as if 가정법 과거’를 사용한다. 가정법 과거에서 if절의 be동사는 were를 사용하므로 빈칸에는 were가 적절하다. (B) 악몽을 꾸 시점이 그렇게 보인 시점보

다 한 시제 앞선 경우이므로 ‘as if 가정법 과거완료’를 활용하였다. 따라서 빈칸에는 looked가 적절하다.

[보기해석]

(A) 내 아들은 마치 그의 인형이 살아있는 것처럼 나에게 말을 한다.

(B) Emma는 마치 그녀가 악몽을 꿔던 것처럼 보였다.

20)

[정답] ①

[해설] 사실이 아니지만 마치 그러한 것처럼 상황을 반대로 가정하여 이야기할 때 ‘as if 가정법’을 활용하며 이 때 as if 가정법의 시제는 주절의 시제와 같을 경우에는 가정법 과거를, 주절의 시제보다 앞선 때는 가정법 과거완료를 사용한다. ① ‘그녀는 마치 교수인(교수였던) 것처럼 나에게 말했다’라는 의미를 나타내므로 ‘as if 가정법’이 쓰여야 한다. 따라서 ‘is’를 ‘were(가정법 과거)’ 혹은 ‘had been(가정법 과거)’로 바꾸어야 한다.

[선지해석]

- ① 그녀는 마치 그녀가 교수인(교수였던) 것처럼 나에게 말했다.
- ② Henry는 그가 전혀 아픈 적이 없었던 것처럼 보인다.
- ③ 그는 마치 그에게 아무 일도 일어나지 않았던 것처럼 행동했다.
- ④ 그녀는 마치 내가 무엇인가 잘못된 것처럼 나를 대했다.
- ⑤ 나는 마치 비가 올 것처럼 보였기 때문에 우산을 챙겼다.