

- 1 현대의 이론은 개인의 정체성을 숨기고 신원 불명으로 남아 있으면서 다른 사람들과 상호 작용을 할 기회가 있을 때의 사람들의 행동을 이해하기 위해 초창기 원리를 적용하고 확대했다.
- 2 몰개성화라는 용어는 사람들이 개별화될 수 없는 혹은 다른 사람들과 구분될 수 없는 상황을 설명하기 위해 Leon Festinger와 동료들에 의해 1950년대에 만들어졌다.
- 3 Festinger와 동료들에 의하면 몰개성화되는 것은 개성의 상실을 야기한다.
- 4 그들이 제시한 것은, 몰개성화되는 것은 행동에 대한 일반적인 통제를 약하게 하고 사람들이 자신의 행동에 대해 직접적으로 책임이 없기 때문에 보통 때는 하지 않을 일을 할 수 있다는 것이었다.
- 5 어느 면에서 그 사람들은 자신들이 좋아하는 것을 하도록 해방된 셈이다.
- 6 Festinger와 동료들은 자신들의 부모에 대한 집단 토의에 참여한 참가자가 어둡하게 불이 켜진 방에서 비슷한 옷을 입었을 때 통제 조건에 있는 참가자들보다 자신의 부모에 대해 부정적으로 언급할 가능성이 더 많았다는 것을 보여 줌으로써 이 생각에 대한 증거를 찾았다.
- 7 다시 말해, 몰개성화된 상황 때문에 참가자들은 보통의 경우라면 마음속에 담아 둔 생각을 표현할 수 있었다.

- 1 여러분이 앞으로 살아갈 기간의 체장 질환을 예측하는 효소 결핍을 발견하기 위해 새로운 타액 검사를 사용하는 실험에 참여하고 있다고 가정해 보자.
- 2 여러분은 새로운 검사의 정확성을 얼마나 신뢰하겠는가?
- 3 Kent 주립대학교 학생들을 대상으로 Peter Ditto와 David Lopez가 행한 연구에 따르면, 그것은 그 검사가 여러분을 그 걱정스러운 (효소) 결핍을 가지고 있는 것으로 식별하느냐에 좌우될 것이다.
- 4 대다수의 그 학생들처럼, 만약 그 검사가 여러분에게 미래에 체장 문제가 생긴다고 알려 준다면, 여러분은 아마도 그것의 정확성을 낮게 평가할 것이다.
- 5 두 번째 연구는 여러분이 그것을 과연 어떻게 다루게 될지를 보여 주었다.
- 6 Ditto와 Lopez는 실험 대상자들에게 지난 48시간 동안 그 검사의 정확성에 영향을 미쳤을 수도 있는, 식단, 수면, 활동 패턴에서 어떤 불규칙한 것이라도 있었는지를 물었다.
- 7 건강에 위협적인 결과를 얻은 사람은 좋은 건강 상태를 확인하는 결과를 받은 사람보다 '불규칙한 것'을 3배 더 많이 열거했다.
- 8 이렇게 그들은 자신들이 선호하는 건강 이미지와 배치되는 증거를 약화시킬 수 있는 방법을 찾은 것이다.

1 식물은 세포를 단단하게 해 줄 물을 필요로 하지만, 물 부족 스트레스는 다른, 더 미묘한 영향을 미치기도 한다.

2 스트레스를 받는 식물은 기공을 닫은 채 더 많은 시간을 보내게 된다.

3 이것들은 공변세포(孔邊細胞) 한 쌍의 팽창과 수축에 의해 각각 열리고 닫히는 숨구멍으로서, 그것을 통해 기체가 교환되고 그것으로부터 물이 증발한다.

4 기공을 닫아 두게 되면 물 손실은 줄어들지만, 기체 교환 속도의 감소는 광합성 속도의 감소를 의미한다.

5 식물은 더 천천히 자라게 되어 그러지 않은(기체 교환-광합성 비율이 감소하지 않은) 경우보다 더 작을 터인데, 물이 너무 부족해서 식물이 눈에 띄게 시들해지기 전에 성장이 억제된다.

6 이전에 스트레스를 받았던 식물이 충분한 양의 물을 이용할 수 있게 되면 그것은 잎의 생산을 늘리겠지만, 농작물의 경우 그것의 최종 무게는 스트레스를 받지 않은 식물의 무게보다 결코 더 크지 않을 것이고 그것은 보통 더 작을 것이다.

1 양을 나타내는 수치 데이터의 해석은 과학 커뮤니케이션의 처리와 관련된 요인 중 하나이다.

2 전달자는 의사 결정 시 유용하다고 추정하기 때문에 비전문가인 대중과 수치 데이터(예를 들어, 주가, 질병 위험 또는 일기 예보)를 공유하지만, 동일한 데이터가 수신자에 따라 크게 다른 해석과 결론을 이끌어 낼 수 있다.

3 최근 연구에 따르면 수치와 관련된 능력(산술 능력)이 더 낮은 사람들은 산술 능력이 더 높은 사람들에 비해 예상 가능성에 대한 해석과 같은 데이터로부터 매우 다른 의미를 이끌어 내는 경향이 있다.

4 그러나 산술 능력이 더 뛰어난 사람들도 더 빠른 판단을 내리기 위해 양적 정보를 경험적으로 해석할 것이다.

5 이는 위험과 불확실성에 대한 기술에 있어 사람들이 손실 다음에 오는 이득에 지나치게 가치를 두거나 추세상 가장 최근의 데이터로부터 얻어지는 추론을 과장할 때 발견되었다.

6 그러나 일부 연구는 계산 능력이 더 낮은 사람들이 이러한 경험적 방법에 의존하는 성향이 더 강할 수도 있는데, 이 방법은 양적 데이터의 편향된 해석을 야기하는 경향이 있다는 것을 보여 준다.