

모의고사 영-한

2021-3 23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Before the modern scientific era, creativity was attributed to a superhuman force; all novel ideas originated with the gods.

현대 과학 시대 이전에, 창의성은 초인적인 힘에 귀속되었으며, 모든 새로운 아이디어는 신들에게서 비롯되었다.

After all, how could a person create something that did not exist before the divine act of creation?

결국, 신성한 창조 행위 이전에 존재하지 않았던 무언가를 인간이 어떻게 창조할 수 있었겠는가?

In fact, the Latin meaning of the verb “inspire” is “to breathe into,” reflecting the belief that creative inspiration was similar to the moment in creation when God first breathed life into man.

사실, 동사 “inspire”의 라틴어 의미는 “안으로 숨을 불어넣다”이며, 이는 창의적 영감이 신이 최초로 인간에게 생명을 불어넣은 순간과 유사하다는 믿음을 반영한다.

Plato argued that the poet was possessed by divine inspiration, and Plotin wrote that art could only be beautiful if it descended from God.

플라톤은 시인이 신성한 영감에 사로잡혔다고 주장했으며, 플로티노스는 예술이 신에게서 내려온 것이어야만 아름다울 수 있다고 썼다.

The artist’s job was not to imitate nature but rather to reveal the sacred and transcendent qualities of nature.

예술가의 역할은 자연을 모방하는 것이 아니라, 자연의 신성하고 초월적인 특성을 드러내는 것이었다.

Art could only be a pale imitation of the perfection of the world of ideas.

예술은 오직 이데아 세계의 완전함을 창백하게 모방한 것일 뿐이었다.

Greek artists did not blindly imitate what they saw in reality; instead, they tried to represent the pure, true forms underlying reality, resulting in a sort of compromise between abstraction and accuracy.

그리스 예술가들은 현실에서 본 것을 맹목적으로 모방하지 않았으며, 대신 현실 아래에 존재하는 순수하고 참된 형태를 표현하려 하였고, 그 결과 추상성과 정확성 사이의 일종의 절충이 이루어졌다.

2021-3 32. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Our brains have evolved to remember unexpected events because basic survival depends on the ability to perceive causes and predict effects.

우리의 두뇌는 예상치 못한 사건을 기억하도록 진화했는데, 이는 기본적인 생존이 원인을 인식하고 결과를 예측하는 능력에 달려 있기 때문이다.

If the brain predicts one event and experiences another, the unusualness will be especially interesting and will be encoded accordingly.

만약 두뇌가 한 사건을 예측했는데 다른 사건을 경험한다면, 그 이례성은 특히 흥미롭게 느껴지며 그에 맞게 저장될 것이다.

Neurologist and classroom teacher Judith Willis has claimed that surprise in the classroom is one of the most effective ways of teaching with brain stimulation in mind.

신경학자이자 교실 교사인 주디스 윌리스는 교실에서의 놀라움이 두뇌 자극을 고려한 가장 효과적인 교수법 중 하나라고 주장했다.

If students are exposed to new experiences via demonstrations or through the unexpected enthusiasm of their teachers or peers, they will be much more likely to connect with the information that follows.

학생들이 실험을 통해서든, 혹은 교사나 동료들의 예상치 못한 열정을 통해서든 새로운 경험에 노출되면, 그다음에 나오는 정보와 훨씬 더 잘 연결될 가능성이 크다.

Willis has written that encouraging active discovery in the classroom allows students to interact with new information, moving it beyond working memory to be processed in the frontal lobe, which is devoted to advanced cognitive functioning.

윌리스는 교실에서 능동적인 탐구를 장려하면 학생들이 새로운 정보와 상호작용하게 되고, 이 정보가 작업 기억을 넘어 고등 인지 기능을 담당하는 전두엽에서 처리된다고 썼다.

Preference for novelty sets us up for learning by directing attention, providing stimulation to developing perceptual systems, and feeding curious and exploratory behavior.

새로운 것에 대한 선호는 주의를 집중시키고, 지각 체계의 발달을 자극하며, 호기심과 탐구 행동을 촉진함으로써 학습을 준비시킨다.

* frontal lobe: (대뇌의) 전두엽

2021-3 33. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Psychological research has shown that people naturally divide up cognitive labor, often without thinking about it.

심리학 연구에 따르면, 사람들은 종종 의식하지 않은 채 자연스럽게 인지적 노동을 분담한다.

Imagine you're cooking up a special dinner with a friend.

특별한 저녁 식사를 친구와 함께 준비한다고 상상해보자.

You're a great cook, but your friend is the wine expert, an amateur sommelier.

당신은 훌륭한 요리사지만, 친구는 와인 전문가이며 아마추어 소믈리에다.

A neighbor drops by and starts telling you both about the terrific new wines being sold at the liquor store just down the street.

이웃이 들러서 길 아래 주류 상점에서 판매 중인 훌륭한 신상품 와인들에 대해 이야기하기 시작한다.

There are many new wines, so there's a lot to remember.

새로운 와인이 많아서 기억해야 할 정보가 많다.

How hard are you going to try to remember what the neighbor has to say about which wines to buy?

어떤 와인을 사야 하는지에 대해 이웃이 말하는 것을 얼마나 열심히 기억하려 할까?

Why bother when the information would be better retained by the wine expert sitting next to you?

바로 옆에 앉아 있는 와인 전문가가 더 잘 기억할 텐데, 굳이 애쓸 필요가 있을까?

If your friend wasn't around, you might try harder.

만약 친구가 없었다면, 더 열심히 기억하려 했을 것이다.

After all, it would be good to know what a good wine would be for the evening's festivities.

결국, 저녁 행사에 어울리는 좋은 와인을 아는 것이 좋을 테니까.

But your friend, the wine expert, is likely to remember the information without even trying.

하지만 와인 전문가인 친구는 애쓰지 않아도 자연스럽게 그 정보를 기억할 가능성이 크다.

2021-3 39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Everyone automatically categorizes and generalizes all the time.

모든 사람은 항상 자동적으로 범주를 나누고 일반화한다.

Unconsciously. It is not a question of being prejudiced or enlightened.

무의식적으로. 이것은 편견이 있거나 깨우친 것의 문제가 아니다.

Categories are absolutely necessary for us to function.

범주는 우리가 기능하기 위해 절대적으로 필요하다.

They give structure to our thoughts.

그것들은 우리의 사고에 구조를 부여한다.

Imagine if we saw every item and every scenario as truly unique — we would not even have a language to describe the world around us.

만약 우리가 모든 사물과 모든 상황을 완전히 독특한 것으로 본다면, 주변 세계를 설명할 언어조차 가질 수 없었을 것이다.

But the necessary and useful instinct to generalize can distort our world view.

그러나 필수적이고 유용한 일반화의 본능은 우리의 세계관을 왜곡할 수 있다.

It can make us mistakenly group together things, or people, or countries that are actually very different.

이는 실제로 매우 다른 사물이나 사람, 혹은 국가를 잘못된 방식으로 같은 집단으로 묶어버릴 수 있다.

It can make us assume everything or everyone in one category is similar.

이는 하나의 범주 안에 있는 모든 것이나 모든 사람이 비슷하다고 가정하게 만들 수 있다.

And, maybe, most unfortunate of all, it can make us jump to conclusions about a whole category based on a few, or even just one, unusual example.

그리고 아마도 가장 불행한 것은, 단 몇 개의, 혹은 단 하나의 이례적인 사례만을 근거로 전체 범주에 대한성급한 결론을 내리게 만들 수 있다는 점이다.

2021-3 40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

At the University of Iowa, students were briefly shown numbers that they had to memorize.
아이오와 대학교에서 학생들은 잠깐 동안 숫자를 보고 암기해야 했다.

Then they were offered the choice of either a fruit salad or a chocolate cake.
그런 다음, 그들에게 과일 샐러드 또는 초콜릿 케이크 중 하나를 선택하도록 했다.

When the number the students memorized was seven digits long, 63% of them chose the cake.
학생들이 외운 숫자가 7자리였을 때, 63%가 케이크를 선택했다.

When the number they were asked to remember had just two digits, however, 59% opted for the fruit salad.
그러나 기억해야 할 숫자가 단 2자리일 때, 59%가 과일 샐러드를 선택했다.

Our reflective brains know that the fruit salad is better for our health, but our reflexive brains desire that soft, fattening chocolate cake.
우리의 반성적 사고를 담당하는 뇌는 과일 샐러드가 건강에 더 좋다는 것을 알지만, 반사적 사고를 담당하는 뇌는 부드럽고 살찌는 초콜릿 케이크를 원한다.

If the reflective brain is busy figuring something else out — like trying to remember a seven-digit number — then impulse can easily win.
만약 반성적 사고를 담당하는 뇌가 다른 일을 처리하느라 바쁘다면, 예를 들어 7자리 숫자를 기억하려고 애쓰는 중이라면, 충동이 쉽게 이길 수 있다.

On the other hand, if we're not thinking too hard about something else (with only a minor distraction like memorizing two digits), then the reflective system can deny the emotional impulse of the reflexive side.
반면, 우리가 다른 것에 깊이 신경 쓰지 않는다면(단 2자리 숫자를 외우는 정도의 사소한 방해만 있다면), 반성적 사고 시스템이 반사적 충동을 억제할 수 있다.

* reflective: 숙고하는 ** reflexive: 반사적인

2021-3 29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

While reflecting on the needs of organizations, leaders, and families today, we realize that one of the unique characteristics is inclusivity.

오늘날 조직, 지도자, 그리고 가족의 필요를 깊이 생각해보면, 포용성이 독특한 특징 중 하나라는 것을 깨닫게 된다.

Why? Because inclusivity supports what everyone ultimately wants from their relationships: collaboration.

왜냐하면 포용성은 궁극적으로 모든 사람이 관계에서 원하는 것을 지원하기 때문이다. 그것은 바로 협력이다.

Yet the majority of leaders, organizations, and families are still using the language of the old paradigm in which one person —typically the oldest, most educated, and/or wealthiest —makes all the decisions, and their decisions rule with little discussion or inclusion of others, resulting in exclusivity.

그러나 여전히 대부분의 지도자, 조직, 그리고 가족은 낡은 패러다임의 언어를 사용하고 있다. 이 패러다임에서는 일반적으로 가장 연장자이거나, 가장 교육을 많이 받았거나, 혹은 가장 부유한 사람이 모든 결정을 내리고, 그 결정이 거의 논의나 타인의 참여 없이 통용되며, 결국 배타성을 초래한다.

Today, this person could be a director, CEO, or other senior leader of an organization.

오늘날 이러한 사람은 조직의 이사, CEO, 또는 다른 고위 지도자가 될 수 있다.

There is no need for others to present their ideas because they are considered inadequate.

다른 사람들이 자신의 아이디어를 제시할 필요가 없는데, 그들의 생각이 불충분하다고 여겨지기 때문이다.

Yet research shows that exclusivity in problem solving, even with a genius, is not as effective as inclusivity, where everyone's ideas are heard and a solution is developed through collaboration.

그러나 연구에 따르면, 문제 해결 과정에서 비록 천재가 있다 하더라도 배타적인 방식은 포용적인 방식보다 효과적이지 않다. 포용적 방식에서는 모든 사람의 아이디어가 존중되고, 협력을 통해 해결책이 도출된다.

2020-11 21. 밑줄 친 turns the life stories of these scientists from lead to gold가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

In school, there's one curriculum, one right way to study science, and one right formula that spits out the correct answer on a standardized test.

학교에서는 하나의 교육과정, 과학을 공부하는 단 하나의 올바른 방법, 그리고 표준화된 시험에서 정답을 내놓는 단 하나의 공식이 존재한다.

Textbooks with grand titles like The Principles of Physics magically reveal "the principles" in three hundred pages.

물리학의 원리 같은 거창한 제목의 교과서는 마치 마법처럼 300페이지 안에 "원리"를 밝혀낸다.

An authority figure then steps up to the lectern to feed us "the truth."

그런 다음, 권위자가 연단에 올라와 우리에게 "진리"를 주입한다.

As theoretical physicist David Gross explained in his Nobel lecture, textbooks often ignore the many alternate paths that people wandered down, the many false clues they followed, the many misconceptions they had.

이론 물리학자 데이비드 그로스가 노벨 강연에서 설명했듯이, 교과서는 사람들이 헤매었던 수많은 다른 길, 그들이 따라던 많은 잘못된 단서들, 그리고 그들이 가졌던 수많은 오해를 종종 무시한다.

We learn about Newton's "laws" — as if they arrived by a grand divine visitation or a stroke of genius — but not the years he spent exploring, revising, and changing them.

우리는 뉴턴의 "법칙"을 마치 신의 계시나 천재적인 영감으로 갑자기 등장한 것처럼 배우지만, 그가 이를 탐구하고 수정하며 변화시키는 데 보낸 수년간의 과정은 배우지 않는다.

The laws that Newton failed to establish — most notably his experiments in alchemy, which attempted, and spectacularly failed, to turn lead into gold — don't make the cut as part of the one-dimensional story told in physics classrooms.

뉴턴이 정립하지 못한 법칙들, 특히 납을 금으로 바꾸려다 처참히 실패한 연금술 실험들은 물리학 교실에서 전달되는 단편적인 이야기 속에 포함되지 않는다.

Instead, our education system turns the life stories of these scientists from lead to gold.

대신, 교육 시스템은 이러한 과학자들의 삶을 납에서 금으로 바꿔버린다.

* lectern: 강의대 ** alchemy: 연금술

2020-11 31. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Over 4.5 billion years ago, the Earth's primordial atmosphere was probably largely water vapour, carbon dioxide, sulfur dioxide and nitrogen.

약 45억 년 전, 지구의 원시 대기는 아마도 주로 수증기, 이산화탄소, 이산화황, 그리고 질소로 이루어져 있었을 것이다.

The appearance and subsequent evolution of exceedingly primitive living organisms (bacteria-like microbes and simple single-celled plants) began to change the atmosphere, liberating oxygen and breaking down carbon dioxide and sulfur dioxide.

극도로 원시적인 생명체(박테리아와 유사한 미생물 및 단순한 단세포 식물)의 출현과 이후의 진화는 대기를 변화시키기 시작했으며, 산소를 방출하고 이산화탄소와 이산화황을 분해했다.

This made it possible for higher organisms to develop.

이로 인해 더 복잡한 생물체가 발전할 수 있는 환경이 조성되었다.

When the earliest known plant cells with nuclei evolved about 2 billion years ago, the atmosphere seems to have had only about 1 percent of its present content of oxygen.

약 20억 년 전, 핵을 가진 최초의 식물 세포가 진화했을 당시, 대기 중 산소의 양은 현재의 약 1% 정도였던 것으로 보인다.

With the emergence of the first land plants, about 500 million years ago, oxygen reached about one-third of its present concentration.

약 5억 년 전 최초의 육상 식물이 등장하면서, 산소 농도는 현재의 약 3분의 1 수준까지 증가했다.

It had risen to almost its present level by about 370 million years ago, when animals first spread on to land.

약 3억 7천만 년 전 동물들이 처음으로 육지로 퍼져나갈 무렵, 산소 농도는 거의 현재 수준에 도달했다.

Today's atmosphere is thus not just a requirement to sustain life as we know it—it is also a consequence of life.

따라서 오늘날의 대기는 우리가 알고 있는 생명을 유지하는 필수 요소일 뿐만 아니라, 생명체의 결과물이기도 하다.

* primordial: 원시의 ** sulfur dioxide: 이산화황

2020-11 34 .다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

In the modern world, we look for certainty in uncertain places.

현대 세계에서 우리는 불확실한 장소에서 확실성을 찾으려 한다.

We search for order in chaos, the right answer in ambiguity, and conviction in complexity.

우리는 혼돈 속에서 질서를 찾고, 모호함 속에서 정답을 찾으며, 복잡함 속에서 확신을 찾는다.

“We spend far more time and effort on trying to control the world,” best-selling writer Yuval Noah Harari says, “than on trying to understand it.”

베스트셀러 작가 유발 노아 하라리는 "우리는 세상을 이해하려고 하기보다는 세상을 통제하려는 데 훨씬 더 많은 시간과 노력을 들인다"고 말한다.

We look for the easy-to-follow formula. Over time, we lose our ability to interact with the unknown.

우리는 따라하기 쉬운 공식을 찾는다. 시간이 지나면서 우리는 미지의 것과 상호작용할 능력을 잃어버린다.

Our approach reminds me of the classic story of the drunk man searching for his keys under a street lamp at night.

우리의 접근 방식은 밤에 가로등 아래에서 열쇠를 찾고 있는 술 취한 남자의 고전적인 이야기와 닮아 있다.

He knows he lost his keys somewhere on the dark side of the street but looks for them underneath the lamp, because that's where the light is.

그는 자신의 열쇠를 거리의 어두운 쪽 어딘가에서 잃어버린 것을 알지만, 가로등 아래에서 찾는다. 왜냐하면 그곳에 불빛이 있기 때문이다.

Our yearning for certainty leads us to pursue seemingly safe solutions — by looking for our keys under street lamps.

확실성을 향한 우리의 갈망은 우리가 가로등 아래에서 열쇠를 찾듯, 겉보기에는 안전한 해결책을 추구하게 만든다.

Instead of taking the risky walk into the dark, we stay within our current state, however inferior it may be.

어두운 곳으로 위험한 길을 가기보다는 현재의 상태, 비록 그것이 열등하더라도 그 안에 머물게 된다.

2020-11 39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

In the late twentieth century, researchers sought to measure how fast and how far news, rumours or innovations moved.

20세기 후반, 연구자들은 뉴스, 소문, 또는 혁신이 얼마나 빠르고 얼마나 멀리 퍼져나가는지를 측정하려 했다.

More recent research has shown that ideas — even emotional states and conditions — can be transmitted through a social network.

최근 연구에 따르면, 아이디어는 물론 감정 상태와 조건도 사회적 네트워크를 통해 전달될 수 있다.

The evidence of this kind of contagion is clear: ‘Students with studious roommates become more studious. Diners sitting next to heavy eaters eat more food.’

이러한 전염의 증거는 명확하다. "학구적인 룸메이트와 함께 사는 학생은 더 학구적이 된다. 많이 먹는 사람 옆에 앉은 사람은 더 많은 음식을 먹는다."

However, according to Christakis and Fowler, we cannot transmit ideas and behaviours much beyond our friends’ friends’ friends (in other words, across just three degrees of separation).

하지만 크리스타키스와 파울러에 따르면, 우리는 아이디어와 행동을 친구의 친구의 친구 이상으로 전달할 수 없다(즉, 세 단계 이상의 분리된 관계를 넘어서는 전달이 어렵다는 뜻이다).

This is because the transmission and reception of an idea or behaviour requires a stronger connection than the relaying of a letter or the communication that a certain employment opportunity exists.

이는 아이디어나 행동의 전달과 수용이 편지나 특정 직업 기회가 존재한다는 사실을 전달하는 것보다 더 강한 연결을 필요로 하기 때문이다.

Merely knowing people is not the same as being able to influence them to study more or over-eat.

사람들을 아는 것만으로는 그들에게 더 공부하거나 과식하도록 영향을 미칠 수 있는 것과는 다르다.

Imitation is indeed the sincerest form of flattery, even when it is unconscious.

모방은 실제로 가장 진지한 찬사의 형태이며, 그것이 무의식적일지라도 마찬가지이다.

* flattery: 아첨

2020-11 40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In 2011, Micah Edelson and his colleagues conducted an interesting experiment about external factors of memory manipulation.

2011년, 미카 에델슨과 그의 동료들은 기억 조작의 외부 요인에 관한 흥미로운 실험을 진행했다.

In their experiment, participants were shown a two-minute documentary film and then asked a series of questions about the video.

그들의 실험에서, 참가자들은 2분 길이의 다큐멘터리 영화를 보고 나서 그 영상에 대한 일련의 질문을 받았다.

Directly after viewing the videos, participants made few errors in their responses and were correctly able to recall the details.

영상 시청 직후, 참가자들은 응답에서 거의 오류를 범하지 않았으며 세부 사항을 정확하게 기억해낼 수 있었다.

Four days later, they could still remember the details and didn't allow their memories to be swayed when they were presented with any false information about the film.

4일 후, 그들은 여전히 세부 사항을 기억할 수 있었고, 영화에 대한 잘못된 정보가 제공되었을 때도 그들의 기억이 흔들리지 않았다.

This changed, however, when participants were shown fake responses about the film made by other participants.

하지만 다른 참가자들이 만든 영화에 대한 잘못된 응답이 보여졌을 때 상황은 달라졌다.

Upon seeing the incorrect answers of others, participants were also drawn toward the wrong answers themselves.

다른 사람들의 잘못된 답을 보자, 참가자들은 자신도 잘못된 답에 이끌리게 되었다.

Even after they found out that the other answers had been fabricated and didn't have anything to do with the documentary, it was too late.

다른 답들이 조작되었고 다큐멘터리와는 아무런 관련이 없다는 것을 알게 된 후에도 이미 늦었다.

The participants were no longer able to distinguish between truth and fiction.

참가자들은 더 이상 진실과 허구를 구별할 수 없었다.

They had already modified their memories to fit the group.

그들은 이미 자신의 기억을 집단에 맞게 수정해버렸다.

2020-11 29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

One of the keys to insects' successful survival in the open air lies in their outer covering — a hard waxy layer that helps prevent their tiny bodies from dehydrating.

곤충들이 야외에서 성공적으로 생존하는 열쇠 중 하나는 그들의 외부 덮개에 있다. 그것은 단단한 왁스 같은 층으로, 곤충의 작은 몸이 탈수되는 것을 방지하는 데 도움이 된다.

To take oxygen from the air, they use narrow breathing holes in the body-segments, which take in air passively and can be opened and closed as needed.

곤충들은 공기에서 산소를 얻기 위해 몸의 각 부분에 좁은 호흡 구멍을 사용한다. 이 구멍은 공기를 수동적으로 흡입하며 필요에 따라 열고 닫을 수 있다.

Instead of blood contained in vessels, they have free-flowing hemolymph, which helps keep their bodies rigid, aids movement, and assists the transportation of nutrients and waste materials to the appropriate parts of the body.

곤충들은 혈관에 담긴 혈액 대신 자유롭게 흐르는 혈림프를 가지고 있다. 이 혈림프는 몸을 단단하게 유지하고, 이동을 돕고, 영양분과 노폐물이 몸의 적절한 부분으로 운반되도록 돕는다.

The nervous system is modular — in a sense, each of the body segments has its own individual and autonomous brain — and some other body systems show a similar modularization.

곤충의 신경 시스템은 모듈화되어 있다. 즉, 몸의 각 부분은 개별적이고 자율적인 뇌를 가지고 있으며, 다른 신체 시스템들도 유사한 방식으로 모듈화되어 있다.

These are just a few of the many ways in which insect bodies are structured and function completely differently from our own.

이것들은 곤충의 몸이 우리와 완전히 다르게 구조화되고 기능하는 많은 방법 중 일부에 불과하다.

* hemolymph: 혈림프

** modular: 모듈식의(여러 개의 개별 단위로 되어 있는)

2020-9 21. 밑줄 친 got “colder”가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

If creators knew when they were on their way to fashioning a masterpiece, their work would progress only forward: they would halt their idea-generation efforts as they struck gold.

만약 창작자들이 자신이 걸작을 만들어 가고 있다는 것을 알았다면, 그들의 작업은 오직 앞으로 나아갈 것이다. 그들은 황금을 발견한 순간 아이디어 생성 노력을 멈췄을 것이다.

But in fact, they backtrack, returning to versions that they had earlier discarded as inadequate.

하지만 실제로는 그들은 뒤로 돌아가, 이전에 불충분하다고 버렸던 버전으로 되돌아간다.

In Beethoven’s most celebrated work, the Fifth Symphony, he scrapped the conclusion of the first movement because it felt too short, only to come back to it later.

베토벤의 가장 유명한 작품인 교향곡 5번에서, 그는 첫 번째 악장의 결말이 너무 짧다고 느껴서 이를 버렸지만 나중에 다시 그것을 되살렸다.

Had Beethoven been able to distinguish an extraordinary from an ordinary work, he would have accepted his composition immediately as a hit.

만약 베토벤이 뛰어난 작품과 평범한 작품을 구별할 수 있었다면, 그는 자신의 작품을 즉시 히트작으로 받아들였을 것이다.

When Picasso was painting his famous Guernica in protest of fascism, he produced 79 different drawings.

피카소가 파시즘에 대한 항의로 그의 유명한 "게르니카"를 그릴 때, 그는 79개의 다른 그림을 그렸다.

Many of the images in the painting were based on his early sketches, not the later variations.

그 그림 속 많은 이미지들은 그의 초기 스케치를 바탕으로 한 것이지, 후에 변형된 것들은 아니었다.

If Picasso could judge his creations as he produced them, he would get consistently “warmer” and use the later drawings.

만약 피카소가 자신이 그린 작품들을 그릴 때마다 평가할 수 있었다면, 그는 계속해서 "더 따뜻한" 상태가 되어 후에 그린 그림들을 사용했을 것이다.

But in reality, it was just as common that he got “colder.”

하지만 실제로는 그가 "더 차가워지는" 경우도 똑같이 흔했다.

2020-9 31. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Firms in almost every industry tend to be clustered.

거의 모든 산업의 기업들은 클러스터를 이루는 경향이 있다.

Suppose you threw darts at random on a map of the United States.

만약 당신이 미국 지도를 기준으로 무작위로 다트를 던진다고 가정해 보자.

You'd find the holes left by the darts to be more or less evenly distributed across the map.

그러면 다트가 남긴 구멍이 지도의 전체에 고르게 분포되어 있는 것을 알 수 있을 것이다.

But the real map of any given industry looks nothing like that; it looks more as if someone had thrown all the darts in the same place.

하지만 특정 산업의 실제 지도는 그와 전혀 달라 보인다. 마치 누군가 모든 다트를 같은 곳에 던진 것처럼 보인다.

This is probably in part because of reputation; buyers may be suspicious of a software firm in the middle of the cornfields.

이는 아마도 부분적으로 명성 때문일 것이다. 구매자들은 옥수수밭 한가운데 있는 소프트웨어 회사에 대해 의심을 가질 수 있다.

It would also be hard to recruit workers if every time you needed a new employee you had to persuade someone to move across the country, rather than just poach one from your neighbor.

또한 새로운 직원을 필요할 때마다 이웃에서 사람을 빼앗는 대신, 누군가가 전국을 가로질러 이사하도록 설득해야 한다면 직원을 모집하는 것이 어려울 것이다.

There are also regulatory reasons: zoning laws often try to concentrate dirty industries in one place and restaurants and bars in another.

또한 규제적인 이유도 있다. 구역 법령은 종종 더럽혀지는 산업을 한 곳에 집중시키고, 음식점과 술집을 다른 곳에 배치하려고 한다.

Finally, people in the same industry often have similar preferences (computer engineers like coffee, financiers show off with expensive bottles of wine).

마지막으로, 같은 산업에 종사하는 사람들은 종종 비슷한 취향을 가진다(컴퓨터 엔지니어는 커피를 좋아하고, 금융업자들은 비싼 와인병으로 자랑을 한다).

Concentration makes it easier to provide the amenities they like.

집중화는 그들이 좋아하는 편의 시설을 제공하는 것을 더 쉽게 만든다.

* poach: (인력을) 빼내다

2020-9 32. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

When we are emotionally charged, we often use anger to hide our more primary and deeper emotions, such as sadness and fear, which doesn't allow for true resolution to occur.

우리가 감정적으로 격앙되었을 때, 우리는 종종 슬픔과 두려움 같은 더 본질적이고 깊은 감정을 숨기기 위해 분노를 사용하며, 이는 진정한 해결을 방해한다.

Separating yourself from an emotionally upsetting situation gives you the space you need to better understand what you are truly feeling so you can more clearly articulate your emotions in a logical and less emotional way.

감정적으로 불안한 상황에서 벗어나면, 자신이 진정으로 무엇을 느끼고 있는지 더 잘 이해할 수 있는 공간을 가지게 되어, 감정을 더 논리적이고 덜 감정적인 방식으로 명확하게 표현할 수 있게 된다.

A timeout also helps spare innocent bystanders.

타임아웃은 또한 무고한 방관자들을 보호하는 데 도움이 된다.

When confronted with situations that don't allow us to deal with our emotions or that cause us to suppress them, we may transfer those feelings to other people or situations at a later point.

우리가 감정을 처리할 수 없거나 감정을 억누르게 만드는 상황에 직면하면, 우리는 나중에 그 감정을 다른 사람이나 상황으로 전이시킬 수 있다.

For instance, if you had a bad day at work, you may suppress your feelings at the office, only to find that you release them by getting into a fight with your kids or spouse when you get home later that evening.

예를 들어, 직장에서 힘든 하루를 보냈다면, 사무실에서 감정을 억누를 수 있지만, 저녁에 집에 돌아왔을 때 아이들이나 배우자와 싸우면서 그 감정을 풀게 되는 경우가 있을 수 있다.

Clearly, your anger didn't originate at home, but you released it there.

분명히, 당신의 분노는 집에서 시작된 것이 아니었지만, 그곳에서 그것을 풀어낸 것이다.

When you take the appropriate time to digest and analyze your feelings, you can mitigate hurting or upsetting other people who have nothing to do with the situation.

자신의 감정을 적절히 소화하고 분석할 시간을 가지면, 상황과 관계없는 다른 사람들을 상처 입히거나 불쾌하게 만드는 일을 완화할 수 있다.

* mitigate: 완화하다

2020-9 39 .글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

In the West, an individual composer writes the music long before it is performed.

서양에서는 개별 작곡가가 음악이 연주되기 훨씬 전에 작곡을 한다.

The patterns and melodies we hear are preplanned and intended.

우리가 듣는 패턴과 멜로디는 미리 계획되고 의도된 것이다.

Some African tribal music, however, results from collaboration by the players on the spur of the moment.

그러나 일부 아프리카 부족 음악은 연주자들이 순간적으로 협력하여 만들어진다.

The patterns heard, whether they are the silences when all players rest on a beat or the accented beats when all play together, are not planned but serendipitous.

들리는 패턴들은, 모든 연주자가 한 박자에서 쉬는 침묵이든, 모두가 함께 연주할 때의 강조된 박자든, 계획된 것이 아니라 우연적인 것이다.

When an overall silence appears on beats 4 and 13, it is not because each musician is thinking, "On beats 4 and 13, I will rest."

전체적인 침묵이 4번과 13번 박자에서 나타날 때, 그것은 각 연주자가 "4번과 13번 박자에서 나는 쉴 것이다"라고 생각하기 때문이 아니다.

Rather, it occurs randomly as the patterns of all the players converge upon a simultaneous rest.

오히려, 그것은 모든 연주자들의 패턴이 우연히 동시에 쉬는 순간이 겹칠 때 발생한다.

The musicians are probably as surprised as their listeners to hear the silences at beats 4 and 13.

연주자들은 4번과 13번 박자에서의 침묵을 듣고, 아마도 그들의 청중만큼 놀랐을 것이다.

Surely that surprise is one of the joys tribal musicians experience in making their music.

확실히, 그 놀라움은 부족 음악가들이 그들의 음악을 만들 때 경험하는 기쁨 중 하나일 것이다.

* serendipitous: 우연히 얻은 ** converge: 한데 모이다

2020-9 40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Some researchers at Sheffield University recruited 129 hobbyists to look at how the time spent on their hobbies shaped their work life.

세필드 대학교의 몇몇 연구자들은 129명의 취미 활동가들을 모집하여 그들이 취미에 할애한 시간이 어떻게 그들의 직장 생활에 영향을 미쳤는지 살펴보았다.

To begin with, the team measured the seriousness of each participant's hobby, asking them to rate their agreement with statements like "I regularly train for this activity," and also assessed how similar the demands of their job and hobby were.

우선, 연구팀은 각 참가자의 취미가 얼마나 진지한지 측정했고, "나는 이 활동을 정기적으로 훈련한다"와 같은 문장에 대한 동의를 평가하게 했다. 또한, 그들의 직업과 취미의 요구가 얼마나 비슷한지도 평가했다.

Then, each month for seven months, participants recorded how many hours they had dedicated to their activity, and completed a scale measuring their belief in their ability to effectively do their job, or their "self-efficacy."

그 후, 참가자들은 7개월 동안 매달 자신이 취미에 얼마나 많은 시간을 할애했는지 기록하고, 자신이 직무를 효과적으로 수행할 수 있다는 믿음(즉, "자기 효능감")을 측정하는 척도를 완료했다.

The researchers found that when participants spent longer than normal doing their leisure activity, their belief in their ability to perform their job increased.

연구자들은 참가자들이 평소보다 더 많은 시간을 여가 활동에 할애했을 때, 그들의 직무 수행 능력에 대한 믿음이 증가한다는 것을 발견했다.

But this was only the case when they had a serious hobby that was dissimilar to their job.

그러나 이는 직업과 다른 진지한 취미를 가진 경우에만 해당했다.

When their hobby was both serious and similar to their job, then spending more time on it actually decreased their self-efficacy.

그들의 취미가 진지하면서 직업과 비슷할 경우, 오히려 그 활동에 더 많은 시간을 할애했다면 자기 효능감이 감소했다.

2020-9 30. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Spine-tingling ghost stories are fun to tell if they are really scary, and even more so if you claim that they are true.

소름 끼치는 유령 이야기는 정말 무서울 때 재미있고, 그것이 사실이라고 주장하면 더 재미있다.

People get a thrill from passing on those stories.

사람들은 그런 이야기를 전하는 것에서 스릴을 느낀다.

The same applies to miracle stories. If a rumor of a miracle gets written down in a book, the rumor becomes hard to challenge, especially if the book is ancient.

기적에 관한 이야기에든 마찬가지다. 기적에 대한 소문이 책에 기록되면, 특히 그 책이 오래된 것이라면 그 소문은 반박하기 어려워진다.

If a rumor is old enough, it starts to be called a “tradition” instead, and then people believe it all the more.

소문이 충분히 오래되면, 그것은 "전통"이라고 불리기 시작하고, 그때 사람들은 그것을 더 믿게 된다.

This is rather odd because you might think they would realize that older rumors have had more time to get distorted than younger rumors that are close in time to the alleged events themselves.

이는 다소 이상한 일인데, 사람들은 오래된 소문이 사건 자체와 시간상 가까운 새로운 소문보다 왜곡될 시간이 더 많다는 것을 깨달을 법한데도 그렇지 않기 때문이다.

Elvis Presley and Michael Jackson lived too recently for traditions to have grown up, so not many people believe stories like “Elvis seen on Mars.”

엘비스 프레슬리와 마이클 잭슨은 너무 최근에 살았기 때문에 전통이 생기지 않았고, 그래서 "엘비스가 화성에서 목격되었다"는 이야기처럼 많은 사람들이 믿지 않는다.

2020-3 23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In addition to the varied forms that recreation may take, it also meets a wide range of individual needs and interests.

여가 활동은 다양한 형태를 취할 수 있을 뿐만 아니라, 개인의 다양한 필요와 관심을 충족시킨다.

Many participants take part in recreation as a form of relaxation and release from work pressures or other tensions.

많은 참여자들이 여가 활동에 참여하는 이유는 일에서 오는 압박감이나 다른 긴장감에서 벗어나 휴식을 취하고 스트레스를 풀기 위함이다.

Often they may be passive spectators of entertainment provided by television, movies, or other forms of electronic amusement.

종종 그들은 텔레비전, 영화, 또는 다른 형태의 전자 오락에서 제공되는 오락의 수동적인 관람자가 될 수 있다.

However, other significant play motivations are based on the need to express creativity, discover hidden talents, or pursue excellence in varied forms of personal expression.

하지만 다른 중요한 여가 동기들은 창의성을 표현하고, 숨겨진 재능을 발견하거나, 다양한 형태의 개인적 표현에서 탁월함을 추구하려는 필요에 기반한다.

For some participants, active, competitive recreation may offer a channel for releasing hostility and aggression or for struggling against others or the environment in adventurous, high-risk activities.

어떤 참여자들에게는 적극적이고 경쟁적인 여가 활동이 적대감과 공격성을 표출하거나, 모험적이고 고위험 활동에서 다른 사람이나 환경과 싸울 수 있는 채널을 제공할 수 있다.

Others enjoy recreation that is highly social and provides the opportunity for making new friends or cooperating with others in group settings.

다른 사람들은 매우 사회적인 여가 활동을 즐기며, 새로운 친구를 사귀거나 그룹 활동에서 다른 사람들과 협력할 수 있는 기회를 제공받는다.

2020-3 31. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

When he was dying, the contemporary Buddhist teacher Dainin Katagiri wrote a remarkable book called *Returning to Silence*.

그가 죽어가던 중, 현대 불교 교사인 다이닌 카타기리는 침묵으로 돌아가다라는 놀라운 책을 썼다.

Life, he wrote, “is a dangerous situation.” It is the weakness of life that makes it precious; his words are filled with the very fact of his own life passing away.

그는 삶이 “위험한 상황”이라고 썼다. 삶의 약함이 그것을 소중하게 만든다; 그의 말은 자신의 삶이 지나가는 그 사실로 가득 차 있다.

“The china bowl is beautiful because sooner or later it will break.... The life of the bowl is always existing in a dangerous situation.”

“중국의 그릇은 언젠가 깨질 것이기 때문에 아름답다... 그릇의 삶은 항상 위험한 상황에서 존재한다.”

Such is our struggle: this unstable beauty.

이것이 우리의 싸움이다: 이 불안정한 아름다움.

This inevitable wound.

이 불가피한 상처.

We forget — how easily we forget — that love and loss are intimate companions, that we love the real flower so much more than the plastic one and love the cast of twilight across a mountainside lasting only a moment.

우리는 잊는다 — 얼마나 쉽게 잊는지 — 사랑과 상실이 가까운 동반자라는 것을, 진짜 꽃을 플라스틱 꽃보다 훨씬 더 사랑하고, 순간만큼 짧은 석양의 비치는 모습도 사랑한다는 것을.

It is this very fragility that opens our hearts.

바로 이 취약함이 우리의 마음을 여는 것이다.