

9. 주어진 문장을 As로 시작하는 직설법 문장으로 바꿔 쓰시오.

If he were appointed as principal of this school, he would live in his hometown one more year.

→ _____
_____.

10. 주어진 가정법 문장을 직설법 문장으로 바꿔 쓰시오.

If you went to war against your enemy, you could destroy a great empire.

→ _____
_____.

11. 주어진 가정법 문장을 직설법 문장으로 바꿔 쓰시오.

If Dante had died before he wrote those works, we couldn't have read them.

→ As _____
_____.

12. 주어진 가정법 문장을 As를 사용하여 직설법 문장으로 바꿔 쓰시오.

If the decision hadn't been made, the entire team would have been killed.

→ _____
_____.

13. 주어진 문장을 As로 시작하는 문장으로 바꿔 쓰시오.

If education had focused on creativity, ordinary people could have become great artists or scientists.

→ _____
_____.

14. 주어진 가정법 문장을 직설법 문장으로 바꿔 쓰시오.

If I had taken packaged tours, I would never have had the eye-opening experiences.

→ As _____
_____.

유형 ③ 주어진 단어를 활용하여 영작하기

15. 괄호 안에 주어진 단어를 활용하여 우리말에 맞게 영작하시오. (필요시, 형태 변형 가능)

만약 네가 어젯밤에 Tom과 함께 파티에 갔더라면, 너는 John을 만났을 텐데. (go, meet)

→ If you _____
last night, you _____.

16. 괄호 안에 주어진 단어를 활용하여 우리말에 맞게 영작하시오. (필요시, 형태 변형 가능)

만약 어제 비가 오지 않았더라면, 그 콘서트는 취소되지 않았을 텐데. (call off)

→ _____
_____.

17. 괄호 안에 주어진 단어를 활용하여 우리말과 일치하도록 영작하시오.

우리 엄마는 마치 내가 어젯밤에 무엇을 했는지 아는 것처럼 말한다. (as if)

→ _____
_____.

유형 ④ 주어진 단어를 배열하여 영작하기

27. 우리말에 맞게 <보기>의 단어들을 올바르게 배열하여 문장을 완성하시오.

<보기>

knowledge, better, died, if, he, that, would, have, had, a, of, the mountain, he, not, like

만약 그가 산에 대해 더 나은 지식이 있었다면, 그가 그렇게 죽지는 않았을 텐데.

→ _____
_____.

28. <보기>의 단어들을 올바르게 배열하여 문장을 완성하시오.

<보기> his, if, I, help, accepted, had, not

→ _____
I could not have completed my paper.

29. 주어진 단어들을 올바르게 배열하여 문장을 완성하시오.

have, if, two, had, or, last night, he, might, been, made, a, Tim, mistake, tired

→ _____
_____.

30. 주어진 단어들을 올바른 순서로 배열하시오.

college, if, computer studied, in, science, he, pretended, as, he

→ _____
_____.

31. 주어진 단어들을 올바른 순서로 배열하시오.

if, he, glad, the, be, news, he, heard, would

→ _____
_____.

유형 ⑤ 어법상 어색한 부분을 바르게 고치기

32. 다음 중 어법상 어색한 부분을 찾아 올바르게 고쳐 쓰시오.

If I'd have my mobile phone yesterday, I could have contacted you.

33. 다음 중 어법상 어색한 부분을 찾아 올바르게 고쳐 쓰시오.

If I had knew that you were coming, I would have met you at the airport.

34. 주어진 우리말을 영작한 문장에서 어색한 부분을 찾아 바르게 고쳐 쓰시오.

그는 마치 그가 그 사고에 대해서 모든 것을 다 알고 있었다는 듯이 말한다.

→ He talks as if he knew everything about the accident.

35. 주어진 문장에서 어법상 어색한 부분을 올바르게 고쳐 쓰시오.

The dolls Susan has look as if they are alive.

36. 주어진 문장에서 어법상 어색한 부분을 올바르게 고쳐 쓰시오.

He is walking as if he is a ghost.

유형 ⑥ 문맥이나 어법에 맞게 빈칸 완성하기

37. ㉠와 ㉡에 각각 알맞은 표현을 쓰시오.

㉠ _____ I were asked to work on Sundays, I
㉡ _____ resign.

38. 빈칸에 알맞은 말을 4단어로 쓰시오.

내가 돈이 많이 있었다면, 나는 그 차를 샀었을 텐데.

→ _____ much money,
I would have bought the car.

39. 우리말에 맞게 빈칸에 알맞은 말을 4단어로 쓰시오.

만약 눈이 오지 않았더라면, 우리는 산에 오를 수 있었을 텐데.

→ If it had not snowed, _____
the mountain.

40. 문맥을 고려하여 빈칸에 알맞은 말을 4단어로 쓰시오.

He felt _____ a real police officer. As a matter of fact, he wasn't.

정답 및 해설

주요개념 확인하기 정답

동사원형, 과거완료, had, have, 반대

1)

[정답] If they had been prepared well in advance, the celebration event might not have been canceled.

[해설] 과거 사실을 반대로 가정하기 위해서는 가정법 과거 완료를 쓰며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다. 직설법에서의 긍정은 가정법에서 부정으로 바꾸고, 직설법에서의 부정은 가정법에서 긍정으로 바꾼다.

[해석] 그들이 미리 준비가 잘 되어있지 않았기 때문에, 그 축하행사는 취소되었다.

2)

[정답] If Anna could find another reasonable apartment, she would not stay here for a few more months.

[해설] 현재 사실을 반대로 가정하기 위해서는 가정법 과거를 쓰며 그 형태는 「If + 주어 + 과거동사 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형 ~」이다. if절에 조동사가 있으므로 조동사의 과거형을 써 주면 되고, 직설법에서의 긍정은 가정법에서 부정으로 바꾸고, 직설법에서의 부정은 가정법에서 긍정으로 바꾼다.

[해석] Anna는 다른 합당한 아파트를 찾을 수 없기 때문에, 그녀는 이 곳에 몇 개월 더 머무를 것이다.

3)

[정답] as if she enjoyed the exhibition and had fun at that time.

[해설] as if 가정법은 ‘마치 ~인 것처럼’의 뜻으로 사실과 반대되는 가정을 나타내며, 주절의 시제와 같은 시제일 때 「as if + 가정법 과거」를 쓴다.

[해석] 사실, 그녀는 그 당시에 그 전시회를 즐기지 않았고 좋은 시간을 보내지도 않았다.

4)

[정답] If we had a machine to travel into the past, we could know exactly what happened to dinosaurs.

[해설] 현재 사실을 반대로 가정하기 위해서는 가정법 과거를 쓰며 그 형태는 「If + 주어 + 과거동사 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형 ~」이다. 직

설법에서의 긍정은 가정법에서 부정으로 바꾸고, 직설법에서의 부정은 가정법에서 긍정으로 바꾼다.

[해석] 우리가 과거로 여행을 갈 수 있는 기계가 없기 때문에, 우리는 공룡에게 무슨 일이 일어났었는지 정확하게 알지 못한다.

5)

[정답] as if he were a celebrity in his town.

[해설] 「as if + 가정법 과거」는 ‘마치 ~인 것처럼’의 뜻으로 현재의 사실과 반대되는 가정을 나타내며, as if절의 시제는 주절의 시제와 일치시킨다. 가정법 과거에서의 be동사는 인칭이나 수에 상관없이 were를 쓴다.

[해석] 사실, 그는 그의 마을에서 유명인사가 아니었다.

6)

[정답] If I had run an antivirus program regularly, my computer wouldn't have crashed too often.

[해설] 과거 사실을 반대로 가정하기 위해서는 가정법 과거 완료를 쓰며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다. 직설법에서의 긍정은 가정법에서 부정으로 바꾸고, 직설법에서의 부정은 가정법에서 긍정으로 바꾼다. 또한, run의 과거분사형이 run이라는 것에 유의한다.

[해석] 내가 바이러스 방어 프로그램을 정기적으로 실행시키지 않았기 때문에, 내 컴퓨터는 너무 자주 고장 났었다.

7)

[정답] If my grandmother had not known how to send a text message, I couldn't have kept in touch with her more often.

[해설] 과거 사실을 반대로 가정하기 위해서는 가정법 과거 완료를 쓰며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다. 직설법에서의 긍정은 가정법에서 부정으로 바꾸고, 직설법에서의 부정은 가정법에서 긍정으로 바꾼다. 따라서 if절의 동사는 ‘had not know’이 되며, 주절의 동사는 ‘couldn't have kept’가 된다.

[해석] 우리 할머니가 문자메시지를 보내는 방법을 아셨기 때문에, 나는 그녀와 더 자주 연락할 수 있었다.

8)

[정답] As you didn't paint the walls of the room green, you didn't feel more comfortable.

[해설] 가정법 과거 완료는 과거 사실을 반대로 가정하는 것이므로 직설법 과거 시제의 문장으로 바꿔 쓸 수 있다. 가정법에서의 긍정은 직설법에서 부정으로 바꾼다.

[해석] 만약 네가 그 방의 벽들을 초록색으로 칠했다라면, 너는 더 편안함을 느꼈었을 지도 모른다.

9)

[정답] As he is not appointed as principal of this school, he won't live in his hometown one more year.

[해설] 가정법 과거는 현재 사실을 반대로 가정하는 것이므로 직설법 현재 시제의 문장으로 바꿔 쓸 수 있다. 가정법에서의 긍정은 직설법에서 부정으로 바꾼다.

[해석] 그가 이 학교의 교장으로 임명된다면, 그는 1년 더 그의 고향에 살 텐데.

10)

[정답] As you don't go to war against your enemy, you cannot destroy a great empire.

[해설] 가정법 과거는 현재 사실을 반대로 가정하는 것이므로 직설법 현재 시제의 문장으로 바꿔 쓸 수 있다. 가정법에서의 긍정은 직설법에서 부정으로 바꾼다.

[해석] 만약 당신이 적에 대항하여 전쟁에 나간다면, 당신은 대제국을 파괴할 수 있을 텐데.

11)

[정답] Dante didn't die before he wrote those works, we could read them.

[해설] 가정법 과거 완료는 과거 사실을 반대로 가정하는 것이므로 직설법 과거 시제의 문장으로 바꿔 쓸 수 있다. 가정법에서의 긍정은 직설법에서 부정으로, 가정법에서의 부정은 직설법에서 긍정으로 바꾼다.

[해석] 만약 단테가 그 작품들을 쓰기 전에 죽었다라면, 우리는 그것들(작품들)을 읽을 수 없었을 텐데.

12)

[정답] As the decision was made, the entire team wasn't killed.

[해설] 가정법 과거 완료는 과거 사실을 반대로 가정하는 것이므로 직설법 과거 시제의 문장으로 바꿔 쓸 수 있다. 가정법에서의 긍정은 직설법에서 부정으로, 가정법에서의 부정은 직설법에서 긍정으로 바꾼다.

[해석] 만약에 그 결정이 내려지지 않았었다라면, 그 전체 팀이 죽었을 텐데.

13)

[정답] As education didn't focus on creativity, ordinary people couldn't become great

artists or scientists.

[해설] 가정법 과거 완료는 과거 사실을 반대로 가정하는 것이므로 직설법 과거 시제의 문장으로 바꿔 쓸 수 있다. 가정법에서의 긍정은 직설법에서 부정으로 바꾼다.

[해석] 만약 교육이 창의력에 초점을 맞췄었다라면, 평범한 사람들이 훌륭한 예술가나 과학자가 될 수 있었을 텐데.

14)

[정답] I didn't take packaged tours, I had the eye-opening experiences.

[해설] 가정법 과거 완료는 과거 사실을 반대로 가정하는 것이므로 직설법 과거 시제의 문장으로 바꿔 쓸 수 있다. 가정법에서의 긍정은 직설법에서 부정으로, 가정법에서의 부정은 직설법에서 긍정으로 바꾼다.

[해석] 만약 내가 패키지 여행을 했었다라면, 나는 결코 괄목할만한 경험들을 하지 못했을 텐데.

15)

[정답] had gone with Tom to the party, would have met John

[해설] 과거(어젯밤) 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거 완료를 써야 하며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다.

16)

[정답] If it had not rained yesterday, the concert wouldn't have been called off.

[해설] 과거(어제) 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거 완료를 써야 하며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다. 'call off'는 '~를 취소하다'이므로 수동의 형태로 써야 한다.

17)

[정답] My mom talks as if she knew what I did last night.

[해설] as if 가정법은 '마치 ~인 것처럼'의 뜻으로 사실과 반대되는 가정을 나타내며, 주절의 시제와 같은 시제일 때 「as if + 가정법 과거」를 쓴다.

18)

[정답] had worried about what other people thought you have to do, could never come true

[해설] 과거 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거 완료를 써야 하며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had +

p.p.]이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다. 부정어 never 은 조동사의 과거형과 'have p.p.'의 사이에 온다.

19)

[정답] saw you, would say Hello (to you)

[해설] 현재 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거를 써야 하며 그 형태는 「If + 주어 + 동사의 과거형 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형 ~」이다.

20)

[정답] as if he had not(never) seen it before

[해설] 「as if + 가정법 과거 완료」는 '마치 ~이었던 것처럼'의 뜻으로 주절의 시제보다 더 이전의 사실과 반대되는 가정을 이야기 할 때 사용한다.

21)

[정답] He speaks English as if it were his mother tongue.

[해설] 「as if + 가정법 과거」는 '마치 ~인 것처럼'의 뜻으로 주절의 시제와 같은 시점의 사실에 반대되는 가정을 나타낸다. 가정법 과거에서의 be동사는 인칭이나 수에 상관없이 were를 쓴다.

22)

[정답] He fought as if he were a brave soldier.

[해설] 「as if + 가정법 과거」는 '마치 ~인 것처럼'의 뜻으로 주절의 시제와 같은 시점의 사실에 반대되는 가정을 나타낸다. 가정법 과거에서의 be동사는 인칭이나 수에 상관없이 were를 쓴다.

23)

[정답] If I had taken the bus earlier, I would have got[gotten] there on time.

[해설] 과거 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거 완료를 써야 하며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다. 조동사의 특별한 뜻이 필요하지 않다면 보통 would를 쓴다.

24)

[정답] If he had been honest, they would have employed him.

[해설] 과거 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거 완료를 써야 하며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다.

25)

[정답] If we hadn't tried to keep our traditions, they would have disappeared.

[해설] 과거 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거 완료를 써야 하며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다.

26)

[정답] If you had followed his advice, your life would have been different.

[해설] 과거 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거 완료를 써야 하며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다.

27)

[정답] If he had a better knowledge of the mountain, he would not have died like that.

[해설] 과거 사실의 반대를 가정하고 있으므로 가정법 과거 완료를 써야 하며 if절과 주절로 구성된다. 가정법 과거완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p.」이고, 주절은 「주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」형태로 나타낸다. 부정어 not은 조동사의 과거형과 'have + p.p.'의 사이에 온다.

28)

[정답] If I had not accepted his help

[해설] 주절이 「주어 + 조동사의 과거형(could) + have + p.p. ~」로 되어 있으므로, 가정법 과거 완료임을 알 수 있다. 따라서 if절은 「if + 주어 + had + p.p. ~」의 형태로 쓴다.

[해설] 만약 내가 그의 도움을 받아들이지 않았더라면, 나는 내 문서를 완성하지 못했을 텐데.

29)

[정답] If Tim had been tired last night, he might have made a mistake or two.

[해설] have, had가 모두 주어에 있고 if가 주어에 있으므로 가정법 과거 완료의 문장으로 영작해야 함을 알 수 있다. 가정법 과거 완료의 형태는 「If + 주어 + had + p.p. ~, 주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」이다.

[해설] 만약 Tim이 어젯밤에 피곤했었다더라면, 그는 실수를 1~2개 했었을 텐데.

30)

[정답] He pretended as if he studied computer science in college.

[해설] as if 가정법은 '마치 ~인 것처럼'이라는 뜻이다. pretended와 studied가 모두 과거 시제이므로 「as if + 가정법 과거」를 사용해야 한다.

[해설] 그는 대학에서 컴퓨터 공학을 공부했던 것처럼 행세했다.

31)

[정답] If he heard the news, he would be glad.

[해설] 가정법 과거는 「if + 주어 + 동사의 과거형 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형 ~」의 형태로 쓴다.

[해석] 그가 그 소식을 듣는다면, 그는 기뻐할 텐데.

32)

[정답] I'd have → I'd had

[해설] yesterday를 통해 과거 사실의 반대를 가정하는 문장임을 알 수 있다. 즉, 가정법 과거 완료를 사용해야 하며, 가정법 과거 완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p. ~」 형태이다. 여기서 I'd는 I 조동사 had의 축약형으로 have를 had로 바꾸어야 한다.

[해석] 내가 어제 휴대폰을 가지고 있었더라면, 나는 너에게 연락할 수 있었을 텐데.

33)

[정답] knew→ known

[해설] were coming을 통해 과거 사실의 반대를 가정하는 문장임을 알 수 있다. 즉, 가정법 과거 완료를 사용해야 하며, 가정법 과거 완료의 if절은 「If + 주어 + had + p.p. ~」 형태이므로 knew를 과거분사형인 known으로 바꾸어야 한다.

[해석] 만약 네가 오고 있다는 것을 내가 알았더라면, 나는 공항에서 너를 만났을 텐데.

34)

[정답] knew→ had known

[해설] 그가 말하는 시점은 현재이지만 그 사고에 대해 알고 있던 시점은 과거시제이다. 따라서 as if 가정법 과거완료 「as if + 주어 + had + p.p. ~」를 써야 하므로 knew를 had know으로 바꾸어야 한다.

35)

[정답] are → were

[해설] 인형들이 실제로 살아있을 수는 없으므로 마치 살아있는 것처럼 보인다고 가정하는 as if 가정법을 쓴 문장이다. 주절의 시제와 일치하는 경우에는 「as if + 가정법 과거」를 써야 하므로 are를 were로 바꾸어야 한다.

[해석] 수잔이 가지고 있는 그 인형들은 마치 그것들이 살아있는 것처럼 보인다.

36)

[정답] he is → he were

[해설] 그가 실제로 유명일 수는 없으므로 마치 유명한 것처럼 보인다고 가정할 때는 as if 가정법을 쓴다. 「as if + 가정법 과거(주어 + 동사의 과거형) ~」를 써야 하고, be동사의 경우 무조건 were를 쓰므로, is를 were로 바꾸어야 한다.

[해석] 그는 마치 그가 유명한 것처럼 걷고 있는 중이다.

37)

[정답] ㉠If ㉡would[should]

[해설] 주어 I의 뒤에 be동사 were이 온 것으로 보아, 가정법 과거임을 알 수 있다. 가정법 과거는 「If + 주어 + 과거동사 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형 ~」로 쓴다.

[해석] 만약 내가 일요일마다 근무하라고 요청받는다면, 나는 사직할 텐데.

38)

[정답] If I had had

[해설] 조동사 would 뒤에 'have p.p.'가 있으므로 가정법 과거 완료 문장임을 알 수 있다. 가정법 과거 완료의 형태는 「If + 주어 + had + p.p. ~, 주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」이다.

39)

[정답] we could have climbed

[해설] 주어진 문장은 가정법 과거 완료의 문장이다. 가정법 과거 완료는 「If + 주어 + had + p.p. ~, 주어 + 조동사의 과거형 + have + p.p. ~」로 쓴다.

40)

[정답] as if[though] he were

[해설] 「as if [though] + 가정법 과거」는 '마치 ~인 것처럼'의 뜻으로 사실과 반대되는 가정을 나타내며, 주절의 시제와 같은 시제일 때 가정법 과거를 쓴다. 가정법 과거에서 be동사는 주어에 관계없이 were를 쓴다.

[해석] 그는 그가 진짜 경찰관이었던 것처럼 느꼈다. 사실, 그는 진짜 경찰관이 아니었다.