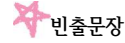


4. Speak to Be Heard

The Art of Persuasion



Sometimes you need to persuade others in situations **such as debates, discussions, or public speeches.**

↳ such as의 목적어가 병렬구조로 나열
: A, B, or C

↳ '~와 같은'
: 예를 들 때 사용

But how can you **do so** effectively?

↳ '그렇게 하다'
= persuade others

There are + 복수명사
↳ ~이 있다

There are three key elements of effective persuasion: credibility, logic, and emotion. Let's look at **them one by one.**

↳ 하나씩
↳ = credibility, logic, and emotion

Credibility

Credibility means **that** the audience **believes** you and your words.

↳ that절의 주어가 audience, 즉, 단수이므로 단수동사
↳ means의 목적어절을 이끄는 접속사

First, credibility **comes from** proper delivery.

↳ ~으로부터 유래하다, 오다

If you **use** clear expressions **and show** respect for the audience, they will usually trust you more.

↳ 동사구 ①use~와 ②show~가 병렬 구조로 연결됨.
: A and B

즉, 다시 말해
↳ = That is, In other words

That is to say, hesitation, exaggeration, or rudeness should be kept in check.

S

V

↳ 게다가

In addition, credibility comes from reliable sources, **which** include the results of recent studies or expert opinions.

↳ 관계대명사의 계속적 용법.
that으로 바꿀 수 없음.
선행사 reliable sources에
대한 추가적인 정보를 제공.

해석

설득의 기술

때때로 당신은 토론, 토의, 또는 대중연설과 같은 상황에서 다른 이들을 설득할 필요가 있다.

하지만 어떻게 하면 효과적으로 그렇게 할 수 있을까?

효과적인 설득에는 세 가지 핵심 요소가 있는데, 이것들은 바로 신뢰성, 논리성, 그리고 감성이다. 그것들을 하나씩 살펴보자.

신뢰성

신뢰성이란 청중이 당신과 당신의 말을 믿는 것을 의미한다.

첫째로, 신뢰성은 적절한 전달 태도에서 나온다.

당신이 명확한 표현을 사용하고 청중에 대한 존경심을 보여 준다면 그들은 대개 당신을 더 믿을 것이다.

다시 말해서, 망설임, 과장이나 무례함은 억제되어야만 한다.

게다가, 신뢰성은 믿을 만한 출처에서 나오는데, 그것은 최근의 연구 결과나 전문가의 의견을 포함한다.

Vocabulary

- persuasion 설득
- debate 토론
- element 요소
- credibility 신뢰성
- audience 청중
- delivery 전달
- hesitation 망설임
- exaggeration 과장
- keep ...in check 방지하다
- rudeness 무례함
- reliable 믿을 만한

동사 원형으로 문장 시작 : 명령문

Look at the two statements below. Whose statement do you think is more credible?

Taeho

Violent games cause aggressive behavior in children. Recently conducted research has proved it.

앞 문장 전체를 받음 (단수 취급)

= Violent games cause aggressive behavior in children.

Jimin

Violent games cause aggressive behavior in children. People say so.

앞 문장 내용 전체를 의미함

= Violent games cause aggressive behavior in children.

Taeho cites the results of recent research as supporting evidence for his idea.

cite A as B

: A를 B로 인용하다

But Jimin just relies on random people's opinions.

Therefore, Taeho's statement is more credible than Jimin's.

소유대명사

= Jimin's statement

Logic

Logic is a reasonable way of thinking about something. It is another key element of effective persuasion, but we often use it incorrectly.

= logic 동사 use를 꾸미는 부사

Let's find the logical fallacies that the three speakers are using in the following debate.

목적격 관계대명사 (생략가능)

: 관계사절 that-using이

선행사 the logical fallacies를 꾸밈

Social Media: Good or Bad?

Speaker A

I think social media is bad as a means of making friends.

접속사: ~로, ~로서

think의 목적절을 이끄는 접속사 that이 생략됨

해석

아래의 두 진술을 보자. 누구의 진술이 더 신뢰성이 있다고 생각하는가?

태호:

폭력적인 게임은 아이들에게 공격적인 행동을 일으킵니다. 최근에 실시된 연구가 그것을 입증했습니다.

지민:

폭력적인 게임은 아이들에게 공격적인 행동을 일으킵니다. 사람들은 그렇게 이야기 합니다.

태호는 자기 생각을 뒷받침하는 근거로써 최근의 연구 결과를 인용한다.

하지만 지민이는 그저 불특정 다수의 의견에 의존하고 있다.

따라서 태호의 진술이 지민의 진술보다 신뢰성이 있다.

논리성

논리성이란 어떤 것에 대해 생각하는 합리적인 방법이다. 그것은 효과적인 설득의 또 다른 핵심 요소지만, 우리는 종종 그것을 잘못 사용한다.

다음의 토론에서 세 명의 연사가 사용하고 있는 논리적 오류를 찾아보자.

소셜 미디어: 좋은가 나쁜가?

연사 A:

저는 소셜 미디어가 친구를 사귀는 방식으로 나쁘다고 생각합니다.

Vocabulary

- expert 전문가
- violent 폭력적인
- aggressive 공격적인
- cite ... as ...을 ~로 인용하다
- evidence 근거
- rely on 의존하다
- reasonable 타당한
- fallacy 오류
- means 수단

think의 목적절을 이끄는 접속사 that이 생략됨
 ★ Doing something for a long time **does** not guarantee it is correct.
 ↳ 동명사 주어 : 단수취급

다시 말해서
 ★ In other words, making friends face to face, which is the traditional way, cannot be the reason to reject social media.
 ↳ to 부정사의 형용사적 용법
 : 앞의 명사 reason을 수식

In the case of Speaker B, she is making a hasty generalization.
 ↳ 동사 is making의 목적어

She just uses her personal situation to make a broad judgment.
 ↳ to 부정사의 부사적 용법
 : ~하기 위해(목적)

주격관계대명사,
 ★ Those who use social media do not always become closer to one another.
 ↳ 부분 부정
 : 항상 ~하는 것은 아니다

Speaker C is using false reasoning.
 ↳ 동사 is using의 목적어

happen to 동사원형
 ↳ 우연히 -하다
 ★ The increase in social media use and crime just happened to occur at the same time; there is no logical relationship between them.
 ↳ 동시에
 ↳ There is + 단수명사 : ~가 있다
 ↳ = social media use and crime

Emotion

Emotions are strong feelings such as love, sympathy, anger, or grief.
 ↳ ~와 같은
 : 예를 들 때 사용
 ↳ such as뒤의 목적어 병렬구조로 나열
 : A, B, C, or D

Good speakers often use effective language to win over an audience. Let's compare two different speeches.
 ↳ to 부정사의 부사적 용법
 : ~하기 위해(목적)

해석

무엇인가를 오랫동안 하는 것이 그것이 옳다는 것을 보장하지는 않는다.

다시 말해서, 전통적인 방식인 서로 얼굴을 맞대고 친구를 사귀는 것이 소셜 미디어를 거부하는 이유가 될 수 없다.

연사B의 경우, 그녀는 성급한 일반화를 하고 있다.

그녀는 전반적인 판단을 하기 위해 그저 자신의 개인적인 상황을 이용하고 있다.

소셜 미디어를 사용하는 사람들이 항상 서로에게 더 가까워지는 것은 아니다.

연사C는 잘못된 추론을 하고 있다.

소셜 미디어의 사용과 범죄의 증가는 그저 우연히 동시에 발생한 것이므로, 그들 사이에는 논리적 상관성이 없다.

감성

감성은 사랑, 동정심, 분노나 슬픔과 같은 강한 감정이다.

훌륭한 연사들은 청중을 설득하기 위해 종종 효과적인 언어를 사용한다. 두 개의 다른 연설을 비교해 보자.

Vocabulary

- judgment 판단
- guarantee 보장하다
- face to face 서로 얼굴을 맞대고
- reject 거부하다
- hasty 성급한
- generalization 일반화
- sympathy 동정심
- grief 슬픔
- win over ...을 설득하다

Speech with Emotion

A man is losing consciousness.

He is bleeding a lot. He needs more blood **to survive**.

↳ to 부정사의 부사적 용법
: ~하기 위해(목적)

But there is no one **to save** him.

↳ to 부정사의 형용사적 용법
: 앞의 명사 one을 수식

↳ what if ...? : ...라면 어떻게 될까?

What if you **could** do so?

↳ 실현 가능성이 낮은 가정 → 가정법 과거형식으로 조동사의 과거형인 could를 사용

Well, you can! **Donate** your blood and **save** a life!

Speech Without Emotion

Recent medical research shows **that** donating blood can reduce the risk of a heart attack.

↳ shows의 목적절을 이끄는 접속사

↳ 동사 reduce의 목적어

Donate your blood and **stay** healthy.

↳ 동사 원형으로 문장 시작 : 명령문
↳ stay는 보어를 필요로 하는 동사

Are you **having difficulty persuading** others? Do you want to be a better speaker?

↳ have difficulty (in) ~ing
: ~하는데 어려움을 겪다

↳ 동사 원형으로 문장 시작 : 명령문

Then, please **remember** the three key elements: credibility, logic, and emotion.

↳ 목록을 나열할 때 쓰임

↳ credibility, logic, and emotion

Using them will make a huge difference.

↳ 동명사 주어 : 단수취급

해석

감성이 있는 연설:

한 남자가 의식을 잃어가고 있습니다.

그는 피를 많이 흘리고 있습니다. 그는 살아남기 위해 더 많은 피가 필요합니다.

하지만 그를 구할 사람이 아무도 없습니다.

만일 당신이 그렇게 할 수 있다면, 어떻게 하시겠습니까?

자, 당신은 할 수 있습니다! 헌혈하고 생명을 살리세요!

감성이 없는 연설:

최근 의학 연구에 따르면, 헌혈이 심장 마비의 위험을 줄일 수 있다고 합니다.

헌혈하고 건강을 유지하세요.

당신은 다른 사람을 설득하는 데 어려움을 겪고 있는가? 더 나은 연사가 되기를 원하는가?

그러면 세 가지 핵심 요소인 신뢰성, 논리성, 감성을 기억하라.

그것들을 이용하면 큰 차이를 만들게 될 것이다.

Vocabulary

- consciousness 의식
- survive 살아남다
- What if ...? ...라면 어떻게 될까?
- donate 헌혈하다
- have difficulty -ing ~하는데 어려움을 겪다



◇「콘텐츠산업 진흥법」제33조에 의한 표시

1) 제작연월일 : 2020-02-19

2) 제작자 : 교육지대(주)

3) 이 콘텐츠는 「콘텐츠산업 진흥법」에 따라 최초 제작일부터 5년간 보호됩니다.

◇「콘텐츠산업 진흥법」외에도「저작권법」에 의하여 보호되는 콘텐츠의 경우, 그 콘텐츠의 전부 또는 일부를 무단으로 복제하거나 전송하는 것은 콘텐츠산업 진흥법 외에도 저작권법에 의한 법적 책임을 질 수 있습니다.