

1 Document Content

Busca de Assuntos Interessantes em IA:
Estratégias de Topic Modeling

Wagner Lobo; Leandro Yamachita
24 de junho de 2024

Resumo

A UFRJ mantém no Pantheon - sistema de arquivos da UFRJ que armazena toda a produção científica da faculdade - um acervo de centenas de estudos sobre Inteligência Artificial. Este trabalho propõe-se a investigar esse acervo para descobrir o que uma das maiores faculdades do Brasil anda produzindo em relação a esse tópico, através da investigação e análise das dissertações, teses e monografias sobre IA. Queremos entender quais assuntos são mais relevantes e como isso mudou ao longo do tempo dentro da Instituição. Também queremos saber como o pensamento e a qualidade das publicações relacionadas IA mudaram ao longo dos anos na faculdade e quais subtemas foram mais estudados dentro dessa área.

1. Introdução

1.1 Contextualização e Importância

A Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), eleita a melhor universidade federal do Brasil por dez vezes consecutivas em 2023 [4], destaca-se como uma instituição de ensino de excelência no país. Dada sua reputação, razoável supor a existência de extensas linhas de pesquisa relacionadas Inteligência Artificial (IA) - um campo de estudo em constante destaque nos dias atuais - dentro de nossa instituição. Uma análise mais aprofundada do Pantheon, repositório digital que cataloga toda a produção acadêmica da UFRJ, revela uma ampla gama de monografias, dissertações, teses e afins publicados sobre essa temática particular.

O presente artigo se propõe a investigar a evolução do estudo sobre Inteligência Artificial na UFRJ ao longo dos anos. Para tanto, busca-se responder às questões pertinentes: de que forma a produção acadêmica sobre Inteligência Artificial na instituição se transformou desde 2010 até o presente momento? Quais são os tópicos mais proeminentes em estudo atualmente? Como a ascensão das Large Language Models (LLMs) desde o lendário paper Attention Is All You Need [5] mudou a maneira como estudamos IA? Como o ChatGPT [6] influenciou a abordagem ao estudo da Inteligência Artificial? Essas e outras indagações serão abordadas ao longo deste trabalho.

1.2 Delimitação e Justificativa do Escopo

Inicialmente, a proposta deste estudo envolvia uma análise abrangente das pesquisas em IA realizadas globalmente ao longo do tempo. Já existem muitos estudos a respeito da evolução da IA por aí, mas a grande maioria deles analisam as obras acadêmicas em inglês [7][8]:

Figura 1: Quantidade de resultados retornados sobre a evolução da IA em português no Arxiv

Figura 2: Quantidade de resultados retornados sobre a evolução da IA em inglês no Arxiv

Em virtude disso, optou-se por restringir o escopo para uma investigação mais

focada no contexto universitário nacional. Tal decisão visa evitar qualquer viés decorrente do volume massivo de publicações que ocorrem diariamente ao redor do mundo.

Todas as técnicas empregadas na análise dos tópicos relevantes serão detalhadas ao longo do texto, abrangendo desde a seleção dos documentos até a extração, processamento e análise dos dados textuais relacionados Inteligência Artificial ao longo dos anos.

2. Metodologia

Para a realização deste estudo, o primeiro passo consistiu na extração de texto a partir dos arquivos PDFs contendo artigos, monografias, teses e dissertações. Essa coleção de documentos, também conhecido como corpus, está no formato PDF e organizados em uma estrutura de pastas onde cada diretório representa um ano específico de produção científica na UFRJ.

Utilizamos diferentes técnicas de coleta de dados, desde a criação de scripts automatizados para baixar os pdfs, até o download desses dados manualmente. O importante era que todos os arquivos pertencessem ao repositório de produções acadêmicas da UFRJ.

Após a coleta, os dados foram filtrados (pois queremos trabalhos relacionados a IA) e foram utilizados as técnicas de processamento de textos como o Stemming de Porter [9][10]. Finalmente, algumas técnicas de Topic Modeling [11] foram aplicadas, dando origem gráficos que nos permitem visualizar a evolução dos assuntos relacionados IA na UFRJ ao longo dos anos.

2.1 Coleta de Dados

Os dados para este estudo foram obtidos exclusivamente da plataforma Pantheon. Foram selecionados trabalhos categorizados como Teses e Dissertações (T&Ds) e Trabalhos de Conclusão de Curso (TCCs). Todos os estudos dentro dessas categorias, incluindo metadados e o arquivo PDF de cada trabalho, foram coletados de maneira automatizada através de scripts desenvolvidos para esse fim. Ao todo, foram reunidos 3050 T&Ds e 16490 TCCs de todos os cursos e programas oferecidos pela UFRJ.

2.1.1 Filtragem dos trabalhos

Inicialmente, realizou-se uma filtragem para incluir apenas trabalhos a partir do ano de 2010, resultando em 1622 T&Ds e 14264 TCCs. Em seguida, uma filtragem específica foi aplicada para selecionar apenas os trabalhos relacionados Inteligência Artificial (IA). Esta etapa utilizou o ChatGPT, acessado via API oferecida pela OpenAI. Cada trabalho foi submetido ao ChatGPT através do prompt descrito na Figura 3, utilizando apenas o título, resumo e palavras-chave para determinar sua relevância para o estudo. Os trabalhos foram classificados com base nas respostas "sim" ou "não" obtidas do ChatGPT. Foi utilizado a versão gpt-3.5-turbo-0125 do ChatGPT. Após esta etapa, foram selecionados 91 T&Ds e 110 TCCs relevantes para o tema de IA.

Figura 3: Prompt para coleta de dados

A distribuição dos trabalhos por ano e categoria mostrada na Figura 4. Nota-se que, para T&Ds relacionadas IA, foram encontradas publicações nos anos de 2017, 2018, 2019 e 2020, com poucos registros em 2020. No caso dos TCCs, observa-se um aumento significativo de trabalhos a partir de 2017. A Figura 5

apresenta a distribui o geral dos trabalhos incluídos neste estudo.   importante ressaltar que os padrões encontrados podem refletir tanto a produ o real quanto a disponibilidade dos trabalhos na plataforma Pantheon.

Figura 4: Distribui o dos Trabalhos por Ano e Categoria

Figura 5: Distribui o Geral dos Trabalhos

2.2 Extra o de Textos:

Todos os textos em PDF foram extraídos e agrupados por ano. Dada quantidade de artigos disponíveis, fizemos esse processo de maneira automatizada. Depois do pr cessamento dos textos, teremos como output, um dataframe contendo os textos processados, filtrados e com os seus respectivos anos na forma de uma coluna.

2.3 Pr cessamento de textos

Como dito anteriormente, esse trabalho consiste em analisar textos de artigos científicos em português, publicados na UFRJ. Em virtude disso, grande parte desse trabalho feito antes, na hora de processar os textos dos artigos coletados. Como visto em [12], a língua portuguesa possui muitas flexões da mesma palavra. São flexões de g nero, flexão de grau, flexões de número, sem contar a quantidade de acentua es e pontua es, que podem tornar o processamento de textos escritos em português uma atividade muito complexa. Especialmente pelo fato de que a maioria das bibliotecas de processamento de texto disponíveis terem sido criadas visando textos em inglês. As principais etapas de processamento de texto que foram feitas, foram descritas quase que integralmente em [13]:

1. Remo o do plural:

Consiste em remover o s do final das palavras. Há uma lista de exce es como a palavra lápis , por exemplo.

2. Remo o do feminino:

Nesta etapa as formas femininas são transformadas na correspondente masculina.

Ex.: chinesa chinês .

3. Remo o de advérbio:

Esta   etapa mais simples, uma vez que o núcleo sufixo que denota um advérbio   mente . Neste caso também há uma lista de exce es.

4. Remo o de aumentativo e diminutivo:

Remove os sufixos dos substantivos e adjetivos que podem ter aumentativo e diminutivo. Por exemplo, gatinha ou menininha .

5. Remo o de sufixos em verbos:

Os verbos da língua portuguesa possuem mais de 50 formas diferentes de conjuga o (na língua inglesa existem apenas quatro). Cada uma delas possui seu conjunto de sufixos específico. Os verbos podem variar de acordo com o tempo, a pessoa, o número e o modo. A estrutura das formas verbais pode ser representada por: radical Minera o de Textos + vogal tem tica + tempo + pessoa. Por exemplo: andaram = and + a + ra + m . As formas verbais são reduzidas ao seu radical correspondente.

6. Remo o de acentos:

Esta atividade necessária porque existem vários casos onde algumas variantes são acentuadas e outras não, como em psicólogo e psicologia , por exemplo. A execu 

o deste passo por ltimo importante, porque a presen a de acentos significativa em algumas regras, por exemplo: is para ol transformando s is em sol , por exemplo. Se a regra fosse ois para ol , poderia causar erros no caso de dois para dol .

No final, o que teremos um conjunto de tokens. De acordo com [14], tokens s o as unidades b sicas de processamento na Linguagem Natural (NLP), que podem ser palavras, express es fixas, idioms ou compostos que n o precisam ser decompostos em etapas subsequentes. Em suma, tokens s o a parte significante de palavras contidas em um documento e que podem ser contadas.

Outra etapa importante do processamento de texto a remo o de stop words. Existem algumas bibliotecas como o NLTK e o Spacy, que cont m m dulos contendo muitas stop words em portugu s. Mas como nosso objetivo encontrar palavras que sejam relevantes para a Intelig ncia Artificial, essas ferramentas n o cobrem toda a vasta gama de palavras irrelevantes que encontramos ao longo de muitos textos sobre o tema. Em virtude desse problema, precisamos tirar manualmente cada palavra que julgamos n o contribuir em nada para nossa pesquisa. E a maneira como analisamos qual palavra contribui e qual n o contribui totalmente emp rica: Verificamos os resultados e analisamos se aqueles resultados s o relevantes para demonstrar aquilo que queremos demonstrar. Caso as palavras encontradas n o sejam relevantes e n o tenham sido deletadas previamente com o filtro das stop words em portugu s, n s adicionamos essas palavras em uma lista de palavras que ser o ignoradas.

Todo esse processamento de texto ser importante para a aplica o da t cnica de Topic Modeling.

3. Topic Modeling

Extrair contexto e conte do relevante de textos pode ser uma tarefa rdua e demorada. Especialmente se o texto for muito longo e a quantidade de textos for muito grande. Alguns cen rios, onde a compreens o de um determinado assunto/problema exige que voc debruce-se por longos per odos analisando textos e mais textos incluem a an lise de muitos documentos em longos processos judiciais, escolha de um candidato dentre muitos curr culos enviados em um processo seletivo para empresas e etc. Em virtude disso, fez-se necess rio a cria o de ferramentas que pudessem auxiliar nesse processo. Nesse contexto surgiu o Topic Modeling.

Como explicitado em [15], Topic Modeling s o estrat gias que utilizam-se de m todos estat sticos capazes de extrair significados de uma grande quantidade de documentos de maneira automatizada. Ou como melhor explicado por David M. Blei em [16], Topic Modeling permite descobrir a tem tica principal de uma cole o de documentos n o estruturados. importante salientar que essas estrat gias n o exigem conhecimento pr vio do que est descrito nos textos e nem que o texto esteja segmentado previamente em t picos. Assume-se que nada sabemos sobre os textos quando utilizamos Topic Modeling. A ideia que todo o conhecimento seja extra do diretamente do texto e sup e-se que n o sabemos nada sobre eles. Dentre as in meras estrat gias existentes para aplicar o Topic Modeling, foram escolhidas 4: Bag of Words, TF-IDF, LDA (Latent Dirichlet Allocation) e

BERTopic.

3.1 Bag of Words:

Segundo [17], o m todo Bag of Words (BoW) utilizado em larga escala, tanto na vis o computacional e classifica o de textos, como tamb m na classifica o de imagens, v deos e localiza o de rob s. Este m todo uma das estrat gias de Topic Modeling mais simples para categoriza o de texto e objetos. Ele consiste em contar a frequ ncia de ocorr ncia de palavras em documentos ou caracter sticas em imagens, ignorando a ordem, a gram tica e o contexto em que os tokens aparecem. Na classifica o de textos, BoW cria um vetor com a contagem de palavras; na classifica o visual, usa descritores locais agrupados em clusters, representados por histogramas.

importante salientar que existem outras maneiras de demonstrar a import ncia de tokens usando uma Bag of Words que n o seja simplesmente a contagem de palavras. Mas para nossas pesquisas, optamos por utilizar essa m trica.

Apesar de sua simplicidade, Bag of Words, exige um robusto processamento de textos, pois caso contr rio, os resultados n o ser o satisfat rios. Como dito anteriormente, em nossas pesquisas, tivemos que filtrar muitas palavras manualmente, que n o estavam demonstrando aquilo que quer amos explicar apropriadamente. Apesar desses desafios, BoW mostrou-se uma t cnica eficiente para a classifica o de documentos e um bom m todo para demonstrar o qu o quente est o os t picos relacionados IA na UFRJ.

Figura 6: Representa o vetorial de uma Bag of Words extra dos de [18]

Figura 7: Representa o visual de uma Bag of Words extra dos de [19]

3.2 TF-IDF

Embora a frequ ncia de um token em um documento possa ser um bom indicativo de sua import ncia, isso n o implica necessariamente que o token seja relevante para o corpus como um todo. Em outras palavras, mesmo que a contagem de um token, ou sua Term Frequency (TF), seja alta em um documento espec fico, como bem explicado em [20][21], a relev ncia desse token pode ser diminu da se ele tamb m aparece frequentemente em outros documentos do mesmo corpus. Portanto, a alta frequ ncia de um token em um documento n o garante sua signific ncia geral. Em resumo, o que foi dito que um token relevante quando ele muito frequente em um nico documento, mas que raro para outros documentos, dentro do mesmo corpus.

Conforme mencionado anteriormente, TF (Term Frequency) refere-se frequ ncia de termos, enquanto IDF (Inverse Document Frequency) refere-se frequ ncia inversa de documentos. A estrat gia TF-IDF considerada mais robusta em compara o com a abordagem Bag of Words, pois esta ltima est incorporada na primeira. Em outras palavras, a abordagem Bag of Words corresponde parte TF da estrat gia TF-IDF.

A Inverse Document Frequency (IDF) uma m trica utilizada no algoritmo TF-IDF para atribuir maior peso a palavras menos frequentes em um conjunto de documentos e menor peso a palavras comuns, como artigos e preposi es. Isso ajuda a identificar termos que s o mais importantes para a distin o dos documentos no corpus. O IDF calculado pela f rmula abaixo:

$IDF = \log e (N/n)$, onde N o n mero total de documentos e n o n mero de

documentos que contêm o termo.

Finalmente, TF-IDF dado pelo valor da frequência do token, multiplicado pelo inverso de seu IDF.

3.2.1 Problemas com a abordagem TF-IDF

O principal problema com a estratégia de TF-IDF que se o processamento prévio de textos for ruim, TF não apresenta um bom resultado. Como dito em [21], o principal problema de TF-IDF que ele não consegue reconhecer palavras com variações de tempo, tratando formas como "go" e "goes" ou "play" e "playing" como palavras distintas, o que pode levar a inconsistências. Por isso, um bom processamento de textos e uso de estratégias como Stemming de Porter são necessários.

3.3 Latent Dirichlet allocation (LDA)

Segundo [16] Latent Dirichlet Allocation (LDA) um método de Topic Modeling que parte da hipótese em que cada documento é uma mistura de vários tópicos e que cada tópico é uma distribuição de palavras. A intuição por trás do LDA que documentos não são homogêneos, mas são compostos por uma mistura de múltiplos tópicos. Em nosso caso específico, queremos encontrar vários tópicos relacionados Inteligência Artificial.

Partindo do pressuposto que um documento é uma mistura de vários tópicos e cada tópico, por sua vez, é um conjunto de palavras que frequentemente aparecem juntas, usando o exemplo utilizado em [16], em um artigo sobre genética e biologia, pode-se encontrar palavras como "genes", "DNA", "evolução" e "organismos". LDA identifica esses grupos de palavras e os associa a tópicos específicos.

O funcionamento do LDA pode ser entendido em duas etapas principais:

Definição de Tópicos e Correlação Entre Tópicos: Além de clusterizar termos em tópicos, LDA também identifica a distribuição de tópicos em cada documento. Ou seja, cada documento é uma mistura de vários tópicos, e cada palavra no documento é atribuída a um desses tópicos com base em uma distribuição de probabilidade.

Correlação Entre Tópicos: Os tópicos podem compartilhar alguns termos, e há uma distribuição de tópicos em cada documento. Então, enquanto palavras dentro de um tópico são fortemente correlacionadas, tópicos diferentes podem ainda compartilhar algumas palavras. A correlação entre tópicos pode existir, mas os tópicos são definidos para maximizar a coerência interna (termos fortemente relacionados dentro de um tópico) e a separação externa (tópicos distintos são compostos por termos diferentes).

Por exemplo, se um artigo sobre 70% genética e 30% biologia evolutiva, LDA usa essas proporções para associar palavras aos tópicos relevantes. No final, o que se tem é uma visão de quais tópicos estão presentes em cada documento e em que medida, sem precisar ler todos os textos. Isso facilita a organização e a análise de grandes volumes de texto, ajudando a identificar padrões e tendências temáticas que seriam difíceis de perceber manualmente.

3.3.1. Robustez de Latent Dirichlet allocation (LDA)

LDA é uma estratégia de Topic Modeling bem mais robusta que o Bag of Words e o TF-IDF. Isso porque sua execução não depende exclusivamente da frequência de palavras como nas duas outras estratégias. LDA consegue identificar diferentes

temos, agrupando diferentes termos, baseado em probabilidade e não apenas na contagem de palavras. Além do mais, TF-IDF e Bag of Words são eficazes para algumas tarefas mais específicas como recuperação de informação e classificação de textos, mas são bem limitados quando se trata de aplicações que requerem uma maior compreensão dos temas.

3.4 BERTopic

O BERTopic utiliza modelos baseados em Transformers para criar representações (embeddings) de documentos. Esses embeddings são então utilizados para agrupar automaticamente documentos similares em diferentes temas, eliminando a necessidade de pré-determinar o número de temas. Os clusters resultantes são interpretados como temas, e para cada cluster são identificadas palavras que melhor representam o conteúdo de cada tema. É comum empregar o mesmo TF-IDF baseado em classe (c-TF-IDF) para selecionar as palavras representativas de cada tema. Nesta abordagem, o TF-IDF calculado considerando cada cluster como um documento único, obtido pela concatenação dos documentos pertencentes ao mesmo cluster. Após a extração das palavras-chave de cada tema, podemos utilizar um modelo de linguagem para resumir a descrição do tema em uma única sentença, com base nestas palavras.

Abaixo são descritos os passos que foram desenvolvidos neste trabalho para a geração de temas através do BERTopic:

3.4.1 - Preparação dos textos:

Os documentos estudados foram representados apenas por seus títulos, resumos e palavras-chave. Todos os trabalhos, incluindo teses de doutorado (T&Ds) e trabalhos de conclusão de curso (TCCs), foram agrupados sem distinção de tipo. Cada texto passou por um pré-processamento simples, que incluiu remoção de pontuação, stopwords, sequências de escape, além da conversão para letras minúsculas.

3.4.2 - Embedding

Todos os documentos foram representados por vetores de embeddings de 768 dimensões gerados pelo BERTimbau, um modelo pré-treinado em dados em português.

3.4.3 - Redução de dimensionalidade

Em seguida, aplicou-se o algoritmo UMAP para reduzir a dimensionalidade dos embeddings para 4 dimensões. Essa etapa é crucial para otimizar a clusterização posterior, pois embeddings de alta dimensão podem capturar variações irrelevantes nos dados. A redução de dimensionalidade concentra-se nas variações mais significativas e interpretáveis.

3.4.4 - Clusterização

Os embeddings reduzidos foram agrupados em clusters utilizando o algoritmo HDBSCAN. Cada cluster representa um tema distinto, com um mínimo de 3 documentos por cluster.

3.4.5 - Palavras-chave dos temas

Para identificar as palavras mais representativas de cada cluster, utilizou-se o mesmo c-TF-IDF. Este método calcula o TF-IDF das palavras considerando cada cluster como um documento único.

4 Resultados

O resultado esperado com esse artigo era demonstrar a produo acadêmica na UFRJ ao longo dos anos. Para que conseguimos obter resultados minimamente coerentes com a proposta deste artigo, muita pr processamento e pr filtragem de texto precisou ser feita. Especialmente quando utilizando-se das estratégias de Bag of Words e TF-IDF. Como utilizamos uma biblioteca de processamento de textos que não muito adequada para o portugês (`spacy.load("pt_core_news_sm")`), tivemos que criar um longo dicionário de dados, contendo palavras que precisavam ser excluídas dos gráficos. Precisamos deletar palavras como naqueles, baixo, por, anos, também e etc.

4.1 Resultados de Bag of Words e TF-IDF

Como dito anteriormente, Bag of Words e TF-IDF baseiam-se fortemente na contagem de palavras. E por causa disso, a qualidade de seus outputs depende fortemente da quantidade de documentos disponíveis. Como não temos uma quantidade tão significativa de textos, os resultados não foram muito satisfatórios. Isso especialmente visível quando você est trabalhando com um ano em que não temos muitos pdfs contendo a produo acadêmica da UFRJ, dado a problemas técnicos na extrao de dados como os anos de 2016 e 2023

Figura 8: Representao da Bag of Words ao longo dos anos

Figuras 9 e 10: Representao gráfica do score TF-IDF de 2016 at 2023

Com a nuvem de palavras e os gráficos de TF-IDF representando os assuntos mais estudados relacionados IA, retirados diretamente de produes acadêmicas da UFRJ, podemos fazer as seguintes consideraes, que podem ser observadas nas 2 estratégias de Topic Modeling:

Ao longo dos anos, os tópicos discutidos sobre Inteligência Artificial na UFRJ evoluíram bastante. Inicialmente, em 2016, o foco estava na organizao e prática de pesquisa, destacando termos como "pesquisa", "base" e "prática". Com o passar do tempo, houve uma mudança para a análise de dados e técnicas aplicadas, refletindo um interesse crescente em redes neurais e aprendizado de máquina, como era de se esperar. Termos como "analysis", "applications" e "technique" se tornaram mais frequentes, indicando um aprofundamento nas metodologias e na aplicao de técnicas avançadas de IA.

A partir de 2020, observamos um destaque maior em predio e simulao, com nfase em "neuron" e "prediction". Isso aponta um foco mais intenso no aprendizado de máquina e suas aplicaes práticas. Nos anos seguintes, a discussão se expandiu para incluir uma quantidade maior de reas, incluindo geologia e outras ciências, demonstrando a aplicao abrangente das técnicas de IA.

visível a quantidade de termos que não contribuem em nada para a IA, nos dois tipos de gráficos. Isso porque, como dito anteriormente, Nuvem de Palavras e TF-IDF dependem fortemente da frequência das palavras. Além do mais, temos uma amostra muito pequena para poder inferir qualquer coisa mais avançada usando as duas estratégias.

4.2 Resultados de Latent Dirichlet Allocation (LDA)

Por mais inesperado que isso seja, os resultados dessa análise usando como estratégia o LDA, tiveram resultados piores do que as estratégias de Nuvem de Palavras e TF-IDF. Isso provavelmente ocorreu devido a pouca quantidade de amostra, especialmente em alguns anos específicos. O LDA não baseia sua m

trica em cima da contagem de palavras, mas sim em clusteriza o atrav s de probabilidades. Como temos uma quantidade de amostra menor para alguns anos, o resultado conter muitas palavras aleat rias que nada tem a ver com IA, conforme visto nas imagens abaixo:

Figuras 11 e 12 de gr ficos de LDA sobre IA.

Algumas considera es:

Com uma amostra pequena, o modelo LDA pode n o ser capaz de capturar t picos importantes de forma adequada. Modelos de t picos geralmente funcionam melhor com grandes volumes de dados, onde a diversidade de termos e a estrutura dos t picos s o mais evidentes.

A qualidade dos dados utilizados para a an lise pode n o ser boa o suficiente para aplicar o LDA. Se a base de dados contiver muitos termos irrelevantes ou ru dos, o modelo LDA pode acabar identificando esses termos como t picos.

A quantidade de t picos escolhida (3) foi aleat ria. Talvez uma escolha mais adequada da quantidade de t pico leve a resultados mais eficientes

Em suma, mesmo a t cnica LDA sendo muito mais robusta que Nuvem de Palavras ou TF-IDF, para que essa superioridade fique evidente, precisamos de amostras maiores.

4.3 Resultados de BERT

Para definir cada t pico em uma breve senten a, utilizou-se o ChatGPT. O prompt incluiu os 4 textos mais relevantes de cada t pico, determinados pela similaridade com a representa o do t pico usando os valores do c-TF-IDF. Alm disso, foram inclu das as 10 palavras-chave mais importantes calculadas para cada t pico atrav s do c-TF-IDF.

Os t picos obtidos atrav s deste processo podem ser vistos na tabela abaixo:

Refer ncias:

[1]

url: <http://snowball.tartarus.org/algorithms/portuguese/stemmer.html>

acessado em: 05/05/24

autor: gov.br

[2]

url: <http://members.unine.ch/jacques.savoy/clef/>

acessado em: 05/05/24

autor: gov.br

[3]

url: <http://repositorio.poli.ufrj.br/rep-relat-projetocursoano.php>

acessado em: 05/05/24

autor: polit cnica ufrj

[4]

url: <https://www.parque.ufrj.br/ufrj-e-eleita-melhor-universidade-federal-do-brasil-pela-10a-vez-consecutiva-em-ranking-internacional/>

acessado em: 05/05/24

autor: <https://www.parque.ufrj.br/>

[5] VASWANI, Ashish et al. Attention is all you need. Advances in neural information processing systems, v. 30, 2017.

- [6] LIANG, Weixin et al. Monitoring ai-modified content at scale: A case study on the impact of chatgpt on ai conference peer reviews. arXiv preprint arXiv:2403.07183, 2024.
- [7] SPECTOR, Lee. Evolution of artificial intelligence. *Artificial Intelligence*, v. 170, n. 18, p. 1251-1253, 2006.
- [8] VASHISHTH, Tarun Kumar et al. The Evolution of AI and Its Transformative Effects on Computing: A Comparative Analysis. In: *Intelligent Engineering Applications and Applied Sciences for Sustainability*. IGI Global, 2023. p. 425-442.
- [9] PORTER, Martin F. An algorithm for suffix stripping. *Program*, v. 14, n. 3, p. 130-137, 1980.
- [10] ORENGO, Viviane Moreira; HUYCK, Christian R. A Stemming Algorithm for the Portuguese Language. In: *spire*. 2001. p. 186-193.
- [11] ALGHAMDI, Rubayyi; ALFALQI, Khalid. A survey of topic modeling in text mining. *Int. J. Adv. Comput. Sci. Appl.(IJACSA)*, v. 6, n. 1, 2015.
- [12] VILLALVA, Alina; MATEUS, Maria Helena Mira. *Morfologia do português*. Lisboa: Universidade Aberta, 2008.
- [13] MORAIS, Edison Andrade Martins; AMBRÓSIO, Ana Paula L. *Mineração de textos*. Relatório Técnico Instituto de Informática (UFG), 2007.
- [14] WEBSTER, Jonathan J.; KIT, Chunyu. Tokenization as the initial phase in NLP. In: *COLING 1992 volume 4: The 14th international conference on computational linguistics*. 1992.
- [15] KHERWA, Pooja; BANSAL, Poonam. Topic modeling: a comprehensive review. *EAI Endorsed transactions on scalable information systems*, v. 7, n. 24, 2019.
- [16] BLEI, David M. Probabilistic topic models. *Communications of the ACM*, v. 55, n. 4, p. 77-84, 2012.
- [17] QADER, Wisam A.; AMEEN, Musa M.; AHMED, Bilal I. An overview of bag of words; importance, implementation, applications, and challenges. In: *2019 international engineering conference (IEC)*. IEEE, 2019. p. 200-204.
- [18]
url: <https://www.quora.com/What-is-the-difference-between-the-Bag-of-Words-model-and-the-Continuous-Bag-of-Words-model>
acessado em: 04/06/24
autor: <https://pt.quora.com/>
- [19]
url: <https://es.mathworks.com/discovery/bag-of-words.html>
acessado em: 04/06/24
autor: <https://es.mathworks.com/>
- [20] RAMOS, Juan et al. Using tf-idf to determine word relevance in document queries. In: *Proceedings of the first instructional conference on machine learning*. 2003. p. 29-48.
- [21] QAISER, Shahzad; ALI, Ramsha. Text mining: use of TF-IDF to examine the relevance of words to documents. *International Journal of Computer Applications*, v. 181, n. 1, p. 25-29, 2018.

Tópicos	N de Trabalhos
Aprendizado de Máquina em Processos Operacionais Industriais.	42
Detecção de plágio e notícias falsas em português.	19
Previsão e monitoramento de energia sustentável e eficiente.	18
Redes Neurais em Combustão e Lógica Fuzzy	11
Estimativa e propagação acústica utilizando redes neurais	8
Tecnologias emergentes na auditoria e contabilidade empresarial	8
Processamento de áudio e acústica em diversos contextos	7
Inteligência Artificial em Esportes e Jogos Digitais	7
Detecção de resistência e tropismo viral em HIV	7
Detecção e classificação de partículas em experimentos	7
Previsão e análise de variáveis climáticas e falhas	6
Análise de mineração de dados no mercado financeiro	6
Exploração geológica e petróleo através de dados	6
Aprendizado de máquina em robótica e jogos competitivos	6
Sistema de Previsão e Suporte para Usinas Nucleares	5
Previsão e otimização em geotecnia e engenharia civil	5
Interface Cérebro-Máquina para Controle de Movimentos de Membros	5
Detecção avançada de ameaças em redes de segurança	5
Detecção de Fake News usando Classificadores de Texto	5
Controle e previsão em processos e séries temporais	4
Detecção e classificação acústica de submarinos e navios	4
Classificação espectral de estrelas de alta massa	4
Aprendizado por Reforço em Inteligência Artificial com Deep Learning	3
Reconhecimento de imagens e modificações em arquiteturas	3