# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА"

Інститут **КНІТ** Кафедра **ПЗ** 

### **3BIT**

До лабораторної роботи № 5 **На тему**: "*Наближені методи розв'язування систем лінійних алгебраїчних рівнянь*" **З дисципліни**: "Чисельні методи"

> **Лектор**: доцент кафедри ПЗ Мельник Н.Б.

> > Виконав:

студент групи ПЗ-16 Коваленко Д.М.

Прийняв:

асистент кафедри  $\Pi 3$  Гарматій  $\Gamma$ .Ю.

$$\sum^{\text{«}} = \sum^{\text{}} 2022 \text{ p.}$$

Тема. Наближені методи розв'язування систем лінійних алгебраїчних рівнянь.

**Мета.** Ознайомлення на практиці з методами Якобі та Зейделя розв'язування систем лінійних алгебраїчних рівнянь.

## Теоретичні відомості

### Метод Якобі

Розглянемо систему лінійних алгебраїчних рівнянь:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \alpha_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n = b_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \alpha_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n = b_2, \\ \dots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \alpha_{n3}x_3 + \dots + a_{nn}x_n = b_n. \end{cases}$$

Припустивши, що коефіцієнти  $a_{ii} \neq 0$   $(i = \overline{1,n})$ , розв'яжемо i-те рівняння системи відносної  $x_i$  та введемо позначення:

$$\beta_i = \frac{b_i}{a_{ii}}, \quad a_{ij} = -\frac{a_{ij}}{a_{ii}}, \quad i = \overline{1, n}, \quad j \neq i$$

Отримаємо:

$$\begin{cases} x_1 = \beta_1 + \alpha_{12}x_2 + \alpha_{13}x_3 + \dots + \alpha_{1n}x_n, \\ x_2 = \beta_2 + \alpha_{21}x_1 + \alpha_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n, \\ \dots \\ x_n = \beta_n + \alpha_{n2}x_2 + \alpha_{n3}x_3 + \dots + a_{nn}x_n. \end{cases}$$

Ітераційні формули мають вигляд:

$$\begin{cases} x_i^{(0)} = \beta_i, \\ x_i^{(k)} = \beta_i + \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k-1)} + \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k-1)}, & i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2... \end{cases}$$

#### Метод Зейделя

Основна відмінність методу Зейделя від методу Якобі полягає в тому, що для обчислення чергового наближення розв'язку використовуються вже знайдені значення.

Ітераційні формули мають вигляд:

$$\begin{cases} x_i^{(0)} = \beta_i, \\ x_i^{(k)} = \beta_i + \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k-1)} + \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k-1)}, & i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2... \end{cases}$$

#### Збіжність ітераційного процесу

Якщо елементи матриці  $\alpha$  системи рівнянь задовольняють одну з умов:

$$\sum_{j=1}^{n} \left| \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right| < 1, \quad i = \overline{1, n}$$

$$\sum_{i=1}^{n} \left| \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right| < 1, \quad j = \overline{1, n}$$

$$\sum_{i,j=1}^{n} \left( \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right)^{2} < 1.$$

то система рівнянь має єдиний розв'язок  $X^*$ , який не залежить від початкового наближення  $X^{(0)}$ .

### Критерії припинення ітераційного процесу

Якщо задана похибка  $\epsilon$  наближеного розв'язку, то критерієм припинення ітераційного процесу вважають виконання однієї з умов:

$$\begin{split} |X^{(k)} - X^{(k-1)}| &= \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)})^2} < \epsilon, \quad k = 1, 2... \\ \max |x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)}| &< \epsilon, \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2... \\ \max |\frac{x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)}}{x_i^{(k)}}| &< \epsilon, \quad |x_i| >> 1, \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2... \end{split}$$

# Лабораторне завдання

Розв'язати систему лінійних алгебраїчних рівнянь методом Зейделя та методом Якобі з точністю  $\epsilon=0.001$ . Порівняти кількість ітерацій для обох методів.

$$\begin{cases} 0.65x_1 - 0.06x_2 - 0.12x_3 + 0.14x_4 = 2.17 \\ 0.04x_1 - 0.82x_2 + 0.08x_3 + 0.11x_4 = -1.14 \\ 0.34x_1 + 0.08x_2 - 0.66x_3 + 0.14x_4 = 2.1 \\ 0.11x_1 + 0.12x_2 - 0.53x_4 = -0.58 \end{cases}$$

## Хід роботи

Метод Якобі

$$\begin{cases} 0.65x_1 - 0.06x_2 - 0.12x_3 + 0.14x_4 = 2.17 \\ 0.04x_1 - 0.82x_2 + 0.08x_3 + 0.11x_4 = -1.14 \\ 0.34x_1 + 0.08x_2 - 0.66x_3 + 0.14x_4 = 2.1 \\ 0.11x_1 + 0.12x_2 - 0.53x_4 = -0.58 \end{cases}$$

Перепишу систему у зведеному вигляді:

$$\begin{cases} x_1 = 3.33 + 0.09x_2 + 0.18x_3 - 0.21x_4 \\ x_2 = 1.39 + 0.04x_1 + 0.09x_3 + 0.13x_4 \\ x_3 = -3.18 + 0.51x_1 + 0.12x_2 + 0.21x_4 \\ x_4 = 1.09 + 0.20x_1 + 0.22x_2 \end{cases}$$

Звідси:

$$\alpha = \begin{pmatrix} 0 & 0.09 & 0.18 & -0.21 \\ 0.04 & 0 & 0.09 & 0.13 \\ 0.51 & 0.12 & 0 & 0.21 \\ 0.20 & 0.22 & 0 & 0 \end{pmatrix} \qquad \beta = \begin{pmatrix} 3.33 \\ 1.39 \\ -3.18 \\ 1.09 \end{pmatrix}$$

Достатня умова збіжності методу простої ітерації виконується:

$$\max\{|0.09| + |0.18| + |-0.21|, |0.04| + |0.09| + |0.13|, |0.51| + |0.12| + |0.21|, |0.20| + |0.22|\} = \max\{0.48, 0.26, 0.82, 0.42\} = 0.82 < 1$$

За початкове наближення візьму стовпець вільних членів  $\beta$ :

$$\begin{cases} x_1 = 3.33 \\ x_2 = 1.39 \\ x_3 = -3.18 \\ x_4 = 1.09 \end{cases}$$

Перший крок ітераційного процесу:

$$\begin{cases} x_1 = 3.33 + 0.09 \cdot 1.39 + 0.18 \cdot (-3.18) - 0.21 \cdot 1.09 \\ x_2 = 1.39 + 0.04 \cdot 3.33 + 0.09 \cdot (-3.18) + 0.13 \cdot 1.09 \\ x_3 = -3.18 + 0.51 \cdot 3.33 + 0.12 \cdot 1.39 + 0.21 \cdot 1.09 \\ x_4 = 1.09 + 0.20 \cdot 3.33 + 0.22 \cdot 1.39 \end{cases} \begin{cases} x_1 = 2.64 \\ x_2 = 1.38 \\ x_3 = -1.06 \\ x_4 = 2.10 \end{cases}$$

Другий крок ітераційного процесу:

$$\begin{cases} x_1 = 3.33 + 0.09 \cdot 1.38 + 0.18 \cdot (-1.06) - 0.21 \cdot 2.10 \\ x_2 = 1.39 + 0.04 \cdot 2.64 + 0.09 \cdot (-1.06) + 0.13 \cdot 2.10 \\ x_3 = -3.18 + 0.51 \cdot 2.64 + 0.12 \cdot 1.38 + 0.21 \cdot 2.10 \\ x_4 = 1.09 + 0.20 \cdot 2.64 + 0.22 \cdot 1.38 \end{cases} \begin{cases} x_1 = 2.81 \\ x_2 = 1.69 \\ x_3 = -1.20 \\ x_4 = 1.95 \end{cases}$$

Результат після кількох додаткових ітерацій:

$$\begin{cases} x_1 = 2.85 \\ x_2 = 1.70 \\ x_3 = -1.06 \\ x_4 = 2.07 \end{cases}$$

# **Код програми** (файл lab\_51.py):

```
import numpy as np
def data to matrix(path):
     return (
          \operatorname{np.loadtxt}(\operatorname{\mathbf{open}}(\operatorname{path}, \operatorname{"rb"}), \operatorname{delimiter} = \operatorname{"}, \operatorname{"}, \operatorname{usecols} = [0, 1, 2, 3]),
          np.loadtxt(open(path, "rb"), delimiter=", ", usecols=4),
def jacobi method (A, B, eps):
     """ Метод Якобі """
     print(jacobi_method.__doc__)
     D = np. diag(A)
     a = np.array([-(A - np.diagflat(D))[i] / D[i]  for i in range(np.
   \operatorname{shape}(A)[0]) # \alpha
     b = B / D
     print (f "\alpha:\n {a}\n \beta:\n {b}")
     X = b.copy() \# Початкове наближення
     for i in range (10):
          print (f"\Iтераціяt {i}: {X}")
          X \text{ new} = b + np.dot(a, X)
          if np. allclose (X new, X, atol=eps):
               break
          X = X \text{ new.copy}()
     print ( f "Відповідь: {X}")
path = input("Введіть шлях до файлу з даними: ") or "data.csv"
A, B = data to matrix(path) # A - матриця коефіцієнтів системи
jacobi_method(A, B, 0.001)
                                       # В — матриця вільних членів
```

### Метод Зейделя

Основна відмінність методу Зейделя від методу Якобі полягає в тому, що для обчислення чергового наближення розв'язку використовуються вже знайдені значення.

Перший крок ітераційного процесу:

```
\begin{cases} x_1 = 3.33 + 0.09 \cdot 1.39 + 0.18 \cdot (-3.18) - 0.21 \cdot 1.09 = \mathbf{2.64} \\ x_2 = 1.39 + 0.04 \cdot \mathbf{2.64} + 0.09 \cdot (-3.18) + 0.13 \cdot 1.09 = \mathbf{1.38} \\ x_3 = -3.18 + 0.51 \cdot \mathbf{2.64} + 0.12 \cdot \mathbf{1.38} + 0.21 \cdot 1.09 = \mathbf{-1.06} \\ x_4 = 1.09 + 0.20 \cdot \mathbf{2.64} + 0.22 \cdot \mathbf{1.38} = \mathbf{2.10} \end{cases}
```

Другий крок ітераційного процесу:

```
\begin{cases} x_1 = 3.33 + 0.09 \cdot 1.38 + 0.18 \cdot (-1.06) - 0.21 \cdot 2.10 = \mathbf{2.81} \\ x_2 = 1.39 + 0.04 \cdot \mathbf{2.81} + 0.09 \cdot (-1.06) + 0.13 \cdot 2.10 = \mathbf{1.69} \\ x_3 = -3.18 + 0.51 \cdot \mathbf{2.81} + 0.12 \cdot \mathbf{1.69} + 0.21 \cdot 2.10 = \mathbf{-1.20} \\ x_4 = 1.09 + 0.20 \cdot \mathbf{2.81} + 0.22 \cdot \mathbf{1.69} = \mathbf{1.95} \end{cases}
```

...

### **Код програми** (файл lab\_ 52.py):

```
import numpy as np
def data to matrix (path):
     return (
           \begin{array}{l} {\rm np.loadtxt} \left( {\bf open} (\, {\rm path} \, , "\, rb\, "\, ) \, , \\ {\rm delimiter} = " \, , " \, , \\ {\rm usecols} = [0 \, , 1 \, , 2 \, , 3] \right) \, , \\ {\rm np.loadtxt} \left( {\bf open} (\, {\rm path} \, , "\, rb\, "\, ) \, , \\ {\rm delimiter} = " \, , " \, , \\ {\rm usecols} = 4) \, , \end{array}
def seidel method (A, B, eps):
      """ Метод Зейделя """
      print(seidel method. doc )
     X = B / np.diag(A) \# Початкове наближення
      for i in range(1000):
            print ( f " \ Ітерація t { i }: {X} ")
            X_{prev} = X. copy()
            for k in range (A. shape [0]):
                 X[k] = (B[k] - np.dot(A[k, :k], X[:k]) - np.dot(A[k, k])
    +1:], X_prev[k+1:])) / A[k, k]
                  if np. allclose (X, X prev, atol=eps):
                        break
      print ( f "Відповідь: {X}")
path = input("Введіть шлях до файлу з даними: ") or "data.csv"
A, B = data to matrix(path) # A - матриця коефіцієнтів системи
seidel method (A, B, 0.001)
                                             # В – матриця вільних членів
```

```
Введіть шлях до файлу з даними: data.csv
Метод Якобі
α:
[[-0.
               0.09230769 0.18461538 -0.21538462]
  0.04878049
               0.
                           0.09756098 0.13414634]
  0.51515152
               0.12121212
                                       0.212121211
                           0.
                           0.
                                                 11
  0.20754717
               0.22641509
                                       0.
 3.33846154 1.3902439 -3.18181818 1.09433962]
        Ітерація 0: [ 3.33846154 1.3902439
                                             -3.18181818
                                                          1.09433962
        Ітерація 1: [ 2.64367524 1.38947606 -1.0613576
                                                          2.10200007
        Ітерація 2: [ 2.81803945 1.69763221 -1.20562473
                                                          1.95762529
        Ітерація 3: [ 2.85094681 1.67269559 -1.10907344
                                                          2.06358529
        Ітерація 4: [ 2.84364766 1.69793461 -1.07266742
                                                          2.06476909
        Ітерація 5: [ 2.85244356
                                  1.70128916 -1.0731172
                                                          2.06896867
                                 1.70223771 -1.06728855
                                                          2.07155376
        Ітерація 6: [ 2.85176565
Вілповіль: [ 2.85176565 1.70223771 -1.06728855 2.07155376]
```

(a)

```
Введіть шлях до файлу з даними: data.csv
Метод Зейделя
        Ітерація 0: [ 3.33846154 1.3902439
                                             -3.18181818
                                                          1.09433962
        Ітерація 1: [ 2.64367524 1.35558404 -1.42347901
                                                          1.94995162
        Ітерація 2: [ 2.78080667 1.64859588 -1.13582551
                                                          2.04475517
        Ітерація 3: [ 2.84053995
                                 1.69229101 -1.07964759
                                                          2.06704588
        Ітерація 4: [ 2.85014358
                                1.70123047 -1.06888837
                                                          2.07106311
        Ітерація 5: [ 2.85208983 1.70291398 -1.06682955
                                                          2.07184822
Відповідь: [ 2.85208983  1.70291398 -1.06682955  2.07184822]
```

(б)

```
0.65, -0.06, -0.12, 0.14, 2.17
0.04, -0.82, 0.08, 0.11, -1.14
0.34, 0.08, -0.66, 0.14, 2.1
0.11, 0.12, 0.0, -0.53, -0.58
```

Рис. 1: Метод Якобі (а), метод Зейделя (б), файл даних (в)

### Висновок

На лабораторній роботі я засвоїв практичні навички використання методу Якобі та методу Зейделя та розробив функції для розв'язку системи лінійних алгебраїчних рівнянь

$$\begin{cases} 0.65x_1 - 0.06x_2 - 0.12x_3 + 0.14x_4 = 2.17 \\ 0.04x_1 - 0.82x_2 + 0.08x_3 + 0.11x_4 = -1.14 \\ 0.34x_1 + 0.08x_2 - 0.66x_3 + 0.14x_4 = 2.1 \\ 0.11x_1 + 0.12x_2 - 0.53x_4 = -0.58 \end{cases}$$

за допомогою цих методів з точністю  $\epsilon = 0.001$ . Корені системи рівнянь: 2.85; 1.70; -1.06; 2.07. В результаті виконання програми видно, що кількість ітерацій методу Зейделя менша ніж методу Якобі.