



对高校家庭经济困难学生 认定问题的探索

□ 蔡红建 薛 单 王兵团

摘 要：家庭经济困难学生越来越多地受到党和政府以及社会各界的关注和帮助，如何科学地认定家庭经济困难学生是做好资助工作的前提。做好家庭经济困难学生的认定工作，对于有效合理公正地分配使用有限的资助资金、帮助家庭经济困难学生完成学业、维护社会公平、建设和谐社会起着重要的作用。目前比较广泛的做法是定性的而不是定量认定，这类方法对认定家庭经济困难学生存在较大的模糊性，不够准确。本文采用定量的数学建模方法解决助学金发放的问题，以期达到认定工作的科学化。

关键词：家庭经济困难学生；认定；建模

由于种种原因，我国高校扩招后家庭经济困难学生人数不断增加。目前不少高校家庭经济困难学生比例达到 20%，特别是农、林、水、地、矿、油、核以及西部省区高校的家庭经济困难学生比例更是高达 25%—30%，甚至更多。2007 年 5 月，《国务院关于建立健全普通本科高校高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》出台，大幅度提高了家庭经济困难学生的资助力度和资助面，目前各高校也已初步建立了包括助学贷款、奖学金、勤工助学基金、特困生补助和学费减免在内的多元化高校家庭经济困难学生资助体系，实现了“不让一名家庭经济困难学生因经济原因而中途辍学”的庄严承诺。为切实保证国家制定的各项资助政策和措施真正落实到家庭经济困难学生身上，认真做好高校家庭经济困难学生认定工作，公平、公正、合理地分配资助资源，教育部、财政部就做好高等学校家庭经济困难学生的认定工作也提出了指导意见。新的高校家庭经济困难学生资助政策体系，是我们做好家庭经济困难学生资助工作的制度保障，进一步做好资助工作需要对家庭经济困难学生进行科学的认定。

一、家庭经济困难学生认定是 做好资助工作的前提和基础

在深化市场经济体制改革过程中，家庭经济困难

学生的出现是社会转轨过程中的必然，是一个复杂的社会问题。以笔者所在学校为例，家庭经济困难学生占学生总数的 23% 左右，造成学生经济困难的主要因素有以下几个方面。

1. 家庭因素

家庭人口多、子女多、正在接受非义务教育的学生多是学生经济困难的主要原因。绝大多数的大学生是从中学的校门走进大学的校门，自己缺乏经济来源，上学的费用主要依靠家庭。虽然计划生育是我国的基本国策，但调查显示，经济困难学生中家庭子女无一例外地都在两个以上，人口多使得家庭平均生活费用大幅度降低。学生家庭经济困难的另一重要因素是其家庭成员收入低，特别对于西部地区的农村家庭来说，没有固定的经济来源，主要靠到大城市务工为主，要支付其子女在经济发达地区的大城市上大学的费用是一件极其困难的事情。据国家统计局公布，2008 年全国城镇居民人均可支配收入 15781 元，农村居民人均纯收入 4761 元，而 2007 年北京城乡人均可支配收入即达到 23029 元。以陕西省为例，2006 年陕西全省城镇居民家庭人均可支配收入 9268 元，而全省农村居民家庭人均纯收入只有 2260 元^[1]。学生经济困难的第三个家庭因素是家庭人员中老弱病残者多，由于社会保障制度不健全，对于缺乏或丧失劳动能力者、生病特别是重病后急需治疗者来说，无疑是给本来就不富裕的家庭雪上加霜。在受到水灾、旱



灾、震灾等意外事件时,家庭不能支付其子女的上学费用也是一个重要因素。

2. 物价因素

根据《2007 年中国统计年鉴》,2006 年北京城镇居民家庭平均每人全年消费性支出是 14825 元,而 2006 年陕西农村居民家庭人均纯收入只有 2260 元,农村居民家庭平均每人生活消费支出为 2181 元,即使是陕西城镇居民家庭平均每人全年消费性支出也达到了 7553 元。以陕西省为例,也就是说,3.34 个农村居民家庭的纯收入才能维持在本省城镇一个人的消费,对于西安这样的省会城市来说消费支出无疑更高,而陕西农村居民家庭的收入要想在北京生活,则需要其 6.56 个人的全部收入。我国的高校一般位于大城市,对于来自经济欠发达地区和城镇低保户家庭来说,要供养其子女在北京这样的大城市上大学,的确是一件不可想象的事情。

3. 学校因素

目前,各高校的学费一般在每年 5000 元左右,住宿费在 1000 元左右,仅此固定的 6000 元费用,对于农村家庭来说已是一笔巨大的支出,而对有些收费更高的专业来说,农村考生一般是可望而不可及。由于各地区、各学校的财力不同,对家庭经济困难学生的资助力度也相差较大,这些学生承受着比普通学生更大的经济压力。

4. 个人因素

学生经济困难的个人因素比较复杂,主要是其人生病住院、手术等需要个人承担部分医疗费用。有的学生参加一些学习辅导班、培训班、需要个人出资的集体性活动等也增加了其经济负担。此外,个别学生的攀比、高消费、非理性消费等也使其经济出现困难的窘迫现象。

二、高校家庭经济困难学生 主要认定办法及其不足

目前,全国各地区、各高校对家庭经济困难学生的认定标准尚没有一个科学的操作性强的详细规定和标准,困难学生的判定存在一定程度的主观因素。在国家和社会各界逐步提高家庭经济困难学生的资助力度和资助面、有越来越多的爱心人士关注家庭经济困难学生群体的形势下,做好家庭经济困难学生的认定,有效地实施资助,是高校在实际工作中必须解决的重要问题。确定家庭经济困难学生常见的认定方法

有下面几种。

1. 家庭收入生源地对比认定

这种认定方法是高校根据学生出具的贫困家庭证明直接认定贫困生。贫困家庭的认定由学生生源地地方民政部门根据学生家庭人均月收入参照当地居民最低生活保障标准比照确定。这种方法要求在认定的过程中准确地掌握家庭人均收入、支出的基本数据。但是在国家没有明确的贫困家庭认定标准、未明确地方政府的相关责任、家庭经济收入等定量数据无法准确获得,加之有些地方政府在认定贫困家庭时没有考虑学生家庭高等教育支出等情况下,在实际操作过程中就很难避免个别人员应付工作,将认定工作简单化、程序化和随意化,致使地方政府的认定结果不可靠或认定范围过窄等。同时由于各地经济发展水平不一致使贫困的标准也不同,从而使同一高校贫困生的标准也不一致^[2]。

2. 家庭收入高校对比认定

这种方法主要是高校以学生家长单位出具的收入证明和生源地地方民政部门根据其家庭经济困难程度出具的困难家庭证明为依据,计算出学生家庭人均收入,与高校所在地最低生活保障标准进行对比来确定。这种认定方法使同一高校的认定标准一致,但是由于我国还没有建立起收支监控系统,学生在提供家庭收入支出证明时,难免存在只提供有利于自己的信息等不公平现象,使高校无法获取学生家庭真实的经济状况^[3]。

3. 学生在校消费对比认定

这种认定方法主要是学校对在校学生的学习、生活消费水平进行调查摸底,确定学生在校的月平均生活费并与高校所在地最低生活保障线进行对比来确定。这种方法在一定程度上能够反映学生家庭的经济状况,具有较好的可信度。但是由于学生的消费观念、个人修养水平的差异,存在部分家庭困难的学生消费水平相对较高,而家庭条件还可以的学生消费水平反而不高的现象。另外,个别学生故意逃避学校的消费监控,比如外出就餐、故意不缴纳学费等情况,给学校的认定工作带来一定难度,使认定结果产生误差。

4. 综合认定

综合认定法是高校综合学生家庭收入、缴纳学费以及在校学习生活等的支出水平等情况来认定。学校成立各级家庭经济困难学生认定组织,对学生的申请进行审核、公示,通过综合认定,较好地避免了认定

的误差，提高了认定效率。但是高校仅凭学生本人出具的困难证明和饭卡的消费情况，或仅靠学生本人的陈述就进行建档，同样容易使一部分非贫困学生存在“免费搭车”的现象，使高校建立的家庭经济困难学生档案准确性降低。然而，认定过程中的诸多主观因素和学生个人特点等原因，对家庭经济困难学生的认定工作尚不够系统、全面、准确，并且新的政策出台后，因为资助力度的加大，覆盖面的加大，又出现了一系列的新问题。比如资助的力度加大了，给与不给相差悬殊，很多人便拼命地往困难群体中挤，甚至出现开虚假证明等作弊现象；又如，一般困难和不困难界定难度大，有些班级甚至用抓阄来决定资助人选，等等，造成了学生中的矛盾和实际工作中的困难^[4]。

三、建立家庭经济困难学生认定模型的思考

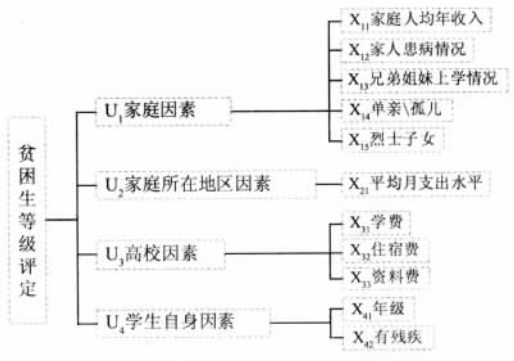
学生经济困难是指学生本人及其家庭所能筹集到的资金，难以支付其在校学习期间的学习和生活基本费用。根据调研，笔者认为通过数学建模的途径增强高校家庭经济困难学生认定工作的科学、完善、可操作性，能进一步完善高校家庭经济困难学生认定办法和实施细则，促进校园及社会的稳定、和谐、进步。

本文通过建立综合评价家庭经济情况的认定模型，力图科学地解决这一问题。

1. 综合评价家庭经济情况的认定模型框架

我们将贫困生认定过程分为资格审查和等级评定。其中资格审查包括：学生提交家庭所在地政府部门开具的贫困证明；辅导员、班主任、班级同学等没有发现该生购买高档通讯设备、笔记本电脑或常去网吧等。任意一条不满足，即取消该同学申请助学金资格。等级评定参考四方面因素：家庭经济因素、家庭所在地区因素、学生自身因素和学校因素。等级评定的指标体系见图1。

图 1：贫困生等级评定的指标体系



2. 等级评定各指标量化方法

指标		量化方法	
家庭因素	平均人均收入	人均年收入=家庭年收入/家庭人口数	
	家人患病情况： 依据疾病花费情况和该疾病对患者劳动能力的 影响分为4类。	健康	0
		一般疾病	1
		较重疾病	3
		严重疾病	5
	子女上学情况： 此处子女指助学金申请人的兄弟姐妹，不包括 该学生。根据受不同教育的花费分为4类。	不上学	0
		九年义务教育	1
		高中、中专、职高	3
		大专、大学	5
	单亲 \ 孤儿	双亲健在	0
		单亲	1
		孤儿	2
家庭所在 地区因素	人均月支出水平	否	0
		是	1
学校因素	学费	根据民政部规划财务司全国县以上农村、城市低保情况 统计数据确定	
	住宿费		
	资料费		
学生自身 因素	年级	若各专业花费相近时，不必考虑该因素。	
	是否残疾	1/2/3/4	
		否	0
		是	1



3. TOPSIS 方法

TOPSIS 法, 全称为逼近于理想的排序方法。运用 TOPSIS 法对学生家庭经济情况进行综合评价, 就是通过计算各学生各指标分数分别与所有申请助学金的学生中最贫困情况、相对最富裕情况进行比较的差值, 并将该学生与最贫困情况的接近程度作为评价值进行排序。所谓所有申请助学金的学生中最贫困的情况, 指各指标分数均为各项指标的最贫困的分数。而所谓相对最富裕的情况, 指各指标分数均为各指标下的最不贫困的分数。若某同学的各指标分数最接近于最贫困的情况同时又与相对最富裕的情况差距最大, 则该学生被评为家庭经济情况最贫困的学生。因此, 根据此方法, 可以将学生家庭经济情况分为非常贫困、较贫困、一般贫困等。应用 TOPSIS 方法的步骤为:

(1) 对学生各项分数做标准化处理。对各指标(家庭人均年收入、家庭所在地区人均月支出水平、家人患病情况、子女上学情况、单亲\孤儿、年级)下的所有学生分数值做标准化处理, 即用各指标下各学生的分数与该指标下的最低分数的差值比上该指标最高分、最低分差值的比值, 作为标准化后该学生该指标下的分数, 从而标准化后的分数均在 0 到 1 的范围内。

(2) 计算各指标的权重。由于对家庭经济情况的各指标重要程度的评价中存在比较大的主观因素, 采用专家制定权重的方式较为合理, 即由高校建立的评审委员会成员对各指标的重要性进行比较, 给出各指标权重。

(3) 计算加权分数。考虑到每个指标的权重, 在进行数据标准化处理后再进行赋权处理, 即用各项指标的权值乘以各学生在该指标下标准化后的分数, 得到加权分数。

(4) 各项指标的最贫困、相对最富裕的情况。各指标的最贫困情况, 即为该指标下的所有学生的加权分数的最小值。各指标的相对最富裕的情况, 即为该指标下的所有学生的加权分数的最大值。

(5) 计算各学生家庭经济情况与最贫困、相对最富裕情况的接近程度。各学生家庭经济情况与最贫困情况的接近程度, 即为该学生各指标下加权分数与最贫困情况的各指标分数的差值的总和。各学生家庭经济情况与相对最富裕情况的接近程度, 即为该学生各指标下加权分数与相对最富裕情况下各指标分数的差值的总和。

(6) 对学生家庭经济情况的排序。排序依据学生家庭经济情况与最贫困、相对最富裕情况的接近程度, 即为各学生家庭经济情况与最贫困情况的接近程度比上该学生家庭经济情况与最贫困、相对最富裕情

况的接近程度之和的比值, 作为该学生贫困程度的综合评价值。根据此综合评价值对学生贫困程度进行综合排序, 分值越小, 贫困程度越严重。根据当年的发放金额固定、发放人次固定、各等级比例固定的特点来分配当年的助学金。

4. 综合评价家庭经济情况认定模型的应用

为检验模型的有效性, 本文实例分析样本选取的是我校部分贫困生的申请资料, 共 33 人。该 33 名同学来自 11 个学院, 每个学院 3 人。每个同学的申请资料的信息包括: 基本信息(学院、专业班级、性别、政治面貌、籍贯)、家庭年收入、家庭住址、家庭人口数、家庭贫困情况和贫困原因介绍^[5]。由于申请资料数据中仅有模型中的部分指标情况, 在此, 本文仅结合申请人家庭经济情况和特殊情况进行评定。选取指标包括: 人均年收入、家人患病情况、子女上学情况、单亲\孤儿、家庭所在地区人均月支出水平、年级。我们选取 6 个认证指标, 并量化。应用 TOPSIS 方法对申请人排序, 得到各申请人的综合评价 C。根据 C 排序, 按比例将其分为一、二、三等助学金。

综合评价家庭经济情况的认定模型, 是通过分析影响家庭经济情况的因素, 选取认定指标并量化, 运用 TOPSIS 方法, 对申请人的家庭经济情况进行综合评价。计算结果表明, 利用模型获得的学生助学金等级划分可以较好的区分学生的家庭贫困程度, 基本上反映了学生的家庭经济情况。模型的优点在于更为客观的对助学金的等级进行划分, 所选指标较全面, 有很强的可行性, 且各指标间相关程度较小。此外它还给出了对各个指标量化的办法, 使得该认定办法有很强的实用性。

当然, 通过建模的方式只是从客观的角度定量地对学生的经济困难程度进行了分类, 要根本解决这个问题, 还需要建立完善的社会保证体系、信用体系。同时, 加强对学生的诚信教育、感恩教育、自立自强的意识教育、勤俭节约教育、艰苦奋斗教育, 以及心理素质教育, 让学生不因贫困而失去理想信念, 不因贫困而失去志向, 不因贫困而失去学习的机会, 让家庭经济困难学生能够与其他学生一样快乐学习, 健康成长。■

蔡红建: 北京交通大学学生工作处处长, 副教授, 硕士

薛单: 北京交通大学硕士研究生

王兵团: 北京交通大学理学院教授

责任编辑/李建国

(下转第 16 页)



青年的认可。对青年有效的引领,就是要将团组织的价值观和主张传达到每一个青年,并使青年自觉地认同、自觉地实践。心理学的研究表明,每个人都更愿意听从他们所信任和喜欢的人。对共青团来说,能否实现对青年的有效引领,关键就在于基层团组织是否得到了青年的信任和喜欢。信任和喜欢是相互的,要想赢得青年的信任和喜欢,基层团组织首先要信任青年、欣赏青年,基层团干部首先要对青年讲真话、做真事、动真情。当基层团组织赢得青年认可之日,就是基层团工作彻底打开新局面之时。

3. 突出“三种做法”:任用青年认可的干部,通过青年喜欢的方式,做青年需要的事情

基层团干部是共青团工作基础的实践者,他们的思想觉悟、道德品质、工作能力和工作作风等是共青团在青年中最生动的“宣传材料”。我们经常看到,同样的上级指示,在有些基层团组织需要“开大会、学文件、统一思想”,却效果甚微;而在另一些基层团组织只要基层团干部“振臂一呼”,就能“应者云集”。一个优秀的高校基层团干部,应该有张弛地学习、有声有色地工作、有情有义地交往、有滋有味地生活。在实践中,我们要注意培养,使基层团干部具备扎根青年的能力;更要注重发现,主动把在同学中自然形成的有号召力、有威信的“学生领袖”和在学术科研、志愿服务、文艺体育等方面有突出才华的“青年能人”纳入到团干部的岗位上,让其在实践中历练成长。

在团的基层工作中,是否用青年喜欢的方式推进工作,往往在很大程度上决定了工作的最终效果。

参考文献:

- [1] 陆昊.高举中国特色社会主义伟大旗帜 团结带领广大青年为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[N].人民日报 2008-6-16(12).
- [2][4][5] 吕春福.中国复合型社团研究——以中国共青团的职能变迁为个案[M].天津人民出版社 2007.
- [3] 陆昊.以最大的决心支持和推动团的基层组织建设和基层工作,切实增强对广大青年的吸引和凝聚——在全团加强基层组织建设和基层工作电视电话会议上的讲话[Z].中青发 2008(24)
- [6] 共青团中央课题组.市场经济条件下共青团基层组织面临的机遇、挑战与对策[J].中国青年研究 2001(1)
- [7] 俞进.社会转型与共青团的改革创新[J].中国青年研究 2008(1)

团组织的行为方式和工作方法只有符合青年的心态,让青年在感性上喜欢和接受,其工作内容才能得到青年理性上的理解和认同。传统的行政手段,如开会、布置任务、学文件、统一思想等在基层往往很难奏效。基层团组织要了解青年的心态,按照多数人的心态调整组织的行为方式和工作方法;要以青年喜闻乐见的形式出现在青年身边,把每一次与青年的见面都变得轻松、活泼和有趣。团干部要主动走进青年的生活,以平等的姿态与青年交流他们感兴趣的话题,主动跟青年交朋友,用自己的人格魅力把青年凝聚在周围。

做青年需要的事情是基层团组织赢得青年认可的关键。基层团组织要主动了解青年的需要,主动与青年沟通交流,了解青年的理想、愿望和目标,并善于把党的“大道理”同青年的“小道理”结合起来,创造性地切入工作。基层团组织还要了解青年在思想上、学习上、工作上、生活上遇到的困难,主动帮助青年解决问题、减轻压力、消除困惑,帮助青年生活和工作得更幸福、更快乐。只有认真对待青年的各种需求和愿望,青年才会更需要我们、更相信我们、更拥护我们。而青年的需要、愿望,青年的认同、信任、拥护正是共青团的吸引力和凝聚力的根本所在。■

贺业方:清华大学团委组织部副部长,
清华大学化学工程系团委书记
责任编辑/杨守建

(上接第 103 页)

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国家统计局.2007 年中国统计年鉴[M].北京:中国统计出版社.
- [2] 王芳,朱文.浅议高校贫困生的认证与资助[J].前沿 2006(6).
- [3] 杨得利,熊志忠.高校贫困生认证方法研究[J].煤炭高等教育 2007(5).
- [4] 李晓敏,郭利伟,张丽丽.现行高校助困工作体系中的问题与对策研究[J].现代商贸工业 2008(1).