

论高校家庭经济困难学生的“精准资助”

张远航

(大连理工大学 学生工作处, 辽宁 大连 116024)

[摘要] 家庭经济困难学生资助工作是高校人才培养工作的重要组成部分,是促进教育公平和教育事业协调发展的重要保障。当前高校资助工作面临从“量”到“质”的转型,精准资助是提升高校资助工作水平的必然选择。精准资助包括:对象精准、需求精准、形式精准和效能精准。对象精准是资助的前提与基础,需求精准是资助的定位与目的,形式精准是资助的过程与方法,效能精准是资助的价值与评价。

[关键词] 家庭经济困难学生 高校资助工作 精准资助

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2016)01-0108-04

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2016.01.020

高校资助工作是保障家庭经济困难学生顺利完成学业、促进教育公平的重要举措。2007年5月,国务院出台了《关于建立健全普通本科高校高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》(国发[2007]13号),从国家层面强化了高校资助工作的制度设计与顶层设计。资助体系构建以来,资助形式不断丰富,资助金额逐年提升,2012年资助金额首次突破一千亿元。全国学生资助管理中心发布的《2013年中国学生资助发展报告》显示:2013年,全国学前教育(幼儿)、义务教育、中职教育、普通高中和普通高校学生累计资助金额达1185.15亿元。其中政府、高校及社会设立的各类政策措施共资助全国普通高等学校学生3724.07万人次,资助总金额574.11亿元。大学生资助金额占到了学生总资助金额的48%。从资金金额分布视角看,大学生资助工作是当前中国学生资助工作的最重要组成部分。

习近平总书记多次强调:扶贫工作要在精准扶贫、精准脱贫上下更大功夫。当前,对于大多数高校而言,家庭经济困难学生资助工作已初具规模,完成了量的积累,具有了一定广度,基本解决了家庭经济困难学生的温饱问题,而在资助的深度、效

度方面尚停留在表层阶段。全国资助管理中心主任张光明曾表示:在政策不断健全、力度不断加大的背景下,如何落实资助政策,实现政策的基本目标;如何科学管理资金,达到资助的更大效益;如何健全队伍建设,协力推动改善型资助和引导型资助,应是当前高校进一步思考和改进的问题。教育部2015年工作要点针对家庭经济困难学生资助工作指出要突出精准资助。^[1]所谓精准资助,即找准资助对象,通过差别化的资助形式,提升资助目的与资助对象需求之间的契合度,最大程度发挥资助的效能,具体体现在对象精准、需求精准、形式精准以及效能精准等方面。

一、对象精准:资助的基础与前提

对象精准即如何科学认定家庭经济困难学生,找准资助对象。对象精准是实现精准资助的前提与基础。家庭经济困难学生认定工作一直是我国高校资助工作的难点,同时也制约着高校资助工作水平的整体提升。当前,各高校认定家庭经济困难学生主要依据的是教育部、财政部《关于认真做好高等学校家庭经济困难学生认定工作的指导意见》(教财[2007]8号),该《意见》主要是对认定流程的指导

与规范,对认定标准只是要求依据学生家庭人均收入、学生日常消费行为以及影响其家庭经济状况的有关情况进行判定,同时要求申请认定的学生要填写“高等学校家庭经济困难学生认定申请表”和“高等学校学生及家庭情况调查表”,并要求学生家庭所在地民政部门参与证明,但对具体认定条件的量化标准没有涉及。

全国学生资助管理中心针对117所高校的一项调查显示,高校家庭经济困难学生认定操作主要可概括为三类:一是参照高校所在地民政部门公布的城市居民最低生活保障标准,以学生家庭人均月收入(或月生活费)作为判断依据,确定一般家庭经济困难学生和特困生。目前,过半数高校采用此类认定方法。二是以家庭能否提供学生的生活费、学费、住宿费为依据。家庭仅能提供生活费的,为一般家庭经济困难学生;家庭不能解决任何费用的,为特困生。三是根据学生生源地民政部门等开具的贫困家庭证明,结合学生家庭人均月收入、家庭成员工作情况、健康状况等多种因素综合认定。

这些认定办法,在家庭经济困难学生认定工作过程中都发挥了积极作用,但仍存在参照标准片面、量化指标真实性核实难、人为影响因素多等问题,难以保证家庭经济困难学生认定的精准性。近年来,在具体工作实践中,部分高校也积极探索了诸如校园一卡通消费记录核查、构建认定分析辅助模型、班级同学互评认定核实等方法,以期提高认定的准确性。同时,系统论视角下层次分析法的多形式应用,模糊数学原理视角下模糊综合评价相关理论的应用,利用各种数据挖掘技术辅助家庭经济困难学生认定工作,也被作为高校资助工作的研究成果应用到实践工作中。这些研究与探索的目的都是为了努力探求一套更为科学的家庭经济困难学生认定体系。但是这些努力探索中的认定方法的实质都是基于各种收入指标的综合数据量化法,都需要配套的指标予以支持。^[2]而这些配套指标恰恰是难以准确、方便获得的,最主要的原因就是缺乏国家、社会、家庭层面基础数据的支撑,如完善的个人税收系统、征信系统等。

大数据理念与技术为家庭经济困难有效认定提

供了另一种思路和方法。大数据技术的战略意义不在于掌握庞大的数据信息,而在于对这些含有意义的的数据进行专业化处理,通过“加工”实现数据的“增值”。高校可以通过大数据技术,捕捉与学生个体及其所在家庭相关的各类资金流转情况,分析资金流转额度和频度在学生个体所属群体中的相对位置,判断学生家庭经济状况在所属群体中的相对困难程度,从而实现家庭经济困难学生的精准认定。

二、需求精准:资助的定位与目的

需求精准即通过资助满足资助对象的个体需求,包括物质需求和精神需求。需求精准既是精准资助的初衷定位,也是精准资助的目的实现。在物质需求方面,高校资助工作主要是满足家庭经济困难学生在求学期间承担教育费用的资金需求,确保其顺利完成学业。在精神需求方面,高校资助工作主要是激励家庭经济困难学生自信自立自强。马斯洛需求层次理论将人类需求按层次从低到高分五种,分别是:生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求,其中尊重需求和自我实现需求是最高层次的需求。按照马斯洛需求层次理论,资金需求虽然是家庭经济困难学生在求学期间的主要需求,但同时也是低层次的需求,精神激励则是让家庭经济困难学生赢得尊重和自我实现的高层次需求。

需求精准要求在满足学生个体资金需求的同时,更应体现尊重,促进学生的自我实现。学生资助部门应准确分析受助学生需求的特点与层次,实行需求差异化的资助政策,提升资助需求的层次。当前,越来越多的高校已认识到需求精准的重要性,如通过开展辅导员与学生一对一的个体谈话,全面了解家庭经济困难学生个体需求,特别是发展方面的需求。在加大资助额度的基础上,让家庭经济困难学生自主运营学生超市、学校家教中心,在勤工助学中提升学生的组织、沟通和协调能力;成立以家庭经济困难学生为主体的社团组织,为其提供发展平台,在社团工作中提升家庭经济困难学生的领导力;在家庭经济困难学生中倡导感恩、诚

信、勤俭、自强的励志观,促其全面发展等。

需求精准的目的不是仅仅停留在不让一名家庭经济困难学生因为经济原因而辍学的层面,而是通过资助促进家庭经济困难学生的自我价值的实现和提升。

三、形式精准:资助的过程与方法

形式精准即通过设计丰富的资助形式,让资助形式学生易于接受、乐于接受,形式精准是实现精准资助的过程之一,也是实现精准资助的有效方法。当前,高校家庭经济困难学生资助形式可简单概括为奖(奖学金)、贷(助学贷款)、勤(勤工助学)、助(助学金)、补(困难补助)等。这些资助形式对保障家庭经济困难学生顺利完成学业发挥了重要作用,其共性是资金的提供与发放,包括有偿资助和无偿资助两种形式。

在实际工作中,因理解和操作的差异,这些有效的资助形式也容易产生两方面的问题。其一,在资金发放的过程中容易产生涉及家庭经济困难学生“隐私”和“自尊”的问题。高校学生资助过程中资助方的知情权、高校的管理权、其他同学的监督权对受助学生隐私权的僭越不同程度存在。^[3]如高校为保证资助资金使用的公平公正公开,对资助学生名单进行公示;为保证高额助学金的顺利发放,采取公开打擂台陈述的方式进行评审等。这些资助形式的出发点均是为了保证资助的公平,但在具体工作过程中,往往由于操作的差异,在一定程度上触及了家庭经济困难学生的隐私和自尊。其二,容易出现家庭经济困难学生自身“想不通”的问题,如因过分在意个人面子,过分挑选勤工助学岗位,宁可不选择勤工助学岗位,也不到学校食堂工作等。这两方面问题产生的缘由主要在于资助形式未真正让学生易于接受和乐于接受。

资助形式精准一方面要求高校在保证奖、贷、勤、助、补这些传统资助形式有效性的基础上,要注重挖掘资助形式的内涵,如在兼具公平和隐私之间,对资助学生采取只发布学号的方式公示名单,限定高额助学金打擂台评审的受众范围,更加注重家庭经济困难学生心理疏导和人文关怀等。另

一方面,高校资助工作形式应有所突破和创新。近些年来,随着国家资助力度的不断加大,发展性资助理念成为部分高校的有益尝试。所谓发展性资助理念,即是指在资助主体资助家庭经济困难学生的活动中,以公平原则与效率原则为价值追求,以资助对象的发展与资助体系的发展为目标指向,以现代管理思想与管理方法为解决方案的高校家庭经济困难学生资助观念形态。^[4]发展性资助着眼于资助对象的全面发展,着眼于正确把握资助工作中的公平与效率、权利和义务、工具性和人文性、自助与他助等关系问题,是以家庭经济困难学生成长成才为导向的新的工作模式,保证了资助体系的良性运行和资助工作的育人效益。^[5]简言之,发展性资助在保证家庭经济困难学生经济需求的基础上,更能促进他们的全面发展。有研究显示:英国高校家庭经济困难学生援助服务体系主要分为经济援助和发展援助两个维度,经济援助主要是解决学生的学费和生活费的问题,而发展援助则是促进学生综合素质的提高。如赫尔大学把资助工作的主要目标定位为:通过提供高质量的资助让我们的学生能够拥有杰出的经历。国内高校也针对发展性资助,开展了家庭经济困难学生社会实践、出国出境访学等。如北京大学开展的“优才拓展”项目,旨在推进学生资助模式从资金资助型向全方位帮助型转型,在经济资助的基础上,建立家庭经济困难学生成长成才基金,让家庭经济困难学生利用暑假时间开展资助政策宣讲、企业参观、文化体验、视野拓展、公益实践等方面的活动,以此促进家庭经济困难学生开阔视野,丰富社会经验,全面提升自身综合素质。^[6]大连理工大学针对家庭经济困难学生开展了自立自强标兵评选活动,树立学生典型,并对其全额资助赴韩国、日本等国高校开展短期文化交流,拓展了家庭经济困难学生的国际视野。上述高校采取的资助形式突破了传统家庭经济困难学生“短板”(经济困难)的补平,促进了家庭经济困难学生“长板”(综合素质)的拉伸。

四、效能精准:资助的价值与评价

资助效能是资助工作达到预期结果或影响的程

度,也就是资助的有效性。效能精准即充分发挥资助的实效性,最大程度体现资助的价值,效能精准彰显了资助促进教育公平、社会公平的价值,也是对精准资助的最直接评价。资助的有效性影响着资助的价值。资助的有效性也可称为资助绩效,是指国家、社会、高校等资助的相关主体按照我国资助政策,对高校家庭经济困难学生开展的各种资助工作所取得成绩和效果的优劣程度,这种效果既包括家庭经济困难学生经济条件的改善、心理健康和综合素质的提升等,也包括资助的宏观社会效应、对资助政策公正性的回应认同等方面,它的本质是资助品质的提升。^[7]

美国心理学家赫茨伯格的双因素理论认为,引起人们工作动机的因素主要有两个:一是激励因素,二是保健因素。只有激励因素才能够给人们带来满意感,而保健因素只能消除人们的不满,但不会带来满意感。针对学生奖学金的评审与发放,美国加州大学圣迭戈分校(UCSD)认为:颁发给学生奖学金可以减少学生的兼职时间,可以减少贷款以减轻学生以后的债务压力,但不能减少家庭对学生接受高等教育所需要的成本付出。奖学金要么是对学生学术上价值的肯定,要么是由于学生突出的领导能力、专业导向或者是基于经济需要所颁发的赠与性资金。^[8]这充分表明美国加州大学对奖学金内涵与激励作用的重视。按照双因素理论,如果高校资助工作只是简单的“发钱”,资助工作就只是仅仅停留在保健因素层面,部分获得资助的学生会存在受助是“理所应当”的心理,而不会心存感激以及自我激励,甚至还有可能出现让部分本不属于资助范围的对象也获得了资助的现象。效能精准要求资助工作最大程度的发挥其实效性,即作用在家庭经济困难学生身上的高校资助工作,对受助学生而言,既是保健因素,也是激励因素。资助不但能让家庭经济困难学生“经济解困”,而且能让其“心理解困”,激发其内生动力,努力做到知恩、感恩、报恩,以及自信、自立、自强,进而促进学生全面发展、促进教育公平,这是高校资助工作所要达到的最优效果,也是资助工作的最大价值体现。

同时,基于效能精准可以开展高校资助工作评价,这是评价高校资助工作优劣的最直接方法,也是最有效方法,即通过评价资助工作在受助学生身上的价值呈现,衡量高校的资助工作水平。这种评价方法是以资助客体——受助学生为出发点和落脚点,相对于当前其他考核评价方法,真正做到了以学生为本,更能充分体现高校资助工作的价值与意义。

总之,当前高校家庭经济困难学生资助工作已步入了“转型期”,只有在资助“量”的基础上,进一步提升资助对象、需求、形式、效能的“质”,才能真正实现精准资助,促进资助体系的完善,提升高校资助工作水平,发挥资助工作在大学生健康成长成才中不可替代的作用。

参考文献:

- [1]教育部2015年工作要点.教育部网站[EB/OL]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_164/201502/183971.html.
- [2]张博,孔难难.高校家庭经济困难学生认定工作研究综述[J].思想理论教育,2013(12).
- [3]许灿荣,徐喜春.高校学生资助中隐私权保护的实践困境及优化[J].思想理论教育,2014(9).
- [4]桂富强.高校贫困生发展性资助理念及管理
体系研究[M].成都:西南交通大学出版社,2009:
34.
- [5]季枫.高校贫困生发展性资助的若干问题[J].
教育评论,2013(5).
- [6]中华网财经.“冠群助梦基金”资助北大学
子暑期优才拓展活动[EB/OL].<http://finance.china.com/fin/sxy/201507/11/6948898.html?qq-pf-to=pcqq.c2c>. 2015-07-11.
- [7]杨红波.我国高校家庭经济困难学生资助的
有效性探讨[J].思想教育研究,2014(7).
- [8]教育部思想政治工作司.走进美国高校学生
事务管理[M].北京:中国人民大学出版社,2011:
139.

本栏责任编辑 周家雅