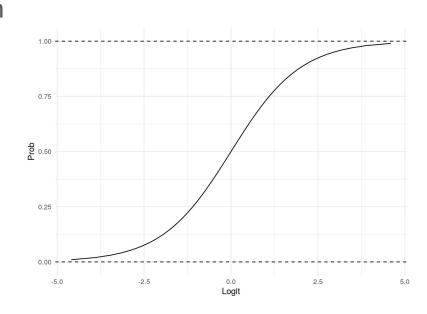
Métodos de análisis cuantitativos multivariados

Clase 10. Métricas de evaluación para regresión logística



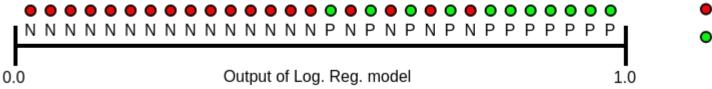
Introducción

- Siempre hemos venido trabajando con probabilidades => output del modelo de regresión logística
- Pero en general queremos predecir categorías (Sí-No; Obrero-No obrero; Éxito o Fracaso, Ocupado-No Ocupado)
- ¿Cómo pasamos de uno a otro? De una probabilidad a una categoría





 Podemos representar en la línea las probabilidades predichas y con el color la clase observada.



- Actual Negative
- Actual Positive



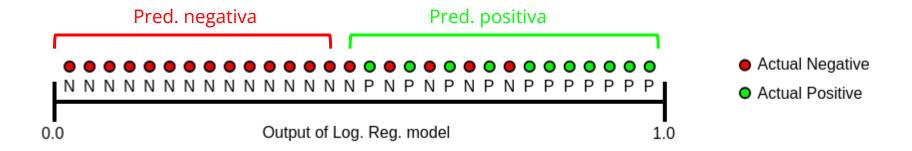
- Regresión logística (pero vale para otros)
- La predicción "nativa" de una regresión logística es una probabilidad
- Se aplica una regla de decisión para asignarle un valor positivo o negativo

Si p(y=1 | X) > 0.5 => el caso es positivo

Si $p(y=1 \mid X) \le 0.5 \Longrightarrow$ el caso es negativo

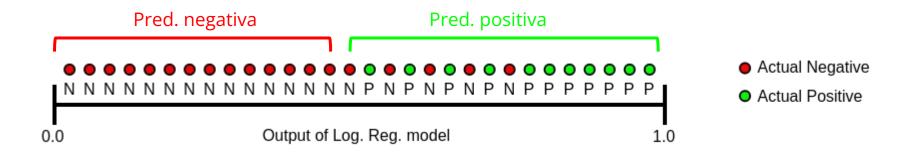


 Todo caso que tenga una probabilidad predicha mayor a 0.5 va a ser considerado un caso "positivo" (en nuestra predicción).



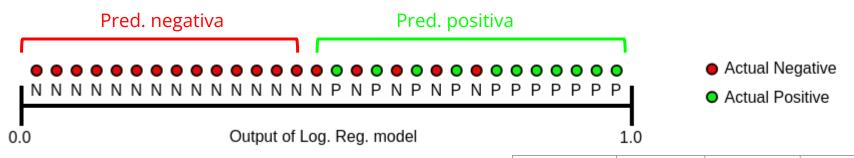


 Esto nos va a permitir definir una herramienta clave: la matriz de confusión.





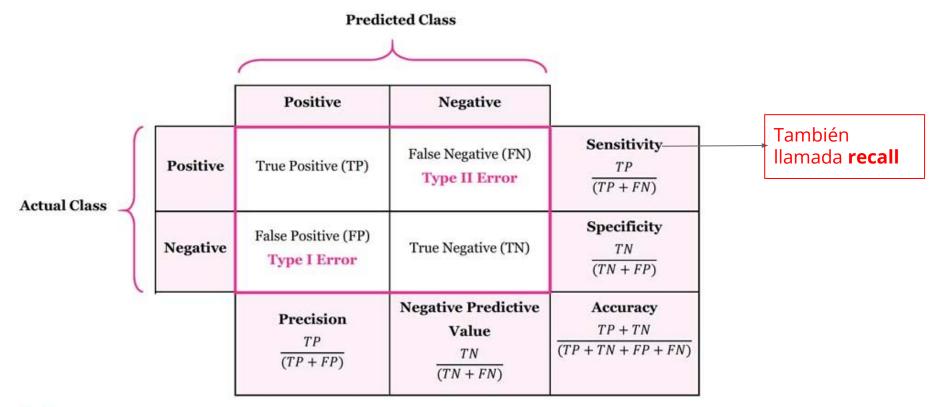
 Esto nos va a permitir definir una herramienta clave: la matriz de confusión.



	Positivo (pred)	Negativo (pred)	Total
Positivo (obs)	11	0	11
Negativo (obs)	5	14	19
Total	16	14	30

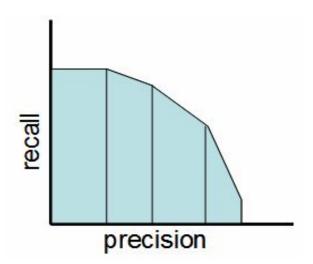


Matriz de confusión





$$F_1 = 2 * \frac{precision * recall}{precision + recall}$$



- Es la media armónica entre precision y recall
- Balancea ambas métricas
- Si precision es baja => F1 es baja
- Si recall es baja => F1 es baja

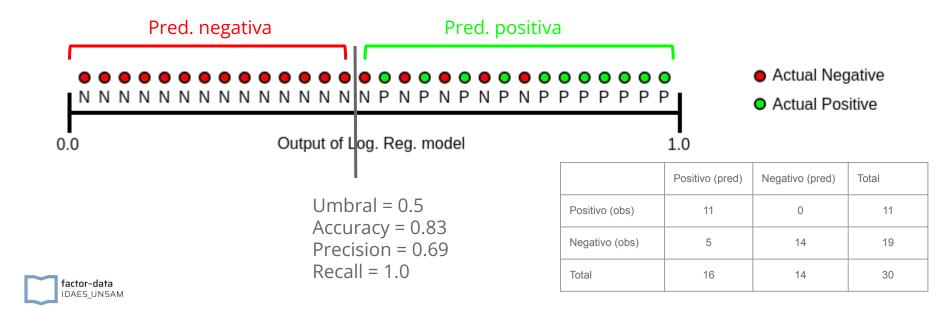


$$F_{eta} = (1 + eta^2) \cdot rac{ ext{precision} \cdot ext{recall}}{(eta^2 \cdot ext{precision}) + ext{recall}}.$$

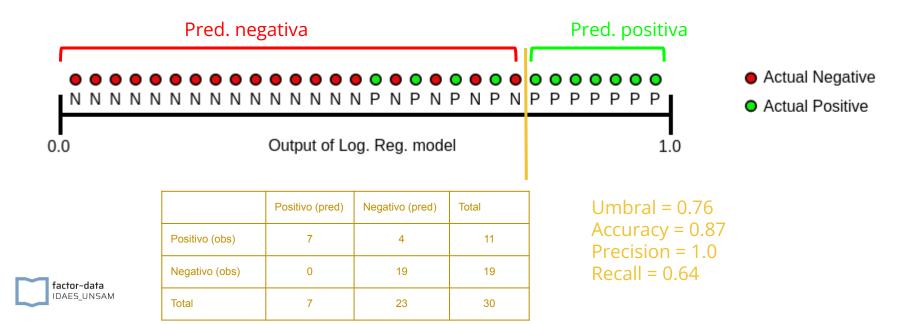
- F1 da igual peso a precision y recall
- Fb permite balancear ese peso, mediante el parámetro beta
- Beta mide cuánta importancia le damos a precision en relación al recall



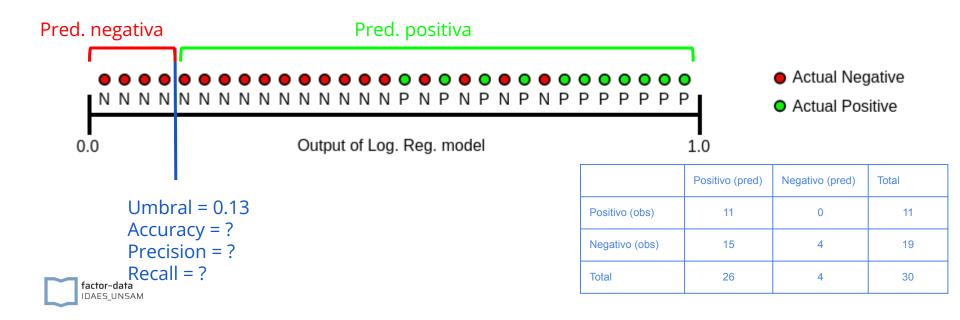
 Variando el umbral (0.5), puedo hacer hacer variar las métricas basadas en la matriz de confusión

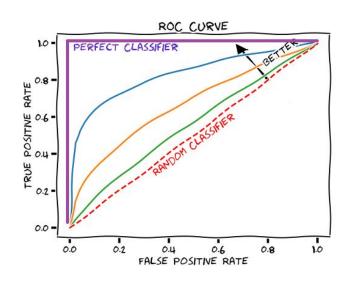


 Variando el umbral (0.5), puedo hacer hacer variar las métricas basadas en la matriz de confusión



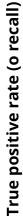
 Variando el umbral (0.5), puedo hacer hacer variar las métricas basadas en la matriz de confusión



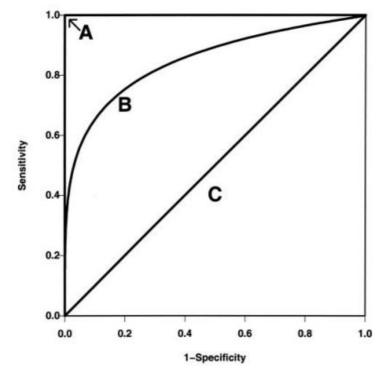


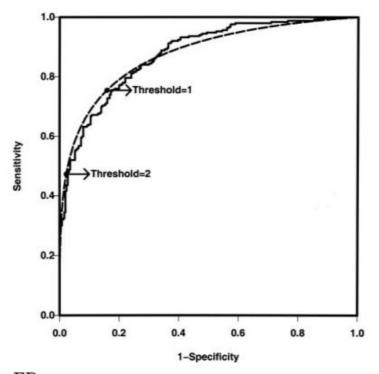
- Curva ROC y métrica AUC: cuantificar la performance agregada de diferentes clasificadores para todos los umbrales posibles
- Eje X: tasa de falsos positivos (1 especificidad)
- Eje Y: tasa de verdaderos positivos (sensibilidad)
- Querríamos clasificadores que scoreen alto en Y y bajo en X







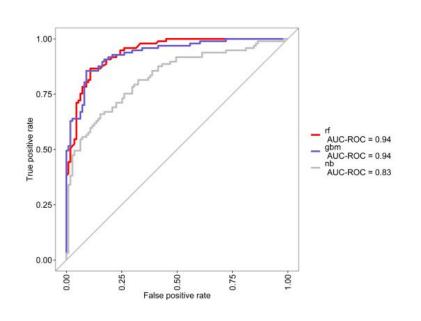






False positive rate

$$\frac{\text{FP}}{\text{FP} + \text{TN}}$$



 En este ejemplo tenemos ploteados las curvas ROC de tres modelos de regresión

¿Cuál es mejor? ¿Por qué?



Vamos al Notebook

