# Modalidades de expansión de la frontera agrícola en Argentina

Una aproximación en base a fuentes secundarias

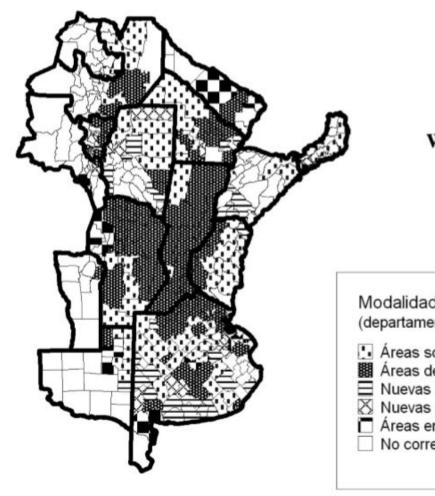
Germán Rosati (CONICET-UNSAM, PIMSA)

#### Introducción

- ¿La expansión de la frontera se da hacia zonas "nuevas" o existe un proceso de sustitución de producciones previas? ¿Bajo qué modalidades?
- Aproximación a las modalidades de expansión de la frontera agrícola en tres momentos: 1987/88-;1998/99; 2009 /10).
- Foco especial en el proceso de expansión sojera.
- Tipología de modalidades de expansión
- Clasificar los departamentos (mínima unidad de información disponible) de la Argentina en base a esta tipología de modalidad.

## Tipología de expansión sojera

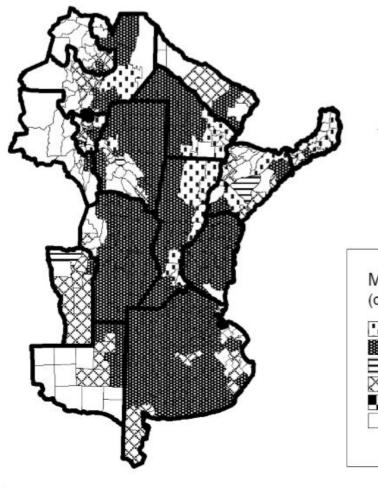
|                        | Existencia de procesos de sustitución | Ausencia de procesos de sustitución        |
|------------------------|---------------------------------------|--|
| Nuevas áreas sojeras   | Nuevas áreas + sustitución            | Nuevas áreas sojeras                       |
| Antiguas áreas sojeras | Áreas de sustitución                  | Áreas sojeras históricas y sin sustitución |





Modalidad de expansión sojera (departamentos, 1987/88-1998/99)

| • | Áreas sojeras antiguas y no de sustitución         | (78)  |
|---|--|-------|
|   | Áreas de sustitución                               | (98)  |
|   | Nuevas áreas sojeras                               | (29)  |
| X | Nuevas áreas sojeras y de sustitución              | (17)  |
|   | Áreas en las que desaparece la superficie con soja | (25)  |
|   | No corresponde                                     | (134) |





Modalidad de expansión sojera (departamentos, 1998/99-2009/10)

| 🚹 Áreas sojeras antiguas y no de sustitución | (34)  |
|--|-------|
| 800 Á 1 1'1 1'1                              | (400) |

| Areas de sustitución | (186) |
|----------------------|-------|
| Nuevas áreas soieras | (4)   |

| _ | Nucvas | arcas | Sujeras                  | (+)  |
|---|--------|-------|--------------------------|------|
| X | Muguae | árose | cojeras y de sustitución | (47) |

| Areas en las que desaparece la superficie con soja | (3 |
|--|----|
|--|----|

| No corresponde | (107) |
|----------------|-------|
|                | ()    |

#### Problemas en el ejercicio

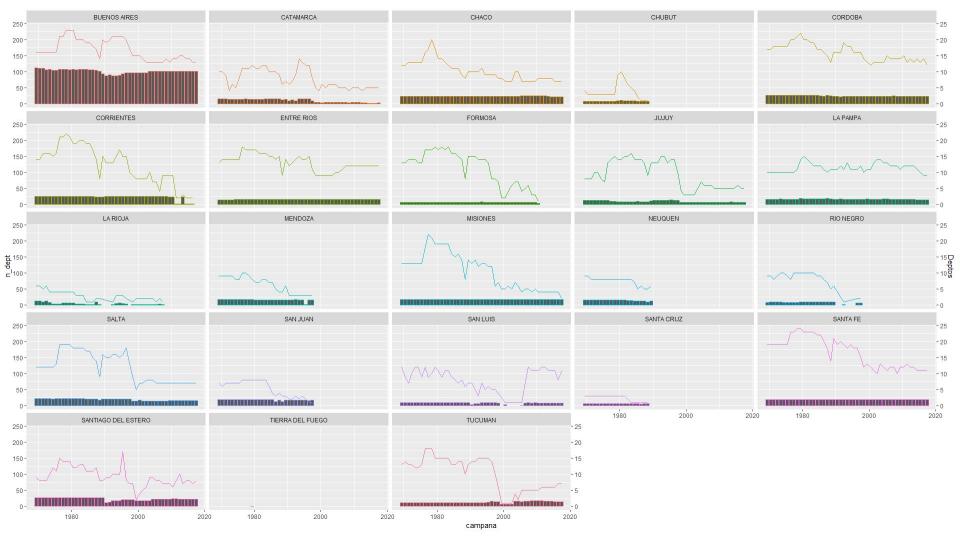
- Clasificación de departamentos en función de las tasas de variación de soja y resto de cultivos
- Tomaba como homogéneos todos los procesos dentro del departamento
- Por ende, consideraba la totalidad de expansión sojera en ese departamento siguiendo la misma modalidad

#### Aproximación actual (preliminar!)

- Intento de desagregar los procesos al interior de cada departamento
- Encontrar un método que tuviera
  - generalidad nacional
  - desagregación departamental
  - o y que no implicara el procesamiento masivo de imágenes satelitales (en principio)

#### Aproximación actual (preliminar!)

- Actualización de enfoque en base a SIIA
- Problemas en la fuente...
- Fuerte variación en la cantidad de cultivos relevados y de departamentos monitoreados.
- Cambio de metodología de relevamiento (hacia 2010):
  - De informante clave a teledetección



- Método para estimar relaciones a nivel individual a partir de datos agregados
- Estimación de los valores interiores de una tabla de contingencia RxC a partir de los datos de los marginales

|                                    |         | Area cultivada en 2002/03 |                  |                |  |
|------------------------------------|---------|---------------------------|------------------|----------------|--|
|                                    |         | Soja                      | No Soja          | Total          |  |
| Área<br>cultivada<br>en<br>1987/88 | Soja    | $eta_s^i$                 | $1-eta_s^i$      | $S^i_{1988}$   |  |
|                                    | No Soja | $eta^i_r$                 | $1-eta_r^i$      | $1-S^i_{1988}$ |  |
|                                    | Total   | $S^i_{2002}$              | $1 - S^i_{2002}$ |                |  |

| $S^i_{1988}$ | Variables observadas |
|--------------|----------------------|
| $S^i_{2002}$ |                      |
|              |                      |
| $eta_s^i$    |                      |
| $eta^i_r$    | Variables a estimar  |

- Método para estimar relaciones a nivel individual a partir de datos agregados
- Estimación de los valores interiores de una tabla de contingencia RxC a partir de los datos de los marginales

|                                    |         | Area cultivada en 2002/03 |                  |                    |  |
|------------------------------------|---------|---------------------------|------------------|--------------------|--|
|                                    |         | Soja                      | No Soja          | Total              |  |
| Área<br>cultivada<br>en<br>1987/88 | Soja    | $eta_s^i$                 | $1-eta_s^i$      | $oxed{S^i_{1988}}$ |  |
|                                    | No Soja | $eta^i_r$                 | $1-eta_r^i$      | $1-S^i_{1988}$     |  |
|                                    | Total   | $S^i_{2002}$              | $1 - S^i_{2002}$ |                    |  |

| $S^{i}_{1988} \ S^{i}_{2002}$ | Superficie sembrada con soja<br>en 1988 y 2002 |
|-------------------------------|--|
| $eta_s^i$                     | Conservación Soja                              |
| $eta^i_r$                     | Sustitución Soja                               |

Se puede plantear la siguiente identidad

$$S^i_{2002} = S^i_{1988} imes eta^i_s + (1 - S^i_{1988}) imes eta^i_r$$

- **IDENTIDAD**, no supuesto de linealidad, ni un modelo.
- Método de límites ("bound method")

Reorganizamos:

$$eta_r^i = \left(rac{S_{2002}^i}{1 - S_{1988}^i}
ight) - \left(rac{S_{1988}^i}{1 - S_{1988}^i}
ight) imes eta_s^i$$

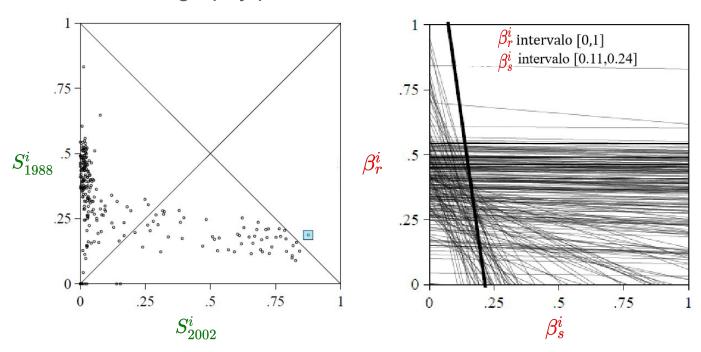
- Expresamos el valor de uno de los parámetros en función del otro y de los marginales de la tabla
- Mucha información con respecto a los valores que pueden tomar las estimaciones.

• **Ejemplo:** en el departamento i hay una proporción de soja en 1988 de 88% y una de 19% en 2002.

$$eta_r^i = \left(rac{.19}{1-.88}
ight) - \left(rac{.88}{1-.88}
ight) imes eta_s^i$$
  $eta_r^i = 1.58 - 7.33 imes eta_s^i$ 

- Recta que expresa la relación entre ambos coeficientes.
- Extraer información acerca de los valores máximos y mínimos de los parámetros
- Acotar el rango de valores que pueden tomar los parámetros (más allá del intevalo [0,1]).

Construir un "tomography plot"



#### Soluciones al problema general - Goodman 1959

• Regresión lineal (MCO) en función de la identidad anterior (tablas 2x2)

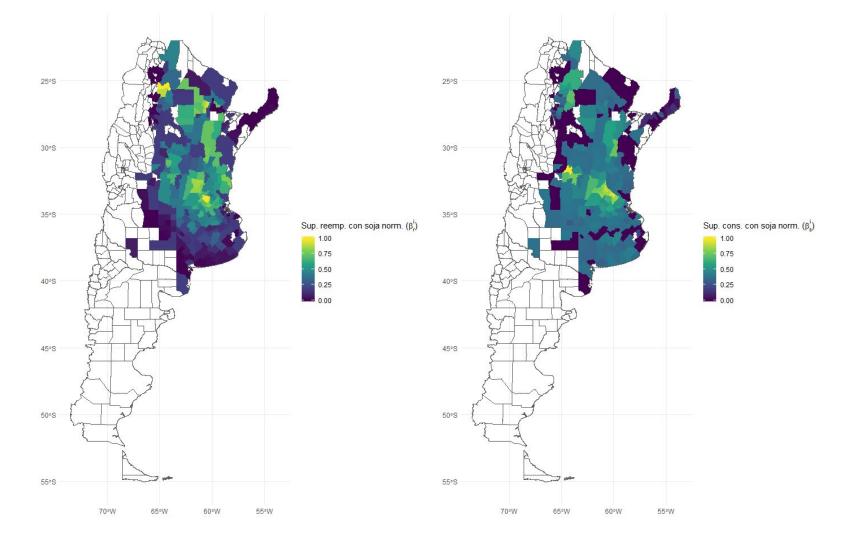
$$egin{align} S^i_{2002} &= S^i_{1988} imes eta^i_s + (1 - S^i_{1988}) imes eta^i_r \ S^i_{2002} &= eta^i_r + \left(eta^i_s - eta^i_r
ight) imes S^i_{1988} + \epsilon \ S^i_{2002} &= lpha + eta imes S^i_{1988} + \epsilon \ \end{align}$$

#### Soluciones al problema general - [King 1997]

- Incorporar información determinística (método de límites) y la información estadística, apoyándose en la regresión de Goodman.
- Tres supuestos principales:
  - La distribución de  $(\beta_s^i, \beta_r^i)$  sigue una distribución normal bivariada truncada.
    - 5 parámetros a estimar: dos medias (de las dos variables componentes), dos varianzas, y una correlación.
    - Método de Máxima Verosimilitud y a partir de simulaciones.
  - No existe autocorrelación espacial: condicionando en son independientes.
  - Finalmente, Ss es independiente con respecto a  $(\beta_s^i, \beta_r^i)$

### Inferencia ecológica - resultados preliminares

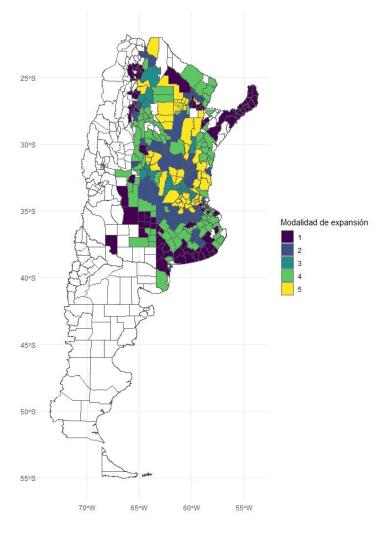
- Datos de Censos Nacionales Agropecuarios (1988-2002)
  - Cálculo de proporción de superficie sembrada con soja
  - Estimación de modelo de inferencia ecológica 2x2
  - Clustering de modalidades de expansión



#### Inferencia ecológica - resultados preliminares

- Clustering para detectar modalidades de expansión similares
  - Hierarchical clustering k=5

| Cluster | Conservación<br>soja | Sustitución soja | Conservación<br>resto | Sustitución<br>resto | Total deptos |
|---------|----------------------|------------------|-----------------------|----------------------|--------------|
| 1       | 0.000272             | 0.00533          | 0.974                 | 0.00455              | 91           |
| 2       | 0.0136               | 0.209            | 0.737                 | 0.0287               | 51           |
| 3       | 0.306                | 0.142            | 0.371                 | 0.117                | 17           |
| 4       | 0                    | 0.0958           | 0.904                 | 0                    | 88           |
| 5       | 0.0788               | 0.318            | 0.544                 | 0.0956               | 53           |



#### Pasos a seguir (inmediatos)

- Procesos a incorporar:
  - Deforestación
  - Otros cultivos
  - Relocalización ganadera
- Estudio de los impactos de estas modalidades de expansión en las diferentes estructuras agrarias
- Incorporación de los efectos ambientales de la expansión sojera

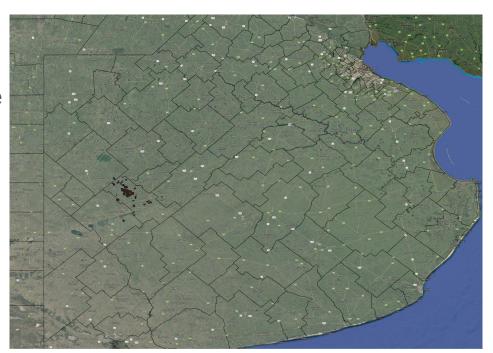
#### Pasos a seguir (mediano plazo)

- Dataset de logs de rendimiento (cedidos por la Fundación Sadosky)
- Parcelas en el departamento de Daireaux, Provincia de Buenos Aires
- Información de parcelas por campaña y cultivo



#### A futuro

- Posible set de entrenamiento
- Parcelas etiquetadas según qué se cultivó en cada campaña
- Combinar etiquetas con imágenes satelitales
- Entrenar modelo para aplicar a todo el país



# ¿Preguntas?

- ©Crst C
- **german.rosati@gmail.com**
- https://gefero.github.io/