

## Степенной метод

Степенной метод решает частичную проблему собственных значений и собственных векторов в предположении, что матрица  $A$  является матрицей простой структуры, т. е. имеет ровно  $n$  линейно независимых векторов (базис)  $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(n)}$ . Пусть нумерация этих векторов произведена в соответствии с убыванием по модулю соответствующим им собственных чисел:  $|\lambda_1| \geq |\lambda_2| \geq |\lambda_3| \geq \dots \geq |\lambda_n|$

### Вычисление максимального по модулю собственного значения $\lambda_1$ и соответствующего ему собственного вектора $x_1$

Рассмотрим три случая:

1)  $|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq |\lambda_3| \geq \dots \geq |\lambda_n|$ , т. е. существует одно максимальное по модулю собственное значение;

2)  $|\lambda_1| = |\lambda_2| = \dots = |\lambda_t| > |\lambda_{t+1}| \geq |\lambda_{t+2}| \geq \dots \geq |\lambda_n|$  и  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_t$ , т. е. существует  $t$  максимальных по модулю собственных значений равных знаков;

3)  $|\lambda_1| = |\lambda_2| > |\lambda_3| \geq \dots \geq |\lambda_n|$ ,  $\lambda_1 = -\lambda_2$ , т. е. существует два максимальных по модулю собственных значения, и они противоположны по знаку.

1. Пусть у матрицы  $A$  существует одно максимальное по модулю собственное значение:  $|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq |\lambda_3| \geq \dots \geq |\lambda_n|$ . Выберем произвольный вектор  $y^{(0)}$  и запишем его разложение по базису  $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(n)}$ :

$$y^{(0)} = \alpha_1 x^{(1)} + \alpha_2 x^{(2)} + \alpha_3 x^{(3)} + \dots + \alpha_n x^{(n)} = \sum_{i=1}^n \alpha_i x^{(i)}. \quad (14.1)$$

Затем построим следующую последовательность векторов:

$$\begin{aligned} y^{(1)} &= Ay^{(0)} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i x^{(i)}, \\ y^{(2)} &= Ay^{(1)} = \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 \alpha_i x^{(i)}, \\ &\dots \\ y^{(k)} &= Ay^{(k-1)} = \sum_{i=1}^n \lambda_i^k \alpha_i x^{(i)}. \end{aligned} \quad (14.2)$$

Введя новое обозначение  $\beta^{(i)} = \alpha_i x^{(i)}$ , преобразуем (14.2) к виду

$$y^{(k)} = Ay^{(k-1)} = \sum_{i=1}^n \lambda_i^k \beta^{(i)}.$$

Тогда  $s$ -ая координата вектора  $y^{(k)}$  имеет вид  $(y^{(k)})_s = \sum_{i=1}^n \lambda_i^k \beta_s^{(i)}$ , где

$$\beta_s^{(i)} = (\alpha_i x^{(i)})_s.$$

Обозначим  $\frac{\lambda_i}{\lambda_1} = \mu_i$  и рассмотрим отношение  $\frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s}$ :

$$\begin{aligned} \frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s} &= \frac{\lambda_1^{k+1} \beta_s^{(1)} + \lambda_2^{k+1} \beta_s^{(2)} + \dots + \lambda_n^{k+1} \beta_s^{(n)}}{\lambda_1^k \beta_s^{(1)} + \lambda_2^k \beta_s^{(2)} + \dots + \lambda_n^k \beta_s^{(n)}} = \\ &= \lambda_1 \frac{\beta_s^{(1)} + \mu_2^{k+1} \beta_s^{(2)} + \dots + \mu_n^{k+1} \beta_s^{(n)}}{\beta_s^{(1)} + \mu_2^k \beta_s^{(2)} + \dots + \mu_n^k \beta_s^{(n)}}. \end{aligned}$$

Так как  $|\mu_i| < 1$ ,  $i = \overline{2, n}$ , то верно соотношение

$$\frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s} = \lambda_1 \left( 1 + O(\mu_2^{k+1}) \right) = \lambda_1 + O(\mu_2^k).$$

Значит,  $\frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s} \rightarrow \lambda_1$ , при  $k \rightarrow \infty$  для каждого  $i = \overline{2, n}$ , при котором

$$(x^{(1)})_i \neq 0.$$

Следовательно, в качестве максимального по модулю собственного значения можно взять

$$\lambda_1 \approx \frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s}. \quad (14.3)$$

При достаточно больших  $k$  в представлении (14.2) вектора  $y^{(k)}$  все слагаемые справа, начиная со второго, будут иметь значения меньше принятой погрешности вычислений, и сохранится лишь первое слагаемое. Отсюда получается правило для приближенного нахождения собственного вектора  $x^{(1)}$ , соответствующего максимальному по модулю собственному значению  $\lambda_1$ :

$$x^{(1)} \approx y^{(k)}. \quad (14.4)$$

Рассмотренный алгоритм вычисления  $\lambda_1$  может приводить к переполнению разрядной сетки компьютера или машинному нулю.

Этот недостаток можно исправить путем нормирования вектора  $y^{(k)}$  после каждого шага.

Введем  $z^{(k)} = \frac{y^{(k)}}{\|y^{(k)}\|}$ ,  $y^{(k+1)} = Az^{(k)}$  и будем рассматривать соотношения

$$\frac{(y^{(k+1)})_s}{(z^{(k)})_s}, \quad s = \overline{1, n}. \quad \text{Если значения близки, то максимальное по модулю}$$

собственное значение вычислено, если нет, то продолжаем вычисления. Таким образом,

$$\lambda_1 = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\left(y^{(k+1)}\right)_s}{\left(z^{(k)}\right)_s}, \quad x^{(1)} \approx z^{(k)}. \quad (14.5)$$

Можно утверждать, что сходимость итерационного процесса (14.2), (14.3) является линейной, т. е. итерационный процесс сходится со скоростью геометрической прогрессии, знаменатель которой в основном определяется величиной отношения  $|\mu_2| = \left|\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right|$ . Значит, сходимость будет тем лучше, чем

сильнее доминирует в спектре матрицы  $A$  собственное значение  $\lambda_1$ . Подмеченный факт вместе со свойством 12.4 собственных пар позволяет существенно ускорить нахождение наибольшего по модулю собственного значения матрицы  $A$  путем удачного смещения ее спектра, чему могут способствовать какие-либо априорные сведения об исходной задаче.

Например, пусть матрица  $A$  шестого порядка имеет собственные числа  $\lambda_i \in \{100, 99, 98, 97, 96, 95\}$ . Непосредственное применение степенного метода к вычислению  $\lambda_1$  порождает итерационный процесс, сходящийся со скоростью порядка  $\left(\frac{99}{100}\right)^k$ . Если же степенной метод применить к матрице  $B = A - 97E$ , то для нахождения максимального по модулю собственного значения  $\mu_1$  матрицы  $B$  можно построить итерационный процесс со скоростью  $\left(\frac{2}{3}\right)^k$  и затем определить  $\lambda_1 = 97 + \mu_1$ .

Запишем алгоритм степенного метода с пошаговой нормировкой векторов.

**Шаг 1.** Ввести квадратную матрицу  $A$  порядка  $n$ , задать  $n$ -мерный нормированный вектор  $z$ .

**Шаг 2.** Вычислить вектор  $y = Az$ .

**Шаг 3.** Вычислить отношения  $\lambda_i = \frac{y_i}{z_i}$  координат векторов  $y$  и  $z$  таких, что  $|z_i| > \delta$ , где  $\delta > 0$  – некоторое число (допуск).

**Шаг 4.** Если  $\left|\max_i \lambda_i - \min_i \lambda_i\right| < \varepsilon$ , где  $\varepsilon$  – требуемая точность, то работу алгоритма прекратить и в качестве максимального по модулю собственного значения выбрать усредненное по  $i$  значение  $\lambda_i$ . В качестве соответствующего собственного вектора взять  $z$ , если  $\left|\max_i \lambda_i - \min_i \lambda_i\right| \geq \varepsilon$ , то положить  $z = \frac{y}{\|y\|}$  и перейти к шагу 2 алгоритма. (Правильнее было бы

критерием остановки выбрать малость нормы двух приближений  $\lambda^{(k+1)}$  и  $\lambda^{(k)}$  на  $(k+1)$ -й и  $k$ -й итерациях:  $\|\lambda^{(k+1)} - \lambda^{(k)}\| < \varepsilon$ .)

### Вычисление максимального по модулю собственного значения $\lambda_1$ и соответствующего ему собственного вектора $x_1$ для симметрической матрицы

Если матрица  $A$  симметрическая, можно применить метод с более высокой скоростью сходимости к максимальному по модулю собственному значению  $\lambda_1$ . Симметрическая матрица имеет полную систему собственных векторов  $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(n)}$ , и их всегда можно считать ортонормированными.

Рассмотрим отношение  $\frac{(y^{(k+1)}, y^{(k)})}{(y^{(k)}, y^{(k)})}$ :

$$\frac{(y^{(k+1)}, y^{(k)})}{(y^{(k)}, y^{(k)})} = \frac{\sum_{i=1}^n \lambda_i^{2k+1} \alpha_i^2}{\sum_{i=1}^n \lambda_i^{2k} \alpha_i^2} = \frac{\lambda_1^{2k+1} \alpha_1^2 + \lambda_2^{2k+1} \alpha_2^2 + \dots + \lambda_n^{2k+1} \alpha_n^2}{\lambda_1^{2k} \alpha_1^2 + \lambda_2^{2k} \alpha_2^2 + \dots + \lambda_n^{2k} \alpha_n^2}.$$

Обозначим  $\frac{\lambda_i}{\lambda_1} = \mu_i$ , тогда

$$\frac{(y^{(k+1)}, y^{(k)})}{(y^{(k)}, y^{(k)})} = \lambda_1 \frac{\alpha_1^2 + \mu_2^{2k+1} \alpha_2^2 + \dots + \mu_n^{2k+1} \alpha_n^2}{\alpha_1^2 + \mu_2^{2k} \alpha_2^2 + \dots + \mu_n^{2k} \alpha_n^2} = \lambda_1 (1 + O(\mu_2^{2k+1})) = \lambda_1 + O(\mu_2^{2k}), \text{ и}$$

в качестве максимального по модулю собственного значения можно взять

$$\lambda_1 \approx \frac{(y^{(k+1)}, y^{(k)})}{(y^{(k)}, y^{(k)})}. \quad (14.6)$$

Базирующаяся на таком подходе модификация степенного метода называется методом скалярных произведений или методом частных Рэлея. Отметим, что скорость сходимости предложенного алгоритма будет выше, чем у степенного метода ( $O(\mu_2^{2k})$  против  $O(\mu_2^k)$ ). Поэтому точность приближенного равенства

$$x^{(1)} \approx y^{(k)} \quad (14.7)$$

для соответствующего собственного вектора может оказаться недостаточной.

Запишем алгоритм метода скалярных произведений с пошаговой нормировкой векторов.

**Шаг 1.** Ввести квадратную симметрическую матрицу  $A$  порядка  $n$ , задать  $n$ -мерный нормированный вектор  $z$  и начальное приближение  $\lambda_s$  для начального сравнения (например, 0).

**Шаг 2.** Вычислить вектор  $y = Az$ .

**Шаг 3.** Вычислить отношение нового приближения к максимальному по модулю собственному вектору  $\lambda_n = \frac{(y, z)}{(z, z)}$ .

**Шаг 4.** Если  $|\lambda_n - \lambda_s| < \varepsilon$ , где  $\varepsilon$  – требуемая точность, то работу алгоритма прекратить и в качестве максимального по модулю собственного значения выбрать  $\lambda_n$ , в качестве соответствующего собственного вектора взять  $z$ ; если  $|\lambda_n - \lambda_s| \geq \varepsilon$ , то положить  $z = \frac{y}{\|y\|}$  и перейти к шагу 2 алгоритма.

2. Рассмотрим случай, когда существует кратное максимальное по модулю собственное значение:

$$|\lambda_1| = |\lambda_2| = \dots = |\lambda_t| > |\lambda_{t+1}| \geq |\lambda_{t+2}| \geq \dots \geq |\lambda_n| \text{ и } \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_t.$$

Найдем отношение:

$$\frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s} = \frac{\lambda_1^{k+1}\beta_s^{(1)} + \dots + \lambda_1^{k+1}\beta_s^{(t)} + \lambda_{t+1}^{k+1}\beta_s^{(t+1)} + \dots + \lambda_n^{k+1}\beta_s^{(n)}}{\lambda_1^k\beta_s^{(1)} + \dots + \lambda_1^k\beta_s^{(t)} + \lambda_{t+1}^k\beta_s^{(t+1)} + \dots + \lambda_n^k\beta_s^{(n)}}.$$

Обозначим  $\frac{\lambda_i}{\lambda_1} = \mu_i$  и получим

$$\begin{aligned} \frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s} &= \lambda_1 \frac{\beta_s^{(1)} + \dots + \beta_s^{(t)} + \mu_{t+1}^{k+1}\beta_s^{(t+1)} + \dots + \mu_n^{k+1}\beta_s^{(n)}}{\beta_s^{(1)} + \dots + \beta_s^{(t)} + \mu_{t+1}^k\beta_s^{(t+1)} + \dots + \mu_n^k\beta_s^{(n)}} = \\ &= \lambda_1 (1 + O(\mu_{t+1}^{k+1})) = \lambda_1 + O(\mu_{t+1}^k). \end{aligned}$$

Значит,

$$\lambda_1 = \dots = \lambda_t = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s}, \quad x^{(1)} \approx y^{(k)}. \quad (14.8)$$

Для нахождения остальных  $t-1$  собственных векторов, соответствующих собственному значению  $\lambda_1$ , нужно изменить начальный вектор  $y^{(0)}$  и вновь проделать все указанные выше вычисления.

3. Рассмотрим случай двух наибольших по модулю собственных значений, отличающихся знаком:  $|\lambda_1| = |\lambda_2| > |\lambda_3| \geq \dots \geq |\lambda_n|$ ,  $\lambda_1 = -\lambda_2$ . Найдем отношение:

$$\frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s} = \frac{\lambda_1^{k+1}\beta_s^{(1)} + (-1)^{k+1}\lambda_1^{k+1}\beta_s^{(2)} + \lambda_3^{k+1}\beta_s^{(3)} + \dots + \lambda_n^{k+1}\beta_s^{(n)}}{\lambda_1^k\beta_s^{(1)} + (-1)^k\lambda_1^k\beta_s^{(2)} + \lambda_3^k\beta_s^{(3)} + \dots + \lambda_n^k\beta_s^{(n)}} \Rightarrow$$

не существует предела  $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{(y^{(k+1)})_s}{(y^{(k)})_s}$ , поскольку из этой последовательности

можно выделить две сходящиеся к разным пределам подпоследовательности.

Рассмотрим вместо предыдущего отношения новое отношение:

$$\frac{(y^{(k+2)})_s}{(y^{(k)})_s} = \frac{\lambda_1^{k+2}\beta_s^{(1)} + (-1)^{k+2}\lambda_1^{k+2}\beta_s^{(2)} + \lambda_3^{k+2}\beta_s^{(3)} + \dots + \lambda_n^{k+2}\beta_s^{(n)}}{\lambda_1^k\beta_s^{(1)} + (-1)^k\lambda_1^k\beta_s^{(2)} + \lambda_3^k\beta_s^{(3)} + \dots + \lambda_n^k\beta_s^{(n)}} =$$

$$= \lambda_1^2(1 + O(\mu_3^{k+2})) = \lambda_1^2 + O(\mu_3^k), \text{ где } \frac{\lambda_i}{\lambda_1} = \mu_i,$$

То есть

$$\lambda_1^2 \approx \frac{(y^{(k+2)})_s}{(y^{(k)})_s}. \quad (14.9)$$

Пусть  $\lambda_1 \approx \sqrt{\frac{(y^{(k+2)})_s}{(y^{(k)})_s}}$ . Поскольку  $\lambda_1 = -\lambda_2$ , получаем, что

$y^{(k)} \approx \lambda_1^k \alpha_1 x^{(1)} + (-\lambda_1)^k \alpha_2 x^{(2)}$ ,  $y^{(k+1)} \approx \lambda_1^{k+1} \alpha_1 x^{(1)} + (-\lambda_1)^{k+1} \alpha_2 x^{(2)}$ . Тогда  $y^{(k+1)} + \lambda_1 y^{(k)} = 2\lambda_1^{k+1} \alpha_1 x^{(1)}$ ,  $y^{(k+1)} - \lambda_1 y^{(k)} = 2(-\lambda_1)^{k+1} \alpha_2 x^{(2)}$ . Откуда

$$x^{(1)} = \frac{1}{2\lambda_1^{k+1}\alpha_1} (y^{(k+1)} + \lambda_1 y^{(k)}), \quad x^{(2)} = \frac{1}{2(-\lambda_1)^{k+1}\alpha_2} (y^{(k+1)} - \lambda_1 y^{(k)}). \quad (14.10)$$

Значит, в качестве собственного вектора, соответствующего собственному значению  $\lambda_1$ , можно взять вектор  $x^{(1)} = y^{(k+1)} + \lambda_1 y^{(k)}$ , а в качестве собственного вектора, соответствующего собственному значению  $\lambda_2$  – вектор  $x^{(2)} = y^{(k+1)} - \lambda_1 y^{(k)}$ .

### Расчётные задания

Используя варианты заданий из лабораторной работы “Метод Данилевского”, выполнить следующее:

а) вычислить наибольшее по модулю собственное значение и соответствующий ему собственный вектор ( $\varepsilon = \frac{1}{2} \cdot 10^{-3}$ ), используя степенной итерационный метод;

б) вычислить наибольшее по модулю собственное значение и соответствующий ему собственный вектор ( $\varepsilon = \frac{1}{2} \cdot 10^{-3}$ ), используя метод скалярных произведений (матрица симметрическая);