# Styresystem for kybernetisk håndledd

Geir Turtum

8. desember 2013

## Oppgavetekst

Instituttet har sammen med University of New Brunswick, Canada, stått sentralt i utviklingen av et motorisert protesehåndledd med unike kinematiske egenskaper. Det foreligger et maskinvaredesing og en prototyp av styresystemet, og dette systemet skal nå ferdigstilles og programmeres slik at protesen kan brukes i forsknigssammenheng. Sentrale systemegenskaper inkluderer kommunikasjon over en CAN-buss ved hjelp av protokollen PDCP, noe signalbehandling og styring av en børsteløs DC-motor.

- 1. Gi en kort oversikt over prosjektets bakgrunn og nåværende status, der du legger vekt på systemets tilstand relativt dets spesifikasjoner og tiltenkte anvendelse.
- 2. Foreliggende HW-design er basert på en enkelt mikrokontroller som skal stå for både motorkommutering, regulering, signalbehandling og kommunikasjonsprotokoll(er). Foreta en vurdering av om dette designet er egnet, med spesiell vekt på avbruddshåndtering og sanntidsaspekter. Gjør om nødvendig praktiske målinger for å underbygge din konklusjon.
- 3. Foreslå på bakgrunn av punkt 2 en maskin- og programvarearkitektur for systemet. Eksisterende løsninger bør gjenbrukes i den grad det er mulig og hensiktsmessig.
- 4. Implementer og test systemet så langt tiden tillater det.

## Sammendrag

Denne prosjektoppgaven tar for seg design og utvikling av styresystemet til håndleddsprotesen NRWD(NTNU Rotary Wrist Device). NRWD ble i sin tid skapt på bakgrunn av doktorgradsavhandingen[2] til Øyvind Stavdahl.

Det har blitt skrevet flere prosjekt- og masteroppgaver[6, 3] om NRWDen hvor alle har hatt som mål å realisere en prototype av protesen, men på grunn av ulike årsaker ikke har fullført. Denne oppgaven baserer seg i hovedsak på arbeidet til Andreas Kråkenes [3]. Han har produsert maskinvare lagt ut på flerlagskort, samt skrevet programvare for testing av maskinvaremodulene, noe som la et meget godt grunnlag for videre arbeide.

I denne prosjektoppgaven har styresystemet blitt ferdigstilt og det har blitt gjort anbefalinger til endringer i maskinvare der man har sett muligheter for forbedringer.

Kommunikasjonen med protesen går over standard analoge og digitale elektroder og med den åpne protokollen PDCP(Prosthetic Device Communication Protocol). Implementeringen av protokollen er gjort av tidligere NTNU studenter[4, 5] mens undertegnede har stått for integreringen av protokollen med protesens styresystem.

## Forord

Jeg vil takke katten min Tom.

## Nomenklatur

- NRWD NTNU Rotary Wrist Device
- PDCP Prosthetic Device Communication Protocol
- CAN Controller Area Network
- PWM Pulse Width Modulation
- UNB University of New Brunswick
- $\bullet \ \mbox{ISR}$  Interrupt Service Routine
- LDO Low Dropout Regulator
- BLDC motor Brushless DC electric motor

# Innhold

1	$\mathbf{Intr}$	Introduksjon 7						
	1.1	Bakgrunn for oppgaven						
	1.2	Tidligere arbeid						
	1.3	Mine bidrag						
	1.4	Utviklingsmetodikk og fremgangsmåte						
	1.5	Rapportens oppbygning						
2	NR	WD Spesifikasjoner 11						
	2.1	Wrist Joint Function, WJF						
	2.2	Wrist Motor Function, WMF						
	2.3	Wrist Servo Function, WSF						
	2.4	Wrist Communication Function, WCF						
	2.5	Wrist Power Function, WPF						
	2.6	Proximal Attachment Function, PAF						
	2.7	Distal Attachment Function, DAF						
3	Me	kanikken 18						
4	Interrupt diskusjon 20							
	4.1	Bakgrunn						
	4.2	Et interrupt drevet system						
5	Mas	skinvaretesting og diskusjon 23						
	5.1	Mikrokontroller						
	5.2	Spenningsforsyning						
	5.3	Posisjonsmåling						
	5.4	Motordriver						
	5.5	Strømovervåkning						
	5.6	CAN						
	5.7	Diverse 28						

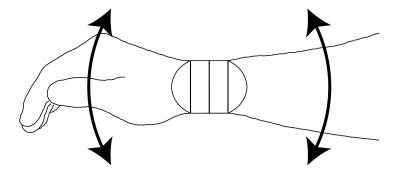
6	Programvare implementasjon	<b>29</b>
	6.1 motor.h	29
	6.2 current.h	29
	6.3 position.h	29
	6.4 controller.h	29
	6.5 analog.h	29
	6.6 PDCP and can.h	29
7	Diskusjon	31
8	Konklusjon	<b>32</b>
A	Innhold CD	34
В	Funksjonsspesifikasjon NRWD	35
$\mathbf{C}$	Diverse	36

## Introduksjon

#### 1.1 Bakgrunn for oppgaven

Ideen bak protesen kommer fra Øyvind Stavdahls doktorgradsavhandling [2] fra 2002. I den viste eksperimenter med friske håndledd at en vinkel mellom lengdeaksen til underarm og rotasjonsaksen til håndleddet gjorde flere bevegelser enklere for brukeren å utføre.

For å teste disse resultatene i praksis trenger man en 1-akse håndleddsprotese med design som muliggjør valgfri rotasjonsaske, se figur 1.1. Dette ble bygget som en del av mastergraden til Arthur Zink[1] ved University of New Brunswick, Canada. Etter at mekanikken var ferdigstilt trengte man et styresystem for å styre protesen.



Figur 1.1: Vinkel mellom håndprotese og underarm kan varieres. Kilde: Styresystem for kybernetisk håndleddsprotese[3]

Det ble også funnet ut at dette var en god anledning til å teste ut den åpne protesestyringsprotokollen PDCP, som da var under utvikling hos UNB. Som krav i funksjonsspesifikasjonen til NRWDen ble det satt at den skulle

kommunisere ved hjelp av denne protokollen. I tillegg skulle den kunne styres med de mer konvensjonelle analoge og digitale elektrodene.

#### 1.2 Tidligere arbeid

Realisering av styresystemet til protesen har hittil vært påbegynt i to mastergradoppgaver. Den siste av disse var skrevet av Andreas Kråkenes i 2011[3] kom langt på vei til å fullføre designet. Hovedgrunnen til at protesen enda ikke har blitt fullført skyldes at det første designet innholdt en alvorlig arkitekturfeil som hindret kommunikasjonen mellom de to mikrokontrollerene. Det ble forsøkt ordnet. Det endte med at man gikk man over til en løsning hvor en mikrokontroller skulle styre hele systemet.

Da prosjektet ble overtatt av undertegnede, var alt av hardware designet og lagt ut på prototypekort. Programvare for å teste deler av systemet var ferdigskrevet, men koden var av varierene kvalitet og mye funksjonalitet var ikke implementert. Flest mangler var knyttet til de ulike regulatorene og implementasjonen av PDCP protokollen.

To mastergradsstudenter ved NTNU[4, 5] laget i 2012 en implementasjon av PDCP-protokollen. UNB hadde tildigere laget en implementasjon basert på PIC mikrokontrolleren, mens denne var designet for ATMELs AVR mikrokontrollere. Implementasjonen var designet for at det skulle være enkelt å overføre koden til ny maskinvare, noe som gjorde at den egnet seg godt for dette prosjektet.

#### 1.3 Mine bidrag

Prosjektet ble startet med gå gjennom den overleverte maskinvaren og medfølgende driverkode modul for modul. Detaljer rundt hvordan de ulike modulene ble testet er beskrevet i kapittel 5.

Den overleverte koden var av varierende kvalitet. Koden var strukturert på et fornuftig vis, med en c-fil for hver maskinvare modul. Denne strukturen ble beholdt ut prosjektet. Selve driverkoden trengte en del mer arbeid. Det var skrevet nok til å teste basisfunksjonaliteten til hver modul, men måtte utvides med tilleggsfunksjonalitet før den kunne brukes.

Under testing av maskinvaren ble det funnet muligheter for forbedringer i spenningsregulator og posisjonssensormodulene. Kapittel 5 oppsumerer anbefalte endringer i maskinvaren.

Det første styressystemet som ble designet til NRWDen benyttet seg av to mikrokontrollere for å håndtere alle oppgavene. Denne arkitekturen gikk man bort fra da man fikk problemer med kommunikasjonen mellom de to kontrollerne og man gikk over til å bruke en mikrokontroller. Som en del av oppgaven ble det gjort grundige undersøkelser om den valgte mikrokontrolleren hadde nok ressurser til å styre systemet på egen hånd. Diskusjonen rundt dette er gjort i kapittel 4.

Ifølge funksjonsspesifikasjonene skal protesen ha minst tre forskjellige styringsmoduser, maks fart i valgt retning, posisjons- og hastighetsstyring. Koden til de forskjellige regulatorene ble alle skrevet fra bunnen av. For detaljer om hvordan de ulike regulatorene ble implementert, se kapittel 6.

På slutten av prosjektet ble styringssystemet integrert med kommunikasjonsprotokollen PDCP. Implementasjonen av protokollen var allerede gjort, jobben besto av å skrive om maskinvare abstraksjonslaget. Hvorfor og hvordan dette ble gjort, er beskrevet i kapittel 6.

#### 1.4 Utviklingsmetodikk og fremgangsmåte

Hvordan dette prosjektet best skulle styres falt klart for meg fra begynnelsen av. Det er et maskin- og programvare system som allerede da det ble overtatt var delt opp i klare moduler. Som nevnt tidligere var det meste av maskinvare designet ferdig, mens den gjensto å ferdigstille programvaren. Det var også mye programvare som var skrevet av tidligere studenter som skulle flettes inn i prosjektet for ikke å reprodusere arbeide som var gjort tidligere. Det tenkes spesielt på lavnivå implementasjonen av PDCP protokollen som ble utviklet av Andrzej Zamojski [5] og Andreas Nordal[4] samt programvare driverne til NRWDen skrevet av Andreas Kråkenes.

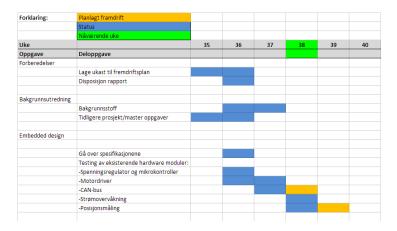
Metoden min sin hovedlinje var i størst grad arbeide på prosjektet modul for modul, forsikre meg om at alt fungerte atskilt, for til slutt å sette modulene sammen til et komplett styresystem. Kort oppsummert var planen:

- Sette seg inn i bakgrunnsstoff for oppgaven.
- Test hver maskinvare modul for seg, samt tilhørende programvare driver.
- Sjekk om maskinvare og programvare oppfyller kravene satt av funksjonsspesifikasjonen.
- Fullfør driverkoden til modulen som blir testet.
- Sett seg inn i implementasjonen av PDCP gjort av tidligere NTNU studenter.

• Integrere PDCP med styringssystemet.

Hvordan hver modul ble testet blir gått gjennom i kapittel 5.

Verktøyet som ble brukt for å budsjettere tiden og sørge for at man kom i mål med prosjektet til rigktig tid var, på anbefaling fra veileder, Gantt diagrammet. Figur 1.2 viser framgangsplanen for de første ukene av prosjektet og hvorvidt planen ble overholdt. Gantt diagrammet var et nyttig verktøy å bruke, ikke bare ga det en klar oversikt over hvilke oppgaver man hadde igjen, men også hvorvidt man greide å overholde de tidsfrister man hadde satt.



Figur 1.2: Gantt diagram

Utviklingen av programvare ble gjort på en windows maskin med Atmel Studio 6. For versjonskontroll av kode og dokumenter falt valget på Git.

#### 1.5 Rapportens oppbygning

Skrive om hva som kommer når? JA! Bluphbluhp

## NRWD Spesifikasjoner

Dette kapittelet går gjennom funksjonsspesifikasjonene til NRWDen punkt for punkt. Spesifikasjonene beskriver kravene til systemet i sin hellhet fra de fysiske dimensjonene, kommunikasjons grensesnittet opp mot protesen, oppløsningen på de ulike sensorene, maks vinkel hastighet til protesen og så videre.

Delkapittlene som følger tar for seg hver sin del av funksjonsspesifikasjonene. De beskriver hvike av kravene som er oppfylt, de som enda ikke er implementert og de som krever mer arbeid. Dette kapittelet beskriver systemet i sin nåværende tilstand og er ment for å hjelpe neste person som skal arbeide på prosjektet til å få en rask oversikt over hva som er gjort og hva som må gjøres. For noen av kravene vil statusen være kommentert som "Ikke relevant", dette gjelder de spesifikasjonene som omhandler de rent mekaniske sidene av systemet.

Ikke tatt med i dette kapittelet er de overordente funksjonsspesifikasjonene til NRWDen. De kan leses i det originale spesifikasjons dokumentet vedlagt denne oppgavenB.

#### 2.1 Wrist Joint Function, WJF

Beskriver det roterende leddet i protesen og hvordan festeanordningen til underarm og eventuell håndleddsprotese skal være manuelt justerbar.

Nr	Beskrivelse	Status
WJF-01	The NRWD joint shall be a single, simple	Ikke relevant
	revolute joint which axis of rotation can be	
	placed at an attitude with respect to the fore-	
	arm and terminal device as spedcified in [1],	
	Equations $(7.4)$ and $(7.5)$ .	
WJF-02	The joint axis should be manually adjustab-	Ikke relevant
	le to other attitudes than that specified in	
	WJF-01.	
WJF-03	The joint shall enable an angular excursion Ikke relevant	
	of at least 180 degrees. The excursion should	
	be unlimited.	

#### 2.2 Wrist Motor Function, WMF

Beskriver kravene til protesens vinkelhastighet og moment. Viktig å merke seg at det her settes krav til at motoren skal være beskyttet mot overopphetning i maskinvare.

Nr	Beskrivelse	Status	
WMF-01	The wrist joint (output of the gear train)	Høyeste målte vinkel	
	shall have a maximum angular velocity of	hastighet er målt til	
	at least 1.4 rad/s (81 deg/s). The maximum	2.72  rad/s (156  gra-	
	velocity should be as high as possible.	der/sekund)	
WMF-02	The wrist joint should have a maximum tor-	Ikke målt, men ifølge	
	que of at least 34,3 mNm.	målinger gjort av Zink	
		[1] er stall torque på	
		59.6 mNm.	
WMF-03	The motor shall have a maximum mechanical NA		
	output power of at least TBC W.		
WMF-04	The motor shall be protected from overhea-	Dette har blitt	
	ting. The protection should be implemented	implementert i	
	by hardware.	strømovervåkings	
		modulen.	

#### 2.3 Wrist Servo Function, WSF

Beskriver kravet til posisjonssensoren og hvilke regulatorer som systemet skal implementere.

Nr	Beskrivelse	Status
WSF-01	The movements of the wrist joint shall be	Alle kontrollerne er
	controllable according to the following modes:	Implementert i con-
	• On Off made	troller.c
	• On/Off-mode	
	• Position mode	
	• Velocity mode	
WSF-01-	In On/Off-mode the motor shall be at rest	Implementert ved
01	or run at maximum speed (open-loop) in one	bruk av PI-kontroller
	direction according to a given setpoint.	som kjører moto-
		ren nærmest mulig
		maksimum tillatte
		strømforbruk.
WSF-01-	In position mode the joint angle shall be pro-	Implementert med PI-
02	portional to a given angular setpoint.	kontroller.
WSF-01-	The WSF shall include an absolute position	En 12-bits magnetisk
02-01	sensor. This sensor shall provide no less than 10 bits resolution per revolution.	enkoder er brukt.
WSF-01-	In velocity mode the joint angular velocity	Implementert med PI-
03	shall be crudely proportional to a given	kontroller.
TTTCT 01	velocity setpoint.	
WSF-01-	The WSF shall include a velocity sensor or	Hastighet er estimert
03-01	estimator.	ved hjelp av hall ele- mentene.
WSF-02	The movements of the wrist joint should be	Ikke implementert.
W 51 -02	controllable according to the following modes:	ikke implementert.
	controllable according to the following modes.	
	• Torque mode	
	• Impedance mode	
WSF-02-	In torque mode the motor torque shall be	Ikke implementert.
04	proportional to a given torque setpoint.	inno impiomomorio.
WSF-02-	The WSF should include means for monito-	Implementert, se
04-01	ring motor current.	strømovervåknings
		modulen.
WSF-02-	In impedance mode the mechanical impedan-	Ikke implementert.
05	ce of the joint shall be determined by a given	
	impedance setpoint	
WSF-03	WSF shall provide an interface to WCF	Koden er lagt opp for
	through which the modes (described in WFS-	at dette enkelt kan
	01 to WSF-02) can be selected and rele-	bli implementert når
	vant parameters can be set, and through	kommunikasjons spe-
	which WSF can report relevant state vari-	sifikasjonen er klar-
	ables TBD.	gjort.

## 2.4 Wrist Communication Function, WCF

Beskriver hva slags kommunikasjonsgrensesnitt systemt skal implementere.

Nr	Beskrivelse	Status
WCF-01	The NRWD shall have a two-wire Proximal	Implementert ved
	Communication Interface (PCI) and a two-	CAN-bus.
	wire Distal Communication Interface (DCI).	
WCF-02	The PCI shall be configurable so that it im-	Implementert ved
	plements two (0V, 7,2V) analog input lines or	CAN-bus og PDCP-
	a bidirectional twowire CAN interface with	protokollen.
	the PDCP protocol(Losier,2009).	
WCF-02-	The analog input lines shall be able to sample	Implementert i ana-
01	both lines at a rate of 1 kHz. The sampling	log.c
	rate should be as high as 2 kHz.	
WCF-03	The DCI shall be configurable so that it im-	Implementert ved
	plements two (0 V, 7.2 V) analog output lines	CAN-bus og PDCP-
	or a bidirec[1]onal two-wire CAN interface	protokollen. Im-
	with the PDCP-protocol.	plementasjonen av
		PDCP-protokollen er
		ikke ferdig.
WCF-04	The WCF shall be configurable to an all-	Analog output inter-
	Analog mode, with the PCI as an analog in-	face ikke implemen-
	put interface and the DCI as an analog out-	tert i verken HW eller
	put interface.	SW.
WCF-05	The WCF shall be configurable to an all-	Implementert. CAN
	digital mode, with the PCI and the DCI	buss trenger bare et
	acting as bidirectional CAN bus interfaces.	tilkoplingspunkt.
WCF-07	The WCF should be configurable to a hybrid	Ikke implementert i
	mode in which the PCI acts as two analog	HW.
	input lines while DCI acts as a bidirectional	
11101	CAN interface (cf. WCF-01)	
WCF-10	The WCF shall include a serial interface for	Implementert ved
	downloading software and for debugging/dia-	bruk av JTAG.
	gnostic purposes.	
WCF-11	WCF shall implement an interface to WSF	Se WSF-03.
	according to WSF-03.	

#### 2.5 Wrist Power Function, WPF

Beskriver kraftforsyningen til systemet.

Nr	Beskrivelse	Status
WPF-01	The WPF shall accept external power in the	Implementert ved
	form of an unregulated two-wire DC supply.	brukt av intern
		spenningsregulator.
WPF-02	The NRWD shall tolerate and run normally	Valgte spenningsregu-
	when powered with a voltage in the range (6	lator opererer normalt
	V, 12 V). The range of usable voltages should	innenfor området (7V,
	be as wide as (5 V, 18 V).	18V). Det er anbe-
		falt å gå over til en
		Low Droupout Regu-
		lator for å tilfredstille
		kravet.
WPF-03	The NRWD shall tolerate supply voltage in	Implementert ved
	the range (0 V, 12 V) without exhibiting	bruk av brown out
	unpredictable behaviour and without getting	deteksjon internt på
	damaged.	AVRen. [todo]
WPF-04	The NRWD should automatically limit its	Ikke implementert.
	motor current to a level that does not reduce	
	the supply voltage below the interval given	
	in WPF-01.	

#### 2.6 Proximal Attachment Function, PAF

Beskriver festeanordningen og grensesnittet mellom NRWDen og underarmen.

Nr	Beskrivelse	Status
PAF-01	The PAF shall comprise two parts, the proxi-	Ikke relevant
	mal of which is adapted to be permanently	
	attached to the forearm socket and the distal	
	permanently attached to the wrist unit. The	
	parts must ?mate? to form a mechanically	
	stable connection while also being detachab-	
	le.	
PAF-01-01	The proximal part of the PAF shall be hollow	Ikke relevant
	to allow access to the space within the socket	
	proximally to the wrist.	
PAF-02	PAF disconnection should be possible with	Ikke relevant
	hand or a simple tool, e.g. a screwdriver.	
PAF-03	The PAF shall include a four-wire electric	Ikke implementert i
	coupling, preferably mechanically integrated	prototype hardwaren.
	with the PAF itself.	
PAF-03-01	The PAF electrical coupling shall include at	Ikke implementert i
	least two power supply wires/contacts capab-	prototype hardwaren.
	le of transferring a constant current of 4 A	
	per wire.	

## 2.7 Distal Attachment Function, DAF

Beskriver festeanordningen og grensesnittet mellom NRWDen og en eventuell håndprotese.

Nr	Beskrivelse	Status
DAF-01	The DAF should comprise two parts, the	Ikke relevant
	proximal of which is permanently attached	
	to the wrist and the distal permanently atta-	
	ched to the terminal device. The parts must	
	?mate? to form a mechanically stable con-	
	nection while also being detachable.	
DAF-02	The DAF shall include a four-wire electric	Ikke implementert i
	coupling, preferably mechanically integrated	prototype hardwaren.
	with the DAF itself.	
DAF-02-01	The DAF electrical coupling shall include at	Ikke implementert i
	least two wires/contacts capable of transfer-	prototype hardwaren.
	ring a constant current of 2 A per wire, and	
	these wires shall be connected to the power	
	supply wires from PAF.	
DAF-02-02	The DAF electrical coupling should be rota-	Ikke implementert i
	table without twisting the wires.	prototype hardwaren.

#### Mekanikken

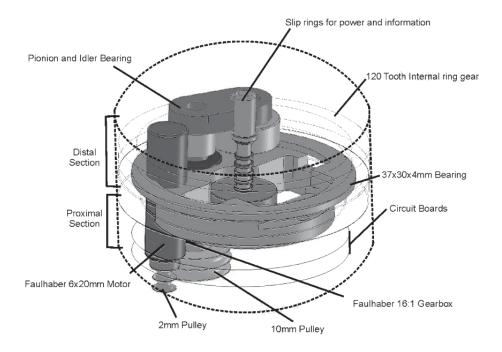
Mekanikken i protesen er et resultat av masteroppgave skrevet ved universitetet i New Brunswick, Canada. Dette ble gjort på oppdrag fra Øyvind Stavdahl for å teste resultatene fra sin doktorgradsavhandling i praksis. Mekanikken består av to seksjoner, den proksimale og distale(henholdsvis seksjonen nærmest underarmen og den lengst unna). De to seksjonene kan rotere fritt mot hverandra ved hjelp av et kulelager. Selve bevegelsen er drevet av en børsteløs DC-motor som er koplet til et girtog med utveksling 120:1 [1].

Under testing av motordriveren ble det funnet at det, ved en forsyningsspenning på 12V, måtte til en dutycycle på oppmot 60% for å i det hele tatt bevege mekanikken. Ved rundt 80% dutycycle ble strømmen til motoren kuttet av strømovervåkingsmodulen da strømmen gjennom motoren oversteg maksimum grensen. Denne grensen er satt i maskinvare for å unngå at motoren blir ødelagt på grunn av overopphetning. Dette ga regulatoren et veldig lite rom å jobbe innenfor noe som gjorde implementasjonen av posisjon og hastighetskontrolleren meget vanskelig.

Mekanikken ble tatt med til mekaniske verksted ved NTNU for å se om de kunne løse problemet. Det viste seg at aksen til det minste tannhjulet var bøyd noe som førte til ekstra friksjon i systemet. Tannhjulet det er snakk om er det som er koblet til Faulhaber girboksen i den distale seksjonen, se figur 3.1. Verkstedet fikk bøyd det til slik at det gikk fra å ha en kast på 0.22 mm til 0.03 mm. Dette reduserte friksjonen betraktelig og mekanikken kunne nå beveges med en dutycycle ned mot 40%.

Da mekanikken ble undersøkt ble det også funnet at kulelageret i protesen begynte å bli slitt noe som førte til yterligere friksjon i systemet.

Om rettingen av giraksen løser problemet på langt sikt vil vise seg med tiden. At problemet i det hele tatt har oppstått tyder på at mekanikken ikke er riktig dimensjonert for de krefter den kan bli utsatt for. En teori på hvordan problemet kan ha oppstått er at man har vridd på den distale



Figur 3.1: Oversiktbilde over den indre mekanikken til protesen. Figur hentet fra [1]

seksjonen, noe som påfører store krefter på den indre mekanikken. Dette tyder på at mekanikken kan ha behov for en ny revisjon før den er robust nok til å kunne brukes i eksprimenter.

For fremtidig bruk er det lagt ved en oversikt over rotasjonshastigheten til protesen ved forskjellige dutycycler etter at mekanikken var rettet av verkstedet, se vedlegg C.1. Denne kan brukes for å se om problemet har gjenoppstått.

## Interrupt diskusjon

Hvorfor diskutere interrupt
Problemer med gamle arkitektur

#### 4.1 Bakgrunn

Tidligere forsøk på å realisere styresystemet til NRWDen har brukt to mikrokontrollere. Den ene skulle brukes til motor kommuteringen mens den andre skulle håndtere alle de andre oppgavene som regulering og kommunikasjon. Da systemet ble testet oppsto det problemer med kommunikasjonen mellom mikrokontrollerene og selv etter mye testing fant man aldri årsaken til problemet. Dette førte til at man gikk over til en arkitektur som brukte en enkelt mikrokontroller.

Ny arkitektur

Spørsmålet var da om den valgte mikrokontrolleren, AT90CAN128 kjørende på 16 MHz, var nok til å håndtere alle oppgaver som før skulle blitt utført av to mikrokontrollere. Dette kapitellet tar for seg denne problemstillingen.

#### 4.2 Et interrupt drevet system

Hva slags system er dette her? Soft real time?

Forklar hvordan systemet er bygget på interrupts

Så hva slags type system er det som styrer protesen? Styringssystemet er nesten helt og holdent interrupt drevet. Bortsett fra regulatoren som blir kjørt inni main while loopen er alt annet styrt med interrupts. Motorkommuteringen, kommunikasjonsprotokollen, fartsestimeringen, posisjonsavlesningen og strømovervåkingen blir alle styrt gjennom interrupts. Hver av disse funksjonene krever at tiden mellom et interrupt blir generert og mikrokontrolleren

går inn i tilhørende ISR(Interrupt Service Routine) ikke overstiger en viss lengde.

Om et interrupt ikke blir håndtert innenfor tidsfristen en eller flere ganger vil systemet i beste fall bli mindre nøyaktig, i verste fall vil det slutte å fungere. Som et eksempel kan man ta for seg posisjonssensoren. Posisjonen er proporsjonal med dutycyclelen til sensor signalet. Denne leses av ved å måle tiden mellom positiv og negativ flanke på signalet, hver endring i nivå på signalet genererer et interrupt. Hvis tiden det tar for mikrokontrolleren å behandle interruptet tar lengere tid enn forventet vil posisjonen bli feil avlest.

Hvorfor er det viktig at alle interrupts blir håndtert

Hvordan håndterer AVR interrupts

KOrt om hvilke interrupt systemet må håndtere

Som nevnt ovenfor, om ikke systemet har nok resurser til å håndtere alle interruptene som kommer vil man risikere at man får et system som virker tregt og uresponsivt eller slutter å virke. For å kunne gi en garanti om at dette ikke ville skje ble systemet analysert for tidsbruk i interrupt rutiner.

Typen interrupts som systemet skal håndtere kan deles inn i to typer, periodiske og aperiodiske.

De periodiske er som følger:

- HALL\_X\_vect Trigger hver gang en av de tre hall sensorene i motoren skifter nivå
- TIMER3\_CAPT\_vect Trigger på hver flanke til PWM signalet fra posisjons sensoren
- TIMER0\_OVF\_vect Brukes til å beregne hastigheten til motoren

De aperiodiske er:

- CANIT\_vect Trigger hver gang det kommer en CAN melding
- CURRENT\_vect Trigger når hardwaren slår av strømmen til motoren
- RESET

For å analysere systemet ble varigheten til hver interrupt målt. Et interrupt i mikrokontrolleren består av tre deler. Det er kontektsskiftet hvor mikrokontrolleren lagrer unna stacken før man går inn i ISRen, arbeidet som blir utført inni rutinen og gjennopprettingen av stacken i det man forlater den. Tiden det tar for mikrokontrolleren å utføre de to konteksskiftene er et fast antall instruksjoner, det faktiske tallet finnes i mikrokontrollerens datablad [8]. Varigheten til hvert interrupt ble målt ved å sette en GPIO-pinne

høy ved inngangen av interruptet og lav i det den gikk ut og lese av oppetiden på oscilloskopet. Se tabell 4.1 for oppsumering av tidsbruk til de periodisk interruptene.

Navn	Varighet $(\mu s)$	Maks frekvens	Tidsbruk per sekund $(\mu s)$
HALL_X_vect	4.5	3600	16200
TIMER3_CAPT_vect	4.8	490	2352
TIMER0_OVF_vect	3.2	61	196
Totalt			18742

Tabell 4.1: Viser varigheten til hvert interrupt, hvor mange ganger de blir kjørt i sekundet og totalt tidsbruk per sekund.

Vi ser av tabell 4.1 at mikrokontrolleren bruker mindre enn 2% av tiden inni en interrupt rutine. Det gir rikelig med tid til å håndtere kontrolloopen som kjører utenfor interruptene. Derimot så garanterer det ikke at alle interrupts vil bli håndtert innenfor rimelig tid. I et tilfelle hvor en eller flere av modulene genererer et interrupt samtidig kan dette føre til midlertidige feil i systemet. Siden dette ikke er et hard sanntidssystem, hvor overskridelsen av en tidsfrist hadde knekt systemet, er disse midlertidige feilene akseptable siden med alle de forskjellige ISRene vil problemet være løst ved neste interrupt. Da ISRene opptar under 2% av prosseror syklene og de alle operere ved ulike frekvenser vil kolisjon mellom to eller flere ISR være et sjeldent fenomen.

Det ble også undersøkt om mikrokontrolleren er rask nok til å håndtere kommuteringen av motoren. En den for treig vil den ikke kunne kommutere raskt nok til at motoren oppnår den ønskede hastighet. ATMELs applikasjonsnote AVR452 som tar for seg motor styring av børste løse DC motorer ved bruk av AT90CAN mikrokontrolleren. Den setter en teoretisk maksgrense ved 3'478'000 rpm ved 8 MHz, da maksfarten til NRWD motoren er satt til 3600 rpm og mikrokontrolleren kjører på 16 MHz befinner vi oss godt innenfor kravene.

## Maskinvaretesting og diskusjon

[TODO] Dessverre var skjemategningen bare tilgjengelig i pdf format så utlegg må gjøres på nytt når kretsen skal miniatyriseres for å få plass inni protesen.

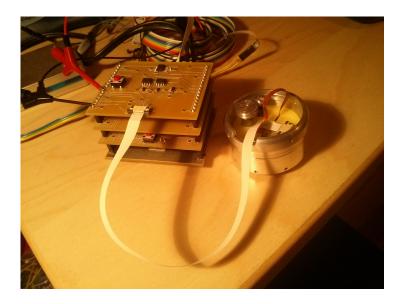
Dette kapittelet går igjennom maskinvaren som dette prosjektet har basert seg på. Det blir forklart hvordan hver modul har blitt testet og eventuelle forslag til forbedringer blir gitt.

Dette prosjektet startet ikke på bar bakke, men bygger videre på arbeidet til flere studenter. Således var det mye dokumentasjon, maskinvare og programvare som måtte gjennomgåes før det kunne bygges videre på. Det tenkes her spesielt på arbeidet til Andreas Kråkenes som var siste student som arbeided på NRWDen. Det var han som sto for utlegg og produksjon av maskinvareprototypen, se figur 5.1, som har blitt brukt under dette prosjektet.

Alt av overlevert maskin- og programvare ble gjennomgått og testet modul for modul for å se om det fungerte i henhold til det som sto i Kråkenes' oppgave [3]. Domumentasjonen av maskinvaren besto av tekstlige beskrivelser gjort i oppgaven samt vedlagte skjemategninger. Før arbeidet startet ble en kort testplan for hver modul utarbeidet, den ble laget slik at da alt i planen var testet skulle man være sikker på at maskin- og programvaren for valgt modulen oppførte seg som forventet. Under følger resultatene av testingen, samt en diskusjon rundt hver modul. For flere detaljer rundt maskinvaren, se Kråkenes' oppgave[3].

#### 5.1 Mikrokontroller

Styringen av protesen er gjort med en AT90CAN128 ATMEL AVR mikrokontroller. Opplasting av programvare og debugging ble gjort over JTAG



Figur 5.1: Prototypen av NRWD maskinvaren produsert av Andreas Kråkenes, her vist tilkoplet protese mekanikken.

via ATMELs programmerinsverktøy, JTAGICE 3. Det ble opprettet kontakt med AVRen og alt fungerte som forventet.

#### 5.2 Spenningsforsyning

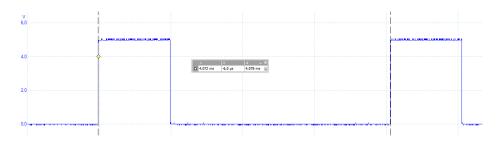
Ifølge funksjonskravet WPF-02 skal NRWDen operere normalt når den blir drevet av en spenningsforsynning mellom 6 og 12V. Spesifikasjonene sier ikke noe om hvilke spenninger som skal brukes internt, men den valgte mikrokontrolleren trenger 4.5V for å kjøre på 16MHz. Det har derfor blitt valgt at den eksterne spenningsforsyningen skal reguleres ned til 5V.

Spenningsregulatoren brukt i NRWDen er en linær regulator som i henhold til databladet gir ut 5V +- 0.2V ved inngangsspenninger 7-20 V. Det er viktig at NRWDen kan operere på spenninger ned til 6V siden de vanligste batteriene som er brukt i slike proteser gir ut en spenning som kan gå ned til minst 6V. Da differansen mellom inngangs- og utgangsspenning kan være så lav som 1V er anbefales det å gå over til å bruke en LDO (Low Dropout Regulator). En LDO er spesielt designet for å operere under akkurat slike forhold. Et eksempel på en LDO som kan brukes er LF50CDT fra STMicroelectronics.

#### 5.3 Posisjonsmåling

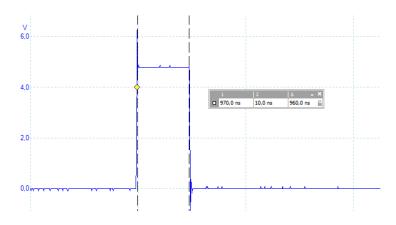
Ifølge funksjonskravet WSF-01-02-01 skal NRWDen være utstyrt med en absolutt posisjonssensor med en oppløsning på minst 10 bit.

Den nåværende løsningen er en magnetisk enkoder. Den leser av magnetfeltet til en magnet festet på den distale delen av NRWDen. Sensoren gir ut et PWM signal hvis dutycycle er proporsjonalt med vinkelen til magnetfeltet på sensoren, se figur 5.2. Hver flanke på PWM-signalet generer et interrupt og tiden mellom en stigende og synkende flanke blir målt av mikrokontrolleren.



Figur 5.2: Utgangen til posisjonssensoren målt med oscilloskop

Problemet med dette oppsettet kommer ved vinkler nær 0 og 360 grader. Ved disse vinklene vil tiden mellom to flankeendringer være under 1  $\mu$ s, se figur 5.3. Som beskrevet i kapittel 4 tar dette interruptet 4.8  $\mu$ s å fullføre. Dette vil si at det andre interruptet som kommer enten ikke vil bli behandlet eller bli behandlet for sent noe som vil gi feil avlest vinkel.



Figur 5.3: Utgangen til posisjonssensoren ved lavest dutycycle

Forløpig er problemet løst i programvare, men en bedre løsning ville vært å lavpassfiltrere PWM-signalet for så å lese av vinkelen med en ADC. Dette

løser ikke bare problemet med feil avlesning av vinkel, men det vil også redusere antall interrupts som mikrokontrolleren må behandle. PWM-signalet har en frekvens på 245 Hz, noe som gir 490 interrupts i sekundet. Ved bruk av et lavpassfilter og en ADC vil man bare trenge å kalkulere posisjonen hver gang posisjonsregulatoren skal kjøre. GPIO pinnene på mikrokontrolleren har allerede mulighet for å aktivere en intern pullup motstand noe som betyr at den eneste eksterne komponenten som kreves for å lage et lavpassfilter er en kondensator med passende verdi.

#### 5.4 Motordriver

Protesens bevegelse er drevet av en børsteløs DC-motor med innebydge Hall sensorer. Ved å lese av Hall sensorene vet man posisjonen til motoraksen og kan utifra det vite hvilket pådragsmønster man skal gi motoren får å få den til å rotere. Utgangen til Hall sensorene er digitale og er koplet opp mot hver sin interrupt linje slik at det blir generert et interrupt hver gang utgangen skifter nivå.

Ifølge funksjonskravet WMF-01 skal protesen minst ha en maksimums omdreiningshastighet på 81 grader/sek. Ifølge Zink[1] er motoren giret ned med en ratio på 800:1, se tabell 5.4. Dette stemmmer ikke med protesen brukt i dette prosjektet da diameterene til drivhjulene fra motor til Faulhaber planetary gear ikke er som spesifisert hos Zink. Faktiske målinger viser at den totale gir ration til protesen er på 333:1.

Details of the drive train					
Stage ratio	Stage gear	Cumulative ratio	Velocity after each stage (rpm)	Torque after each stage (mNm)	Notes
Motor First Second Third	1:1 5:1 16:1 10:1	1:1 5:1 80:1 800:1	47000 9400 587.5 58.8	0.73 3.65 58.4 584.0	Faulhaber 0620 K 006 B Belt Faulhaber 08/1K - Planetary Gear Ring and pinion 303 stainless steel Pitch: 96 Face width: 3.175 mm Pressure angle: 200

Figur 5.4: Tabellen viser girtoget til motoren slik det originalt var ment, stemmer IKKE med den mekanikken brukt i dette prosjektet. Tabell hentet fra Zink, Design of a compact, reconfigurable, prosthetic wrist[1].

For å oppnå ønsket vinkelhastighet tilsvarer dette en motorhastighet på 4496 rpm, se formel 5.1. Ifølge motordatabladet [9] er makshastigheten til

motoren 35600 rpm noe som faller godt innenfor kravet.

$$\frac{81 \text{grader/sekund}}{360 \text{ grader}} \times 333 \times 60 \text{ sekund} = 4495.5 \text{ rpm}$$
 (5.1)

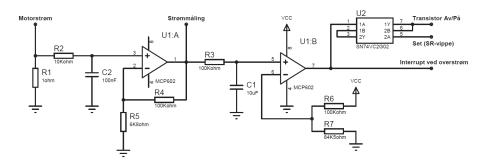
Da motorens hall sensorer genererer 6 interrupt per omdreining vil mikrokontrolleren måtte kunne håndtere minst opptil 3560 interrupts i sekundet, se formell 5.2.

$$\frac{35600 \text{ rpm}}{60 \text{ s}} \times 6 \text{ interrupts} = 3560 \text{ interrupts}$$
 (5.2)

En testbenk ble satt opp for å teste om mikrokontrolleren greie å håndtere alle motor sensor interruptene. Et Arduino brett ble brukt for å simulere utgangene til motorens Hall sensorer med en hastighet som tilsvarte 400'000 rpm. Arduino brettet var programmert til å påføre et bestemt antall interrupts som mikrokontrolleren telte. Da antallet registrerte interrupts stemte med antallet sendt ut ved disse hastighetene kunne man være sikker på at mikrokontrolleren ville greie å håndtere kommuteringen av motoren ved de faktiske hastighetene.

#### 5.5 Strømovervåkning

Ifølge funksjonskravene WMF-04 og WSF-02-04-01 skal motoren være beskyttet mot overopphetning i maskinvare og man skal kunne måle hvor mye strøm motoren trekker. Overopphetning skjer når motoren trekker for mye strøm. Utregningen av den maksimalt tillatte strømmen er gjort tidligere av Kråkens[3] itifra motorens datablad[9] og er satt til 145 mA.



Figur 5.5: Skjemategning til strømovervåknings modulen. Figur hentet fra Kråkenes[3]

Motoren får strøm gjennom et 20 KHz PWM-signal som går gjennom den 1 ohms store målemotstanden før det går til jord. Spenningen over målemotstanden blir lavpasfiltrert og forsterket av en operasjonsforsterker før det går inn på en komparator krets som setter en SR-vippe, denne sørger for å slå av strømforsyningen til motoren når den trekker mer enn den maksimalt tillatte strømmen. SR-vippen kan bli resatt av mikrokontrolleren. Utgangen til operasjonsforsterkeren er også koplet til en ADC-pinne på mikrokontrolleren. Strømmen kan da måles ved å lese av ADCen o

Som vi ser av skjemategningen går motorstrømmen over den 1 ohms store målemotstanden. Deretter blir signalet lavpassfiltrert, motoren er styrt med en 20 kHz PWM signal, og forsterket opp av en operasjonsforsterker. For å få strømovervåkning har utgangen fra operasjonsforsterkeren blitt lagt ut til en av mikrokontrollerens ADC innganger. Strømmen gjennom motoren kan da leses av ved å bruke formel 5.5.

```
/* Multiply K with ADC value to get current in 1/10 uA

* ADCref = 5 V

* Aopamp = 15.7 (opamp gain)

* K = ADCref * (100'000/1024)/(Aopamp) = 31

*/
uint16_t K = 31;
current_mA = (K*ADC)/100; //divide by 100 to get mA
```

For å teste kretsen ble det brukt en variabel strømforsyning. Modulen skrudde av strømmen ved riktig verdi og mikrokontrolleren leste av strømmen med stor nøyaktighet.

#### 5.6 CAN

Ifølge funksjonskravet WCF-02 skal protesen være styrt over PDCP-protokollen som baserer seg på CAN for å sende og ta imot meldinger. Prototypekortet er utstyrt med en CAN-tranceiver som er koplet opp mot mikrokontrolleren. CAN modulen ble testet med et USB til CAN modul som gjorde det enkelt å sende meldinger fra PCen. Mikrokontrolleren ble testet ved hastiheter opp til 125 kbit hvor alt fungerte som forventet.

#### 5.7 Diverse

Diskuter tilkoblingskontakter her

# Programvare implementasjon

Hva står i dette kapittelet?

Hvordan koden har blitt skrevet

Hvilke deler er skrevet av meg?

Viktigst! Forklar hvordan koden er bygd opp! Hva trenger neste utvikler å vite?

Hva er gjort i forhold til race conditions?

Optimalisering? Burde optimalisere for fart.

Hvor mye av minnet bruker koden.

Programflyt?

Detaljer rundt hver modul?

- 6.1 motor.h
- 6.2 current.h
- 6.3 position.h
- 6.4 controller.h
- 6.5 analog.h
- 6.6 PDCP and can.h

Det som i hovedsak manglet ved overtagelsen av prosjektet var å skrive ferdig programvare til NRWDen. Det var skrevet drivere til de fleste modulene hvor

koden var av varierende kvalitet, skrevet mer for å teste maskinvaren enn for å kunne brukes i det ferdige produktet.

Modulariseringen av koden ble beholdt da den allerede var delt opp i fornuftige deler.

Systemet er for det meste drevet av interrupts, både interne og eksterne. Motorkommuteringen, posisjonsmålingen, motagelser av CAN-meldinger, fartsmåling og så videre skjer alle inni interruptrutiner. Når koden som kjører til en hver tid kan bli avbrutt av en interrupt rutine er det meget viktig å kode slik at det ikke oppstår race[?] kondisjoner. Den enkleste måten å forhindre dette på er å sørge for best mulig seperasjon mellom modulene, så ikke en modul kan endre på variabler brukt av en annen modul.

Det nederste laget er driverne til de forskjellige hardware modulene, current.h for strømovervåkning, position.h for posisjonssensoren, motor.h for motorstyring og can.h for det nederste laget av PDCP protokollen.

Selve implementasjonen av PDCP protokollen er en porting av programvare skrevet av Andreas Nordal og Andrzej Zamojski i sine masteroppgaver [4, 5].

# Kapittel 7 Diskusjon

# Konklusjon

Hva har blitt diskutert i denne oppgaven Hva har blitt gjort på dette prosjektet Hva er det som er igjen for å fullføre prototypen

## **Bibliografi**

- [1] Arthur Zinck, Design of a compact, reconfigurable, prosthetic wrist. 2011.
- [2] Øyvind Stavdahl Optimal wrist prosthesis kinematics: Threedimensional rotation statistics and parameter estimation. Department of Engineering Cybernetics, Norwegian University of Science and Technology. 2002. PhD Thesis.
- [3] Andreas Kråkenes, Styresystem for kybernetisk håndleddsprotese. Master i teknisk kybernetikk 2011.
- [4] Andreas Nordal, Implementasjon og testing av en åpen bussprotokoll for armproteser. Master i teknisk kybernetikk 2012.
- [5] Andrzej Zamojski, Design, Implementation and Testing of Low-level Layers of the PDCP for the AVR Platform. Master i teknisk kybernetikk 2012.
- [6] Inge Brattbakken Embedded control system for cybernetic wrist prosthesis Master of Science in Engineering Cybernetics 2010.
- [7] Yves Losier Prosthetic Device Communication Protocol for the AIF UNB Hand Project UNB Hand Project Systems Integrator 2012.
- [8] 8-bit AVR Microcontroller with CAN controller AT90CAN128. Datablad. Atmel
- [9] Brushless DC-Servomotor, series 0620 B. Datablad Faulhaber

# Tillegg A<br/>Innhold CD

# Tillegg B

Funksjonsspesifikasjon NRWD

# Tillegg C

## Diverse

Duty cycle	Vinkelhastighet
80	156 grader/sekund
65	94 grader/sekund
50	44 grader/sekund

Tabell C.1: Vinkelhastighet til NRWDen ved ulike duty cycles,  $12\mathrm{V}$  spenningsforsyning