

Tercera entrega del proyecto final

"Análisis del estado ambiental de la actividad Petrolera"

Autores:

- 1.Francisco Pizarro
- 2.Franco Romero
- 3. German Konig

Institución:

Coderhouse

Fecha de presentación: 10/11/2022

Contenido:

- 1. Introducción
- 2. Descripción de la temática de datos
- 3. Alcance
- 4. Hipótesis
- 5. Herramientas tecnológicas implementadas
- 6. Datasets
 - 6.1. Impacto ambiental
 - 6.2. Incidentes
 - 6.3. Razón técnica
 - 6.4. Empresa
 - 6.5. Tabla Calendario
 - 6.6. Volumen de explotación
 - 6.7. Categorización geográfica
- 7. Diagrama entidad relación
- 8. Listado de tablas sus respectivas columnas
- 9. Modelo relacional en powerBi
- 10. Visualización de datos
 - 10.1. Página inicio
 - 10.2. Empresa
 - 10.3. Analisis general
 - 10.4. Comparador
- 11. Conclusión
- 12. Bibliografía

1. Introducción:

Cuando se habla de derrames de petróleo, nos vienen a la mente esas imágenes de aves cubiertas de limo negro y una capa brillosa de aceite en el océano.

Pero no todos los derrames de petróleo son iguales.

"Fracking seguro" y "Vaca Muerta no va a contaminar" fueron los eslogan empresario y mediático en 2013, cuando comenzó a explotarse la formación petrolífera Vaca Muerta (Neuquén). La técnica (Ilamada "fractura hidráulica") era ya muy cuestionada en el mundo por sus impactos ambientales. A cinco años del acuerdo YPF-Chevron que dio inicio a la explotación, se cumplió lo que alertaban comunidades mapuches y organizaciones socioambientales: decenas de derrames, explosión de pozos e incendios. La provincia reconoce que se producen dos derrames por día y Naciones Unidas Ilamó a detener Vaca Muerta.

En base a información oficial de la Secretaría de Ambiente de Neuquén se detalla que en sólo diez meses de 2022(enero a octubre) se registraron 836 hechos de contaminación. En 2017 fueron 703, en 2016 se trató de 868 y en 2015 fueron 863.

Un relevamiento del Enlace por la Justicia Energética y Socioambiental (integrado por Opsur y Taller Ecologista) precisó los hechos graves de petroleras en la localidad rionegrina de Allen (donde la avanzada petrolera perjudica a los tradicionales productores de frutas de la región). Entre marzo de 2014 y enero de 2018 hubo al menos catorce hechos que desmienten el "fracking seguro": explosión de pozos, incendios con llamas de hasta 15 metros de altura, derrames en zonas de producción de peras, roturas de canales de riego y 240 mil litros de agua tóxica derramada sobre chacras, entre otros.

2. Descripción de la temática de datos:



Para el presente trabajo, se extrajo informacion desde "datos.gob.ar"

La misma cuenta con datos sobre nombres de empresas, producción, cantidad de incidentes, área afectada, la magnitud del mismo

Además, se tuvo en cuenta datos particulares de cada derrame nuevo, como por ejemplo, datos de los empresas proveedores de las mismas, cantidad de incidentes, Impacto ambiental del mismo y área afectada entre otros

3. Alcance:

El dashboard diseñado se encuentra orientado a ser utilizado por un nivel informativo, es decir, por los analistas ambientales, medios o líderes del ministerio medio ambiente

Su utilización, les permitirá comprender la necesidad real de tomar acciones sobre la seguridad de instalaciones petroleras en la zona analizada.

Para esto podrán contar con un tablero de control que les permitirá acceder y comparar información relevante como la gravedad del incidente y cuán a menudo se producen los mismos.

Además, con los mapas interactivos, podrán adquirir conocimiento de las comunas más sensibles a los incidentes ambientales, así como considerar las medidas que sean necesarias.

4. Hipótesis:

Nuestro objetivo es comprender si a medida que la explotación petrolera es mayor se incrementa el porcentaje de volumen de derrame por el volumen de producción. Dando asi a entender que se producen mas descuidos o infortunios a medida que la producción es de una escala mayor

5. Herramientas tecnológicas implementadas:

PowerBi

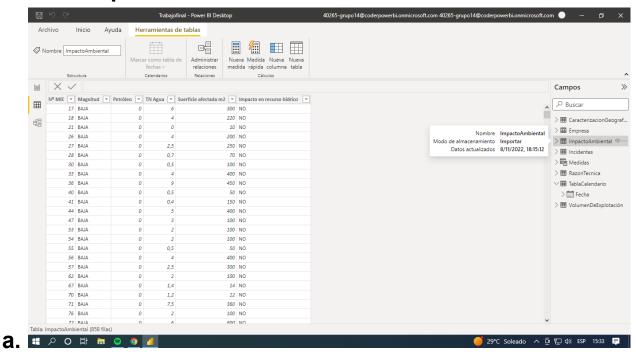


- Para la creación del tablero de control
- Google Docs
 - Para la creación de este documento
- Miro
 - Utilizado en los diagramas
- Excel
 - Como herramienta para trabajar algunos datos

6. Datasets:

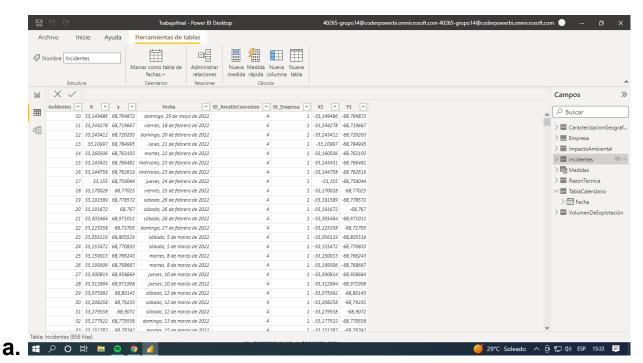
Consideramos que hay siete tablas creadas en base a datasets que son principales en el presente trabajo dado el volumen de información que poseen. Para esto Dividimos el dataset original en las siete tablas listadas a continuación:

1. Impacto ambiental

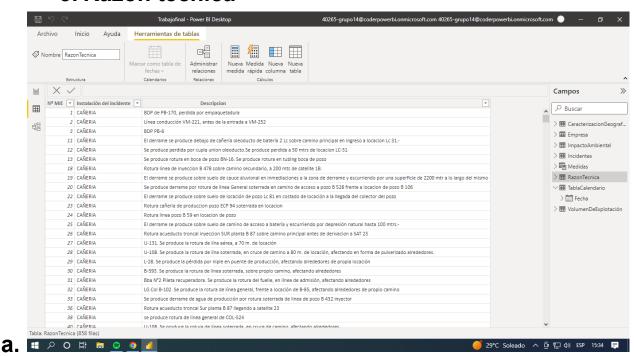


2. Incidentes



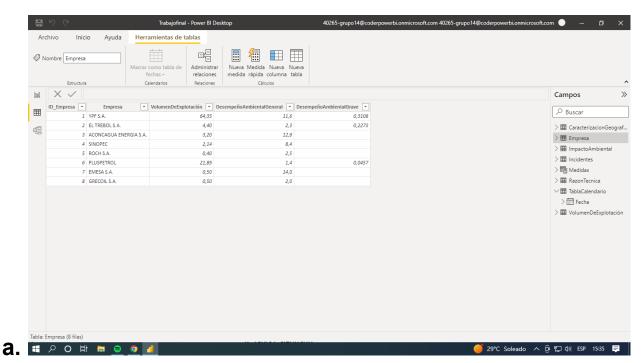


3. Razón técnica

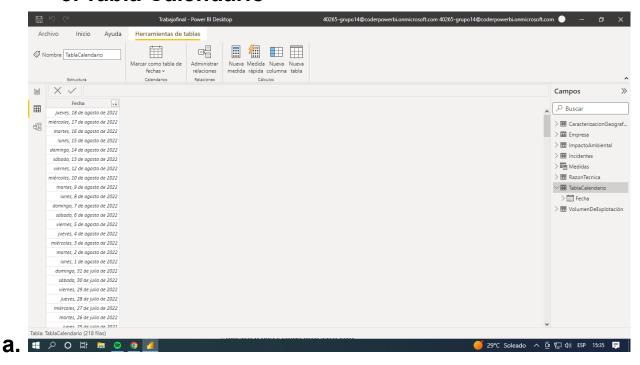


4. Empresa



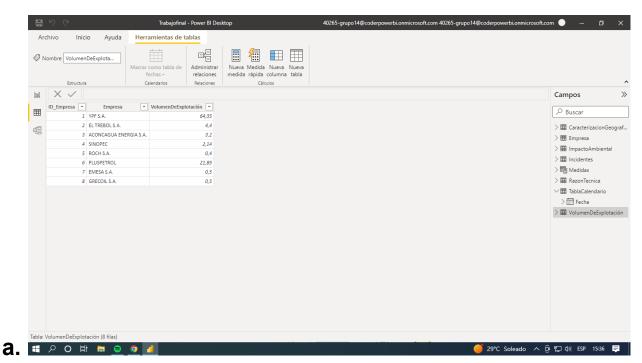


5. Tabla Calendario

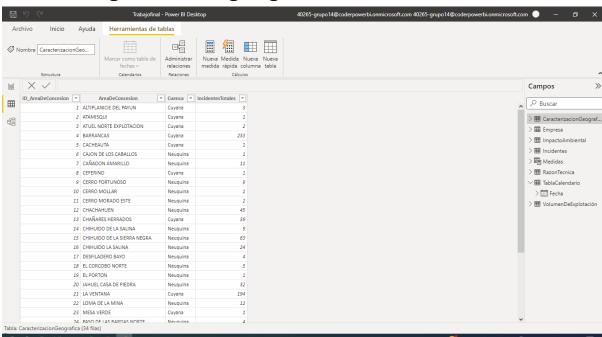


6. Volumen de explotación





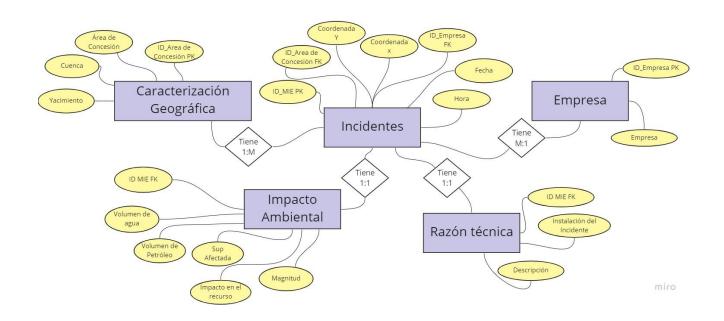
7. Categorización geográfica



a. = POH = 0 0 🍯 29°C Soleado \land டு 🖫 փ) ESP 15:36 🌹

7. Diagrama entidad-relación.

A continuación se detalla el diagrama entidad-relación creado:



8. Listado de tablas.

En este apartado, se hará mención de cada una de las tablas junto a una breve descripción de la misma y la definición de la clave primaria y foránea:

A. Categorización Geográfica:

Describe la ubicación donde se desarrolló el

incidente

- PK : ID_Area de concesión
- FK: -

B. Incidentes:

Contiene datos de ubicación, empresa, fecha y hora

- PK: ID_MIE
- FK: ID_Empresa
- FK: ID_Area de concesión

C. Empresa:

Nombre de la empresa



- PK: ID_Empresa
- FK: -

D. Impacto ambiental:

Contiene datos de valor ecológicos para analizar a base de valores de agua, petróleo, superficie y magnitud

- PK: -
- FK: ID_MIE

E. Razón Técnica:

Contiene datos de instalación e incidente técnico.

- PK: -
- FK: ID_MIE

1. <u>Listado de columnas por tablas.</u>

A continuación, se hará mención de las columnas que posee cada tabla junto con su tipo de campo y clave:

	•		
Caracterización Geográfica			
Campo	Tipo de campo	Tipo de clave	
ID_Area de concesión	INT	PK	
Área de concesión	VARCHAR	-	
Cuenca	VARCHAR	-	
Yacimiento	VARCHAR	-	

Incidentes		
Campo	Tipo de campo	Tipo de clave
ID_MIE	INT	PK
ID_Area de concesión	INT	FK
Coordenada Y	DECIMAL	-
Coordenada X	DECIMAL	-
ID_Empresa	INT	FK
Fecha	DATETIME	-
Hora	TIME	-

Empresa		
Campo	Tipo de campo	Tipo de clave



ID_Empresa	INT	PK
Empresa	VARCHAR	-

Impacto Ambiental			
Campo	Tipo de campo	Tipo de clave	
ID_MIE	INT	FK	
Volumen de agua	DECIMAL	-	
Volumen de petróleo	DECIMAL	-	
Sup Afectada	DECIMAL	-	
Impacto en el recurso	VARCHAR	-	
Magnitud	VARCHAR	-	

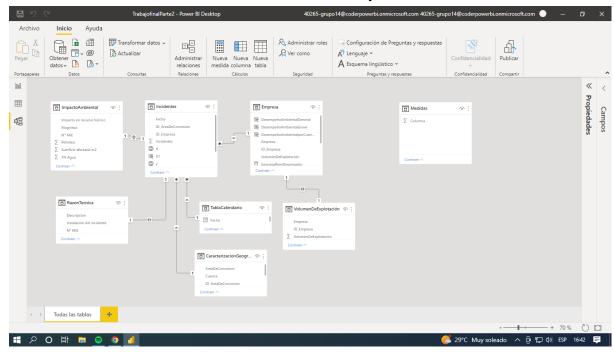
Razón Técnica		
Campo	Tipo de campo	Tipo de clave
ID_MIE	INT	FK
Instalación del incidente	VARCHAR	-
Descripción	VARCHAR	-

9. Modelo relacional en powerBi



Una vez que los archivos planos fueron subidos a Power BI, se hicieron los siguientes cambios en los datos:

- 1. Tabla incidentes:
 - a. Se corrigieron las coordenadas a negativas para su correcta anexión al mapa del dashboard
- 2. Tabla Empresas:
 - a. Se agrega ID a cada una para poder relacionarlas a las otras tablas
- 3. Tabla Incidentes:
 - a. Se elimina columna de nombre de empresa
 - b. Se crea columna de ID Empresa



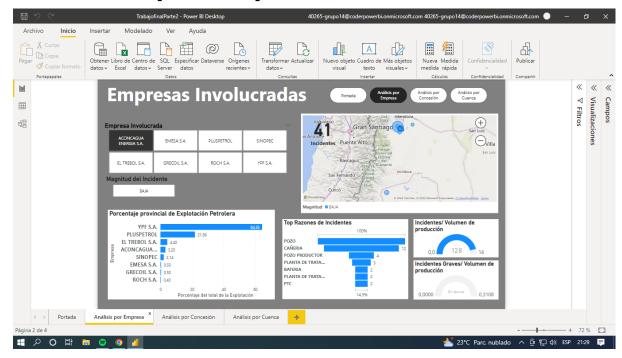
10. Visualización de datos

1. Portada



En esta se puede observar la presentación principal de los datos del proyecto, como así también sus respectivos botones de navegación

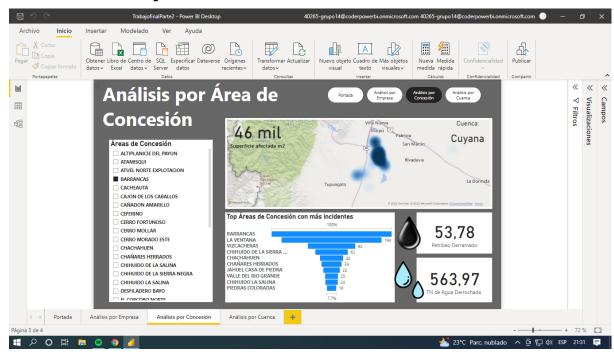
2. Análisis por empresa





En esta solapa podemos observar los datos a analizar en base a la empresa seleccionada

3. Análisis por concesión



A diferencia de la pantalla anterior, en esta solapa podemos analizar los datos en base al area de concesión, determinando la densidad de incidentes sin tener en cuenta alguna empresa en específico

4. Análisis por cuenca





del mismo modo que se realizó en la solapa anterior, en este caso se optó por sumar la opción de discriminar los datos por cuenca dado que aporta datos de relevancia para la investigación de impacto ambiental.

12. Conclusión

En base a los datos analizados se puede considerar que no se está reduciendo la cantidad de incidentes en relación a otros años, dando como resultado a YPF S.A. Como la mayor explotadora de hidrocarburos y la mas implicada en incidentes ambientales.