



# Decidable & Semidecidable (3)

Kuliah Teori Bahasa dan Automata  
Program Studi Ilmu Komputer  
Fasilkom UI

Prepared by:  
Suryana Setiawan

# Metoda Reduksi Lain

- Pada sejumlah kasus mapping reduction langsung tidak memungkinkan.
- Diperlukan fungsi lain pada aplikasi tsb Oracle.
- Contoh: Pertanyaan “Apakah M **menerima** string-string yang panjangnya **bukan** bilangan genap?” bukan D.
- Mapping reduction langsung menyebabkan Oracle bereaksi tebalik.

# Pertanyaan Terkait Mesin Turing

- Banyak pertanyaan akan sifat-sifat mesin-mesin Turing yang undecidable.
- Apakah untuk setiap mesin Turing selalu demikian? **Tidak.**
- Pertanyaan terkait struktur fisik mesin **cenderung decidable.**
- Contoh decidable:
  - pertanyaan “banyaknya status dari mesin Turing  $M$ ”.
  - Pertanyaan “apakah mesin Turing  $M$  halt dalam sekian langkah tertentu?”
  - Pertanyaan “mesin turing  $M$  bergerak ke kanan tepat dua kali ketika bekerja untuk input  $w$ ”

# Bahasa Not Semidecidable

- Membuktikan bahasa  $L_2$  bukan SD dengan *mapping reducibility* (ide pembuktian sama dengan pembuktian suatu bahasa bukan D)
  - Sudah diketahui  $L_1 \notin \text{SD}$ , dan
  - $L_1$  dapat direduksi menjadi  $L_2$ .
- Cara lain untuk membuktikan bahwa suatu bahasa  $L_2$  bukan SD adalah dengan menunjukkan bahwa tidak ada prosedur enumerasi satu per satu elemen  $L_2$  (*uncountable set*)

# Teorema Rice

- Teorema Rice:
- Untuk suatu properti non trivial  $P$ , bahasa  $L = \{ \langle M \rangle : P(L(M)) = \text{TRUE} \}$  bukan  $D$
- Untuk menerapkan teorema Rice
  - Spesifikasikan properti  $P$
  - Tunjukkan bahwa domain  $P$  adalah himpunan bahasa SD
  - Tunjukkan bahwa:
    - $P$  bernilai TRUE untuk sekurang-kurangnya satu bahasa
    - $P$  bernilai FALSE untuk sekurang-kurangnya satu bahasa

# Contoh Penggunaan Teorema Rice

- $L_1 = \{ \langle M \rangle : M \text{ adalah mesin Turing dan } L(M) \text{ hanya mengandung string panjang ganjil} \}$
- $L_2 = \{ \langle M \rangle : M \text{ adalah mesin Turing dan } L(M) \text{ reguler} \}$
- $L_3 = \{ \langle M \rangle : \text{Mesin Turing } M \text{ terdiri dari 10 states} \}$
- $L_4 = \{ \langle M \rangle : \text{Mesin Turing } M \text{ accept } \varepsilon \text{ dalam 10 langkah komputasi} \}$
  
- $L_1$  dan  $L_2$  memiliki properti P, sedangkan  $L_3$  dan  $L_4$  tidak
  - Pada  $L_1$ , P bernilai TRUE if  $(\forall w \in L_1, |w| \text{ ganjil})$ , FALSE sebaliknya
  - Pada  $L_2$ , P bernilai TRUE if  $(L(M) \text{ reguler})$ , FALSE sebaliknya
- Teorema Rice hanya dapat diterapkan pada  $L_1$  dan  $L_2$

# Penjelasan Contoh Penggunaan Teorema Rice

- $L_2 = \{ \langle M \rangle : M \text{ adalah mesin Turing dan } L(M) \text{ reguler} \}$
- $P$  bernilai TRUE if  $(L(M) \text{ reguler})$ , FALSE sebaliknya
- Domain  $P$  adalah himpunan bahasa SD karena :
  - regularitas suatu bahasa bisa ditunjukkan dengan FSM
  - seluruh bahasa yang bisa dikomputasi dengan FSM pasti bisa dikomputasi oleh suatu mesin Turing
  - suatu bahasa yang bisa dikomputasi dengan mesin Turing adalah bahasa SD
- Secara non trivial, dapat dibuktikan
  - $P(a^*)$  bernilai TRUE
  - $P(a^n b^n)$  bernilai FALSE
- Kesimpulan:  $L_2$  bukan bahasa D.

# Bahasa-bahasa $\neg$ SD

- Karena setiap bahasa  $L$  di dalam  $(SD - D)$  berimplikasi Kasus 1:  $\neg L$  adalah bahasa  $\neg$ SD, maka dengan dalam usaha membuktikan  $L'$  lalu ternyata “ $\neg L'$  merupakan  $(SD - D)$ ”, maka “ $L'$  adalah  $\neg$ SD”.

Kasus 2: jika  $\neg L$  adalah  $\neg$ SD maka  $L$  bisa juga  $\neg$ SD atau SD!

- Untuk memeriksa  $L$  di kasus kedua, maka reduksi sebelumnya dapat diterapkan dengan  $\neg H$  sebagai basis reduksinya.
  - “Bila  $\neg H$  dapat direduksi jadi  $L$ , jika asumsi  $L$  sebagai SD dapat menyebabkan  $\neg H$  juga SD, berarti asumsi tersebut tidak benar. Berarti juga  $L$  adalah  $\neg$ SD.”



$\{ \langle M \rangle : L(M) = \Sigma^* \}$  adalah  $\neg$ SD

- Problem view: “diberikan suatu program/mesin  $M$  apakah ia dapat menerima string apapun?”
- Untuk menjawab ini maka TM yang memeriksanya harus memanggil string generator  $\Sigma^*$  dan memanggil UTM untuk memeriksa setiap string  $w$  yang dihasilkan dengan simulasi  $M$ .
- Walaupun  $\langle M \rangle$  benar anggota bahasa ini, pemeriksaannya tidak akan pernah selesai.
- Komplementnya,  $\{ \langle M \rangle : L(M) \neq \Sigma^* \}$  juga  $\neg$ SD karena walaupun cukup memerlukan satu string yang tidak diterima  $M$ , tidak ada jaminan string tsb membuat  $M$  halt.

$\{ \langle M \rangle : \text{tidak ada string yang membuat } M \text{ halt} \}$  adalah  $\neg\text{SD}$

- Problem view: “diberikan suatu program/mesin  $M$  apakah ia tidak halt untuk string apapun?”
- Untuk menjawab ini maka TM yang memeriksanya harus memanggil string generator  $\Sigma^*$  dan memanggil UTM secara dovetailing untuk memeriksa setiap string  $w$  yang dihasilkan dengan simulasi paralel  $M$ .
- Jika  $\langle M \rangle \in L$ , maka pemeriksaannya tidak akan pernah halt, jika tidak, maka akan halt.
- Bahasa ini  $\neg\text{SD}$  tapi komplemennya SD.