ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΤΗΜΜΥ ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΙ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΑΚΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ

PROJECT 20 Serial and Parallel FFT Implementation

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΡΕΤΣΙΣΤΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ ΜΑΡΕΛΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

ΑΣΚΗΣΗ 1 και 2:

Για τις ασκήσεις 1 και 2 επισυνάπτουμε τα αρχεια με τον αντίστοιχο κώδικα της σειριακής υλοποίησης και της παράλληλης.

1) serial_fft.c run: gcc -g serial_fft.c -o serial_fft -lm 2)openmp fft.c run: gcc -g -fopenmp openmp.c -o openmp -lm

Τα 2 αρχεία εκτύπωνουν τα αποτελέσματα της εξόδου στο αρχείο 'results.txt'.

AΣΚΗΣΗ 3:

k: δύναμη του 2.Καθορίζει το πλήθος των inputs

m: Ο αριθμός των threads που χρησιμοποιήθηκαν κατα την εκτέλεση του κώδικα. Για m=1 δίνονται οι χρόνοι της εκτέλεσης του σειριακού αλγορίθμου

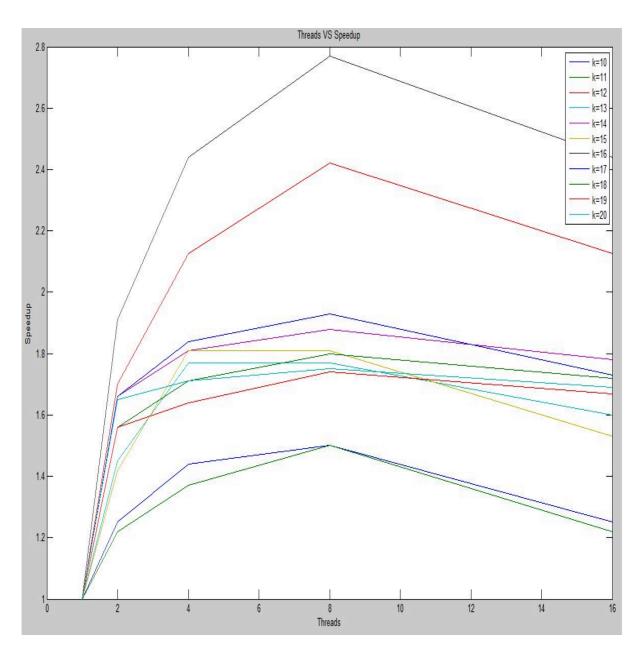
- ✓ Ο κώδικας εκτελέστηκε σε επεγεργαστή 1,4 GHz Intel Core i5 (2 Cores)
- ✓ Η επιλογή των χρόνων είναι αποτέλεσμα του μέσου όρου 5 εκτέλεσεων του αντίστοιχου κώδικα. Αποτυπώνονται σε sec.
- ✓ Το Speed up υπολογίζεται από τον τύπο Sp = Ts/Tp, όπου Ts ο σειριακός χρόνος εκτέλεσης και Tp ο παράλληλος.

k vs m	1	2	4	8	16	m>16
10	0.0075	0.006	0.0052	0.0050	0.006	Overhead
		(1,25)	(1.44)	(1.5)	(1.25)	
11	0.011	0.009	0.0080	0.0073	0.009	Overhead
		(1.22)	(1.37)	(1.5)	(1.22)	
12	0.034	0.020	0.016	0.014	0.016	Overhead
		(1.7)	(2.125)	(2.42)	(2.125)	
13	0.048	0.033	0.027	0.027	0.030	Overhead
		(1.45)	(1.77)	(1.77)	(1.6)	
14	0.10	0.060	0.055	0.053	0.056	Overhead
		(1.66)	(1.81)	(1.88)	(1.78)	
15	0.20	0.14	0.11	0,11	0,13	Overhead
		(1.42)	(1.81)	(1.81)	(1.53)	
16	0.61	0.32	0.25	0.22	0.25	Overhead
		(1.91)	(2.44)	(2.77)	(2.44)	
17	0.83	0.50	0.45	0.43	0.48	Overhead
		(1.66)	(1.84)	(1.93)	(1.73)	
18	1.71	1.10	1.00	0.95	0.99	Overhead
		(1.56)	(1.71)	(1.8)	(1.72)	
19	3.44	2.20	2.10	1.98	2.05	Overhead
		(1.56)	(1.64)	(1.74)	(1.67)	
20	7.00	4.22	4.09	4.00	4.12	Overhead
		(1.65)	(1.71)	(1.75)	(1.69)	

Πίνακας 1.1 'Χρόνοι εκτέσης συναρτήσει του Πλήθος Εισόδου – Αριθμός Threads '

Στις εκτελέσεις του παράλληλου κώδικα για m>=32 όλοι οι χρόνοι μας ήταν ίσοι και μεγαλύτεροι από τον παράλληλο χρόνο εκτέλεσης για m=2. Δεν αναφέρονται παραπάνω γιατί θεωρήσαμε ορατό το overhead,δεδομένου πως ξεπερνούσαν τον χρόνο παράλληλης εκτέλεσης για m=2. Όπως παρατηρείται και από τον πίνακα ο αριθμός των threads που μας έδωσε το μεγαλύτερο speed up ήταν το m=8 για όλες τις δυνατές τιμές του m=8 για όλες τις δυνατές τιμές του m=8 για όλες τις δυνατές τιμές τις m=8 για όλες τις δυνατές τιμές τις δυνατές τις m=8 για όλες

Το ίδιο αποτυπώνεται στο γράφημα παρακάτω, όπου βλέπουμε πως η πιο αργή εκτέλεση είναι η σειριακή για m=1 και η την καλύτερη χρονοβελτίωση την έχουμε για m=8. Συγκεκριμένα για είσοδο στοιχείων 2^16 πετυχαίνουμε το μέγιστο speed up.



Γράφημα 1.1 - 'Threads vs Speed up'