

LEC1  
Estadística Computacional 2015-1, UTFSM

Gonzalo Moya 201173016-k

Valparaíso, 15 de Noviembre del 2015

## Contents

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>3</b>
2.1	Pregunta 1 . . . . .	3
2.2	Pregunta 2 . . . . .	3
2.3	Pregunta 3 . . . . .	3
2.4	Pregunta 4 . . . . .	3
2.5	Pregunta 5 . . . . .	6
2.6	Pregunta 6 . . . . .	6
2.7	Pregunta 7 . . . . .	6
2.8	Pregunta 8 . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>6</b>

## 1 Introducción

Este informe aborda distintos problemas de probabilidad basándose en la noción frecuentista de esta con el fin de analizar el cómo la simulación de experimentos nos permite relacionar la probabilidad empírica con la probabilidad teórica, demostrando como la primera converge a la segunda y por tanto probando que la simulación es un método correcto para estudiar probabilidades.

## 2 Desarrollo

### 2.1 Pregunta 1

El problema en cuestión es el famoso Monty Hall Problem para un caso particular de 5 puertas.

- a) El jugador en cuestión inicialmente tenía la probabilidad de  $\frac{1}{5}$  de acertar a la puerta, una vez que el presentador abre una puerta y a su vez el participante decide cambiar de elección entonces las otras 3 puertas restantes tienen
- b)
- c)

### 2.2 Pregunta 2

?

### 2.3 Pregunta 3

?

### 2.4 Pregunta 4

- a) Para responder a la pregunta se realizan distintos experimentos para  $n = 100, 500, 1000, 1500$ , A continuación se muestra el para  $n = 100$ .
 

	0	1	2	3	4	5	6	7	0.03	0.10	0.32	0.60	0.88	0.98	0.99	1.00
p real [1]	0.01822838	0.10800994	0.30700341	0.56836796	0.79364860	0.92679954	0.98145105	[8]								

0.99683271

suma [1] 0.2156783

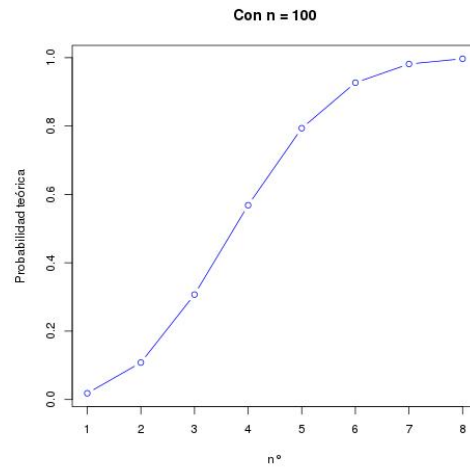


Figure 1: P. Teórica para n = 100

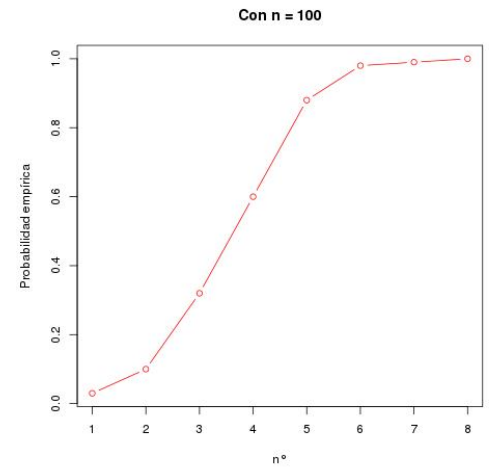


Figure 2: P. Empírica para n = 100

Para n = 500

frec acum 0 1 2 3 4 5 6 7 8 0.024 0.116 0.304 0.552 0.756 0.934 0.984 0.992 1.000

[1] 0.01822838 0.10800994 0.30700341 0.56836796 0.79364860 0.92679954 0.98145105 [8] 0.99683271  
0.99967373

[1] 0.08569003

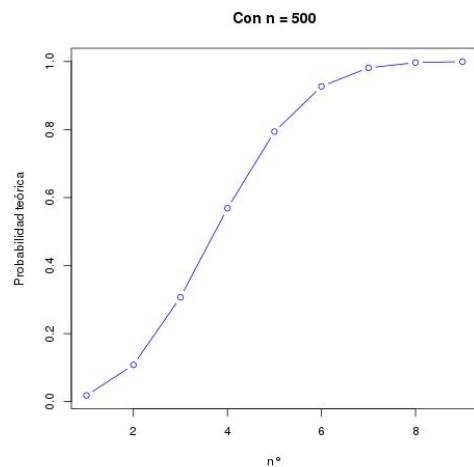


Figure 3: P. Teórica para n = 500

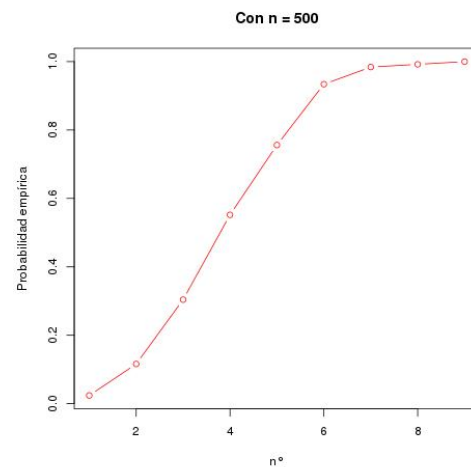


Figure 4: P. Empírica para n = 500

frec acum 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0.033 0.127 0.318 0.583 0.804 0.938 0.982 0.996 0.998 1.000 p real [1]  
0.01822838 0.10800994 0.30700341 0.56836796 0.79364860 0.92679954 0.98145105 [8] 0.99683271  
0.99967373 0.99998468 suma [1] 0.08401288

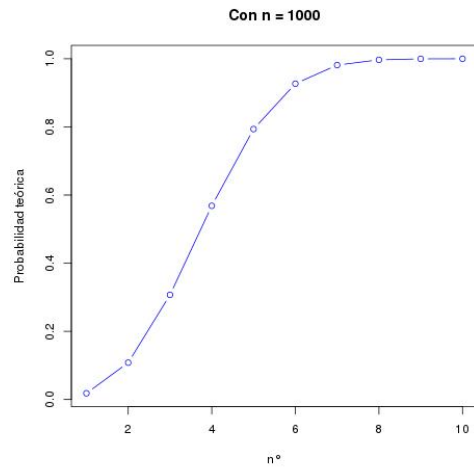


Figure 5: P. Teórica para n = 1000

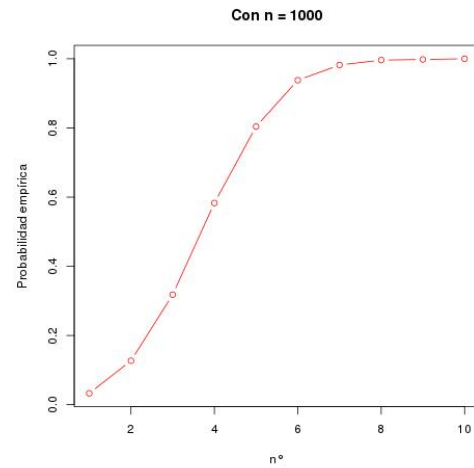


Figure 6: P. Empírica para n = 1000

frec acum 0 1 2 3 4 5 6 0.02133333 0.11333333 0.30800000 0.56066667 0.79533333 0.92000000  
 0.97800000 7 8 0.99600000 1.00000000 p real [1] 0.01822838 0.10800994 0.30700341 0.56836796  
 0.79364860 0.92679954 0.98145105 [8] 0.99683271 0.99967373 suma [1] 0.03022055

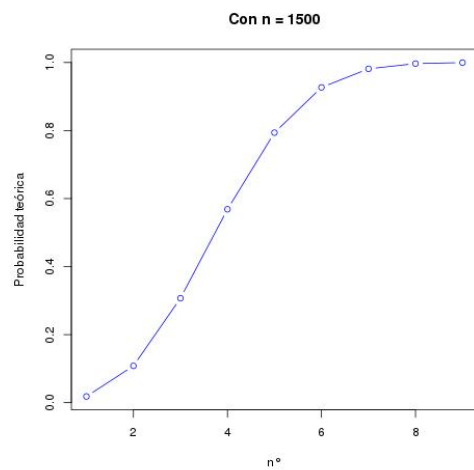


Figure 7: P. Teórica para n = 1500

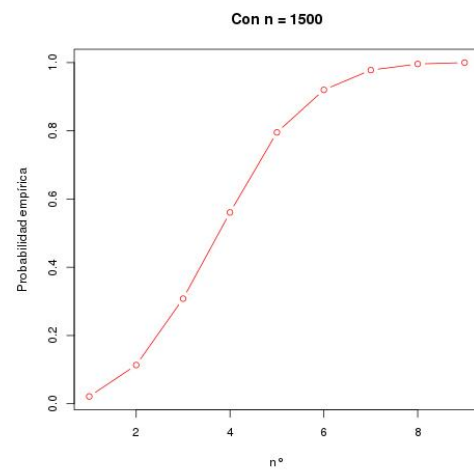
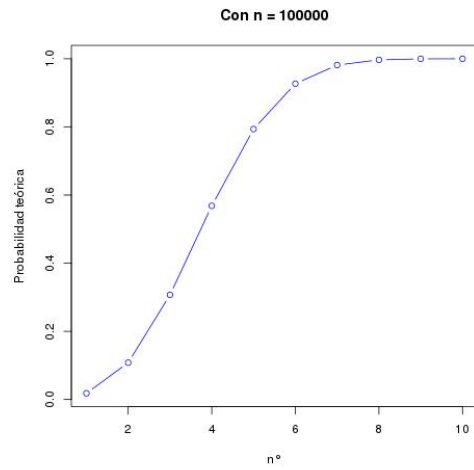
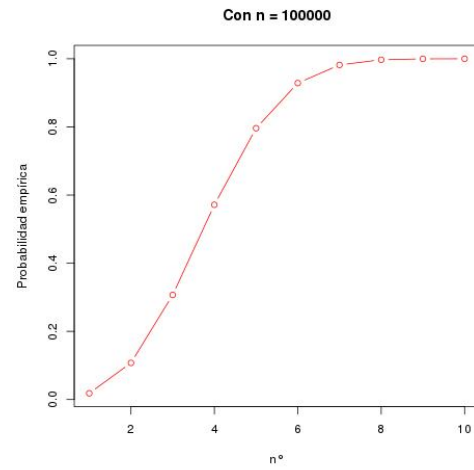


Figure 8: P. Empírica para n = 1500

frec acum 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0.01827 0.10744 0.30679 0.57137 0.79618 0.92856 0.98189 0.99710  
 0.99967 1.00000 p real [1] 0.01822838 0.10800994 0.30700341 0.56836796 0.79364860 0.92679954  
 0.98145105 [8] 0.99683271 0.99967373 0.99998468 suma [1] 0.008844152

Figure 9: P. Teórica para  $n = 100000$ Figure 10: P. Empírica para  $n = 100000$ 

- b) Finalmente para un  $n = 100000$  se encuentra una convergencia menor a 0.01, para el caso puntual es de 0.008844152.

## 2.5 Pregunta 5

## 2.6 Pregunta 6

## 2.7 Pregunta 7

## 2.8 Pregunta 8

## 3 Conclusiones