

# 弱者の糧

太宰治

映画を好む人には、弱虫が多い。私にしても、心の弱っている時に、ふらと映画館に吸い込まれる。心の猛っている時には、映画など見向きもしない。時間が惜しい。

何をしていても不安でならぬ時には、映画館へ飛び込むと、少しホッとする。真暗いので、どんなに助かるかわからない。誰も自分に注意しない。映画館の一隅に坐っている数刻だけは、全く世間と離れている。あんな、いいところは無い。

私は、たいていの映画に泣かされる。必ず泣く、といっても過言では無い。愚作だの、傑作だのと、そんな批判の余裕を持った事が無い。観衆と共に、げらげら笑い、観衆と共に泣くのである。五年前、千葉県船橋の映画館で「新佐渡情話」という時代劇を見たが、ひどく泣

いた。翌る朝、目がさめて、その映画を思い出したら、  
嗚咽が出た。黒川弥太郎、酒井米子、花井蘭子などの芝  
居であった。翌る朝、思い出して、また泣いたというの  
は、流石に、この映画一つだけである。どうせ、批評家  
に言わせると、大愚作なのだろうが、私は前後不覚に泣  
いたのである。あれは、よかった。なんという監督の作  
品だか、一切わからないけれども、あの作品の監督に  
は、今でもお礼を言いたい気持ちがある。

私は、映画を、ばかにしているのかも知れない。芸術  
だとは思っていない。<sup>お</sup>おしるこだと思っている。けれど  
も人は、芸術よりも、おしるこに感謝したい時がある。  
そんな時は、ずいぶん多い。

やはり五年前、船橋に住んでいた頃の事であるが、く  
るしまざれに市川まで、向のおてもなく出かけていっ  
て、それから懐中の本を売り、そのお金で映画を見た。

「兄いもうと」というのを、やっていた。この時も、ひ  
どく泣いた。おむんの泣きながらの抗議が、たまらなく  
悲しかった。私は大きな声を挙げて泣いた。たまらなく

なって便所へ逃げて行った。あれも、よかった。

私は外国映画は、余り好きない。会話が、少しもわからず、さりとて、あの画面の隅にちょいちょい出没する文章を一々読みとる事も至難である。私には、文章をゆっくり調べて読む癖があるので、とても読み切れない。実に、疲れるのである。それに私は、近眼のくせに眼鏡をかけていないので、よほど前の席に坐らないと、何も読めない。

私が映画館へ行く時は、よっぽど疲れている時である。心の弱っている時である。敗れてしまった時である。真っ暗いところに、こっそり坐って、誰にも顔を見られない。少し、ホッとするのである。そんな時だから、どんな映画でも、骨身にしみる。

日本の映画は、そんな敗者の心を目標にして作られているのではないかとさえ思われる。野望を捨てよ。小さい、つましい家庭にこそ仕合せがありますよ。お金持ちには、お金持ちの暗い不幸があるのです。あきらめなさい。と教えている。世の敗者たるもの、この優しい慰

めに接して、泣かじと欲するも得ざる也。いい事だか、悪い事だか、私にもわからない。

観衆たるの資格。第一に無邪気でなければいけない。荒唐無稽を信じなければいけない。大河内伝次郎は、必ず試合に勝たなければいけない。或る教養深い婦人は、  
「大谷日出夫という役者は、たのもしくていいわ。あの人が出て来ると、なんだか安心ですの。決して食けることがないので。芸術映画は、退屈です。」と言って笑った。美しい意見である。利巧ぶったら、損をする。

映画と、小説とは、まるでちがうものだ。国技館の角力を見物して、まじめくさり、「何事も、芸の極致は同じであります。」などという感慨をもらす馬鹿な作家。

何事も、生活感情は同じであります、というならば、少しは穩当である。

ことさらに、映画と小説を所謂「極致」に於いて同視せずともよい。また、ことさらに独自性をわめき散らし、排除し合うのも、どうかしている。医者と坊主だって、路で逢えば互いに敬れするではないか。

これからの映画は、必ずしも「敗者の糧」を目標にして作るような事は無いかも知れぬ。けれども観衆の大半は、ひょっとしたら、やっぱり侘びしい人たちばかりなのではあるまいか。日劇を、ぐるりと取り巻いている入場者の長蛇の列を見ると、私は、ひどく重い気持ちになるのである。「映画でも見ようか。」この言葉には、やはり無気力な、敗者の溜息がひそんでいるように、私には思われてならない。

弱者への慰めのテーマが、まだ当分は、映画の底にくすぶるのではあるまいか。

終