

Galois 対応の証明

K, L, M, \dots は \mathbb{C} の部分体であるとする。

標数 0 でも同様

資料 07-3

補題 1

L/K が有限次 Galois 拡大ならば $|\text{Gal}(L/K)| = [L:K]$.

証明

単拡大定理より, ある $\theta \in L$ が存在して $L = K(\theta)$. \leftarrow 単拡大定理は空気のごとく使われる.

θ の K 上での最小多項式を $F_\theta(x) \in K[x]$ と書き, $r = [L:K]$ とおく.

このとき, $L = K(\theta) \cong K[x]/(F_\theta(x))$ より, $r = [L:K] = \dim_K L = \deg F_\theta(x)$.

$$\begin{array}{ccc} \text{Gal}(L/K) & \rightarrow & \{\theta_1, \dots, \theta_r\} \\ \sigma & \mapsto & \sigma(\theta) \\ & & \text{が全単射を示す.} \end{array}$$

$F_\theta(x)$ は重根を持たないので互いに異なる r 個の根 $\theta_1 = \theta, \theta_2, \dots, \theta_r$ を持つ.

($\theta_1, \dots, \theta_r$ は θ の K 上での共役元と呼ばれる.) L/K は Galois 拡大なので $L = K(\theta_i)$.

$\sigma \in \text{Gal}(L/K)$ に対して, $\theta = \sigma(F_\theta(\theta)) = F_\theta(\sigma(\theta))$ なので $\sigma(\theta) \in \{\theta_1, \dots, \theta_r\}$.

ゆえに写像 $\kappa: \text{Gal}(L/K) \rightarrow \{\theta_1, \dots, \theta_r\}, \sigma \mapsto \sigma(\theta)$ が定まる. $\leftarrow L = K(\theta) \cong K[x]/(F_\theta(x)) \cong K(\theta_i) = L$

任意の $i=1, \dots, r$ について, K 上の体の自己同型 $\sigma_i: L \rightarrow L, f(\theta) \mapsto f(\theta_i) \ (f(x) \in K[x])$ が定まり, $\kappa(\sigma_i) = \sigma_i(\theta) = \theta_i$ なので, κ は全射であることがわかる.

$\sigma \in \text{Gal}(L/K)$ が $\kappa(\sigma) = \sigma(\theta) = \theta_i$ をみたすとき, 任意の $f(x) \in K[x]$ について, $\sigma(f(\theta)) = f(\sigma(\theta)) = f(\theta_i)$ なので $\sigma = \sigma_i$. ゆえに κ は単射である.

したがって, $|\text{Gal}(L/K)| = |\{\theta_1, \dots, \theta_r\}| = r = [L:K]$.

□

次の補題2の証明は自明に近い。

注意 M/K は Galois 拡大になるとは限らない。

補題2 L/K が有限次 Galois 拡大であるとき、

その任意の中間体 M について、 L/M も有限次 Galois 拡大になる。

証明 $\infty > [L:K] = [L:M][M:K]$ より、 $[L:M] < \infty$ なので L/M も有限次拡大になる。
($[M:K] < \infty$ も成り立つので M/K も有限次拡大になる。)

L/K が Galois 拡大なので、任意の K 上での体の同型 $\varphi: L \hookrightarrow \mathbb{C}$ について、 $\varphi(L) = L$ 。

$\psi: L \hookrightarrow \mathbb{C}$ を M 上での体の同型とすると、 ψ は K 上での同型でもあるので $\psi(L) = L$ 。

ゆえに、 L/M も Galois 拡大である。

□

例 $L = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{3}, \omega)$, $\omega = \frac{-1 + \sqrt{-3}}{2}$, $K = \mathbb{Q}$ とすると、 L/K は 3 次の Galois 拡大になる。

($\because L = (x^3 - 3 \text{ の } K \text{ 上で最小分解体}) = (\mathbb{Q} \text{ に } x^3 - 3 \text{ の根をすべて付け加えてできる体})$)

$M = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{3})$ のとき、 L/M は Galois 拡大だが、 $M/K = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{3})/\mathbb{Q}$ は Galois 拡大ではない。

以下, L/K は有限次 Galois 拡大であると仮定し, $G = \text{Gal}(L/K)$ とおく.

L/K の中間体 M に対して, G の部分群 G_M を次のように定める:

$$G_M = \text{Gal}(L/M) = \{\sigma \in G \mid \sigma(\beta) = \beta \ (\forall \beta \in M)\}$$

G の部分群 H に対して, L/K の中間体 L^H を次のように定める:

$$L^H = \{\beta \in L \mid \sigma(\beta) = \beta \ (\forall \sigma \in H)\}$$

G_M と L^H の定義からほぼ自明に以下の補題 3, 4 が得られる.

補題 3 (1) $M \subset L^{G_M}$ (2) $H \subset G_{L^H}$

← 後で (1), (2) で $=$ が成立つことを示すが, \subset は自明になる.

証明 (1) $\beta \in M$ のとき, G_M の定義より $\sigma(\beta) = \beta \ (\forall \sigma \in G_M)$ なので $\beta \in L^{G_M}$.
ゆえに, $M \subset L^{G_M}$.

(2) $\sigma \in H$ のとき, L^H の定義より $\sigma(\beta) = \beta \ (\forall \beta \in L^H)$ なので $\sigma \in G_{L^H}$.
ゆえに $H \subset G_{L^H}$.

□

補題4 対応 $M \mapsto G_M$ と $H \mapsto L^H$ は包含関係を逆転させる. すなわち,

(1) L/K の中間体 $M' \supset M$ に対して, $G_{M'} \subset G_M$.

(2) G の部分群 $H' \subset H$ に対して, $L^{H'} \supset L^H$.

証明 (1) $\sigma \in G_{M'}$ (すなわち, $\sigma(\beta') = \beta' (\forall \beta' \in M')$) のとき, 任意の $\beta \in M$ について, $M' \supset M$ より $\beta \in M'$ でもあるので $\sigma(\beta) = \beta$ となるので, $\sigma \in G_M$.
ゆえに, $G_{M'} \subset G_M$.

(2) $\beta \in L^H$ (すなわち, $\sigma(\beta) = \beta (\forall \sigma \in H)$) のとき, 任意の $\sigma' \in H'$ について, $H' \subset H$ より $\sigma' \in H$ でもあるので $\sigma'(\beta) = \beta$ となるので, $\beta \in L^{H'}$.
ゆえに, $L^{H'} \supset L^H$.

□

定理 (Galois対応) K, L が \mathbb{C} の部分体で L/K が有限次 Galois 拡大のとき, (本当は \mathbb{C} の部分体
という仮定は不要)

$$\{L/K \text{ の中間体} \} \longleftrightarrow \{ \text{Gal}(L/K) \text{ の部分群} \}$$

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{\quad} & G_M \\ L^H & \xleftarrow{\quad} & H \end{array}$$

は互いに相手の逆写像である.

証明 ① $G_{L^H} = H$ を示そう.

補題 3(2) より $G_{L^H} \supset H$ なので $|G_{L^H}| \leq |H|$ を示せば十分である.

単拡大定理より, ある $\theta \in L$ が存在して, $L = L^H(\theta)$ とする.

$$f(x) = \prod_{\tau \in H} (x - \tau(\theta)) = \sum_{\lambda} c_{\lambda} x^{\lambda} \quad (c_{\lambda} \in L) \text{ とおく.}$$

$\rho = \sigma\tau$ とおく.

次の例を思い出そう,

$$\left. \begin{array}{l} (x - (\sqrt{2} + \sqrt{3})) \\ \times (x - (-\sqrt{2} + \sqrt{3})) \\ \times (x - (\sqrt{2} - \sqrt{3})) \\ \times (x - (-\sqrt{2} - \sqrt{3})) \end{array} \right\} \in \mathbb{Q}[x]$$

$$\text{このとき, } \sigma \in H \text{ について, } \sum_{\lambda} \sigma(c_{\lambda}) x^{\lambda} = \prod_{\tau \in H} (x - \sigma\tau(\theta)) = \prod_{\rho \in H} (x - \rho(\theta)) = f(x) = \sum_{\lambda} c_{\lambda} x^{\lambda}$$

なので $\sigma(c_{\lambda}) = c_{\lambda}$ となるので, $c_{\lambda} \in L^H$, $f(x) \in L^H[x]$ である.

$$f(\theta) = 0 \text{ なので, } |H| = \deg f(x) \geq \deg(\theta \text{ の } L^H \text{ 上での最小多項式}) = [L^H(\theta) : L^H] = [L : L^H].$$

補題 2 より, L/L^H も有限次 Galois 拡大であり, 補題 1 より, $[L : L^H] = |\text{Gal}(L/L^H)| = |G_{L^H}|$.

ゆえに, $|H| \geq |G_{L^H}|$, したがって, $G_{L^H} = H$.

(注) この ① の部分だけが非自明!

② $L^{G_M} = M$ を示そう。 ほぼ自明な補題 3 (1) より, $L^{G_M} \supset M$.

ゆえに, $L^{G_M} = M$ を示すためには $[L^{G_M}:K] = [M:K]$ を示せば十分である.

(K 上の有限次元ベクトル空間 V とその部分空間 W について, $V=W \Leftrightarrow \dim_K V = \dim_K W$.)
(これを $V=L^{G_M}$, $W=M$ に適用した.)

補題 2 より, L/L^{G_M} も L/M も Galois 拡大であり,
補題 1 より, $[L:L^{G_M}] = |G_{L^{G_M}}|$, $[L:M] = |G_M|$.

← (注意)
 $G_M = \text{Gal}(L/M)$

① の結果を $H=G_M$ に適用すると $G_{L^{G_M}} = G_M$ なので $[L:L^{G_M}] = [L:M]$.

これと, $[L:L^{G_M}][L^{G_M}:K] = [L:K] = [L:M][M:K]$ より, $[L^{G_M}:K] = [M:K]$.

したがって, $L^{G_M} = M$. □

以上によって, \mathbb{C} の部分体の場合の Galois 対応が証明された.

注意 (1) 標数 0 の一般的な場合は \mathbb{C} を K を含む代数閉包におきかえれば同様の方法で Galois 対応が証明される.

(2) 標数 $p > 0$ の場合にも, 最小多項式が重根を持たずにすむための適切な定式化 (分離性の仮定) をすれば本質的に同じ方法で Galois 対応を証明可能である □