## Galois対応の証明

K, L, M, ... は Cの部分体であるとする、

補題1 L/K が有限次 Galois 抗大 Qらは" | Gal(L/K)|=[L:K]、

| 記明 単抗大定理より、ある $0 \in L$ か存在して L = K(0)、  $\theta \circ K \vdash \tau$  の最小多項式を  $F_{\theta}(x) \in K[X] \lor 書き$ 、 $r = [L:K] \lor \sigma \lor \tau$ 、  $C \circ \iota \dot{\tau}$ 、  $L = K(0) \cong K[x]/(F_{\theta}(x))$  より、  $r = [L:K] = dim_{K}L = deg F_{\theta}(x)$ .  $F_{\theta}(x)$  は重根を持たないので 互いに異なる r個の根  $\theta_{1} = \theta$ 、 $\theta_{2}$ 、…,  $\theta_{r}$  を持て  $(\theta_{1},...,\theta_{r}$  は  $\theta \circ K \vdash \tau$  の <u>共役元</u> と呼ばれる)

任意の $\lambda=1,...,r$ について、K上の体の自己同型  $\sigma_{\lambda}: L \to L$ , $f(\theta) \mapsto f(\theta_{\lambda})$  ( $f(\alpha) \in K[\alpha]$ ) が定まり、 $\kappa(\sigma) = \sigma(\theta) = \theta_{\lambda}$  なので、  $\kappa$  は全射であることがわかる、  $\sigma \in Gal(L/K)$  が" $\kappa(\sigma) = \sigma(\theta) = \theta_{\lambda}$  をみたすとき、任意の  $f(\alpha) \in K[\alpha]$  にっいて、  $\sigma(f(\theta)) = f(\sigma(\theta)) = f(\theta_{\lambda})$  なので  $\sigma = \sigma_{\lambda}$  , ゆえに  $\kappa$  は単射である、 したかって、  $|Gal(L/K)| = |\{\theta_{\lambda},...,\theta_{r}\}| = r = [L:K]$ 、

次の補題2の証明は易しい、

|補題2| L/Kが有限次Galois 拡大であるとき, その任至の中間体Mについて、L/Mも有限次Galois拡大になる 拡大になる。([M·K] < wも成立なので M/Kも有限次拡大になる。) L/KがGalou 拡大なので、任意のK上での体の同型 9:L conに について、 $\varphi(L)=L$ 、Mの元を固定 VKの元を固定 V: LC→CをM上での体の同型とすると、YはK上での同型でも あるので Y(L)=L、

ゆえに、L/MもGaloi拡大である。

以下, L/K は有限次 Galois 拡大であると仮定し, G=Gal(L/K)とおく、 L/Kの中間体 Mに対して, Gの部分群 GMを次のように定める:

 $G_M = Gal(L/M) = \{ \sigma \in G \mid \sigma(\beta) = \beta \ (\forall \beta \in M) \}$ 

Gの部分群日に対して、L/Kの中間体 LHを次のように定めるこ  $L^{H} = \{\beta \in L \mid \sigma(\beta) = \beta \ (\forall \sigma \in H)\}$ 

GMとLHの定義からはは自明に以下の補題3,4が得られる

補題3 (1) M C L G M (2) H C G LH

証明 (1)  $\beta \in M$ のとき、 $G_M$ の定義より  $\sigma(\beta) = \beta$  ( $\forall \sigma \in G_M$ ) なので  $\beta \in L^{G_M}$ . ゆえに、 $M \subset L^{G_M}$ .

(2)  $\sigma \in H$  のとき、 $L^{H}$ の定義より  $\sigma(\beta) = \beta (\forall \beta \in L^{H})$ なので  $\sigma \in G_{L^{H}}$ . ゆえに  $H \subset G_{L^{H}}$ .

補題4対応M→GMとH→LHは包含関係を逆転させる。するわち、

- (1) L/Kの中間体 M'OMに対に, GM/CGM.
- (2) Gの部分群H'CHに対して,LH'OLH、

記明 (1)  $\sigma \in G_{M'}$  (すなわち、 $\sigma(\beta')=\beta'$  ( $\forall \beta' \in M'$ ))のとき、任意の $\beta \in M$  について、 $M' \supset M$  より  $\beta \in M'$  でもあるので、 $\sigma(\beta)=\beta$  となるなので、 $\sigma \in G_{M_{\setminus}}$  ゆえに、 $G_{M'} \subset G_{M_{\setminus}}$ 

(2)  $\beta \in L^{H}$  (すなわち,  $\Gamma(\beta) = \beta$  ( $\forall \sigma \in H$ )) のとき、任意の $\sigma' \in H'$  について、 $H' \subset H$  より  $\sigma' \in H$  できあるので  $\sigma'(\beta) = \beta$  となるので、 $\beta \in L^{H'}$ . ゆえに、 $L^{H'} \supset L^{H}$ .

|補題5|| L/Kの中間体 M'OM について GM'=GM ならば M'=M, |証明|| L/Kの中間体 M'ZMについて GM/年GM となることを示せばよい,

補題2より、L/Mも有限次Galois 拡大になる。

単拡大定理より, ある0∈M'が存在して, M'= M(0)となる.

BのM上での最小的項式をF(x)∈M[x]と書く、F(x)は重根を持たなり、

 $M' \neq M \downarrow J$ ,  $2 \leq [M':M] = \deg F(x) \langle x \rangle$ 

 $F(\lambda)$ は0と異なる根0'と持つ(0)と異なるM上での0の共役元0'が存在)、L/Mは Galois 拡大なので $0' \in L$ 、

M上での体の同型  $\varphi$  :  $M'=M(\theta) \hookrightarrow L$ ,  $f(\theta) \mapsto f(\theta')$   $(f(x) \in M(x))$  が得られる、

 $M' \hookrightarrow L$ ,  $\beta' \mapsto \beta' \geq 12 望るる$  $\varphi: M' \hookrightarrow L$ ,  $f(\theta) \mapsto f(\theta')$  を作れた、

```
単拡大定理より, あるり E L が存在して, L = M(n) = M(b,n).
  H(x) = \sum \varphi(a_i) x^i \in M(\theta')[x] とかき、<math>H(x)の根の1つを育と書く:
          \int L = M'(n) \cong M'(x)/(G(x)), f(n) \longleftrightarrow \overline{f(x)} (f(x) \in M'(x)),
          M(\theta')(\widetilde{\eta}) \cong M(\theta')[x]/(H(x)), g(\widetilde{\eta}) \longleftrightarrow \widehat{g(x)} (g(x) \in \varphi(M')[x])
         \left\{\begin{array}{l} M'[x] \cong M(\theta')[x], \quad \sum_{\lambda} a_{\lambda} x^{\lambda} \iff \sum_{\lambda} \varphi(a_{\lambda}) x^{\lambda} \quad (a_{\lambda} \in M'), \quad G(x) \iff H(x) \end{array}\right.
                                                                                                                                 構成
  M上の体の同型 \psi: L=M'(n) \hookrightarrow \mathbb{C}, \sum a_i \eta^i \mapsto \sum \varphi(a_i) \widetilde{\eta}^i (a_i \in M') が得られる:
              L = M'(\eta) \cong M'[x]/(G(x)) \cong M(\theta')[x]/(H(x)) \cong M(\theta')(\widetilde{\eta}) \subset \mathbb{C}.
                   \sum_{\lambda} \alpha_{\lambda} \eta^{\lambda} \longleftrightarrow \sum_{\lambda} \alpha_{\lambda} \chi^{\lambda} \longleftrightarrow \sum_{\lambda} \varphi(\alpha_{\lambda}) \chi^{\lambda} \longleftrightarrow \sum_{\lambda} \varphi(\alpha_{\lambda}) \widetilde{\eta}^{\lambda}
   L/MはGalois拡大なのでY(L)=Lとなり、
  \sigma \in Gal(L/M) = G_M を \sigma(x) = \psi(x) (x \in L) と作れる.
 \theta \in M' = M(\theta) 127117, \sigma(\theta) = \varphi(\theta) = \theta' \neq \theta 202 \sigma \notin G_{M'}
 補題4(1)よりGM/CGMとなり、OEGM/GM/なのでGM/呈GM
```

問題 6-1

解答例

2 2

同様の

定理 (Galois対応) M→GMとH→LHは互川に担手の逆写像である。

## 言正明

①  $G_{LH} = H$  を示えう、補題 3 ()  $G_{LH} \supset H$  なので  $G_{LH} \subset H$  を示せは"よい、  $G_{LH} \subseteq G_{LH} \subseteq$ 

単拡大定理より、ある日モレが存在して、L=LH(10)となる、

 $f(x) = \prod_{\tau \in H} (x - \tau(\theta)) = \sum_{\lambda} C_{\lambda} x^{\lambda} (C_{\lambda} \in L) \Sigma \lambda^{\lambda}, \quad P \in \sigma \tau$ 

なので  $\sigma(c_i) = c_i となるので、 <math>c_i \in L^H$ ,  $f(x) \in L^H[x]$  である。

 $f(\theta) = 0 \text{ cov.}$ 

 $|H| = \deg f(x) \ge \deg (\theta \circ L^H \bot z'' \circ 最小多項式) = [L^H(\theta): L^H] = [L:L^H]$  補題 (L'),  $(L:L^H) = |Gal(L/L^H)| = |G_{LH}|$ .

ゆえに, 1H| ≥ |GLH|, したかって, GLH CH (1, GLH=H).

補題3(1)より, LGM つM.

①の結果を  $H=G_M$  に適用すると  $G_{LGM}=G_{M}$ .

補題5を M'= LGMに適用すると、LGM= M が得られる、

以上によって、Cの部分体の場合のGalois対応が証明された、

注意 (1) 標数0の一般的な場合はCをKを含む代数閉包に かきかえれば同様の方法でGalois対応か言正明される。

(2) 標数トンDの場合にも,最小多項式が重視を持たずにすむための 適切な定式化(分離性の仮定)をすれば本質的に同じ方法で Galoù対応を言正明可能である

## 追記 2021-11-17

<u>記</u> 2021-11-17]
Galois 対応の②は以下のようにすれば、容易に示せました、 補題5の 証明は必要なり、

易い②の別証  $L^{GM} = M$  もふそう。

ほぼ自明の補閥 3 (1) より, L<sup>GM</sup> ⊃ M.

ゆえた、 $L^{GM} = M$ を示すためには  $[L^{GM}; K] = [M; K]$ を示せは"十分である、

(K上の有限次元ベクトル空間 Vとその部分空間 W について, V=W ⇔ dim<sub>K</sub>V=dim<sub>K</sub>W.) これを V=L<sup>GM</sup>, W=M に適用した。

補題2より、 $L/L^{GM}$ もL/MもGalois 拡大であり、  $\left(\frac{注意}{G_M} = Gal(L/M)\right)$ 補題1より, [L:Lam] = |Glam|, [L:M] = |Gm].

①の結果をH=GMに適用するとGLGM=GMなので「L:LGM]=[L:M]  $[L:L^{Gm}][L^{Gm}:K] = [L:K] = [L:M][M:K] \perp U, [L^{Gm}:K] = [M:K].$ したかって、LGM = M.

ムダにめんどうな証明を紹介して申しわけありませんでした。