

解析学概論 A1 演習

黒木 玄 (東北大学大学院理学研究科数学専攻)

2007 年 10 月 3 日 (水)

目 次

0	この演習のルール	1
0.1	各演習時間の基本スケジュール	2
0.2	数学をマスターするために必要な勉強法	2
0.3	論理的に口頭で説明できる能力も身に付けよう	3
0.4	成績評価の方針	4
1	実数論と実数列の収束	5
1.1	数列の極限	5
1.2	実数の連続性	7
1.3	複素数体の完備性	10
2	複素数に慣れよう	11
2.1	複素数と複素平面	11
2.2	一次分数変換	13
3	函数の連続性と函数列の収束	15
3.1	函数の連続性と一様連続性	16
3.2	函数列の一様収束	17
3.3	函数項級数の一様収束	20
4	べき級数と解析函数	21
4.1	べき級数の収束	21
4.2	解析函数	22
4.3	一致の定理	22

0 この演習のルール

私が渡した文書に誤りを見つけた場合には気軽に指摘して欲しい.

0.1 各演習時間の基本スケジュール

個人学習時間 渡された演習問題を解いて黒板の前で発表する準備をする。
もしくは自主レポートの準備をする。

午後1時～1時半 黒板の前で発表したい人はこのあいだに解答を黒板に書く。
この時間にレポートの内容を黒板で説明して欲しい人を指名するかもしれない。

午後1時半 自主レポートの提出を受け付け、それが終了したら黒板の前での発表開始。

演習終了後 個人的に数学の質問に答える。数学の勉強の仕方に関する相談にものる。

0.2 数学をマスターするために必要な勉強法

さて、ある程度以上のレベルの数学をマスターするためには**しっかり書かれた数学の本を丸ごと読む**という勉強が必要になる。そのとき必要なことは

- 証明の理解に論理的ギャップがあってはいけない、
- 数学的な具体例にはどのようなものがあるかをよく調べる、
- 本では説明が省略されている部分を完璧に埋める、
- 本よりも詳しい説明が書かれているノートを作る、
- 最終的には自家製の教科書を完成することを目指す、
- 何よりも重要なのは「数学的本質は何か」について考え続けること

などである。一冊の本を丸ごと読めない場合には少なくとも章単位で丸ごと読むように努力するのが良い。ノートの作成も重要である。「教科書を読むよりも君のノートを読んだ方がわかりやすい」と他人に言ってもらえるようなノートを書くことを目指して欲しい。

高校までの数学では問題単位で解き方を習得するような勉強の仕方をしてきた人が多いと思う。しかし現在勉強しているような数学を習得するためには「数学の世界がどんな様子をしているか、その本質は何か」を理解するように努力しなければならない。

私がたくさんの演習問題を渡すのはそれらの問題をすべて解いて欲しいからではない。演習問題を解く過程でまとまった知識の重要性に気づき、上に書いたような勉強に進むきっかけを作りたいからである。演習の時間に「余計なこと」を話そうと努力しているのも同様の理由からである。

以上のような考え方にに基づき、この演習では自主レポートとして

私が渡した問題を順番に大量に解いて提出することは禁止

する。私が渡した問題を大量に解き続ける時間があるなら、上に書いたような勉強の仕方をした方が良い。逆に、上で説明した方法で解析学を勉強しながら、

疑問を質問にまとめてレポートとして提出することは推奨

される。場合によっては問題を解いたレポートよりも質問のレポートの方を高く評価することもありえる。自分が理解できていないことを論理的に説明することは自分が理解していることをまとめるよりも圧倒的に難しい。個人的に数学科の卒業生には「自分の疑問を論理的にまとめる能力」が要求されると思う。

0.3 論理的に口頭で説明できる能力も身に付けよう

ここの数学科の卒業生が身に付けることができる能力は

- 現代の進んだ数学の知識を身に付けること
- 英語で書かれた数学の文献を読めるようになること
- 単に日本語や英語の数学文献を読めるだけでなく、その内容を他人に対して口頭で論理的に説明できること

の3つだと思う。4年生のときのセミナーで英語の文献を読むことになるので、卒業までにしっかり勉強すれば英語で書かれた数学の文献も読めるようになる。この演習では「数学の知識」だけではなく、「論理的に説明できること」をも身に付けてもらいたいと考えている。

以上の考え方にに基づき、この演習では単位取得の必要条件として一回以上黒板の前で発表することを義務として課すことにする。

単位が欲しければ最低でも一回以上黒板の前で発表すること！

(自主) レポートも成績の参考にするが、単位を取得するためにはそれだけでは足りない。最終的に救済措置を設ける可能性もあるが、最初からそう期待しないこと。

しかし、残念ながら演習の時間は限られているので話す練習を十分にできないだろう。一人当たり1〜3回程度黒板の前に立つだけで終わってしまうと思う。しかし各自が問題の解答をノートにまとめるときに他人に説明するために使えるような書き方を心がけるようにすれば「話す準備の練習」は十分にできるように思われる。数学の文章(問題の解答を含む)を書くときには常に口頭での説明を要求されることを前提に書くべきである。自分が説明するためにさえ使えないようでは書く意味がない。

問題の解答を書いたレポートや質問を書いたレポートを提出した場合には、レポートを見た後(提出の次週以降になる)に適当に見繕って

レポートの内容を黒板の前で説明することを要求するかもしれない。

特に黒板に書かれた解答が少ない場合はそうするだろう。主としてレポートを提出していても黒板の前で発表していない人の中から選ぶ予定である。

黒板の前での発表を強制すると嫌われる場合があるのだが、数学について口頭での発表ができる能力は数学科の卒業生として当然要求されるべき能力だと思うので以上のような方針を採用することにした。

黒板の前で発表したときに「説明にけちを付けられること」を嫌う人が多い。誰でも説明にけちを付けられることは嫌なものだ。しかし、卒業のために必要なセミナーの単位を取るためには1年を通して黒板の前で発表することが必要になる。大学院ではさらに厳し

いセミナーが課されることになる。数学科の卒業生には地道に一步一步論理を正確に丁寧に説明する能力が要求される。そのための訓練を大学4年のセミナーでいきなり始めることは教育方針として誤りだろう。

0.4 成績評価の方針

- 黒板の前での発表と自主レポートの内容で成績を評価する。
- 各問題の基本点は10点であるが、易しい問題にはそれ未満の点数が付けられ、難しい問題には20点～∞点の点数が付けられる。黒板の前で発表するとその基本点が5倍以上になり、自主レポートで提出した場合には基本点がそのまま付けられる。
- **単位が欲しければ最低でも一回以上黒板の前で発表すること。**
- 救済措置があるかもしれないが、最初からそう期待しないこと。
- 黒板の前で一回以上発表して最後まで論理的ギャップを埋めればC以上で単位を出す。
- 自力で解いた場合には他の人が黒板ですでに解いてしまったのと同じ問題の解答を黒板で発表してよい。
- 黒板の前での自主的な発表には自主レポート提出の5倍以上の点数を付ける。
- **自主レポートの内容を黒板の前で発表することを要求するかもしれない。**
- こちらが指名してレポートの内容を黒板の前で説明してもらった場合には「黒板の前での説明一回分」とはみなさない。しかし説明の内容が特別に良ければ例外的に「黒板の前での説明一回分」とみなされ、5倍以上の点数が付けられることになる。
- 内容に論理的にギャップがある場合には減点する。
- **自主レポートで問題を大量に解いて提出することは禁止。**
1回のレポート提出あたり2問以下にして欲しい。
ただし不正解のやりなおしは例外とする。
- 一つのテーマについて同じような問題を複数解いてレポートとして提出するのではなく、複数のテーマに関して複数のレポートを提出するように努力して欲しい。
- 解析学の本を読みながら感じた疑問を質問にまとめてレポートとして提出しても良い。そのようなレポートは高く評価し、最低でも30点以上の点数を付ける。質問の内容が高度なものであれば100点以上の点数を付けてしまうかもしれない。ただし疑問の内容を私が理解できない場合は黒板の前での説明をお願いするかもしれない。
- 現在習っていることよりも進んだ数学について勉強した結果を自主レポートとして提出しても構わない。
- 問題に誤りを見つけた場合には適切に訂正して解こうとすること。

黒板の前で一回以上発表しているという条件を満たしており、40点以上ならC、70点以上ならB、100点以上ならA、130点以上ならAAの成績を付ける予定である。

問題に誤りがある場合には訂正してから解くこと。

1 実数論と実数列の収束

1.1 数列の極限

定義 1.1 (数列の極限) 実数列 a_n が α に収束するとは、任意の $\varepsilon > 0$ に対して十分大きな N を取って、 $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ が成立するようにできることである。このような α は (存在するとすれば) 数列 a_n から一意的に定まり、数列 a_n の極限と呼ばれ、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ と表わされる。□

以下の問題は上で説明した数列の収束の定義に基づいて解かなければいけない。

[1] (簡単) 収束しない実数列と収束する実数列の例をひとつずつ挙げよ。□

[2] 収束する実数列の収束先は一意的であることを示せ。□

限りなく答に近いヒント. 実数列 a_n と実数 α, β について次の2つの条件を仮定して $\alpha = \beta$ となることを示せばよい:

(a) 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある M が存在して $n \geq M$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon$.

(b) 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N が存在して $n \geq N$ ならば $|a_n - \beta| < \varepsilon$.

この2つの条件を仮定し、任意に $\varepsilon > 0$ を取る。このときある M, N が存在して $n \geq \max\{M, N\}$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ かつ $|a_n - \beta| < \varepsilon$ となる。よって $|\alpha - \beta| = |\alpha - a_n + a_n - \beta| \leq |\alpha - a_n| + |a_n - \beta| < 2\varepsilon$ 。もしも $\alpha \neq \beta$ ならば $|\alpha - \beta| > 0$ なので $\varepsilon = |\alpha - \beta|/4$ と置くと…(以下略)。□

[3] 収束する実数列は有界であることを示せ。すなわち任意の収束する実数列 a_n に対してある正の実数 M が存在して任意の n について $|a_n| \leq M$ となることを示せ。□

限りなく答に近いヒント. 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N が存在して $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ となる。よって $M' = \max\{|a_1 - \alpha|, \dots, |a_{N-1} - \alpha|, \varepsilon\}$ と置くと任意の n に対して $|a_n - \alpha| \leq M'$ となる。このとき $|a_n| = |a_n - \alpha + \alpha| \leq |a_n - \alpha| + |\alpha| \leq M' + |\alpha|$ 。…(以下略)。□

[4] 上の数列の極限の定義の条件における $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ を $|a_n - \alpha| \leq \varepsilon$ に置き換えても、もとの収束の定義と同値であることを示せ。□

[5] M は任意の正の実数であるとする。上の数列の極限の定義の条件における $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ を $|a_n - \alpha| \leq M\varepsilon$ に置き換えても、もとの収束の定義と同値であることを示せ。□

上の2つの問題の限りなく答に近いヒント. 実数列 a_n と実数 α と正の実数 M について次の3つの条件が互いに同値なことを示せば上の2つの問題の結果が証明される:

(a) 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N が存在して $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon$.

(b) 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N が存在して $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| \leq \varepsilon$.

(c) 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N が存在して $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| \leq M\varepsilon$.

これらの同値性は以下のように証明される.

(a) \implies (b). $|a_n - \alpha| \leq \varepsilon$ ならば $|a_n - \alpha| \leq \varepsilon$ であるから明らか.

(b) \implies (a). 条件 (b) を仮定し, 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. 条件 (b) の ε として $\varepsilon/2$ を取る. とある N が存在して $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| \leq \varepsilon/2 < \varepsilon$.

(b) \implies (c). 条件 (b) を仮定し, 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. 条件 (b) の ε として $M\varepsilon$ を取る. と…(以下略).

(c) \implies (b). 条件 (c) を仮定し, 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. 条件 (c) の ε として ε/M を取る. と…(以下略). \square

注意 1.2 数列の極限の定義において, ε の前の不等号は $<$ および \leq のどちらでもよい. さらに, ε の前に 3 のような任意の正の定数が挿入されてもよい. ちなみに, $<$ と \leq のどちらをでもよい場合は, \leq の方を使った方が便利ことが多い. なぜなら, 収束する数列 a_n が $a_n < A$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) を満たしていても, $\lim a_n < A$ が成立するとは限らないからである. ($a_n \leq A$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) ならば $\lim a_n \leq A$ が成立する.) 始めに $<$ を使って出発しても, 極限操作をすることによって結局 \leq が出てくることを避けられない場合が多い. (注意: “ $\varepsilon > 0$ ” の $>$ を \geq にしてはいけない.) \square

[6] (収束数列の部分数列の極限) 実数列 a_n に対して a_{i_n} ($i_1 < i_2 < i_3 < \dots$) を部分 (数) 列と呼ぶ. もしも a_n が α に収束するならば部分数列 a_{i_n} も α に収束する. \square

ヒント. 『解析概論』[1] p.6, 定理 3. \square

[7] (極限と加法の可換性) 収束する 2 つの実数列 a_n, b_n が任意に与えられたとき, 数列 $a_n + b_n$ も収束し, $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ が成立することを示せ. \square

[8] (極限と乗法の可換性) 収束する 2 つの実数列 a_n, b_n が任意に与えられたとき, 数列 $a_n b_n$ も収束し, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = (\lim_{n \rightarrow \infty} a_n)(\lim_{n \rightarrow \infty} b_n)$ が成立することを示せ. \square

[9] (極限と逆数を取る操作の可換性) 0 以外の実数からなる数列 a_n が 0 でない実数に収束していると仮定する. このとき, 数列 $\frac{1}{a_n}$ も収束し, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n}$ が成立することを示せ. \square

以上の 3 つの問題のヒント. 『解析概論』[1] p.7, 定理 5. \square

[10] $a > 0$ ならば $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a} = 1$. \square

ヒント. 『解析概論』[1] p.8, 例 1. \square

[11] $a > 1, k > 0$ ならば $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^k}{a^n} = 0$. \square

ヒント. 『解析概論』[1] p.8, 例 2. \square

[12] $a > 0$ ならば $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a^n}{n!} = 0$. \square

ヒント. 『解析概論』[1] p.9, 例 3. \square

$$[13] \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha \text{ ならば } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} = \alpha. \quad \square$$

ヒント. 『解析概論』[1] p.9, 例 4. \square

注意 1.3 逆は成立しない. 例えば, $a_n = (-1)^{n-1}$ のとき, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} = 0$ だが, もとの a_n 自身は収束しない. \square

[14] (簡単) 実数列 a_n の上限 $\sup a_n$, 下限 $\inf a_n$, 上極限 $\limsup a_n$, 下極限 $\liminf a_n$ の定義を述べよ. \square

次の4つの問題は『解析概論』[1] p.13 の例 1-4 からの引き写しである. しかしそちらにも解答は書いていないので自力で考えて欲しい.

$$[15] \quad a_n = \frac{(-1)^n n + 1}{n} \text{ のとき } \limsup a_n = 1, \liminf a_n = -1. \quad \square$$

$$[16] \quad a_{2n} = 1 + \frac{(-1)^n}{n}, a_{2n+1} = \frac{(-1)^n}{n} \text{ のとき } \limsup a_n = 1, \liminf a_n = 0. \quad \square$$

$$[17] \quad a_n = (-1)^n n \text{ のとき } \limsup a_n = \infty, \liminf a_n = -\infty.$$

$$[18] \quad a_n = \cos n\alpha, \pi/\alpha \text{ は無理数のとき } \limsup a_n = 1, \liminf a_n = -1. \quad \square$$

1.2 実数の連続性

定理 1.4 (実数の連続性) 互いに同値な以下の条件のどれかによって, 実数の連続性が特徴付けられる:

1. 実数の切断は, 下組と上組との境界として, 一つの実数を確定する (Dedekind の定理)¹.
2. 数の集合 S が上方 [または下方] に有界ならば S の上限 [または下限] が存在する (Weierstrass の定理)².
3. 有界なる単調数列は収束する³.
4. 閉区間 $I_n = [a_n, b_n]$ ($n = 1, 2, \dots$) において, 各区間 I_n がその前の区間 I_{n-1} に含まれ, $\lim_{n \rightarrow \infty} |b_n - a_n| = 0$ が成立するとき, これらの各区間には共通なる唯一の点が存在する (区間縮小法)⁴.
5. 実数列 a_n が収束するためには次の条件が成立すれば十分である (Cauchy 列の収束, 実数全体の集合の距離空間としての完備性)⁵:

¹ 『解析概論』[1] 定理 1 (p.3)

² 『解析概論』[1] 定理 2 (p.5)

³ 『解析概論』[1] 定理 6 (p.8)

⁴ 『解析概論』[1] 定理 7 (p.10)

⁵ 『解析概論』[1] 定理 8 (p.11)

(*) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して番号 N をうまく定めると, $m \geq N$ かつ $n \geq N$ のとき $|a_n - a_m| < \varepsilon$ が成立する.

(この条件を満たす数列を **Cauchy 列** もしくは **基本列** と呼ぶ.) \square

注意 1.5 同値な条件をいくつか挙げたが, それらは前半の 3 つ (Dedekind の定理, Weierstrass の定理, 単調な実数列の収束) と後半の 2 つ (区間縮小法, Cauchy 列の収束) に分類される. 前者の条件 3 つは主に不等号 $<$ に関して実数全体の集合がどのような性質を持っているかに関係している. 一方, 後者の 2 つは主に実数 a, b の間の距離 $|b - a|$ に関して実数全体の集合がどのような性質を持っているかに関係している. 前者は「全順序集合」としての「完備性」の条件であり, 後者は「距離空間」としての「完備性」を表現している. (ここで「」内に出た言葉の定義はこれからの勉強によって学んで欲しい.) \square

[19] 収束する実数列は Cauchy 列であることを示せ. \square

ヒント. $|a_n - a_m| = |a_n - \alpha + \alpha - a_m| \leq |a_n - \alpha| + |a_m - \alpha|$. \square

[20] Dedekind の定理から Weierstrass の定理を導け. \square

[21] Weierstrass の定理から有界で単調な実数列の収束を導け. \square

[22] 有界で単調な実数列の収束から区間縮小法を導け. \square

[23] 区間縮小法から Dedekind の定理を導け. \square

[24] 区間縮小法から Cauchy 列の収束を導け. \square

[25] Cauchy 列の収束から区間縮小法を導け. \square

以上の 6 つの問題のヒント. 『解析概論』[1] の第 1 章を見よ. \square

以下においては, 実数の連続性に関する上の結果を自由に用いて良い.

[26] (絶対収束, absolute convergence) 実数列 a_n に対して, $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が有限な値に収束しているならば, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束することを示せ. このとき, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は絶対収束 (absolutely converge) すると言う. \square

ヒント. 『解析概論』[1] 第 43 節の最初の段落 (p.144). \square

[27] 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n/n$ は収束するが絶対収束しないことを示せ. \square

ヒント. 『解析概論』[1] p.153 の例. 実はこの問題の級数は $\log 2$ に収束する. \square

[28] 級数 $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k/(2k+1)$ は収束するが絶対収束しないことを示せ. \square

ヒント. 上の問題とまったく同様. 実はこの問題の級数は $\pi/4$ に収束する. \square

[29] (30 点) 以下の議論が解析学的に正しいことを確かめ, より詳しい厳密な証明を書き下せ. $\log(1+z)$ は $|z| < 1$ で次の Taylor 展開を持つ:

$$\log(1+z) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots.$$

$1+i = \sqrt{2}e^{\pi i/4}$ より $\log(1+i) = \frac{1}{2}\log 2 + \frac{\pi}{4}i$ であるから, 上の Taylor 展開の $z \rightarrow i$ での極限の両辺を比較することによって次が導かれる:

$$\begin{aligned}\frac{1}{2}\log 2 &= \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \cdots, \\ \frac{\pi}{4} &= 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \cdots.\end{aligned}$$

上のような Taylor 展開の極限を考えてもよいことを示すことが問題である. \square

[30] 絶対収束する実級数は和の順序をどのように入れ替えても同じ値に絶対収束することを示せ. \square

限りなく答に近いヒント. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は α に絶対収束すると仮定する. 正の整数全体の集合からそれ自身への全単射 $n \mapsto i_n$ を任意に取る. このとき $\sum_{n=1}^{\infty} a_{i_n}$ も α に絶対収束することを示せばよい.

正の整数 n に対して $N_n := \max\{i_1, i_2, \dots, i_n\}$ とおく. このとき $\{i_1, i_2, \dots, i_n\} \subset \{1, 2, \dots, N_n\}$ となる. $n \mapsto i_n$ の逆写像に同様の議論を適用することによって $\{1, 2, \dots, N_n\} \subset \{i_1, i_2, \dots, i_{M_n}\}$ を満たす M_n を取れる. $M_n \geq N_n \geq n$ である.

級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_{i_n}$ の絶対収束性. 数列 $T_n := \sum_{k=1}^n |a_{i_k}|$ が (有限な値に) 収束することを示せばよい. T_n は単調増加数列なのでそれが上に有界であることを示せば十分である (なぜか?). 仮定より級数 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ は有限な値 S に収束する. 任意の n に対して $T_n \leq \sum_{k=1}^{N_n} |a_k| \leq S$ となる. これで級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_{i_n}$ が絶対収束することが示された.

$\sum_{n=1}^{\infty} a_{i_n} = \alpha$ であること. $\{i_1, i_2, \dots, i_n\} \subset \{1, 2, \dots, N_n\} \subset \{i_1, i_2, \dots, i_{M_n}\}$ より

$$\begin{aligned}\left| \sum_{k=1}^n a_{i_k} - \alpha \right| &= \left| \sum_{k=1}^n a_{i_k} - \sum_{k=1}^{N_n} a_k + \sum_{k=1}^{N_n} a_k - \alpha \right| \leq \left| \sum_{k=1}^{N_n} a_k - \sum_{k=1}^n a_{i_k} \right| + \left| \sum_{k=1}^{N_n} a_k - \alpha \right| \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{M_n} |a_{i_k}| + \left| \sum_{k=1}^{N_n} a_k - \alpha \right| = T_{M_n} - T_n + \left| \sum_{k=1}^{N_n} a_k - \alpha \right|.\end{aligned}$$

T_n は収束するので Cauchy 列である. よって $n \rightarrow \infty$ のとき $T_{M_n} - T_n \rightarrow 0$ となる. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \alpha$ なので $n \rightarrow \infty$ のとき $\left| \sum_{k=1}^{N_n} a_k - \alpha \right| \rightarrow 0$ となる. これで $\sum_{n=1}^{\infty} a_{i_n} = \alpha$ であることが示された. \square

注意 1.6 実は上のヒントの議論は実級数ではなく複素級数でも成立している. (次の節の問題も見よ.) 他の問題についてもできる限りそのような議論で証明をつけるようにしておくとならば楽になる. \square

[31] (絶対収束級数に関する無限分配律) $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ と $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ はともに絶対収束する級数であるとする (和が 0 から始まっていることに注意). このとき $\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$ も絶対収束し, 次が成立する:

$$\left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} b_n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}. \quad \square$$

ヒント. 『解析概論』の p.146 の中ほどからの説明. \square

[32] 次の事実を認めて $e^{x+y} = e^x e^y$ ($x, y \in \mathbb{R}$) を証明せよ:

任意の実数 x に対して級数 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ は絶対収束し, e^x に収束する. \square

限りなく答に近いヒント. 二項定理より $(x+y)^n = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} x^k y^{n-k}$ である. (二項定理は n に関する帰納法で証明される. 証明を知らなければ実際に帰納法を実行してみよ. 帰納法において Pascal の三角形が本質的な役割を果たす.) したがって絶対収束級数に関する無限分配率より,

$$e^{x+y} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x+y)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \frac{y^{n-k}}{(n-k)!} = \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{y^n}{n!} \right) = e^x e^y. \quad \square$$

[33] 任意の実数に対して級数 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ が絶対収束することを示せ. \square

1.3 複素数体の完備性

複素数列 a_n の収束が実数列の場合と同様に定義される. 実数の絶対値を複素数の絶対値に置き換えるだけでよい.

[34] 収束する複素数列 a_n, b_n についても以下が成立することを示せ:

1. $\lim(a_n + b_n) = \lim a_n + \lim b_n$.
2. $\lim a_n b_n = (\lim a_n)(\lim b_n)$.
3. $\lim a_n \neq 0$ ならば $\lim(1/a_n) = 1/(\lim a_n)$. \square

ヒント. 実数列の場合とまったく同様. \square

[35] (\mathbb{C} の完備性) 複素数列 a_n に関しても a_n が収束列であることと a_n が Cauchy 列であることは同値である. \square

限りなく答に近いヒント. 複素数列 a_n に関する次の 2 条件が同値であることを示せばよい:

- (a) ある複素数 α が存在して, 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N で $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ となるものが存在する.
- (b) 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N で $m, n \geq N$ ならば $|a_n - a_m| < \varepsilon$ となるものが存在する.

(a) \implies (b) の証明は実数列の場合とまったく同様である. その逆は次のようにして証明される. 条件 (b) を仮定する. a_n を実数列 b_n, c_n を用いて $a_n = b_n + ic_n$ と表しておく. このとき $|a_n - a_m| = \sqrt{(b_n - b_m)^2 + (c_n - c_m)^2}$ であるから条件 (b) より b_n, c_n も Cauchy 列になることがわかる. よって b_n, c_n はともに収束する. それらの収束先をそれぞれ β, γ と書き, $\alpha = \beta + i\gamma$ とおくと $|a_n - \alpha| \leq |b_n - \beta| + |c_n - \gamma| \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$). \cdots (以下略). \square

[36] (複素級数の絶対収束) 複素級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が (有限な値に) 収束するとき収束することを示せ. このとき複素級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は絶対収束すると言う. \square

ヒント. 実級数の場合とまったく同様. \square

[37] 絶対収束する複素級数は和の順序をどのように入れ替えても同じ値に絶対収束することを示せ. \square

ヒント. 問題 [30] のヒントとまったく同様. \square

参考 1.7 実は絶対収束の概念は実級数や複素級数だけではなく, 「Cauchy 列が常に収束する」という意味で完備な空間 (Banach 空間) では常に使用できる. そのような議論は函数解析の授業で教わることになるだろう. \square

2 複素数に慣れよう

この節の問題はおまけの問題である. したがってこの節の問題を全く解かなくても後の方で困らない. (こちらが出した問題をすべて解こうなどと決して考えないように!)

2.1 複素数と複素平面

複素数 α に対して, $z^2 = \alpha$ をみたす複素数 z を α の平方根と呼び, $z^3 = \alpha$ をみたす複素数 z を α の立方根と呼ぶ. 一般に $z^n = \alpha$ (n は自然数) をみたす複素数 z を α の n 乗根と呼ぶ.

[38] $i, 1+i, 1-\sqrt{3}i$ の平方根を求めよ. \square

[39] 複素数 $a+ib$ (a, b は実数) の平方根 z をすべて求めよ. z を a, b で表わせ. \square

ヒント. $z = \pm \frac{1}{\sqrt{2}} ((\sqrt{a^2+b^2}+a)^{1/2} + i(\sqrt{a^2+b^2}-a)^{1/2})$ とおくと $z^2 = a + |b|i$ となる. 平方根を構成するためには微修正が必要になる. \square

[40] $\mathcal{C} = \left\{ \begin{bmatrix} x & -y \\ y & x \end{bmatrix} \mid x, y \in \mathbb{R} \right\}$ と置く. 複素数 $x+iy$ (x, y は実数) に対して行列 $\begin{bmatrix} x & -y \\ y & x \end{bmatrix}$ を対応させることによって, 写像 $\phi: \mathbb{C} \rightarrow \mathcal{C}$ を定める. このとき, ϕ は全単射でかつ次をみたす: 任意の複素数 z, w に対して,

$$\begin{aligned} \phi(z+w) &= \phi(z) + \phi(w), & \phi(zw) &= \phi(z)\phi(w), & \phi(1) &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \\ \phi(z^{-1}) &= \phi(z)^{-1} & \text{if } z &\neq 0, \\ \phi(\bar{z}) &= {}^t\phi(z). \end{aligned}$$

ここで, ${}^t\phi(z)$ は行列 $\phi(z)$ の転置を表わしている. (この問題は複素数が実 2 次正方行列で表現できることを意味している.) \square

函数の理論を複素数の世界に広げると指数函数と三角函数の統一理論が得られる. 複素数 $z = x + iy$ (x, y は実数) に対して,

$$e^z = e^{x+iy} = e^x e^{iy} = e^x (\cos y + i \sin y)$$

が成立している. ひとまず, この公式は e^z の定義と考えても良いし, 別の定義から導かれる定理であると考えても良い. 厳密な理論の演習は複素函数の基礎理論を学んでから行なわれるであろう.

複素数全体の集合 \mathbb{C} は実平面 \mathbb{R}^2 と自然に同一視でき, そのとき \mathbb{C} は複素平面と呼ばれる.

[41] 実数 θ に対する行列 $\begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}$ は原点を中心に平面を角度 θ 回転させる一次変換を表現している. [40] における対応 ϕ によって, この回転行列に対して複素数 $e^{i\theta}$ が対応していることを示せ. また, 複素数 $e^{i\theta}$ をかけることによって, 複素平面上の点 z の位置は原点を中心に角度 θ 回転した位置に移動することを示せ. \square

[42] 任意の複素数 z に対して $z = re^{i\theta}$, $r \geq 0$, $0 \leq \theta < 2\pi$ をみたす実数 r, θ が存在することを示せ. \square

0 でない複素数 z が $re^{i\theta}$ ($r > 0$, $\theta \in \mathbb{R}$) に等しいとき, θ を z の偏角と呼ぶ. すなわち, z の偏角とは複素平面上における実軸の正の部分と線分 $\overline{0z}$ のなす角度のことである.

[43] 自然数 n に対して, 複素数の範囲で 1 の n 乗根の集合 μ_n は次のように表わされる:

$$\mu_n = \{z \in \mathbb{C} \mid z^n = 1\} = \{e^{2\pi i k/n} \mid k = 0, 1, 2, \dots, n-1\}.$$

(ヒント: n 次方程式の解は高々 n 個であることを使う.) また, $n = 6$ の場合に 1 の n 乗根の複素平面上における位置を図示せよ. \square

[44] 複素数内の 1 の n 乗根全体の集合を μ_n と書くと, 次が成立する:

$$\prod_{\omega \in \mu_n - \{1\}} |1 - \omega| = n. \quad \square$$

ヒント. $\prod_{\omega \in \mu_n - \{1\}} (z - \omega) = 1 + z + z^2 + \dots + z^{n-1}$ をまず示せ. \square

[45] (容易, 5 点) $0 < r < 1$ とし, $(\theta_n)_{n=0}^\infty$ は任意の実数列であるとする. このとき, 級数

$$\sum_{n=0}^{\infty} r^n (\cos \theta_n + i \sin \theta_n)$$

が収束することを示せ. \square

[46] 複素数 α, β, a, b に対する次の漸化式を解け:

$$z_{n+2} - (\alpha + \beta)z_{n+1} + \alpha\beta z_n = 0 \quad (n = 0, 1, 2, \dots), \quad z_0 = a, \quad z_1 = b.$$

さらに, $|\alpha| < 1$, $\beta = 1$ のとき, 極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n$ を a, b の式で表わせ. \square

ヒント. $\alpha \neq \beta$ のとき, $z_n = A\alpha^n + B\beta^n$ とおくと $z_0 = a$ かつ $z_1 = b$ が成立することと $A = (b - a\beta)/(\alpha - \beta)$ かつ $B = (b - a\alpha)/(\beta - \alpha)$ が成立することは同値になる. $\alpha = \beta$ のとき $z_n = A\alpha^n + Bn\alpha^{n-1}$ とおくと……. \square

平面上の初等幾何を複素数の言葉を使って行なうこともできる. 例えば, 次が成立している.

[47] 複素平面上的の互いに異なる 3 点 α, β, γ に対して, $\triangle\alpha\beta\gamma$ が正三角形であるための必要十分条件は

$$\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 - \alpha\beta - \beta\gamma - \gamma\alpha = 0$$

が成立することである. \square

[48] 複素平面上的の互いに異なる点 z, α, β, γ に対して, それら 4 点を同時に通る円が存在するための必要十分条件は

$$\frac{(z - \alpha)(\beta - \gamma)}{(z - \gamma)(\beta - \alpha)} \in \mathbb{R}$$

が成立することである. (左辺の式を z, α, β, γ の復比と呼ぶ.) \square

2.2 一次分数変換

3次元空間 \mathbb{R}^3 の中の平面 $\{(x, y, h) \in \mathbb{R}^3 \mid h = 0\}$ と複素平面 \mathbb{C} を $(x, y, 0) \leftrightarrow x + iy$ なる対応によって同一視する. \mathbb{R}^3 内の原点を中心とする半径 1 の球面を S^2 と表わす. S^2 上の点 $(0, 0, 1)$ を N と書き, 北極と呼ぶことにする. 複素平面上的の点 $z \in \mathbb{C}$ と北極 N を結ぶ直線が球面 S^2 と交わる点を $\phi(z)$ と表わす. これによって, \mathbb{C} から S^2 への写像 ϕ が定まった.

[49] ϕ を具体的な式で表わせ. また, ϕ は \mathbb{C} と $S^2 - \{N\}$ (球面から北極を除いたもの) の間の全単射を与えることを示せ. 逆写像を具体的な式で表わせ. 簡単な図も描くこと. \square

略解. $z = x + iy$ ($x, y \in \mathbb{R}$) に対して $\phi(z) = \left(\frac{2x}{1+x^2+y^2}, \frac{2y}{1+x^2+y^2}, 1 - \frac{2}{1+x^2+y^2} \right)$. $X^2 + Y^2 + Z^2 = 1$, $Z \neq 0$, $X, Y, Z \in \mathbb{R}$ のとき $\phi^{-1}(X, Y, Z) = \frac{X}{1-Z} + i\frac{Y}{1-Z}$. \square

ϕ の逆によって与えられる $S^2 - \{N\}$ から \mathbb{C} への写像を立体射影 (stereographic projection) と呼ぶ. 球面上の点を北極 N に近づけると対応する複素平面上的の点の絶対値は無限に大きくなる. そこで, N に対応する点 ∞ (無限遠点) を仮想的に考え, 複素平面 \mathbb{C} に一点 ∞ を付け加えたものを $\hat{\mathbb{C}}$ と書く. 立体射影を拡張して, 球面 S^2 と $\hat{\mathbb{C}}$ を同一視することができる. この同一視のもとで $\hat{\mathbb{C}}$ を Riemann 球面と呼ぶ.

正則な複素 2 次正方行列 $\gamma = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ と複素数 z に対して,

$$f(z) = \frac{az + b}{cz + d}, \quad f(\infty) = \frac{a}{c}$$

と置く. ただし, $cz + d = 0$ のときは $f(z) = \infty$ と置き, $c = 0$ のときは $f(\infty) = \infty$ と置く.

[50] f は $\widehat{\mathbb{C}}$ から $\widehat{\mathbb{C}}$ への全単射である. \square

上のように表わされる写像 f を γ に対する一次分数変換と呼ぶ.

$H = \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Im} z > 0\}$ (ここで, $\operatorname{Im} z$ は z の虚部) と置く. これを複素上半平面と呼ぶ.

[51] a, b, c, d がすべて実数であるとき, 対応する一次分数変換が H をそれ自身に移すための必要十分条件は $ad - bc > 0$ が成立することである. $ad - bc < 0$ の場合はどうなるか? \square

$\mathbb{C}^2 - \{(0, 0)\}$ 内の 2 点 u, v に対して, ある 0 でない複素数 a で $u = av$ を満たすものが存在するとき $u \sim v$ と書く.

[52] (容易, 5 点) 関係 \sim は $\mathbb{C}^2 - \{(0, 0)\}$ 上の同値関係である. \square

$\mathbb{C}^2 - \{(0, 0)\}$ の \sim による商集合を $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ と書き, 複素射影直線と呼ぶ. $u = (z, w) \in \mathbb{C}^2 - \{(0, 0)\}$ で代表される $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ 上の点を $(z : w)$ と表わす.

[53] 写像 $j : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ を $j(z) = (z : 1)$ と定めると以下が成立する:

1. $j(\mathbb{C}) = \{(z : w) \in \mathbb{P}^1(\mathbb{C}) \mid w \neq 0\}$;
2. j は単射である;
3. j の定める全単射 $\mathbb{C} \rightarrow j(\mathbb{C})$ の逆写像は $(z : w) \mapsto z/w$ によって与えられる;
4. $\mathbb{P}^1(\mathbb{C}) = j(\mathbb{C}) \cup \{(1 : 0)\}$. \square

よって, さらに, ∞ と $(1 : 0)$ を対応させることによって, Riemann 球面 $\widehat{\mathbb{C}}$ と複素射影直線 $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ の間の一対一対応が得られる. 以下, この対応によって, $\widehat{\mathbb{C}}$ と $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ を同一視する⁶.

[54] $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ からそれ自身への写像が

$$(z : w) \mapsto (az + bw : cz + dw).$$

によって定義される. この変換は一次分数変換を $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ の変換と見なしたものと一致することを示せ. \square

この結果と, 行列の積 $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z \\ w \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} az + bw \\ cz + dw \end{bmatrix}$ の関係に注意せよ. 一次分数変換は $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ の立場で見た方がわかり易く, 本質もつかみ易い.

[55] 一次分数変換は複素射影直線からそれ自身への全単射である. (ヒント: 上記の行列の積との関係.) \square

⁶Riemann 球面という呼び方は $\widehat{\mathbb{C}}$ を実 2 次元の対象とみなすときに使われる. 一方, $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ は記号中の 1 という数字および複素射影直線という呼び名に表われている通り, 複素 1 次元とみなされるべき対象である. このように, 複素数体上の多様体の次元の数え方は実次元・複素次元の 2 通りが存在する. 複素次元は実次元の半分になる.

[56] 複素平面上の互いに異なる3点 α, β, γ に対して,

$$z \mapsto \frac{(z - \alpha)(\beta - \gamma)}{(z - \gamma)(\beta - \alpha)}$$

で定義される一次分数変換を考える⁷. この一次分数変換は α, β, γ のそれぞれを $0, 1, \infty$ に移す. \square

[57] 行列 γ に対する一次分数変換は $0, 1, \infty$ の3点すべてを固定する⁸と仮定する. このとき, γ はスカラー行列⁹である. \square

[58] 複素平面上の互いに異なる3点 α, β, γ のそれぞれを $0, 1, \infty$ に移すような一次分数変換が一意的であることを示せ. \square

[59] 複素平面上の互いに異なる3点 α, β, γ および α', β', γ' に対して, 2つの三角形 $\triangle\alpha\beta\gamma, \triangle\alpha'\beta'\gamma'$ が相似であるための必要十分条件は

$$\frac{\beta - \alpha}{\gamma - \alpha} = \frac{\beta' - \alpha'}{\gamma' - \alpha'}$$

が成立することである. \square

[60] $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$ 上の円とは複素平面内の円のことであり, $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$ 上の直線とは複素平面内の直線に ∞ を付け加えたもののことであるとする. 任意の一次分数変換は $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$ 上の円と直線をそれぞれ自身の上の円または直線に移す. (ヒント: [48] の結果をこの問題に合わせればほんの少しの拡張し, すぐ上の問題における一意性の結果を用いれば簡単である.) \square

$D = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < 1\}$ を複素単位円板と呼ぶ.

[61] 上半平面 H から複素単位円板 D への全単射を与えるような一次分数変換が存在する. \square

参考 2.1 以上の出てきた複素平面 \mathbb{C} , Riemann 球面 $\hat{\mathbb{C}}$, 複素射影直線 $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$, 複素上半平面 H , 複素単位円板 D および一次分数変換は基本的で非常に面白い対象であり, ほとんどあらゆる分野の数学と関係している. 複素平面が通常の平面ユークリッド幾何と関係していたように, Riemann 球面は正定曲率の非ユークリッド幾何, 複素単位円板は負定曲率の非ユークリッド幾何と関係している. それらはより一般の理論への良いプロトタイプとして重要であるだけでなく, それら自身に関しても非常に深い数学が存在している¹⁰. \square

3 関数の連続性と関数列の収束

この節で「関数の一様連続性」と「関数列と関数項級数の一様収束性」に関する定義をまとめておこう. 念のために定義や一般的定理について詳しく説明してあるが, この演習において重要なのは具体的な計算が必要な問題の方である. 具体的な計算が必要な問題の方を優先して解いてもらいたい. 一般論に関する理論的な問題は後の方の問題(たとえばべき級数の収束に関する問題)を解くときに参照すればこの演習の目的のためには十分である.

⁷少々雑な言い方である. 各自, 数学的に厳密な言い方に直してから, 解答すること.

⁸写像 f が z を固定するとは $f(z) = z$ が成立することである.

⁹対角行列でかつ対角成分が互いにすべて等しいような行列をスカラー行列と呼ぶ.

¹⁰例えば, 保型函数論.

3.1 関数の連続性と一様連続性

定義 3.1 (連続関数) X は \mathbb{C} の部分集合であり, f は X 上の複素数値関数であるとする. このとき f が**連続 (continuous)** であるとは, 任意の $a \in X$ と任意の $\varepsilon > 0$ に対してある $\delta > 0$ が存在して $|x - a| < \delta$ なる任意の $x \in X$ について $|f(x) - f(a)| < \varepsilon$ が成立することである. \square

注意 3.2 (位相空間について知っている人へ) 連続性の定義は任意の位相空間から位相空間への写像に関して一般化される. 以下このような注意を常にするとは限らないので新たに定義が登場するたびに自分で考えて欲しい. (膨大な時間が取られるはず.) \square

[62] (連続関数は定義域を制限しても連続, 易しい) $U \subset X \subset \mathbb{C}$ であり, f は X 上の複素数値連続関数であるとする. このとき f の U 上への制限も連続であることを示せ. \square

[63] (連続関数たちが層をなすこと) X は \mathbb{C} の部分集合であり, $\{U_i\}_{i \in I}$ は X の開部分集合の族であるとし, それらの和集合を $U = \bigcup_{i \in I} U_i$ と書くことにし, f は U 上の複素数値関数であるとする. このとき次の二条件は互いに同値である:

(a) f は連続である.

(b) 任意の $i \in I$ について f の U_i 上への制限 $f|_{U_i}$ は連続である. \square

集合 X 上の複素数値関数 f, g に対して X 上の複素数値関数 $f \pm g, fg$ を次のように定める:

$$(f \pm g)(x) = f(x) \pm g(x), \quad (fg)(x) = f(x)g(x) \quad (x \in X).$$

さらに $f(x) \neq 0$ ($x \in X$) であるとき X 上の複素数値関数 $1/f = \frac{1}{f}$ を次のように定める:

$$(1/f)(x) = \left(\frac{1}{f}\right)(x) = \frac{1}{f(x)} \quad (x \in X).$$

[64] (連続関数の加減乗除) \mathbb{C} の部分集合 X 上の複素数値関数 f, g がともに連続であれば $f \pm g, fg$ も連続であることを示せ. さらにもしも $f(x) \neq 0$ ($x \in X$) ならば $1/f$ も連続であることを示せ. \square

定義 3.3 (一様連続関数) X は \mathbb{C} の部分集合であり, f は X 上の複素数値関数であるとする. このとき f が**一様連続**であるとは, 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある $\delta > 0$ が存在して $|x - y| < \delta$ なる任意の $x, y \in X$ について $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$ が成立することである. \square

注意 3.4 (距離空間論について知っている人へ) 一様連続性の定義は任意の距離空間から距離空間への写像に関して一般化される. しかし一般の位相空間から位相空間への写像について一様連続性を定義することはできない. \square

[65] (易しい) 一様連続ならば連続であることを示せ. \square

[66] (易しい) $U \subset X \subset \mathbb{C}$ であり, f は X 上の複素数値一様連続関数であるとする. このとき f の U 上への制限も一様連続であることを示せ. \square

[67] (易しい) 任意に $M > 0$ が与えられたとき, 連続性と一様連続性の定義における “ $< \delta$ ” と “ $< \varepsilon$ ” をそれぞれ “ $\leq \delta$ ” と “ $\leq M\varepsilon$ ” に置き換えても元の定義と同値になることを示せ. \square

ヒント. 問題 [4], [5] のヒント. \square

[68] \mathbb{C} の部分集合 X 上の複素数値関数 f, g がともに一様連続であれば $f \pm g$ も一様連続であることを示せ. \square

集合 X 上の複素数値関数 f が有界であるとはある $M > 0$ で $|f(x)| \leq M$ ($x \in X$) を満たすものが存在することである.

[69] \mathbb{C} の部分集合 X 上の複素数値関数 f, g がともに一様連続でかつ有界であるならば fg も一様連続であることを示せ. \square

[70] $f(z) = z$ ($z \in \mathbb{C}$) で定義される \mathbb{C} 上の関数 f は一様連続であるが, $g(z) = z^2$ ($z \in \mathbb{C}$) で定義される \mathbb{C} 上の関数 g は一様連続でないことを示せ. \square

[71] $f(z) = z$ ($z \in \mathbb{C}$) で定義される \mathbb{C} 上の関数 f は一様連続であるが, $g(z) = 1/z$ ($z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$) で定義される $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ 上の関数 g は一様連続ではないことを示せ. \square

[72] (コンパクト集合上の連続関数は一様連続) X は \mathbb{C} のコンパクト部分集合であるとする. このとき X 上の複素数値連続関数 f は一様連続である. \square

ほとんど答に近いヒント. 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. f は連続なので任意の $a \in X$ に対してある $\delta_a > 0$ が存在して $|x - a| < \delta_a$ を満たす任意の $x \in X$ について $|f(x) - f(a)| < \varepsilon/2$ となる. $a \in X$ に対して $U_a = \{x \in X \mid |x - a| < \delta_a/2\}$ と置くと $\{U_a\}_{a \in X}$ は X の開被覆になる. X はコンパクトなので有限個のある $a_1, \dots, a_n \in X$ が存在して $X = U_{a_1} \cup \dots \cup U_{a_n}$ となる. $\delta = \min\{\delta_{a_1}/2, \dots, \delta_{a_n}/2\} > 0$ とおき, $x, y \in X$, $|x - y| < \delta$ であるとする. ある $i = 1, \dots, n$ が存在して $y \in U_{a_i}$ すなわち $|y - a_i| < \delta_{a_i}/2 < \delta_{a_i}$ となる. このとき $|x - a_i| \leq |x - y| + |y - a_i| < \delta + \delta_{a_i}/2 < \delta_{a_i}$ となる. よって $|f(x) - f(a_i)| < \varepsilon/2$ かつ $|f(y) - f(a_i)| < \varepsilon/2$ となる. したがって $|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f(a_i)| + |f(y) - f(a_i)| < \dots$ (以下略). \square

次の問題は位相空間論の復習.

[73] (\mathbb{R}^n のコンパクト部分集合の特徴付け) X は \mathbb{R}^n の部分集合であるとする. X がコンパクトであるための必要十分条件は X が \mathbb{R}^n の有界閉部分集合であることである. \square

3.2 関数列の一様収束

定義 3.5 (関数列の各点収束) X は \mathbb{C} の部分集合であり, f_n は X 上の複素数値関数の列であり, f は X 上の複素数値関数であるとする. このとき f_n が f に X 上で各点収束するとは任意の $x \in X$ において複素数列 $f_n(x)$ が $f(x)$ に収束することである. \square

定義 3.6 (関数列の一致収束) X は \mathbb{C} の部分集合であり, f_n は X 上の複素数値関数の列であり, f は X 上の複素数値関数であるとする. このとき f_n が f に X 上で**一致収束**するとは任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N が存在して $n \geq N$ ならば任意の $x \in X$ について $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$ が成立することである. \square

注意 3.7 (位相空間について知っている人へ) 一致収束性の定義は X が任意の位相空間である場合に拡張される. \square

[74] (易しい) 一致収束すれば各点収束することを示せ. \square

定義 3.8 (関数列の広義一致収束) X は \mathbb{C} の開部分集合であり, f_n は X 上の複素数値関数の列であり, f は X 上の複素数値関数であるとする. このとき f_n が f に X 上で**広義一致収束**するとは X の任意のコンパクト部分集合 K 上で f_n が f に一致収束することである. \square

[75] (易しい) 一致収束すれば広義一致収束することを示せ. 広義一致収束すれば各点収束することを示せ. \square

[76] $R > 0$ であるとし, f_n は $|z| < R$ で定義された複素数値関数列であるとする. 任意の $r < R$ に対して f_n が $|z| \leq r$ で一致収束するならば f_n は $|z| < R$ において広義一致収束することを示せ. \square

次の問題は定義を確認するために是非とも解いてもらいたい!

[77] (三種類の収束の定義の確認, 20 点) $f_n(z) = z^n$ ($z \in \mathbb{C}$) によって \mathbb{C} 上の複素関数列を定める. 以下を示せ:

1. $|z| > 1$ ならば複素数列 $f_n(z)$ は収束しない.
2. $|z| < 1$ において関数列 f_n は各点収束する.
3. $|z| < 1$ において関数列 f_n は一致収束しない.
4. $r < 1$ ならば $|z| \leq r$ において関数列 f_n は一致収束する.
5. $|z| < 1$ において関数列 f_n は広義一致収束する. \square

ヒント. 『解析議論』[1] p.155, [例 1] を参考にせよ. \square

次の問題もおすすめ! 具体例の計算は非常に重要!

[78] (一致収束しない関数列の例) $X = [0, \infty)$ と置く (X は半直線). X 上の連続関数列 f_n を $f_n(x) = n^2 x e^{-nx}$ と定める. このとき f_n は 0 に各点収束するが, 一致収束はしないことを示せ. (説明するときには関数 f_n の簡単なグラフも描くこと.) \square

ヒント. 『解析議論』[1] p.157, [例 3]. \square

[79] (連続関数の全体が一致収束で閉じていること) X は \mathbb{C} の部分集合であるとし, f_n は X 上の複素数値連続関数列であるとする. もしも f_n が X 上の複素数値関数 f に一致収束するならば f もまた連続関数になることを示せ. \square

ヒント. 任意に $a \in X$ と $\varepsilon > 0$ を取る. f_n が f に一致収束することより, ある N が存在して $n \geq N$ ならば任意の $x \in X$ について $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$ となる. $n \geq N$ なる n を一つ取り固定する. f_n は連続なのである $\delta > 0$ が存在して $|x - a| < \delta$ なる任意の $x \in X$ に対して $|f_n(x) - f_n(a)| < \varepsilon$ となる. よって $|x - a| < \delta$ なる任意の $x \in X$ に対して $|f(x) - f(a)| \leq |f(x) - f_n(x)| + |f_n(x) - f_n(a)| + |f_n(a) - f(a)| < 3\varepsilon$ となる. \square

定義 3.9 (関数の一致 Cauchy 列) X は \mathbb{C} の部分集合であるとし, f_n は X 上の複素数値関数列であるとする. f_n が X 上の一致 Cauchy 列であるとは任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N が存在して $m, n \geq N$ ならば任意の $x \in X$ について $|f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon$ が成立することである. \square

注意 3.10 問題 [4], [5] と同様にして任意に $M > 0$ が与えられたとき, 上の一致 Cauchy 列の定義における “ $< \varepsilon$ ” を “ $\leq M\varepsilon$ ” に置き換えても同値である. \square

[80] (連続関数列の一致収束に関する完備性) X は \mathbb{C} の部分集合であるとし, f_n は X 上の複素数値連続関数列であるとする. f_n が一致 Cauchy 列ならば f_n は X 上のある複素数値連続関数に収束する. \square

ヒント. $\varepsilon > 0$ を任意に取る. f_n は一致 Cauchy 列なのである N が存在して

$$m, n \geq N, x \in X \implies |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon. \quad (*)$$

これより各 $x \in X$ において複素数列 $f_n(x)$ は Cauchy 列であることがわかる. よって各 $x \in X$ において $f_n(x)$ は収束する. その収束先を $f(x)$ と書くことにする. よって上の (*) の $m \rightarrow \infty$ における極限を考えることができ,

$$n \geq N, x \in X \implies |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

が成立することがわかる. これより f_n は f に一致収束することがわかる. 連続関数の一致収束先もまた連続なので f も連続である. \square

コンパクト集合上の連続関数列の一致収束の取り扱いには sup ノルムを使う方が普通である. 一般のノルム空間に関する考え方は後で関数解析の広義で教わることになる.

定義 3.11 (sup ノルム) K は \mathbb{C} のコンパクト部分集合であるとし, f は K 上の複素数値連続関数であるとする. このとき f の sup ノルム $\|f\|_K$ を次のように定める:

$$\|f\|_K = \sup_{x \in K} |f(x)|.$$

$|f(x)|$ は K 上の実数値連続関数であり, コンパクト空間上の実数値連続関数は最大値を持つので, f の sup ノルムはうまく定義されている (well-defined). \square

注意 3.12 (位相空間について知っている人へ) 上の sup ノルムの定義は K が任意のコンパクト位相空間である場合に拡張される. \square

[81] (sup ノルムがノルムの公理を満たしていること) K は \mathbb{C} のコンパクト部分集合であるとし, f, g は K 上の複素数値連続関数であるとし, $\alpha \in \mathbb{C}$ とする. このとき以下が成立することを示せ:

1. $\|f + g\|_K \leq \|f\|_K + \|g\|_K$.
2. $\|\alpha f\|_K = |\alpha| \|f\|_K$.
3. $\|f\|_K = 0$ ならば $f = 0$. \square

[82] K は \mathbb{C} のコンパクト部分集合であるとし, f_n は K 上の複素数値連続関数列であるとし, f は K 上の複素数値連続関数であるとする. このとき f_n が f に sup ノルムの意味で収束するとは $\|f_n - f\| \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) が成立することであると定める. f_n が f に一様収束することと f_n が f に sup ノルムの意味で収束することは同値であることを示せ. \square

[83] K は \mathbb{C} のコンパクト部分集合であるとし, f_n は K 上の複素数値連続関数列であるとする. このとき f_n が sup ノルムに関する Cauchy 列であるとは任意の $\varepsilon > 0$ に対してある N が存在して $n \geq N$ ならば $\|f_n - f\|_K < \varepsilon$ が成立することであると定める. f_n が一様 Cauchy 列であることと f_n が sup ノルムに関する Cauchy 列であることは同値であることを示せ. \square

参考 3.13 以上の問題の結果を合わせると, \mathbb{C} のコンパクト部分集合 K 上の連続関数全体の空間 $C^0(K)$ は sup ノルムに関して完備であることがわかる. \square

3.3 関数項級数の一様収束

定義 3.14 (関数項級数の収束) X は \mathbb{C} の部分集合であり, f_n は X 上の複素数値関数列であるとし, f は X 上の複素数値関数であるとする. 関数列 $s_n = \sum_{k=1}^n f_k$ が f に各点収束, 一様収束, 広義一様収束するとき, それぞれの場合に応じて関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は各点収束, 一様収束, 広義一様収束すると言う. \square

[84] (一様絶対収束の定義) X は \mathbb{C} の部分集合であり, f_n は X 上の複素数値関数列であるとする. X 上の実数値関数列 $|f_n|$ が $|f_n|(x) = |f_n(x)|$ ($x \in X$) によって定まる. もしも $\sum_{n=1}^{\infty} |f_n|$ が一様収束するならば $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ も一様収束することを示せ. (このとき $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は一様絶対収束すると言う.) \square

定義 3.15 (広義一様絶対収束) X は \mathbb{C} の開部分集合であり, f_n は X 上の複素数値関数列であるとする. $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が X 上広義一様絶対収束するとはそれが X の任意のコンパクト部分集合上一様絶対収束することである. \square

[85] (関数項級数の一様絶対収束の十分条件) X は \mathbb{C} の部分集合であり, f_n は X 上の複素数値関数列であるとする. $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ が (有限な値に) 収束するような非負の定数列 c_n で $|f_n(x)| \leq c_n$ ($x \in X$) を満たすものが存在するならば $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は一様絶対収束することを示せ. \square

上の2つの問題のヒント. 『解析議論』 [1] 定理 39 (p.155) と同じ議論. \square

[86] \mathbb{C} 上の関数列 f_n を $f_n(z) = \frac{|z|^2}{(1 + |z|^2)^n}$ と定める. このとき関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は \mathbb{C} 上で各点収束するが, 一様収束しないことを示せ. \square

ヒント. 『解析議論』 [1] p.156, [例 2] を参考にせよ. \square

4 べき級数と解析関数

4.1 べき級数の収束

複素係数のべき級数 $f(z) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m z^m$ に対して,

$$R = \sup \{ r \in [0, \infty] \mid |z| < r \text{ においてべき級数 } f(z) \text{ が絶対収束する} \}$$

をべき級数 $f(z)$ の収束半径と呼ぶ.

[87] べき級数 $f(z) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m z^m$ の収束半径を R と書くとき, 任意の $S < R$ に対してべき級数 $f(z)$ は $|z| \leq S$ において一様絶対収束する. \square

注意 4.1 この問題の結果より $|z| < R$ で $f(z)$ は広義一様絶対収束することがわかる. \square

[88] (Cauchy-Hadamard) 収束半径が R であるようなべき級数 $\sum_{m=0}^{\infty} a_m z^m$ に対して,

$$R = \left(\limsup_{m \rightarrow \infty} |a_m|^{1/m} \right)^{-1}. \quad \square$$

[89] $\sum_{n=0}^{\infty} n! z^n$ の収束半径が 0 であることを示せ. \square

[90] $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n$ の収束半径が ∞ であることを示せ. すなわち, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n$ は複素平面全体で収束する. \square

参考 4.2 上の級数の定める \mathbb{C} 上の関数は e^z である. 実は逆に e^z を上の級数が定める関数と定義することによって, 指数関数の理論が再構築される. \square

[91] \mathbb{C} 上の関数 f を $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n$ と定義する. このとき, 任意の $z, w \in \mathbb{C}$ に対して, $f(z+w) = f(z)f(w)$ が成立することを示せ. (ただし, $f(z) = e^z$ を使ってはいけない.) \square

ヒント. 二項定理. \square

[92] $p(n)$ は n の多項式関数であるとする. このとき, べき級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n p(n) z^n$ の収束半径は $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ の収束半径より小さくないことを示せ. すなわち係数に a_n に n の多項式をかけたくらいでべき級数の収束半径は全く減らない. \square

[93] N は正の整数とし, $f(z) = (1-z)^{-N}$ と置く. f の 0 におけるべき級数展開を求め, その収束半径が 1 であることを証明せよ. \square

4.2 解析関数

f は \mathbb{C} の開集合 Ω 上の複素数値関数であるとする. f が Ω 上で複素微分可能であるとは, 任意の $z \in \Omega$ に対して, 極限

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h}$$

が存在することである. このとき, この極限値を $f'(z)$ と表わし, f' を f の複素導関数と呼ぶ.

[94] べき級数 $\sum_{m=0}^{\infty} a_m z^m$ の収束半径が R であるとき, それが定める複素数値関数 f は $|z| < R$ において複素微分可能であり, その導関数はべき級数の各項を形式的に微分することによって得られる:

$$f'(z) = \sum_{m=1}^{\infty} m a_m z^{m-1}. \quad \square$$

定義 4.3 (複素解析関数) f は \mathbb{C} の開集合 Ω 上の複素数値関数であるとする. 任意の $a \in \Omega$ に対して, 十分小さな $r > 0$ を取ると, $|z - a| < r$ において絶対収束する中心 a のべき級数で $\{z \in \Omega \mid |z - a| < r\}$ 上 f と一致するものが存在するとき, f は Ω で (複素) 解析的 (analytic) であると言う. つまり, 局所的に絶対収束するべき級数に一致しているような関数を解析関数 (analytic function) と呼ぶのである. \square

[95] べき級数で定義される関数 $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n$ が \mathbb{C} 上の解析関数であることを示せ. \square

[96] べき級数 $\sum_{m=0}^{\infty} a_m z^m$ の収束半径が R であるとき, それの定める関数 f は $|z| < R$ において解析的である. さらに, $|b| < R$ かつ $|z - b| < R - |b|$ ならば,

$$f(z) = \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{m=p}^{\infty} \frac{1}{p!} m(m-1)(m-2)\dots(m-p+1) a_m b^{m-p} (z-b)^p$$

が成立する. ここで, 右辺の級数は絶対収束している. \square

[97] U, V は \mathbb{C} の開集合であり, f, g はそれぞれ U, V 上の解析関数であり, $f(U) \subseteq V$ が成立しているとする. このとき, その関数の合成 $g \circ f$ は U 上の解析関数であることを示せ. \square

4.3 一致の定理

[98] $r > 0$ であり, べき級数 $\sum_{m=0}^{\infty} a_m z^m$ は $|z| < r$ で絶対収束していると仮定し, このべき級数の定める関数を f と表わす. 0 に収束する点列 $(z_n)_{n=1}^{\infty}$ で,

$$0 < |z_n| < r, \quad f(z_n) = 0 \quad \text{for all } n = 0, 1, 2, \dots$$

をみたすものが存在すると仮定する. このとき, すべての a_n は 0 になる. \square

[99] (一致の定理) Ω は \mathbb{C} の連結開集合であり, f は Ω 上の解析関数であるとする. ある点 $a \in \Omega$ に収束する Ω 内の点列 $(z_n)_{n=1}^{\infty}$ で,

$$0 < |z_n - a| < r, \quad f(z_n) = 0 \quad \text{for all } n = 0, 1, 2, \dots$$

をみたすものが存在すると仮定する. このとき, f は Ω 上で恒等的に 0 である. \square

定義 4.4 (実解析関数) \mathbb{R} の開集合 U 上の複素数値関数 f が**実解析的**であるとは, 任意の $a \in U$ に対して, 十分小さな $r > 0$ を取ると, $|x - a| < r$ において絶対収束する中心 a の (複素係数の) べき級数で $\{x \in U \mid |x - a| < r\}$ 上で f と一致するものが存在することである. \square

注意 4.5 一致の定理は実解析関数に対しても全く同様に成立する. 一致の定理が成立するためには, 局所的に絶対収束するべき級数に等しいという条件のみが本質的であり, 複素数を用いたことは本質的ではない. \square

[100] \mathbb{R} 上の多項式関数 f は \mathbb{C} 上の解析関数に一意的に拡張されることを示せ. (ヒント: 一意性の証明は一致の定理よりすぐ出る.) \square

[101] \mathbb{R} 上の関数 $\sin x$ は \mathbb{C} 上の解析関数に一意的に拡張されることを示せ. \square

e^x , $\cos x$ についても同様である. \mathbb{R} 上の関数の \mathbb{C} 上の関数に拡張は無限に違ったやり方が考えられるのだが, \mathbb{R} 上の多項式関数, 指数関数, 三角関数は解析的という条件のもとで, 複素平面全体に一意的に拡張されるのである.

[102] 以下の事実が既知であると仮定する:

1. 三角関数は全複素平面に解析的に拡張可能である. (それらを $\cos z$, $\sin z$ のように書くことにする.)
2. すべての実数 x に対して $\sin^2 x + \cos^2 x = 1$.

これらと一致の定理を用いて, すべての**複素数** z に対して $\sin^2 z + \cos^2 z = 1$ が成立することを示せ. \square

より一般に次が成立する.

[103] U は \mathbb{C} の連結開集合であり, $U \cap \mathbb{R} \neq \emptyset$ であると仮定する. f, g は U 上の解析関数であり, $R(X, Y)$ は X, Y に関する多項式関数であるとする. 任意の $x \in U \cap \mathbb{R}$ に対して, $R(f(x), g(x)) = 0$ が成立していると仮定する. このとき, 任意の $z \in U$ に対して, $R(f(z), g(z)) = 0$ が成立する. \square

[104] f は $a \in \mathbb{C}$ を中心とする半径 $R > 0$ の開円板 D 上の正則関数であるとする. このとき, f の a を中心とするべき級数展開は D 上で絶対収束する. 特に, その収束半径は R 以上である. \square

参考文献

- [1] 高木貞治, 解析概論, 岩波書店, 1983