2017/6/10 Mathtodon



黒木玄 Gen Kuroki

@genkuroki

線形計画法における双対性の話をツイッターの

twitter.com/genkuroki/status/8... でしたのですが、行列の表記で難義しました。

大学新入生向けに線形代数を「体上の線形空間の理論(環上の加群の理論の特別な場合)」として教えようとする人はわかっていない人だと思う。

2017年05月03日 22:49 · Web · 😝 0 · ★ 2 · Webで開く



黒木玄 **Gen Kuroki** @genkuroki

on May 3

そっちで紹介したのは

[Tucker1950] A.W.Tucker, Dual systems of homogeneous linear systems (1950)

にある次の定理。

定理(Tucker). G が n 次実交代行列のとき、ある列(縦)ベクトル $v\in\mathbb{R}^n$ が存在して、 $v\geq 0$, $Gv\geq 0$, v+Gv>0 . を満たす。

ただし、 \ge , > はそれぞれすべての成分で \ge , > が成立することを意味するものとする。以下も同様。証明でアイデアが必要なのは > の部分です。例えば、この手の話題では標準的なFarkasの補題経由で証明できます。



黒木玄 Gen Kuroki @genkuroki

on May 3

で、そのTuckerの定理を認めると、次のBroyden(1998)の定理を示せます。 scholar.google.co.jp/scholar?c...

Broydenに定理:n 次直交行列 P に対して、あるベクトル $v\in\mathbb{R}^n$ で v>0 と |Pv|=D を満たすものが存在する。

ただし、v>0 は v のすべての成分が正であることを意味し、|Pv| は Pv の各々の成分をその絶対値で置き換えたものを意味します。

この結果は数学的に深くも何ともないのですが、知らなかったので、ツイッターの方で「数楽」として紹介しました。



黒木玄 Gen Kuroki @genkuroki

on May 3

Tuckerの定理 \Rightarrow Broydenの定理の証明の概略:n 次直交行列 P から 3n 次実交代行列 G を

$$G = egin{bmatrix} 0 & -(E-P^T) & -(E+P^T) \ E-P & 0 & 0 \ E+P & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

と定めて、Tuckerの定理を適用すると、あるベクトルvで

$$-v \leq Pv \leq v$$

を満たすものの存在を示せる。P が直交行列であることより、ベクトル Pv の長さは v に等しいので、そのとき |Pv|=v となる。q.e.d.

詳しくは別の記号で書いた

twitter.com/genkuroki/status/8...

の添付画像(このトゥートにも転載)を参照して下さい。 mathtod.online/media/qzU_n9Ljg...

$$A = \begin{bmatrix} 0 & -(E-Q^{\dagger}) & -(E+Q^{\dagger}) \\ E-Q & 0 & 0 \\ E+Q & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
. Thickerの 定理より、なとはルーテック

Tuckerの定理より、あるよりをERTが存在して、

$$\begin{array}{c}
(2) \\
(3) \\
(4) \\
(2)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
(3) \\
(4) \\
(2)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
(4) \\
(4) \\
(5)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
(4) \\
(4) \\
(5)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
(4) \\
(4) \\
(4)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
(4) \\
($$

① $\frac{P:=-(E-Q^T)y-(E+Q^T)z \ge 0}{L^{1}}$ とかなり、 $y+z+\mu=Q^T(y-z)$ 。 Q^T か 直交行列であること L^{1} 、 $\|Q^T(y-z)\|^2=\|y-z\|^2$ なので

1 - 114.7 LANS 110T/4 2112



黒木玄 Gen Kuroki @genkuroki

on May 3

Broydenの定理からTuckerの定理を出すこともできて、実交代行列からCayley変換で得られる直交行列にBroydenの定理を適用するだけです。

こういう話って表現論と何か関係あるんですかね? 私はよくわかりません。



黒木玄 Gen Kuroki @genkuroki

on May 3

交代行列に関するTuckerの定理はとても使いやすい形をしており、交代行列は対称ゲームを表現しているともみなせます。

線形計画法における双対性を出したければ、適当にブロック分割された交代行列にTucker の定理を適用すればよいです。

例えば、交代行列

$$G = egin{bmatrix} 0 & A & -c \ -A^T & 0 & b \ c^T & -b^T & 0 \end{bmatrix}$$

 $(b \in \mathbb{R}^n$, $c \in \mathbb{R}^m$) にTuckerの定理を適用すれば

- (P) $\min\{\,\langle x,c \rangle \mid x \geqq 0,\, A^T x \leqq b\,\}$
- (D) $\max\{\,\langle b,y\rangle\mid y\geqq 0\,, Ay\geqq c\,\}$

の双対性が得られます。

Tuckerの定理を知っていると、この辺のことについて「なんだ、たったそれだけのことか」と感じられるようになれます。

2017/6/10 Mathtodon



on May 3

黒木玄 Gen Kuroki @genkuroki もちろん、こういう話に触れることができるような余裕は、授業時間内にはない。

mathtod.online powered by Mastodon