

# 12 Fourier解析

黒木玄

2018-06-28

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)
- Repository: <https://github.com/genkuroki/Calculus> (<https://github.com/genkuroki/Calculus>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/12%20Fourier%20analysis.ipynb>  
(<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/12%20Fourier%20analysis.ipynb>)
- <https://genkuroki.github.io/documents/Calculus/12%20Fourier%20analysis.pdf>  
(<https://genkuroki.github.io/documents/Calculus/12%20Fourier%20analysis.pdf>)

このファイルは [Julia Box](https://juliabox.com) (<https://juliabox.com>) で利用できる.

自分のパソコンに [Julia 言語](https://julia-lang.org/) (<https://julia-lang.org/>) をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f) (<http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f>)

を参照せよ.

論理的に完璧な説明をするつもりはない. 細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ.

## Table of Contents

- [1 Riemann-Lebesgueの定理](#)
  - [1.1 階段函数](#)
  - [1.2 Riemann-Lebesgueの定理とその証明](#)
- [2 Fourier変換の逆変換の収束](#)
  - [2.1 Fourier変換とFourier逆変換の定義](#)
  - [2.2 Dirichlet核](#)
  - [2.3 Dirichlet積分の公式](#)
  - [2.4 Riemannの局所性定理](#)
  - [2.5 Fourier変換の逆変換の収束性 \(Diniの条件\)](#)
- [3 たたみ込み積と総和核](#)
  - [3.1 たたみ込み積](#)
  - [3.2 総和核](#)
  - [3.3 総和核とFourier展開の関係](#)
  - [3.4 総和核の例](#)
    - [3.4.1 Dirichlet核は総和核ではない](#)
    - [3.4.2 Fejér核](#)
    - [3.4.3 Poisson核](#)
    - [3.4.4 Gauss核](#)
- [4 Fourier級数の収束](#)
  - [4.1 Fourier級数の定義](#)
  - [4.2 Fourier級数展開のDirichlet核](#)
  - [4.3 Fourier級数に関するRiemannの局所性定理](#)
  - [4.4 Fourier級数の収束 \(Diniの条件\)](#)
  - [4.5 Besselの不等式](#)
  - [4.6 区分的に連続微分可能な連続函数の場合](#)
  - [4.7 一点でLipschitz条件を満たす函数の場合](#)
  - [4.8 局所的に一樣Lipschitz条件を満たす函数の場合](#)
  - [4.9 Gibbs現象](#)
- [5 三角函数へのFourier級数論の応用](#)
  - [5.1 cosecとcotの部分分数展開](#)
  - [5.2 sinの無限積表示](#)
  - [5.3 ガンマ函数とsinの関係](#)
  - [5.4 Wallisの公式](#)
  - [5.5 Stirlingの近似公式](#)

[5.6 ゼータ関数の正の偶数での特殊値](#)

[5.7 Lobachevskyの公式](#)

[6 Poissonの和公式](#)

[6.1 Poissonの和公式とその証明](#)

[6.2 Theta zero value  \$\Theta\(t\)\$  のモジュラー変換性](#)

[6.3 Lerchの超越関数とLipschitzの和公式とHurwitzの公式](#)

[6.3.1 Lerchの超越関数](#)

[6.3.2 Lipschitzの和公式とHurwitzの公式](#)

```
In [1]: 1 using Plots
2 ▼ gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3 #clibrary(:colorcet)
4 clibrary(:misc)
5
6 function pngplot(P...; kwargs...)
7     sleep(0.1)
8     pngfile = tempname() * ".png"
9     savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10    showing("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(); kwargs...)
13
14 showing(mime, fn) = open(fn) do f
15     base64 = base64encode(f)
16     display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 ▼ #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 ▼ #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK
```

## 1 Riemann-Lebesgueの定理

### 1.1 階段函数

空でない区間  $I$  上の函数で部分集合  $A$  上で 1, その他で 0 になる函数を  $\chi_A(x)$  と書く:

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1 & (x \in A) \\ 0 & (x \notin A). \end{cases}$$

区間  $I$  に含まれる**長さが有限**の区間  $I_1, \dots, I_n$  と数  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  によって定まる函数

$$s(x) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{I_i}(x) \quad (x \in I)$$

を区間  $I$  上の**階段函数**と呼ぶことにする.

$f$  は区間  $I$  上の函数であるとする. 任意の  $\varepsilon > 0$  に対してある階段函数  $s(x)$  で

$$\|f - s\|_1 = \int_I |f(x) - s(x)| dx < \varepsilon$$

を満たすものが存在するとき,  $f$  は**階段函数で  $L^1$  近似可能**であるということにする. ここで  $I = [a, b], [a, b), (a, b], (a, b)$  のとき,  $\int_I$  の意味は  $\int_I = \int_a^b$  であるとする.  $a = -\infty$  であっても  $b = \infty$  であっても構わないものとする.

**問題:**  $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$  上の連続函数  $f(x)$  で  $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx < \infty$  を満たすものは階段函数で  $L^1$  近似可能であることを示せ.

**解答例:** 任意に  $\varepsilon > 0$  を取る  $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx < \infty$  より, 十分に  $R > 0$  を大きくすると,

$$\int_{-\infty}^{-R} |f(x)| dx + \int_R^{\infty} |f(x)| dx = \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx - \int_{-R}^R |f(x)| dx < \frac{\varepsilon}{2}.$$

$f(x)$  は  $[-R, R]$  上で一様連続なので, 正の整数  $N$  を十分に大きくして, 区間  $[-R, R]$  を  $N$  等分したものを  $I_1, \dots, I_N$  として,  $x_i \in I_i$  を任意にとると,

$$|f(x) - f(x_i)| < \frac{\varepsilon}{4R} \quad (x \in I_i, i = 1, \dots, N).$$

ここで、例えば  $\Delta = 2R/N$ ,  $a_i = R + i\Delta$ ,  $I_1 = [a_0, a_1)$ ,  $\dots$ ,  $I_{N-1} = [a_{N-2}, a_{N-1})$ ,  $I_N = [a_{N-1}, a_N]$  とおいたと考えてよい。このとき階段関数  $s(x)$  を

$$s(x) = \sum_{i=1}^N f(x_i) \chi_{I_i}(x)$$

と定めると、

$$|f(x) - f(x_i)| < \frac{\varepsilon}{4R} \quad (-R \leq x \leq R).$$

このとき

$$\int_{-R}^R |f(x) - s(x)| dx \leq \frac{\varepsilon}{4R} 2R = \frac{\varepsilon}{2}.$$

したがって、

$$\begin{aligned} \|f - s\|_1 &= \int_{-\infty}^{\infty} |f(x) - s(x)| dx \\ &= \int_{-\infty}^{-R} |f(x) - s(x)| dx + \int_{-R}^R |f(x) - s(x)| dx + \int_R^{\infty} |f(x) - s(x)| dx \\ &= \int_{-\infty}^{-R} |f(x)| dx + \int_{-R}^R |f(x) - s(x)| dx + \int_R^{\infty} |f(x)| dx \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

これで示すべきことが示された。□

**注意:** この注意はLebesgue積分論の知識を前提とする。一般に区間上の可測関数  $f(x)$  で

$$\int_I |f(x)| dx < \infty$$

を満たすものを、 $I$  上の  $L^1$  関数 または **可積分関数** (もしくは **積分可能関数**) と呼ぶ。 $I$  上  $L^1$  関数は  $I$  上の階段関数で  $L^1$  近似可能であることが知られている。□

**補題(階段関数に関するRiemann-Lebesgueの定理):** 区間  $I$  上の階段関数  $s(x)$  について

$$\int_I s(x) e^{ipx} dx \rightarrow 0 \quad (|p| \rightarrow \infty).$$

**証明:**  $-\infty < a_j \leq b_j < \infty$ ,  $I_j = [a_j, b_j]$ ,  $[a_j, b_j)$ ,  $(a_j, b_j]$ ,  $(a_j, b_j)$  だとすると、 $|p| \rightarrow \infty$  のとき、

$$\int_{I_j} \chi_{I_j}(x) e^{ips} dx = \int_{a_j}^{b_j} e^{ipx} dx = \left[ \frac{e^{ipx}}{ip} \right]_{x=a_j}^{x=b_j} = \frac{e^{ipb_j} - e^{ipa_j}}{ip} \rightarrow 0.$$

階段関数は  $\chi_{I_j}(x)$  の有限一次結合なので補題の結果が成立することもわかる。□

**問題**  $p \neq 0$  のとき、 $-\infty < a \leq b < \infty$  を満たす実数  $a, b$  の取り方によらずに不等式

$$\left| \int_a^b e^{ipx} dx \right| \leq \frac{2}{|p|}$$

が成立することを示し、このようなことが起こる理由について考えよ。

**解答例:**

$$\left| \int_a^b e^{ipx} dx \right| = \left| \frac{e^{ipb} - e^{ipa}}{ip} \right| \leq \frac{|e^{ipb}| + |e^{ipa}|}{|p|} = \frac{2}{|p|}.$$

ただし、 $\leq$  では三角不等式を使った。

$e^{ipx}$  は周期  $2\pi/|p|$  を持つ関数であり、ちょうど周期分だけ積分すると 0 になる性質を持っている:

$$\int_c^{c+2\pi/|p|} e^{ipx} dx = 0.$$

ゆえに、整数  $n$  で  $a + 2\pi n/|p| \leq |b|$  となる最大のものを  $N$  と書くと、

$$\int_a^b e^{ipx} dx = \int_{a+2\pi N/|p|}^b e^{ipx} dx, \quad b - \left(a + \frac{2\pi N}{|p|}\right) < \frac{2\pi}{|p|}.$$

これより、

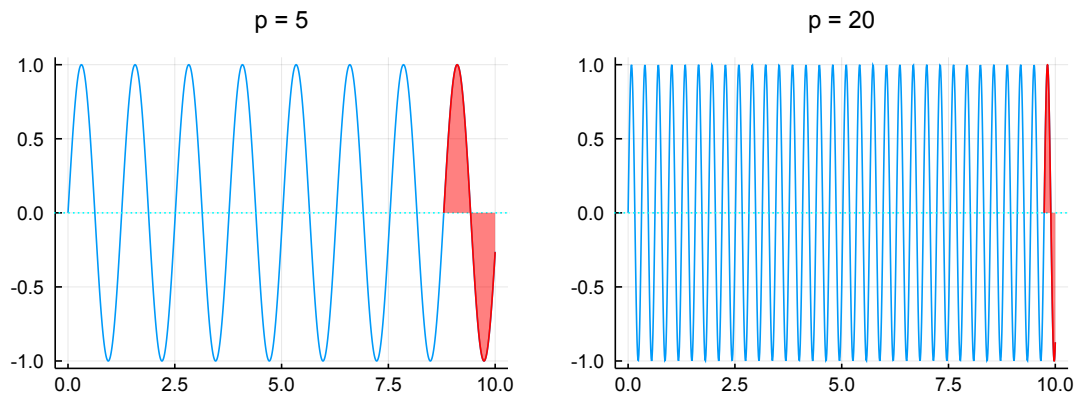
$$\left| \int_a^b e^{ipx} dx \right| = \left| \int_{a+2\pi N/|p|}^b e^{ipx} dx \right| \leq \int_{a+2\pi N/|p|}^b |e^{ipx}| dx = \int_{a+2\pi N/|p|}^b dx < \frac{2\pi}{|p|}.$$

これは上の問題の結果よりは荒い結果だが、この方法ではどのような仕組みで積分の絶対値の値が小さくなるかはよくわかる。振動によってほとんど打ち消しあって消えて、積分区間の端の部分で打ち消し合いが起こらない分だけ積分の値が生き残る。打ち消し合いが不完全な積分区間の幅は小さくなり、打ち消し合わずに生き残った積分の値の絶対値も小さくなる。

$\frac{2}{|p|}$  と  $\frac{2\pi}{|p|}$  の違いは  $\left| \int_{a+2\pi N/|p|}^b e^{ipx} dx \right|$  の評価を上よりも繊細に行えば解消できる。次数  $\alpha, \beta$  に対して、 $e^{i\alpha}$  と  $e^{i\beta}$  の距離が最大で 2 にしかならないことが、 $\frac{2}{|p|}$  の分子の 2 が出て来る理由になっている。□

```
In [2]: 1 # e^{ipx} を sin(px) に置き換えた場合の図
2
3 a = 0.0
4 b = 10.0
5 f(p,x) = sin(p*x)
6 maxa(a,b,p) = a + 2π/abs(p)*fld(b-a, 2π/abs(p))
7 x = a:0.01:b
8 PP = []
9 for p in [5, 20]
10     xx = maxa(a,b,p):0.001:b
11     P = plot(title="p = $p", titlefontsize=10)
12     plot!(legend=false, ylims=(-1.05,1.05))
13     plot!(x, f.(p,x))
14     hline!([0], color=:cyan, ls=:dot)
15     plot!(xx, f.(p,xx), color=:red, fill=(0, 0.5, :red))
16     push!(PP, P)
17 end
18 plot(PP..., size=(700, 250))
```

Out[2]:



**問題:**  $p \geq 1$  であるとし、 $f$  は  $\mathbb{R}$  上の連続関数で  $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^p dx < \infty$  を満たすものであるとする。このとき、 $\mathbb{R}$  上の階段関数  $s$  で  $\|f - s\|_p = \left( \int_{-\infty}^{\infty} |f(x) - s(x)|^p dx \right)^{1/p} < \varepsilon$  を満たすものが存在することを示せ。

**解答例:** 任意に  $\varepsilon > 0$  を取る。

$R > 0$  に対して、 $f_R(x)$  を  $|x| \leq R$  のとき  $f(x)$  と定め、 $|x| > R$  のとき 0 と定める。このとき、

$$(\|f - f_R\|_p)^p = \int_{-\infty}^{\infty} |f(x) - f_R(x)|^p dx = \int_{|x|>R} |f(x)|^p dx$$

より、 $R \rightarrow \infty$  で  $\|f - f_R\|_p \rightarrow 0$  となることがわかる。ゆえに  $R > 0$  を十分に大きくすると、 $\|f - f_R\|_p < \frac{\varepsilon}{2}$  となる。

区間  $[R, -R]$  上の連続関数  $f_R(x)$  は階段関数  $s$  で一様近似される。すなわち、ある階段関数  $s$  が存在して、

$\sup_{|x| \leq R} |f(x) - s(x)| < \frac{\varepsilon}{2(2R)^{1/p}}$  となる。このとき、 $s$  を  $\mathbb{R}$  全体に  $[-R, R]$  の外で 0 になるように拡張したもの  $s$  と書くと、

$$\|f_R - s\|_p = \left( \int_{-R}^R |f(x) - s(x)|^p dx \right)^{1/p} \leq \left( \frac{\varepsilon^p}{2^p (2R)} 2R \right)^{1/p} = \frac{\varepsilon}{2}.$$

Minkowskiの不等式より,

$$\|f - s\|_p \leq \|f - f_R\|_p + \|f_R - s\|_p < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \quad \square$$

**注意:** 上の問題は連続な  $L^p$  関数が階段関数で  $L^p$  近似されるということの意味する. 実際には任意の  $L^p$  関数が階段関数で  $L^p$  近似されることが示される.  $\square$

**問題:**  $f$  が  $L^p$  関数であるとき,  $y \rightarrow 0$  ならば  $\|f(\cdot - y) - f\|_p \rightarrow 0$  となることを示せ.

**略解例:**  $f$  は階段関数で  $L^p$  近似され,  $f$  が階段関数ならばこの問題の結論が成立することは容易に示されることから,  $f$  が一般の  $L^p$  関数の場合に関するこの問題の結論が成立することが示される.  $\square$

## 1.2 Riemann-Lebesgueの定理とその証明

**Riemann-Lebesgueの定理:**  $f$  は区間  $I$  上の階段関数で  $L^1$  近似可能な関数であるとする. (Lebesgue積分論を知っている人は,  $f(x)$  は区間  $I$  上の  $L^1$  関数であると仮定してもよい.) このとき,

$$\int_I f(x) e^{ipx} dx \rightarrow 0 \quad (|p| \rightarrow \infty).$$

**証明:** 任意に  $\varepsilon > 0$  を取る.  $f(x)$  は階段関数で  $L^1$  近似可能なので, ある階段関数  $s(x) = \sum_{i=1}^n a_i \chi_{I_i}(x)$  で

$$\|f - s\|_1 = \int_I |f(x) - s(x)| dx < \frac{\varepsilon}{2}$$

を満たすものが存在する. 階段関数に関する前節の補題より, ある  $R > 0$  が存在して,  $|p| \geq R$  ならば

$$\left| \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

そのとき,

$$\begin{aligned} \left| \int_I f(x) e^{ipx} dx \right| &= \left| \int_I (f(x) - s(x)) e^{ipx} dx + \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| \\ &\leq \left| \int_I (f(x) - s(x)) e^{ipx} dx \right| + \left| \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| \\ &\leq \int_I |f(x) - s(x)| dx + \left| \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| \\ &= \|f - s\|_1 + \left| \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

これで  $|p| \rightarrow \infty$  で  $\int_I f(x) e^{ipx} dx \rightarrow 0$  となることがわかった.  $\square$

**解説:** Riemann-Lebesgueの定理(リーマン・ルベークの定理)は  $|p|$  を大きくすると,  $e^{ipx}$  が  $x$  についてより細かく振動するようになるので,  $e^{ipx}$  と積を取ってから積分すると, 実部と虚部それぞれの正の成分と負の成分が互いに打ち消され易くなって, 積分の絶対値の値が小さくなることを意味している.  $\square$

## 2 Fourier変換の逆変換の収束

### 2.1 Fourier変換とFourier逆変換の定義

$\mathbb{R}$  上の関数  $f(x)$  のFourier変換  $\hat{f}(p)$  を次のように定義する:

$$\hat{f}(p) = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-2\pi i p x} dx.$$

さらに  $\mathbb{R}$  上の関数  $g(p)$  のFourier逆変換  $\check{g}(x)$  を次のように定義する:

$$\check{g}(x) = \int_{\mathbb{R}} g(p) e^{2\pi i p x} dp.$$

$f(x)$  が  $\mathbb{R}$  上の  $L^1$  関数ならば, Lebesgueの収束定理より  $\hat{f}(p)$  は  $p$  の連続関数になり, Riemann-Lebesgueの定理より  $|p| \rightarrow \infty$  で  $\hat{f}(p) \rightarrow 0$  となる.

**注意:** Fourier変換とFourier逆変換を, 上の公式における  $p$  を  $p/(2\pi)$  で置き換えることによって,

$$\hat{f}(p) = \int_{\mathbb{R}} f(x)e^{-ipx} dx, \quad \check{g}(p) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} g(p)e^{ipx} dp$$

と定義するスタイルもよく使われている. 他にも

$$\hat{f}(p) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(x)e^{-ipx} dx, \quad \check{g}(p) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} g(p)e^{ipx} dp$$

と定義するスタイルも使われることがある. □

以下の節では,  $L^1$  関数  $f(x)$  に対して,

$$f(x) = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \hat{f}(p)e^{ipx} dp$$

がいつ成立しているかを調べる.

## 2.2 Dirichlet核

**Dirichlet核**  $D_N(x)$  を

$$D_N(x) = \int_{-N}^N e^{2\pi i p x} dp = \left[ \frac{e^{2\pi i p x}}{2\pi i x} \right]_{p=-N}^{p=N} = \frac{e^{e\pi i N x} - e^{-2\pi i N x}}{2\pi i x} = \frac{\sin(2\pi N x)}{\pi x}$$

と定める. ただし,  $D_N(0) = 2N$  と定めておく.  $D_N(x)$  は有界な偶関数になる.

このとき

$$\begin{aligned} \int_{-N}^N \hat{f}(p)e^{2\pi i p x} dp &= \int_{-N}^N \left( \int_{\mathbb{R}} f(y)e^{-2\pi i p y} dy \right) e^{2\pi i p x} dp = \int_{\mathbb{R}} f(y) \left( \int_{-N}^N e^{2\pi i p(x-y)} dp \right) dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(y)D_N(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}} f(x+y)D_N(y) dy. \end{aligned}$$

最後の等号で  $y$  を  $x+y$  で置き換えて,  $D_N(-y) = D_N(y)$  を使った.

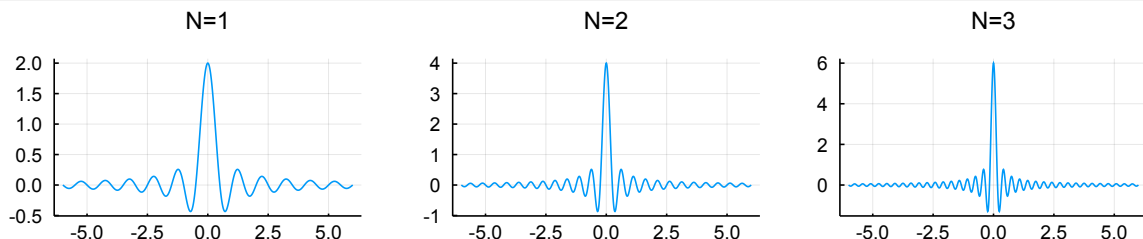
**問題:** Dirichlet核のグラフを描け. □

**解説:**  $N$  が大きくなると, Dirichlet核  $D_N(x)$  のグラフの振動の仕方は細かくなり,  $x=0$  の近くでの値も大きくなる.

以下のセルを見よ. □

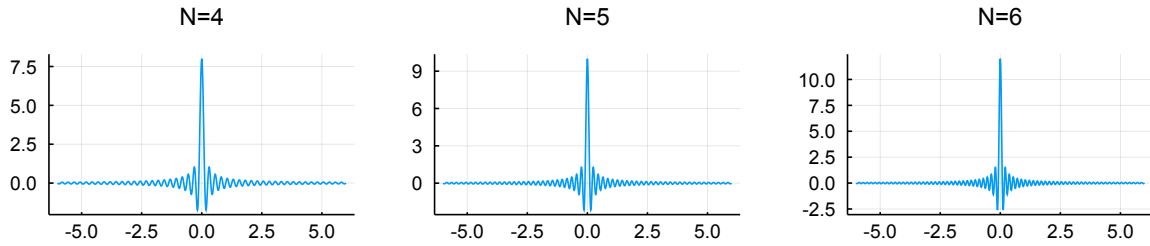
```
In [3]: 1 # ディリクレ核 D_N(x) のグラフ
2
3 D(N,x) = iszero(x) ? 2N : sin(2π*N*x)/(π*x)
4 PP = []
5 ▼ for N in [1,2,3,4,5,6]
6     x = -6:0.01:6
7     P = plot(x, D.(N,x), title="N=$N", titlefontsize=10)
8     push!(PP, P)
9 end
10 ▼ plot(PP[1:3]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))
```

Out[3]:



```
In [4]: 1 ▼ plot(PP[4:6]..., size=(750, 150), legend=False, layout=@layout([a b c]))
```

```
Out[4]:
```



## 2.3 Dirichlet積分の公式

条件収束する広義積分に関する公式

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$$

より

$$\int_{-\infty}^{\infty} D_N(x) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\sin(2\pi Nx)}{x} dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\sin(2\pi Nx)}{x} dx = \frac{2}{\pi} \frac{\pi}{2} = 1.$$

三番目の等号で  $x = t/(2\pi N)$  と置換して計算した. この公式は条件収束する積分の公式であることに注意せよ.

上の公式(Dirichlet積分の公式と呼ばれる)については

- 09 積分 (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb>)

のDirichlet積分とその一般化 ([http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb#Dirichlet積分とその一般化](http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb#Dirichlet%20積分とその一般化))の解説を参照せよ.

**Dirichlet積分の公式補足:** 条件収束する広義積分に関する次の公式が成立している:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin(ax)}{\pi x} dx = \text{sign}(a) = \begin{cases} 1 & (a < 0) \\ 0 & (a = 0) \\ -1 & (a > 0). \end{cases}$$

**証明:**  $a = 0$  のとき, 被積分関数が恒等的に 0 になるので, 積分も 0 になる.  $a \neq 0$  と仮定する.

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin(ax)}{\pi x} dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\sin(ax)}{x} dx$$

であるから,  $x = t/|a|$  と置換すると,  $a/|a| = \text{sign}(a)$  なので,

$$\frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\sin(ax)}{x} dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\text{sign}(a) \sin(t)}{t} dt = \text{sign}(a) \frac{2}{\pi} \frac{\pi}{2} = \text{sign}(a). \quad \square$$

## 2.4 Riemannの局所性定理

**Riemannの局所性定理:**  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の  $L^1$  関数であるとし,  $\delta > 0$  であるとする. このとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{-\delta} f(x+y) D_N(y) dy = 0, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\delta}^{\infty} f(x+y) D_N(y) dy = 0$$

となる. これより,  $\int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy$  が  $N \rightarrow \infty$  で収束することと,  $\int_{-\delta}^{\delta} f(x+y) D_N(y) dy$  が  $N \rightarrow \infty$  で収束することは同値であり, 収束する場合には同じ値に収束することがわかる. 後者が収束するか否かおよび収束するとしたらどこに収束するかは  $x$  の近くでの関数  $f$  の様子だけで決まることに注意せよ.

**証明:**

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{-\delta} f(x+y) D_N(y) dy &= \int_{-\infty}^{-\delta} \frac{f(x+y)}{y} \sin(2\pi Ny) dy, \\ \int_{\delta}^{\infty} f(x+y) D_N(y) dy &= \int_{\delta}^{\infty} \frac{f(x+y)}{y} \sin(2\pi Ny) dy. \end{aligned}$$

であり, 区間  $(-\infty, -\delta)$  と  $(\delta, \infty)$  のそれぞれの上で関数  $f(x+y)/y$  は  $L^1$  関数なので, Riemann-Lebesgueの定理より, これらは  $N \rightarrow \infty$  で 0 に収束する.  $\square$

## 2.5 Fourier変換の逆変換の収束性 (Diniの条件)

**補題:**  $\delta > 0$  のとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{-\delta} D_N(y) dy = 0, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\delta}^{\infty} D_N(y) dy = 0.$$

**注意:** 条件収束する広義積分の極限に関する結果なのでRiemann-Lebesgueの定理を直接使用できない.  $\square$

**証明:**  $D_N(y)$  は偶関数なので後者のみを示せば十分である. Dirichlet積分の公式より  $\lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi N\delta} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$  なので,  
 $\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi N\delta}^{\infty} \frac{\sin t}{\pi t} dt = 0$  となることがわかる. ゆえに,  $y = t/(2\pi N)$  とおくと,

$$\int_{\delta}^{\infty} D_N(y) dy = \int_{\delta}^{\infty} \frac{\sin(2\pi Ny)}{\pi y} dy = \int_{2\pi N\delta}^{\infty} \frac{\sin t}{\pi t} dt \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty). \quad \square$$

**定理(Diniの条件):**  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の  $L^1$  関数であり,  $x \in \mathbb{R}$  であるとする. さらに, ある  $\delta > 0$  が存在して,

$$\int_0^{\delta} \frac{|f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)|}{y} dy < \infty \quad (*)$$

が成立していると仮定する. この条件(\*)を**Diniの条件**と呼ぶ. このとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy = f(x).$$

**証明:**  $\int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp - f(x)$  が  $N \rightarrow \infty$  で 0 に収束することを示せばよい.

$$\begin{aligned} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp - f(x) &= \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy - f(x) \int_{-\infty}^{\infty} D_N(y) dy \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy \\ &= \int_0^{\infty} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy + \int_{-\infty}^0 (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy \\ &= \int_0^{\infty} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy + \int_0^{\infty} (f(x-y) - f(x)) D_N(y) dy \\ &= \int_0^{\infty} (f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)) D_N(y) dy \\ &= \int_0^{\infty} \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{\sin(2\pi Ny)}{\pi} dy = I_N + J_N. \end{aligned}$$

ここで,  $I_N, J_N$  を次のように定義した:

$$\begin{aligned} I_N &= \int_0^{\delta} \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{\sin(2\pi Ny)}{\pi} dy, \\ J_N &= \int_{\delta}^{\infty} \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{\sin(2\pi Ny)}{\pi} dy. \end{aligned}$$

$N \rightarrow \infty$  のとき, Riemannの局所性定理とすぐ上の補題より  $J_N \rightarrow 0$  となり, Diniの条件の仮定とRiemann-Lebesgueの定理より  $I_N \rightarrow 0$  となる. これで示したいことが示せた.  $\square$

**補足:** もしも  $f(x)$  とそのFourier変換  $\hat{f}(p)$  が両方可積分でかつ,  $f(x)$  が  $x$  におけるDiniの条件を満たしているならば,

$$\int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = f(x)$$

は絶対収束する積分の公式として成立している.  $\square$

**例:**  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の  $L^1$  関数であるとする.  $y \searrow 0$  のとき  $f(x+y), f(x-y)$  は収束していると仮定し, それぞれの収束先を  $f(x+0), f(x-0)$  と書くことにする. さらに  $y \searrow 0$  で  $\frac{f(x+y) - f(x+0)}{y}$  と  $\frac{f(x-y) - f(x-0)}{y}$  が収束していると仮定する. 特に  $f$  が  $x$  で微分可能ならばそれらの条件が成立している.



このとき、十分小さな  $\delta > 0$  を取ると、 $\frac{f(x+y)+f(x-y)-(f(x+0)+f(x-0))}{y}$  は  $0 < y < \delta$  で有界になり、特にそこで可積分になる。ゆえに

$$f(x) = \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}$$

ならば、Diniの条件が満たされており、上の定理より、

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy = f(x)$$

となる。さらにもしも  $\hat{f}(p)$  が可積分ならば

$$\int_{\mathbb{R}} \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = f(x)$$

となる。□

例:  $a > 0$  であるとし、 $f(x)$  を

$$f(x) = \begin{cases} 1 & (-a < x < a) \\ 1/2 & (a = \pm a) \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$

と定める。このとき、Diniの条件が満たされているので、

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = f(x) \quad (*)$$

が成立している。これを直接の計算で確認してみよう。

$$\hat{f}(p) = \int_{-a}^a e^{-2\pi i p x} dx = \frac{e^{-2\pi i p a} - e^{2\pi i p a}}{-2\pi i p} = \frac{\sin(2\pi a p)}{\pi p}.$$

ゆえに、

$$\begin{aligned} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp &= \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi a p)}{\pi p} e^{2\pi i p x} dp = \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi a p) \cos(2\pi x p)}{\pi p} dp \\ &= \frac{1}{2} \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi(a+x)p) + \sin(2\pi(a-x)p)}{\pi p} dp. \end{aligned}$$

2つ目の等号で  $e^{2\pi i p x} = \cos(2\pi x p) + i \sin(2\pi x p)$  と  $\frac{\sin(2\pi a p) \sin(2\pi x p)}{\pi p}$  が  $p$  の奇関数であることを用いた。3つ目の等号では三角関数の加法定理を使って示される  $2 \sin \alpha \cos \beta = \sin(\alpha + \beta) + \sin(\alpha - \beta)$  を用いた。

そして、Dirichlet積分の公式より、

$$\begin{aligned} \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi(a+x)p)}{\pi p} dp &= \begin{cases} 1/2 & (x > -a) \\ 0 & (x = -a) \\ -1/2 & (x < -a), \end{cases} \\ \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi(a-x)p)}{\pi p} dp &= \begin{cases} 1/2 & (x < a) \\ 0 & (x = a) \\ -1/2 & (x > a). \end{cases} \end{aligned}$$

以上を合わせると、式(\*)が成立していることがわかる。□

### 3 たたみ込み積と総和核

#### 3.1 たたみ込み積

$\mathbb{R}$  上の関数  $f, g$  の **たたみ込み積**(convolution)  $f * g$  が次のように定義される:

$$f * g(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x-y)g(y) dy = \int_{-\infty}^{\infty} f(y)g(x-y) dy.$$

たたみ込み積は関数と関数から関数を作る操作であることに注意せよ。

**問題:**  $f$  と  $g$  が  $\mathbb{R}$  上の可積分関数ならば  $\int_{\mathbb{R}} |f * g(x)| dx < \infty$  となることを示せ.

**解答例:**

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} |f * g(x)| dx &= \int_{\mathbb{R}} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x-y)g(y) dy \right| dx \leq \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)||g(y)| dy \right) dx \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)| dx \right) |g(y)| dy = \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx \right) |g(y)| dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx \int_{\mathbb{R}} |g(y)| dy < \infty. \quad \square \end{aligned}$$

**注意:**  $\|f * g\|_1 \leq \|f\|_1 \|g\|_1$  を示せた.  $\square$

**問題:**  $p, p', q, q', r \geq 1$  が

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1, \quad \frac{1}{q} + \frac{1}{q'} = 1, \quad \frac{1}{r} + \frac{1}{p'} + \frac{1}{q'} = 1$$

を満たしているならば,

$$\|f * g\|_r \leq \|f\|_p \|g\|_q$$

となることを示せ.

**解答例:**  $f, g$  のそれぞれを  $\frac{f}{\|f\|_p}, \frac{g}{\|g\|_q}$  で置き換えることによって,  $\|f\|_p = \|g\|_q = 1$  と仮定できるので, そのように仮定する.  
このとき,

$$\begin{aligned} \left(1 - \frac{p}{r}\right) q' &= p \left(\frac{1}{p} - \frac{1}{r}\right) q' = p \left(1 - \frac{1}{q}\right) q' = p, \\ \left(1 - \frac{q}{r}\right) p' &= q \left(\frac{1}{q} - \frac{1}{r}\right) p' = q \left(1 - \frac{1}{p}\right) p' = q \end{aligned}$$

なので, Hölderの不等式と  $\|f\|_p = \|g\|_q = 1$  より,

$$\begin{aligned} |f * g(x)| &= \left| \int_{\mathbb{R}} f(x-y)g(y) dy \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)||g(y)| dy \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)|^{p/r} |g(y)|^{q/r} \cdot |f(x-y)|^{1-p/r} \cdot |g(y)|^{1-q/r} dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)|^{p/r} |g(y)|^{q/r} \cdot |f(x-y)|^{p/q'} \cdot |g(y)|^{q/p'} dy \\ &\leq \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)|^p |g(y)|^q dy \right)^{1/r} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)|^p dy \right)^{1/q'} \left( \int_{\mathbb{R}} |g(y)|^q dy \right)^{1/p'} \\ &= \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)|^p |g(y)|^q dy \right)^{1/r}. \end{aligned}$$

したがって,

$$\begin{aligned} (\|f * g\|_r)^r &= \int_{\mathbb{R}} |f * g(x)|^r dx \leq \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)|^p |g(y)|^q dy \right) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y)|^p dx \right) |g(y)|^q dy = (\|f\|_p)^p (\|g\|_q)^q = 1. \end{aligned}$$

これで示すべきことがすべて示された.  $\square$

**問題:** たたみ込み積が結合法則を満たしていることを積分の形式的計算で確認せよ.

**解答例:**  $\varphi * \psi(\cdot) = \int_{\mathbb{R}} \varphi(\xi) \psi(\cdot - \xi) d\xi$  を繰り返し使くと,

$$\begin{aligned}
 (f * g) * h(x) &= \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} f(y)g(z-y)h(x-z) dy \right) dz \\
 &= \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} f(y)g(z-y)h(x-z) dz \right) dy \\
 &= \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} f(y)g(z)h(x-y-z) dz \right) dy = f * (g * h)(x).
 \end{aligned}$$

2つ目の等号で積分順序を交換し, 3つ目の等号で  $z$  を  $y+z$  で置換した.  $\square$

### 3.2 総和核

$\delta > 0$  に対して,  $\int_{|x|>\delta} f(x) dx$  を

$$\int_{|x|>\delta} f(x) dx = \int_{-\infty}^{-\delta} f(x) dx + \int_{\delta}^{\infty} f(x) dx$$

と定義しておく. この記号法を使うと, 次の定義の記述を少し簡潔にできる.

**定義:** 以下の条件を満たす満たす  $\mathbb{R}$  乗の可積分関数の族  $\rho_t(x)$ ,  $t > 0$  を**総和核**(summability kernel)と呼ぶ:

$$(S1) \int_{\mathbb{R}} \rho_t(x) dx = 1.$$

$$(S2) \text{ ある正の定数 } C \text{ が存在して, 任意の } t > 0 \text{ に対して } \int_{\mathbb{R}} |\rho_t(x)| dx \leq C.$$

$$(S3) \text{ 任意の } \delta > 0 \text{ に対して, } t \searrow 0 \text{ のとき } \int_{|x|>\delta} |\rho_t(x)| dx \rightarrow 0. \square$$

この定義は, 猪狩悋著『実解析入門』岩波書店(1996年)の§6.5に書いてあるものに等しい.

**注意:** 大雑把に言えば, 総和核とは**Diracのデルタ函数**に「収束」するような函数族のことである. Diracのデルタ函数  $\delta(x)$  とは  $f * \delta = f$  すなわち

$$\int_{\mathbb{R}} f(x-y)\delta(y) dy = \int_{\mathbb{R}} f(y)\delta(x-y) dy = f(x)$$

を満たす「函数」のことである. 実際にはこのような「函数」は通常の函数としては存在しない. 所謂超函数として定義される. しかし,  $\rho_t$  を総和核とすれば,  $t \searrow 0$  のとき適当な意味で  $f * \rho_t \rightarrow f$  となることを示せる. より正確な内容については以下を参照せよ.  $\square$

**例:**  $\rho(x)$  が  $\mathbb{R}$  上の可積分関数で  $\int_{\mathbb{R}} \rho(x) dx = 1$  を満たしているならば,

$$\rho_t(x) = \frac{1}{t} \rho\left(\frac{x}{t}\right), \quad t > 0$$

によって総和核  $\rho_t(x)$  を構成できる. (S1)は  $x = ty$  と置換すれば得られる:

$$\int_{\mathbb{R}} \rho_t(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \rho\left(\frac{x}{t}\right) \frac{dx}{t} = \int_{\mathbb{R}} \rho(y) dy = 1.$$

(S2)は  $x = ty$ ,  $C = \int_{\mathbb{R}} |\rho(y)| dy$  とおくと得られる:

$$\int_{\mathbb{R}} |\rho_t(x)| dx = \int_{\mathbb{R}} \left| \rho\left(\frac{x}{t}\right) \right| \frac{dx}{t} = \int_{\mathbb{R}} |\rho(y)| dy = C.$$

(S3)を示そう. この場合も  $x = ty$  と変換する.  $R \rightarrow \infty$  のとき  $\int_{-R}^R |\rho(y)| dy \rightarrow C$  なので,  $t \searrow 0$  のとき,

$$\int_{|x|>\delta} |\rho_t(x)| dx = \int_{|y|>\delta/t} |\rho(y)| dy = C - \int_{-\delta/t}^{\delta/t} |\rho(y)| dy \rightarrow 0.$$

これで  $\rho_t(x)$  が総和核であることがわかった.  $\square$

**問題:**  $\rho_t(x)$  は総和核であると仮定し,  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の連続函数であり,  $|x| \rightarrow \infty$  のとき  $f(x) \rightarrow 0$  となるものであると仮定する. こ

のとき,  $t \searrow 0$  で  $f$  と総和核  $\rho_t$  たたみ込み積  $f * \rho_t$  が  $f$  に一様収束することを示せ.

**解答例:**  $\varepsilon > 0$  であるとする.

$$|f * \rho_t(x) - f(x)| = \left| \int_{\mathbb{R}} (f(x-y) - f(x)) \rho_t(y) dy \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)| \rho_t(y) dy = I + J.$$

1つ目の等号で(S1)を使った. 最後の等号では

$$I = \int_{|y| \leq \delta} |f(x-y) - f(x)| \rho_t(y) dy, \quad J = \int_{|y| > \delta} |f(x-y) - f(x)| \rho_t(y) dy$$

とおいた.  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の一様連続函数になるので, (S2)を満たす正の定数  $C$  を取ると, ある  $\delta > 0$  が存在して,  $|y - x| \leq \delta$  ならば  $|f(y) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2C}$  となる. このとき,

$$I \leq \frac{\varepsilon}{2C} \int_{|y| < \delta} \rho_t(y) dy \leq \frac{\varepsilon}{2C} C \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

$f$  は有界な函数になるので, ある正の定数  $M$  で  $|f(x)| \leq M$  ( $x \in \mathbb{R}$ ) を満たすものが存在する. (S3)より, ある  $\tau > 0$  が存在して,  $0 < t < \tau$  ならば  $\int_{|x| > \delta} \rho_t(x) dx < \frac{\varepsilon}{4M}$  となる. このとき,  $|f(x-y) - f(x)| \leq 2M$  となるので,

$$J \leq 2M \int_{|y| > \delta} \rho_t(y) dy < 2M \frac{\varepsilon}{4M} = \frac{\varepsilon}{2}.$$

したがって, そのとき,

$$|f * \rho_t(x) - f(x)| = I + J < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで  $t \searrow 0$  のとき,  $f * \rho_t$  が  $f$  に一様収束することがわかった.  $\square$

**問題:**  $p \geq 1$  であるとし,  $f$  は  $L^p$  函数であるとする. このとき,  $t \searrow 0$  のとき  $\|f * \rho_t - f\|_p \rightarrow 0$  となることを示せ.

**解答例:**  $t \searrow 0$  で  $(\|f * \rho_t - f\|_p)^p \rightarrow 0$  となることを示せばよい.  $p'$  を  $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$  という条件で定める. Hölderの不等式より,

$$\begin{aligned} |f * \rho_t(x) - f(x)|^p &= \left| \int_{\mathbb{R}} (f(x-y) - f(y)) \rho_t(y) dy \right|^p \leq \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(y)| \rho_t(y) dy \right)^p \\ &= \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(y)|^{1/p} \cdot |\rho_t(y)|^{1/p'} dy \right)^p \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(y)|^p |\rho_t(y)| dy \left( \int_{\mathbb{R}} |\rho_t(y)| dy \right)^{p/p'} \\ &\leq C^{p/p'} \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(y)|^p |\rho_t(y)| dy. \end{aligned}$$

これを  $x$  で積分すると,

$$(\|f * \rho_t - f\|_p)^p \leq C^{p/p'} \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)|^p dx \right) |\rho_t(y)| dy = I + J.$$

ここで,  $I, J$  はそれぞれ  $|y| > \delta$  と  $|y| \leq \delta$  における積分である.  $y \rightarrow 0$  のとき  $\|f(\cdot - y) - f\|_p \rightarrow 0$  となることより,  $C$  を条件 (S2)の  $C$  であるとする, ある  $\delta > 0$  が存在して,  $|y| \leq \delta$  のとき  $\int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)| dx \leq \frac{\varepsilon}{2C}$  となり,

$$J = \int_{-\delta}^{\delta} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)|^p dx \right) |\rho_t(y)| dy \leq \frac{\varepsilon}{2C} C \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

$M = \|f\|_p$  とおくと,  $\|f(\cdot - y) - f\|_p \leq 2M$  となる. (S3)より, ある  $\tau > 0$  が存在して,  $0 < t < \tau$  のとき,  $\int_{|y| > \delta} \rho_t(y) dy < \frac{\varepsilon}{2(2M)^p}$  となるので,

$$I = \int_{|y| > \delta} \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)|^p dx \right) |\rho_t(y)| dy \leq (2M)^p \frac{\varepsilon}{2(2M)^p} = \frac{\varepsilon}{2}.$$

このとき,

$$(\|f * \rho_t - f\|_p)^p \leq I + J \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで,  $t \searrow 0$  のとき  $\|f * \rho_t - f\|_p \rightarrow 0$  となることが示された.  $\square$

### 3.3 総和核とFourier展開の関係

仮に総和核  $\rho_t(x)$  が

$$\rho_t(x) = \int_{\mathbb{R}} W_t(p) e^{2\pi i p x} dp$$

と重み  $W_t(p)$  によって表示されていたとする. このとき, 重み  $W_t(p)$  によって制限された函数  $f(x)$  のFourier展開

$\int_{\mathbb{R}} W(p) \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp$  は次のように表わされる:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} W_t(p) dp &= \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} f(y) e^{-2\pi i p y} dy \right) e^{2\pi i p x} W_t(p) dp \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(y) \left( \int_{\mathbb{R}} W_t(p) e^{2\pi i p (x-y)} dp \right) dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(y) \rho_t(x+y) dy = f * \rho_t(x) \end{aligned}$$

このように, 「重み  $W_t(p)$  によってFourier展開された総和核と函数  $f$  のたたみ込み積」は「重み  $W_t(p)$  で制限された函数  $f$  のFourier展開」になっている.

### 3.4 総和核の例

#### 3.4.1 Dirichlet核は総和核ではない

Dirichlet核  $D_N(x)$  は区間  $[-N, N]$  上で 1 でそれ以外の場所で 0 になるような重み函数によるFourier展開で定義されていた:

$$D_N(x) = \int_{-N}^N e^{2\pi i p x} dp = \left[ \frac{e^{2\pi i p x}}{2\pi i x} \right]_{p=-N}^{p=N} = \frac{e^{e\pi i N x} - e^{-2\pi i N x}}{2\pi i x} = \frac{\sin(2\pi N x)}{\pi x}.$$

$N = 1/t$  とおく. Dirichlet核  $D_{1/t}(x) = \frac{\sin(2\pi x/t)}{\pi x}$  はDirichlet積分の公式より, 任意の  $\delta > 0$  について,

$$\int_{-\infty}^{\infty} D_{1/t}(x) dx = 1, \quad \int_{\delta}^{\infty} D_{1/t}(x) dx \rightarrow 0, \quad \int_{-\infty}^{-\delta} D_{1/t}(x) dx \rightarrow 0 \quad (t \searrow 0)$$

を満たしているが, これらは条件収束する広義積分であり,

$$\int_{\mathbb{R}} |D_{1/t}(x)| dx = \infty$$

となっているので, このノートの意味での総和核ではない. Dirichlet核は足し上げる  $p$  の範囲を区間  $[-N, N]$  に単純に制限するという素朴で分かり易い考え方に基いて得られるが, 可積分函数にならない. このことがDirichlet核を用いたFourier解析を難しくしていると考えられる. 足し上げる  $p$  の範囲を単純に制限するのではなく, 適当な重みを付けて制限するという一般化を考えると, 様々な総和核が得られる.

#### 3.4.2 Fejér核

重み函数  $\Delta_N(p)$  を

$$\Delta_N(p) = \max \left\{ 1 - \frac{|p|}{N}, 0 \right\}$$

と定め,  $N > 0$  に対して, Fejér核  $F_N(x)$  を次のように定める:

$$\begin{aligned}
 F_N(x) &= \int_{\mathbb{R}} \Delta_N(p) e^{2\pi i p x} dp = \int_{-N}^N \left(1 - \frac{|p|}{N}\right) e^{2\pi i p x} dp \\
 &= 2 \int_0^N \left(1 - \frac{p}{N}\right) \cos(2\pi p x) dp = 2N \int_0^1 (1-t) \cos(2\pi N t x) dt \\
 &= 2N \left[ (1-t) \frac{\sin(2\pi N t x)}{2\pi N x} \right]_{t=0}^{t=1} + 2N \int_0^1 \frac{\sin(2\pi N t x)}{2\pi N x} dt \\
 &= 2N \left[ -\frac{\cos(2\pi N t x)}{(2\pi N x)^2} \right]_{t=0}^{t=1} = \frac{1 - \cos(2\pi N x)}{2N(\pi x)^2} = \frac{1}{N} \left( \frac{\sin(\pi N x)}{\pi x} \right)^2.
 \end{aligned}$$

5つ目の等号で部分積分を行い、最後の等号で倍角の公式  $\cos(2X) = 1 - 2\sin^2 X$  を使った。特にFejér核は正值関数である。そして、Dirichlet積分の公式より、

$$\begin{aligned}
 \int_0^\infty \left( \frac{\sin x}{x} \right)^2 dx &= \int_0^\infty \frac{1 - \cos 2x}{2x^2} dx \\
 &= \left[ \frac{-1}{2x} (1 - \cos 2x) \right]_0^\infty - \int_0^\infty \frac{-1}{2x} (2 \sin 2x) dx \\
 &= \int_0^\infty \frac{\sin 2x}{x} dx = \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}.
 \end{aligned}$$

(最後から2番目の等号で  $x = t/2$  とおいた)を使えば、 $\int_{\mathbb{R}} F_N(x) dx = 1$  であることも容易に確認できる。

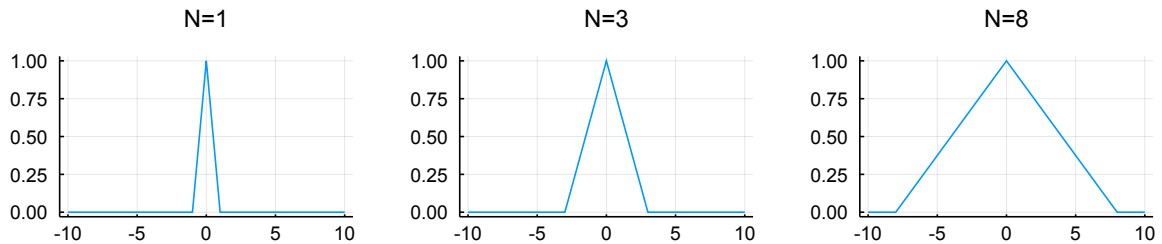
Fejér核  $F_{1/t}(x)$  は総和核である。

```

In [5]: 1 # Δ_N(p) のグラフ
2 #
3 # N を大きくすると足し上げる p の範囲が拡大する。
4
5 Δ(N,p) = max(1-abs(p)/N, zero(p))
6 PP = []
7 for N in [1,3,8]
8     p = -10:0.01:10
9     P = plot(p, Δ.(N,p), title="N=$N", titlefontsize=10)
10     push!(PP, P)
11 end
12 plot(PP[1:3]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))

```

Out[5]:



(最後から2番目の等号で  $x = 2t$  とおいた)を使えば、 $\int_{\mathbb{R}} F_N(x) dx = 1$  であることも容易に確認できる。

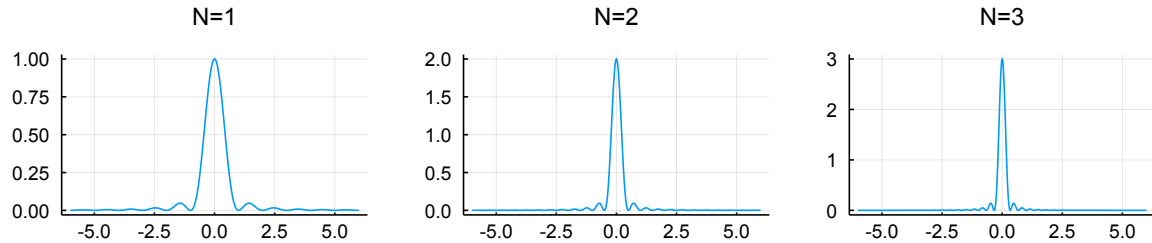
Fejér核  $F_{1/t}(x)$  は総和核である。

```

In [6]: 1 # Fejér核のグラフ
2 #
3 # Dirichlet核よりも x=0 から離れた部分の値が急速に 0 に収束することがわかる。
4
5 F(N,x) = iszero(x) ? N : (sin(π*N*x)/(π*x))^2/N
6 PP = []
7 for N in [1,2,3,4,5,6]
8     x = -6:0.01:6
9     P = plot(x, F.(N,x), title="N=$N", titlefontsize=10)
10     push!(PP, P)
11 end
12 plot(PP[1:3]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))

```

Out[6]:

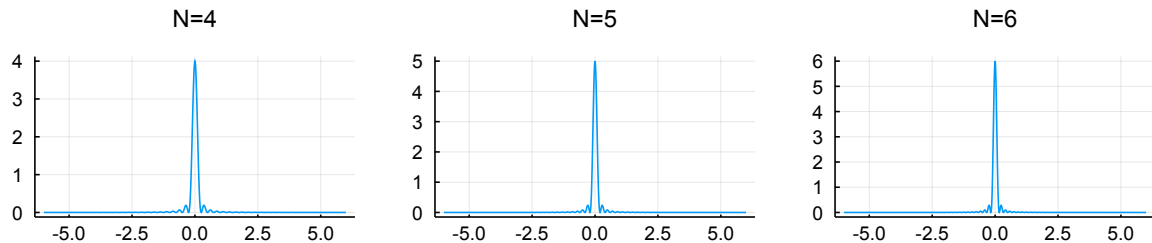


```

In [7]: 1 plot(PP[4:6]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))

```

Out[7]:



### 3.4.3 Poisson核

$t > 0$  に対して, Poisson核  $P_t(x)$  を次のように定める:

$$P_t(x) = \frac{1}{\pi} \frac{t}{t^2 + x^2} = \frac{1}{\pi t} \frac{1}{1 + (x/t)^2}.$$

これも総和核であり, 次のようにFourier展開される:

$$P_t(x) = \int_{\mathbb{R}} \hat{P}_t(p) e^{2\pi i p x} dp, \quad \hat{P}_t(p) = e^{-2\pi t |p|}.$$

この公式を証明するためには,

$$\int_0^\infty e^{-2\pi t p} \cos(2\pi p x) dp = \frac{1}{2\pi} \frac{t}{t^2 + x^2}$$

を示せばよい. この公式は次の結果の実部に等しい:

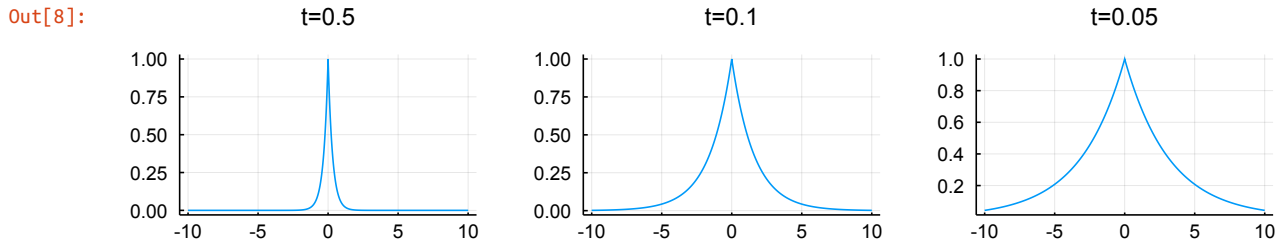
$$\int_0^\infty e^{-2\pi t p} e^{2\pi i p x} dp = \int_0^\infty e^{-2\pi(t-ix)p} dp = \left[ \frac{e^{-2\pi(t-ix)p}}{-2\pi(t-ix)} \right]_{p=0}^{p=\infty} = \frac{1}{2\pi(t-ix)}.$$

**注意:** Poisson核はCauchy分布の確率密度関数に等しい. 重み関数  $\hat{P}_t(p)$  はCauchy分布の特性関数とも呼ばれる. 確率論では確率分布の特性関数の形でFourier解析が利用されている. □

```

In [8]: 1 # Phat_t(p) のグラフ
2 #
3 # t > 0 を小さくすると足し上げる p の範囲が拡大する。
4
5 Phat(t,p) = exp(-2π*t*abs(p))
6 PP = []
7 for t in [0.5, 0.1, 0.05]
8     p = -10:0.01:10
9     P = plot(p, Phat.(t,p), title="t=$t", titlefontsize=10)
10     push!(PP, P)
11 end
12 plot(PP[1:3]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))

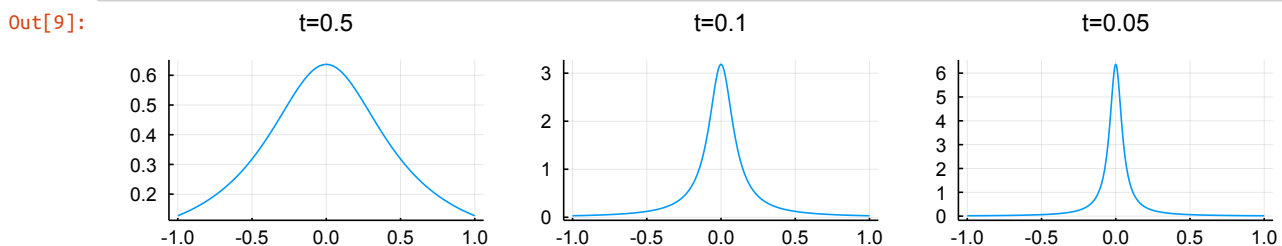
```



```

In [9]: 1 # Poisson核のグラフ
2 #
3 # t > 0 を小さくすると x 軸上での広がり範囲が狭くなる。
4
5 Poisson(t,x) = t/(t^2+x^2)/π
6 PP = []
7 for t in [0.5, 0.1, 0.05]
8     x = -1:0.001:1
9     P = plot(x, Poisson.(t,x), title="t=$t", titlefontsize=10)
10     push!(PP, P)
11 end
12 plot(PP[1:3]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))

```



### 3.4.4 Gauss核

**Gauss核**  $G_t(x)$  を次のように定める:

$$G_t(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} e^{-x^2/(2t)}$$

これは総和核であり, 次のようにFourier展開される:

$$G_t(x) = \int_{\mathbb{R}} \hat{G}_t(p) e^{2\pi i p x} dp, \quad \hat{G}_t(p) = e^{-t(2\pi p)^2/2} = e^{-2t\pi^2 p^2}$$

**注意:** Gauss核は期待値0の分散  $t$  の正規分布の確率密度関数に等しい.  $\square$

**問題:** Gauss核  $u = u(t, x) = G_t(x)$  が熱方程式  $u_t = \frac{1}{2}u_{xx}$  の解になっていることを示せ.

**解答例:**  $u$  を  $x$  で2回偏微分すると,

$$u_x = -\frac{x}{t}u, \quad u_{xx} = \left(-\frac{1}{t} + \frac{x^2}{t^2}\right)u.$$

$\frac{\partial}{\partial t} t^{-1/2} = -\frac{1}{2t} t^{-1/2}$  などを使うと,



12 Fourier analysis

$$u_t = \left( -\frac{1}{2t} + \frac{x^2}{2t^2} \right) u.$$

以上を比較すれば  $u_t = \frac{1}{2}u_{xx}$  が得られる。□

**注意:**  $t \searrow 0$  のとき  $G_t(x) \rightarrow \delta(x)$  なので, Gauss核は熱方程式の基本解 (<https://www.google.co.jp/search?q=%E7%86%B1%E6%96%B9%E7%A8%8B%E5%BC%8F%E3%81%AE%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E8%A7%A3>) になっている。□

```
In [10]: 1 x = symbols("x", real=True)
2 p = symbols("p", real=True)
3 t = symbols("t", positive=True)
4 W(t,p) = simplify(integrate(exp(-x^2/(2t))*exp(-2*Sym(pi)*im*p*x), (x,-oo,oo)))/sqrt(2*Sym(pi)*t)
5 W(t,p)
```

Out[10]:  $e^{-2\pi^2 p^2 t}$

```
In [11]: 1 G(t,x) = simplify(integrate(W(t,p)*exp(2*Sym(pi)*im*p*x), (p,-oo,oo)))
2 G(t,x)
```

Out[11]:  $\frac{\sqrt{2}e^{-\frac{x^2}{2t}}}{2\sqrt{\pi}\sqrt{t}}$

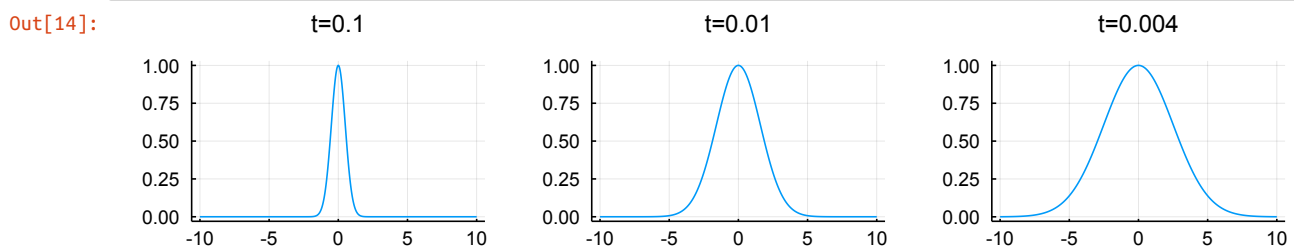
```
In [12]: 1 integrate(G(t,x), (x,-oo,oo))
```

Out[12]: 1

```
In [13]: 1 [
2     factor(diff(G(t,x), x, x))/2
3     factor(diff(G(t,x), t))
4 ]
```

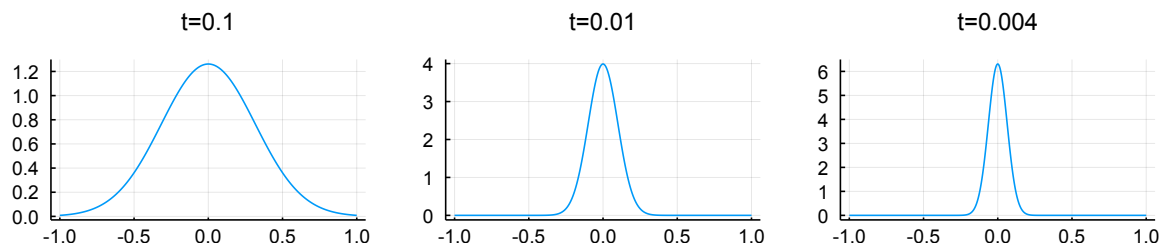
Out[13]: 
$$\begin{bmatrix} \frac{\sqrt{2}e^{-\frac{x^2}{2t}}}{4\sqrt{\pi}t^{\frac{5}{2}}}(-t+x^2) \\ \frac{\sqrt{2}e^{-\frac{x^2}{2t}}}{4\sqrt{\pi}t^{\frac{5}{2}}}(-t+x^2) \end{bmatrix}$$

```
In [14]: 1 # Ghat_t(p) のグラフ
2 #
3 # t > 0 を小さくすると足し上げる p の範囲が拡大する。
4
5 Ghat(t,p) = exp(-2t*pi^2*p^2)
6 PP = []
7 for t in [0.1, 0.01, 0.004]
8     p = -10:0.01:10
9     P = plot(p, Ghat.(t,p), title="t=$t", titlefontsize=10)
10     push!(PP, P)
11 end
12 plot(PP[1:3]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))
```



```
In [15]: 1 # Gauss核のグラフ
2 #
3 # t > 0 を小さくすると x 軸上での広がり範囲が狭くなる。
4
5 G(t,x) = exp(-x^2/(2t))/sqrt(2*pi*t)
6 PP = []
7 for t in [0.1, 0.01, 0.004]
8     x = -1:0.001:1
9     P = plot(x, G.(t,x), title="t=$t", titlefontsize=10)
10     push!(PP, P)
11 end
12 plot(PP[1:3]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))
```

Out[15]:



## 4 Fourier級数の収束

Fourier変換の逆変換の収束の議論とほぼ同じ議論を以下では行う。

以下の内容を超えるFourier級数論については、猪狩惺著『実解析入門』岩波書店(1996)の第8.5節以降などを参照せよ。

### 4.1 Fourier級数の定義

$f(x)$  は周期 1 を持つ  $\mathbb{R}$  上の関数であり  $f(x+1) = f(x)$ ,  $\int_0^1 |f(x)| dx < \infty$  を満たしていると仮定する. このとき, 整数  $k \in \mathbb{Z}$  に対して,  $f(x)$  のFourier係数  $a_k(f)$  を

$$a_k(f) = \int_0^1 f(x) e^{-2\pi i k x} dx$$

と定める. そして,

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k(f) e^{2\pi i k x}$$

を  $f(x)$  のFourier級数展開と呼ぶ.

### 4.2 Fourier級数展開のDirichlet核

Dirichlet核  $D_N(x)$  を

$$D_N(x) = \sum_{k=-N}^N e^{2\pi i k x} = e^{-2\pi i N x} \frac{e^{2\pi i (2N+1)x} - 1}{e^{2\pi i x} - 1} = \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)}$$

と定める. ただし,  $x \in \mathbb{Z}$  のときには  $D_N(x) = 2N+1$  と定めておく.  $D_N(x)$  は有界な偶関数で周期 1 を持つ.

このとき,

$$\begin{aligned} \sum_{k=-N}^N a_k(f) e^{2\pi i k x} &= \sum_{k=-N}^N \left( \int_0^1 f(y) e^{2\pi i k y} dy \right) e^{2\pi i k x} = \int_0^1 f(y) \left( \sum_{k=-N}^N e^{2\pi i k(x-y)} \right) dy \\ &= \int_0^1 f(y) D_N(x-y) dy = \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y) D_N(y) dy. \end{aligned}$$

最後の等号で  $y$  を  $x+y$  で置換し,  $D_N(-y) = D_N(y)$  と  $f(x+y)D_N(y)$  が  $y$  について周期 1 を持つ関数になることを用いた.

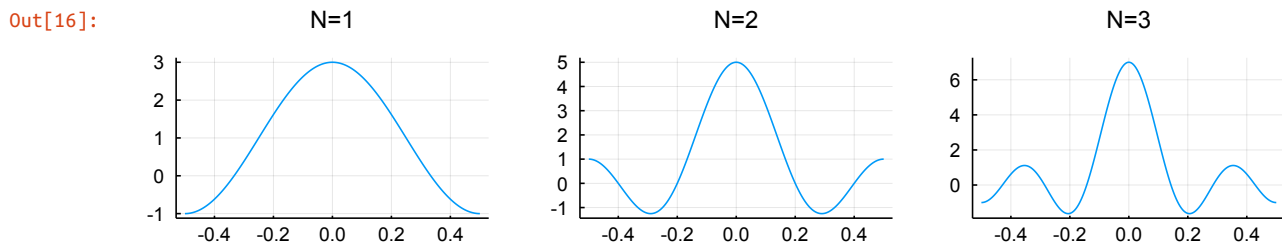
$$\int_0^1 D_N(y) dy = \sum_{k=-N}^N \int_0^1 e^{2\pi i k y} dy = \int_0^1 1 dy = 1.$$

問題: Fourier級数のDirichlet核のグラフを描け. □

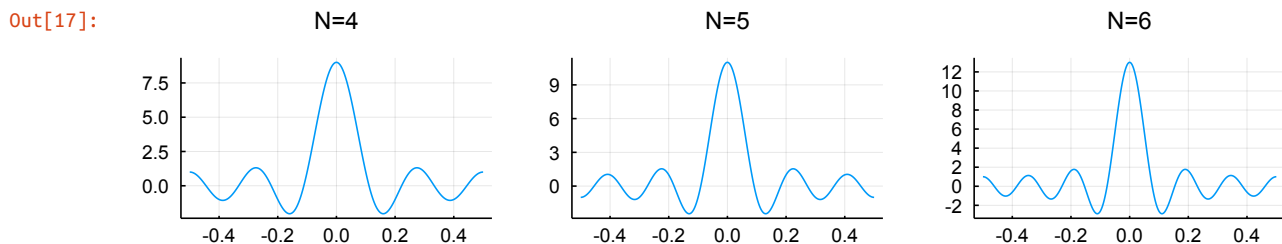
解説: 上の  $D_N(x)$  は  $D_N(x+1) = D_N(x)$  を満たしているので,  $-1/2 \leq x \leq 1/2$  でグラフを描けば十分である.  $D_N(x)$  のグラフは  $N$  個の山を持ち, 振動が細くなり,  $N$  が大きくなると,  $x = 0$  の近くでは(より正確には整数の近くの  $x$  においては)  $D_N(x)$  の値が大きくなり, 他での値は小さくなる.

次のセルを見よ. □

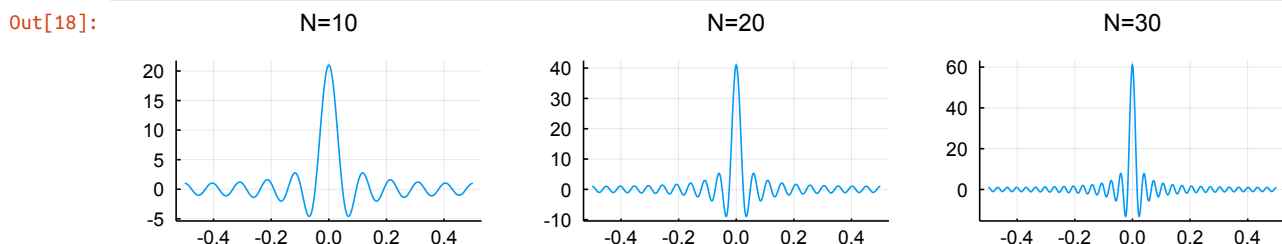
```
In [16]: 1 # フーリエ級数のディリクレ核  $D_N(x)$  のグラフ
2
3  $D(N,x) = \text{iszero}(x) ? 2N+1 : \sin(\pi*(2N+1)*x)/(\sin(\pi*x))$ 
4 PP = []
5 for N in [1:6; 10; 20; 30]
6     x = -0.5:0.001:0.5
7     P = plot(x, D.(N,x), title=" $N=\$N$ ", titlefontsize=10)
8     push!(PP, P)
9 end
10 plot(PP[1:3]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))
```



```
In [17]: 1 plot(PP[4:6]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))
```



```
In [18]: 1 plot(PP[7:9]..., size=(750, 150), legend=false, layout=@layout([a b c]))
```



問題: Fourier級数のDirichlet核  $D_N(x) = \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)}$  は上の方で示したように,  $\int_0^1 D_N(x) dx = 1$  を満たしている. しかし, その絶対値  $|D_N(x)|$  の積分については,

$$\int_0^1 |D_N(x)| dx \rightarrow \infty \quad (N \rightarrow \infty)$$

が成立していることを示せ.

解答例:  $|\sin(\pi x)| \leq \pi|x|$  なので,

$$\int_0^1 |D_N(x)| dx = 2 \int_0^{1/2} |D_N(x)| dx \geq 2 \int_0^{1/2} \frac{|\sin(\pi(2N+1)x)|}{\pi x} dx.$$

$x = t/(\pi(2N+1))$  と置換すると,

$$\begin{aligned}
2 \int_0^{1/2} \frac{|\sin(\pi(2N+1)x)|}{\pi x} dx &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi(2N+1)/2} \frac{|\sin t|}{t} dt = \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{2N+1} \int_{(k-1)\pi/2}^{k\pi/2} \frac{|\sin t|}{t} dt \\
&\geq \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{2N+1} \int_{(k-1)\pi/2}^{k\pi/2} \frac{|\sin t|}{k\pi/2} dt = \left(\frac{2}{\pi}\right)^2 \int_0^{\pi/2} \sin t dt \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k} = \left(\frac{2}{\pi}\right)^2 \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k}.
\end{aligned}$$

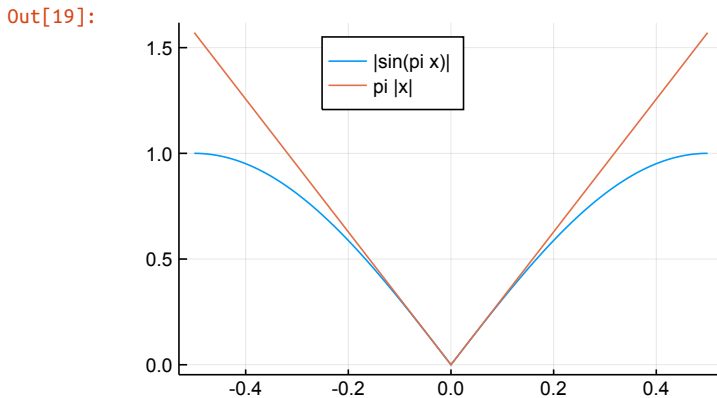
そして,  $\sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k} \sim \log(2N+1)$ . 以上をまとめると,

$$\int_0^1 |D_N(x)| dx \geq \left(\frac{2}{\pi}\right)^2 \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k} \sim \log(2N+1).$$

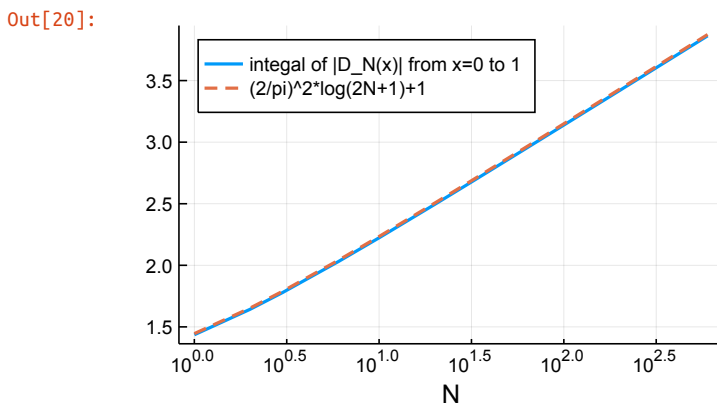
これより, 左辺は  $N \rightarrow \infty$  のとき  $\log N$  以上のオーダーで無限大に発散することがわかる.  $\square$

**解説:**  $N \rightarrow \infty$  のとき,  $\int_0^1 D_N(x) dx = 1$  の左辺の積分はそれぞれ  $\infty, -\infty$  に発散する正と負の成分が互いにキャンセルすることによって有限の値が残るという計算になる. これが, Fourier級数の収束の理論がややこしくなる理由の1つであると考えられる.  $\square$

```
In [19]: 1 # |sin πx| ≤ π|x| の確認
2
3 f(x) = abs(sin(π*x))
4 g(x) = π*abs(x)
5 x = -1/2:0.002:1/2
6 plot(size=(400, 250), legend=:top)
7 plot!(x, f.(x), label="|sin(π x)|")
8 plot!(x, g.(x), label="π |x|")
```



```
In [20]: 1 # |D_N(x)| の積分の漸近挙動の確認
2
3 D(N,x) = iszero(x) ? π*(2N+1) : sin(π*(2N+1)*x)/sin(π*x)
4 ▼ F(N) = quadgk(x-> abs(D(N,x)), 0, 1)[1]
5 G(N) = (2/π)^2*log(2N+1)+1
6 ▼ n = [1,2,3,6,10,20,30,60,100,200,300,600]
7 plot(size=(400,250), legend=:topleft, xlabel="N", xscale=:log)
8 plot!(n, F.(n), label="integral of |D_N(x)| from x=0 to 1", lw=2)
9 plot!(n, G.(n), label="(2/π)^2*log(2N+1)+1", lw=2, ls=:dash)
```



### 4.3 Fourier級数に関するRiemannの局所性定理

**Riemannの局所性定理:**  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の周期 1 を持つ関数であり,  $[0, 1)$  上で可積分であると仮定し,  $0 < \delta < 1/2$  であるとする. このとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-1/2}^{-\delta} f(x+y) D_N(y) dy = 0, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\delta}^{1/2} f(x+y) D_N(y) dy = 0.$$

これより,  $\sum_{k=-N}^N a_n(f) e^{2\pi i k x} = \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y) D_N(y) dy$  が  $N \rightarrow \infty$  で収束することと,  $\int_{-\delta}^{\delta} f(x+y) D_N(y) dy$  が  $N \rightarrow \infty$  で収束することは同値であり, 収束する場合には同じ値に収束することがわかる. 後者が収束するか否かは  $x$  の近くでの関数  $f$  の様子だけで決まることに注意せよ.

**証明:**

$$\begin{aligned} \int_{-1/2}^{-\delta} f(x+y) D_N(y) dy &= \int_{-1/2}^{-\delta} \frac{f(x+y)}{\sin(\pi y)} \sin(\pi(2N+1)y) dy, \\ \int_{\delta}^{1/2} f(x+y) D_N(y) dy &= \int_{\delta}^{1/2} \frac{f(x+y)}{\sin(\pi y)} \sin(\pi(2N+1)y) dy. \end{aligned}$$

であり, 区間  $(-1/2, -\delta)$ ,  $(\delta, 1/2)$  で  $\frac{f(x+y)}{\sin(\pi y)}$  は可積分なので, Riemann-Lebesgueの定理より, これらは  $N \rightarrow \infty$  で 0 に収束する.  $\square$

### 4.4 Fourier級数の収束 (Diniの条件)

**定理(Diniの条件):**  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の周期 1 を持つ関数であり, 区間  $[0, 1)$  上で可積分であると仮定し,  $x \in \mathbb{R}$  であるとする. さらに,  $0 < \delta < 1/2$  を満たすある実数  $\delta$  が存在して,

$$\int_0^{\delta} \frac{|f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)|}{y} dy < \infty \quad (*)$$

が成立していると仮定する. この条件(\*)を**Diniの条件**と呼ぶ. このとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=-N}^N a_n(f) e^{2\pi i k x} = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y) D_N(y) dy = f(x).$$

**証明:** Fourier変換の場合と同様に計算すると,

$$\begin{aligned} \sum_{k=-N}^N a_n(f) e^{2\pi i k x} - f(x) &= \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y) D_N(y) dy - f(x) \int_{-1/2}^{1/2} D_N(y) dy \\ &= \int_{-1/2}^{1/2} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy \\ &= \int_0^{1/2} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy + \int_{-1/2}^0 (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy \\ &= \int_0^{1/2} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy + \int_0^{1/2} (f(x-y) - f(x)) D_N(y) dy \\ &= \int_0^{1/2} \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{y}{\sin(\pi y)} \sin(\pi(2N+1)y) dy. \end{aligned}$$

Diniの条件より, Riemann-Lebesgueの定理を使用できるので, これは  $N \rightarrow \infty$  で 0 に収束することがわかる.  $\square$

**例:**  $f(x)$  は周期 1 を持つ  $\mathbb{R}$  上の関数であり,  $\int_0^1 |f(x)| dx < \infty$  を満たしていると仮定し, 実数  $x$  を任意に取る.  $y \searrow 0$  のとき  $f(x+y), f(x-y)$  は収束していると仮定し, それぞれの収束先を  $f(x+0), f(x-0)$  と書くことにする. さらに  $y \searrow 0$  で  $\frac{f(x+y) - f(x+0)}{y}$  と  $\frac{f(x-y) - f(x-0)}{y}$  が収束していると仮定する. 特に  $f$  が  $x$  で微分可能ならばそれらの条件が成立している.

このとき, 十分小さな  $\delta > 0$  を取ると,  $\frac{f(x+y) + f(x-y) - (f(x+0) + f(x-0))}{y}$  は  $0 < y < \delta$  で有界になり, 特にそこで可積分になる. ゆえに

$$f(x) = \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}$$

ならば, Diniの条件が満たされており, 上の定理より,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=-N}^N a_n(f) e^{2\pi i k x} = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y) D_N(y) dy = f(x).$$

となる.  $\square$

#### 4.5 Besselの不等式

**定理:**  $a_n = \int_0^1 f(x) e^{-2\pi i n x} dx$  とおくと, 整数  $a < b$  に対して,

$$\int_0^1 |f(x)|^2 dx \geq \sum_{n=a}^b |a_n|^2.$$

**証明:** 複素数値関数の内積  $(f, g)$  を  $(f, g) = \int_0^1 \overline{f(x)} g(x) dx$  と定め,  $\|f\| = \sqrt{(f, f)}$  とおくと, 整数  $m, n$  に対して,

$$(e^{2\pi i m x}, e^{2\pi i n x}) = \int_0^1 e^{2\pi i (n-m)x} dx = \delta_{m,n} = \begin{cases} 1 & (m = n) \\ 0 & (m \neq n) \end{cases}$$

なので,  $s(x) = \sum_{n=a}^b a_n e^{2\pi i n x}$  とおくと,

$$\begin{aligned} (f, f) &= \int_0^1 |f(x)|^2 dx \\ (s, f) &= \sum_{n=a}^b \overline{a_n} \int_0^1 e^{-2\pi i n x} f(x) dx = \sum_{n=a}^b \overline{a_n} a_n = \sum_{n=a}^b |a_n|^2, \\ (s, s) &= \sum_{m,n=a}^b \overline{a_m} a_n (e^{2\pi i m x}, e^{2\pi i n x}) = \sum_{m,n=a}^b \overline{a_m} a_n \delta_{m,n} = \sum_{n=a}^b |a_n|^2, \\ 0 \leq \|f - s\|^2 &= \|f\|^2 - (s, f) - \overline{(f, s)} + \|s\|^2 = \int_0^1 |f(x)|^2 dx - \sum_{n=a}^b |a_n|^2. \end{aligned}$$

これより, 示したい不等式が得られる.  $\square$

**注意:** Besselの不等式は内積に関する平易な線形代数に過ぎない.  $\square$

#### 4.6 区分的に連続微分可能な連続函数の場合

$f(x)$  は周期1を持つ  $\mathbb{R}$  上の連続函数であり,  $0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_r < 1$ ,  $x_0 = x_r = 1$  であつ  $x_j$  と整数の和になっていない  $x$  で  $f$  は  $C^1$  級(すなわち微分可能で導函数が連続)になっていると仮定する. さらに,  $h \searrow 0$  のとき,

$$\frac{f(x_j + h) - f(x_j)}{h} \rightarrow f'(x_j + 0) \leftarrow f'(x_j + h), \quad \frac{f(x_j - h) - f(x_j)}{-h} \rightarrow f'(x_j - 0) \leftarrow f'(x_j - h).$$

と収束していると仮定する. この仮定は  $f$  の導函数の開区間  $(x_{j-1}, x_j)$  への制限が自然に閉区間  $[x_{j-1}, x_j]$  上に連続に拡張されることを意味している. このとき,  $f(x)$  は区分的に連続微分可能もしくは区分的に  $C^1$  級であるということにする.

$$a_n = \int_0^1 f(x) e^{-2\pi i n x} dx \text{ とおく.}$$

このとき,  $f(x)$  はすべての実数  $x$  についてDiniの条件を満たしているので,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N a_n e^{2\pi i n x} = f(x)$$

となる. そして, この場合にはより強く次が成立している.

**定理:**  $f(x)$  が上の条件を満たしているとき, Fourier級数  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n e^{2\pi i n x}$  は  $f$  に一様絶対収束している.

**証明:**  $b_n = \int_0^1 f'(x)e^{-2\pi i n x} dx$  とおく. ここで,  $x$  が  $x_j$  と整数の和のとき  $f'(x)$  の値は定義されていないが, 区間に分けて積分することによって  $b_n$  が well-defined であることに注意せよ. このとき, 次のように部分積分を実行できることがわかる:  $n \neq 0$  のとき,

$$a_n = \left[ f(x) \frac{e^{-2\pi i n x}}{-2\pi i n} \right]_0^1 - \int_0^1 f'(x) \frac{e^{-2\pi i n x}}{-2\pi i n} dx = \frac{b_n}{2\pi i n}, \quad |a_n| = \frac{|b_n|}{2\pi |n|}$$

Besselの不等式より,

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} |b_n|^2 \leq \int_0^1 |f'(x)|^2 dx < \infty.$$

一般に非負の実数  $\alpha, \beta$  について  $\alpha\beta \leq \frac{\alpha^2 + \beta^2}{2}$  なので,  $n \neq 0$  のとき,

$$|a_n| = |n| |a_n| \cdot \frac{1}{|n|} \leq \frac{1}{2} \left( |n|^2 |a_n|^2 + \frac{1}{|n|^2} \right).$$

したがって,

$$\begin{aligned} \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n| &= |a_0| + \sum_{n \neq 0} |a_n| \leq |a_0| + \frac{1}{2} \sum_{n \neq 0} \left( |n|^2 |a_n|^2 + \frac{1}{|n|^2} \right) \\ &\leq |a_0| + \frac{1}{2} \sum_{n \neq 0} \left( \frac{|b_n|^2}{(2\pi)^2} + \frac{1}{|n|^2} \right) < \infty. \end{aligned}$$

これで,  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n e^{2\pi i n x}$  が一様絶対収束していることがわかった. この級数は  $f$  に各点収束しているので,  $f$  に一様絶対収束していることが示されたことになる.  $\square$

#### 4.7 一点でLipschitz条件を満たす函数の場合

**定義:** 函数  $f(x)$  が  $x = x_0$  で指数  $\alpha > 0$  のLipschitz条件を満たすとは, ある  $C > 0$  と  $\delta > 0$  が存在して,  $|x - x_0| < \delta$  ならば  $|f(x) - f(x_0)| \leq C|x - x_0|^\alpha$  が成立することであると定める.  $\square$

$f(x)$  が  $x = x_0$  でLipschitz条件を満たしているならば,  $f(x)$  は  $x = x_0$  で連続になる.

函数  $f(x)$  が  $x = x_0$  で連続でかつ  $h \searrow 0$  における極限達

$$\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \rightarrow f'(x_0 + 0), \quad \frac{f(x_0 - h) - f(x_0)}{-h} \rightarrow f'(x_0 - 0)$$

を持つならば,  $x = x_0$  において指数  $\alpha = 1$  のLipschitz条件を満たす. 特に,  $f(x)$  が  $x = x_0$  で微分可能ならば指数  $\alpha = 1$  のLipschitz条件を満たす.

$f(x)$  は周期1を持つ  $\mathbb{R}$  上の函数で  $\int_0^1 |f(x)| dx < \infty$  を満たしており,  $x = x_0$  で指数  $\alpha > 0$  のLipschitz条件を満たしていると仮定し,  $a_n = \int_0^1 f(x) e^{-2\pi i n x} dx$  とおく.

このとき, ある  $C > 0$  と  $\delta > 0$  が存在して,  $|x - x_0| < \delta$  ならば  $|f(x) - f(x_0)| \leq C|x - x_0|^\alpha$  となるので,  $0 < y < \delta$  ならば

$$\frac{|f(x_0 + y) + f(x_0 - y) - 2f(x_0)|}{y} \leq 2Cy^{\alpha-1}$$

となる. ゆえに

$$\int_0^\delta \frac{|f(x_0 + y) + f(x_0 - y) - 2f(x_0)|}{y} dy \leq 2C \int_0^\delta y^{\alpha-1} dy = \frac{2C\delta^\alpha}{\alpha} < \infty$$

となって,  $x = x_0$  におけるDiniの条件を満たしている. ゆえに

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N a_n e^{2\pi i n x_0} = f(x_0)$$

が成立する.

#### 4.8 局所的に一様Lipschitz条件を満たす函数の場合

**補題:**  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の周期 1 を持つ函数で  $\int_0^1 |f(x)| dx < \infty$  を満たすものであり,  $g$  は区間  $[a, b]$  上の  $C^1$  級函数であるとする. このとき,  $|p| \rightarrow \infty$  のとき, 次の積分  $J$  は  $x$  について一様に 0 に収束する:

$$J = \int_a^b f(x+y)g(y)e^{ipy} dy.$$

**証明:** 任意に  $\varepsilon > 0$  を取る.

$M = \sup_{a \leq y \leq b} |g(y)|$  とおく.  $f(x)$  を周期 1 を持つ  $C^1$  級函数  $\tilde{f}$  で近似することによって,  $\int_0^1 |f(x) - \tilde{f}(x)| dx < \frac{\varepsilon}{2M}$  となるようにできる. このとき,

$$\left| \int_a^b (f(x+y) - \tilde{f}(x+y))g(y)e^{ipy} dy \right| \leq M \int_0^1 |f(t) - \tilde{f}(t)| dt < \frac{\varepsilon}{2}.$$

$\tilde{f}(x)$  は  $C^1$  級の周期函数なので有界函数になる.  $K = \sup_{x \in \mathbb{R}} |\tilde{f}(x)|$  とおく.  $\frac{\partial}{\partial y}(\tilde{f}(x+y)g(y))$  は連続函数でかつ  $x$  について周期的なので  $(x, y) \in \mathbb{R} \times [a, b]$  において, その絶対値は最大値  $L$  を持つ.

$\tilde{f}(x+y)g(y)$  は  $y$  に関して  $C^1$  級なので, 部分積分を行うと,

$$\int_a^b \tilde{f}(x+y)g(y)e^{ipy} dx = \left[ \tilde{f}(x+y)g(y) \frac{e^{ipy}}{ip} \right]_{y=a}^{y=b} - \int_a^b \frac{\partial}{\partial y}(\tilde{f}(x+y)g(y)) \frac{e^{ipy}}{ip} dy$$

なので,  $|p| > \frac{\varepsilon/2}{2KM + L(b-a)}$  とすると,

$$\left| \int_a^b \tilde{f}(x+y)g(y)e^{ipy} dx \right| \leq \frac{2KM}{p} + \frac{L(b-a)}{p} = \frac{2KM + L(b-a)}{|p|} < \frac{\varepsilon}{2}.$$

そのとき,

$$|J| \leq \left| \int_a^b (f(x+y) - \tilde{f}(x+y))g(y)e^{ipy} dy \right| + \left| \int_a^b \tilde{f}(x+y)g(y)e^{ipy} dx \right| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで  $J$  が  $|p| \rightarrow 0$  で  $x$  について 0 に一様収束することがわかった.

**定義:** 函数  $f(x)$  が区間  $I$  において指数  $\alpha > 0$  の一様Lipschitz条件を満たすとは, ある  $C > 0$  と  $\delta > 0$  が存在して,  $x, x' \in I$  かつ  $|x - x'| < \delta$  ならば  $|f(x) - f(x')| \leq C|x - x'|^\alpha$  が成立することであると定める.  $\square$

$C^1$  函数は閉区間上で指数  $\alpha = 1$  の一様Lipschitz条件を満たす.

函数  $f(x)$  が区間  $(a, x_0)$  と  $(x_0, b)$  上で  $C^1$  級でかつ  $x = x_0$  で連続であり,  $h \searrow 0$  における極限達

$$\begin{aligned} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} &\rightarrow f'(x_0 + 0) \leftarrow f'(x_0 + h), \\ \frac{f(x_0 - h) - f(x_0)}{-h} &\rightarrow f'(x_0 - 0) \leftarrow f'(x_0 - h) \end{aligned}$$

が存在するならば,  $f(x)$  は区間  $(a, b)$  に含まれる任意の閉区間上で一様Lipschitz条件を満たす.

**定理:**  $f(x)$  は周期1を持つ  $\mathbb{R}$  上の函数で  $\int_0^1 |f(x)| dx < \infty$  を満たしてるとし,  $a_n = \int_0^1 f(x)e^{-2\pi i n x} dx$  とおく. さらに  $f(x)$  は開

区間  $I$  上で一様Lipschitz条件を満たしていると仮定する. このとき,  $N \rightarrow \infty$  とすると  $\sum_{n=-N}^N a_n e^{2\pi i n x}$  は開区間  $I$  上で  $f(x)$  に一様収束する.

**証明:**  $f$  の  $I$  上における一様Lipschitz性より, ある  $\alpha > 0$  と  $C > 0$  と  $\eta > 0$  が存在して,  $x, x' \in I$  かつ  $|x - x'| < \eta$  ならば  $|f(x) - f(x')| \leq C|x - x'|^\alpha$  となる.

一般に  $0 < \delta < \frac{1}{2}$  のとき,



$$\sum_{k=-N}^N a_n(f) e^{2\pi i n x} - f(x) = I + J,$$

$$I = \int_0^\delta \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{y}{\sin(\pi y)} \sin(\pi(2N+1)y) dy,$$

$$J = \int_\delta^{1/2} (f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)) \frac{1}{\sin(\pi y)} \sin(\pi(2N+1)y) dy.$$

が成立しているのであった。

$0 < y < \frac{1}{2}$  のとき,  $N$  によらずに

$$\frac{1}{\pi} < \frac{y}{\sin(\pi y)} < \frac{1}{2}, \quad |\sin(\pi(2N+1)y)| \leq 1$$

が成立しているの,  $x \in I$  のとき,  $x$  から  $I$  の両端までの距離の小さい方を  $d$  とし,  $0 < \delta < \min\left\{\frac{1}{2}, d, \eta\right\}$  とすると,  $f$  の  $I$  上における一様Lipschitz性より,

$$\frac{|f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)|}{y} \leq 2Cy^{\alpha-1} \quad (0 < y < \delta)$$

となるので,

$$|I| \leq C \int_0^\delta y^{\alpha-1} dy = \frac{C\delta^\alpha}{\alpha}.$$

ゆえに, 必要なら  $\delta > 0$  をさらに小さくすることによって,  $|I| < \frac{\varepsilon}{2}$  となるようにできる. 上の補題によって,  $J$  は  $N \rightarrow \infty$  で 0 に一様収束することがわかる. ゆえに  $(x$  と無関係の) ある  $N_0$  が存在して  $N \geq N_0$  ならば  $|J| < \frac{\varepsilon}{2}$  となるようにできる. そのとき,

$$\left| \sum_{k=-N}^N a_n(f) e^{2\pi i n x} - f(x) \right| = |I| + |J| < \varepsilon.$$

これで  $\sum_{n=-N}^N a_n e^{2\pi i n x}$  は開区間  $I$  上で  $f(x)$  に一様収束することを示せた.  $\square$

## 4.9 Gibbs現象

周期 1 を持つ函数  $b(x)$  を次のように定める:

$$b(x) = \frac{1}{2} - (x - [x]).$$

ここで  $[x]$  は  $x$  以下の最大の整数を表す.  $b(x)$  のグラフの形は**のこぎり波**(sawtooth wave)と呼ばれることがある.

**注意:** Bernoulli多項式  $B_1(x) = x - \frac{1}{2}$  を用いると,  $b(x) = -B_1(x - [x])$  と書ける.  $B_1(x - [x])$  はEuler-Maclaurinの和公式の  $n = 1$  の場合に出て来る. この意味でのこぎり波はEuler-Maclaurinの和公式とも関係がある.  $\square$

$a_n = \int_0^1 b(x) e^{-2\pi i n x} dx$  とおくと,  $a_0 = 0$  であり,  $n \neq 0$  のとき, 部分積分によって,

$$a_n = - \int_0^1 x e^{-2\pi i n x} dx = - \left[ x \frac{e^{-2\pi i n x}}{-2\pi i n} \right]_0^1 + \int_0^1 \frac{e^{-2\pi i n x}}{-2\pi i n} dx = \frac{1}{2\pi i n}.$$

部分積分後の積分項は  $n \neq 0$  なので消える.  $b(x)$  のFourier級数の部分和は

$$S_N(x) = \sum_{n=-N}^N a_n e^{2\pi i n x} = \sum_{n=-N}^N \frac{e^{2\pi i n x}}{2\pi i n} = \sum_{n=1}^N \frac{\sin(2\pi n x)}{\pi n} = 2x \sum_{n=1}^N \operatorname{sinc}(2\pi n x)$$

と書ける. ここで  $\operatorname{sinc} x = \frac{\sin x}{x}$  という記号法を用いた.

$x$  が  $b(x)$  の不連続点である整数に近いところのどこかで  $b(x)$  の値との違いがある値以上になってしまう(overshootしてしまう)という現象を**Gibbs現象**と呼ぶ.

実際,  $S_N(x)$  の  $x = \frac{1}{2N}$  における値は  $N \rightarrow \infty$  のとき  $b(x+0) = \frac{1}{2}$  の 1.178979744... 倍に収束する. (同様に  $S_N(x)$  の  $x = \frac{1}{2N}$  における値は  $N \rightarrow \infty$  のとき  $b(x-0) = -\frac{1}{2}$  の 1.178979744... 倍に収束する.) このことは以下のようにして示される.  $N \rightarrow \infty$  のとき,

$$\begin{aligned} S_N\left(\frac{1}{2N}\right) &= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \operatorname{sinc}\left(\frac{\pi n}{N}\right) = \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^N \operatorname{sinc}\left(\frac{\pi n}{N}\right) \frac{\pi}{N} \\ &\rightarrow \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \operatorname{sinc}(x) dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{\sin x}{x} dx \\ &= 0.5894898722 \dots = 1.178979744 \dots \times \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

**注意:** 0 に近い正の実数として  $x = \frac{1}{2N}$  を選んだのは以下のような理由からである. 上と同様にして, 任意の  $a > 0$  に対して  $x = \frac{a}{2\pi N}$  とおいた場合を考えると,  $N \rightarrow \infty$  のとき,

$$\begin{aligned} S_N\left(\frac{a}{2N}\right) &= \frac{a}{N} \sum_{n=1}^N \operatorname{sinc}\left(\frac{a\pi n}{N}\right) = \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^N \operatorname{sinc}\left(\frac{a\pi n}{N}\right) \frac{a\pi}{N} \\ &\rightarrow \frac{1}{\pi} \int_0^{a\pi} \operatorname{sinc}(x) dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{a\pi} \frac{\sin x}{x} dx \end{aligned}$$

となる. この積分は  $a = 1$  のときに最大になる.  $\square$

**注意(一般の場合):**  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の周期1を持つ函数で  $\int_0^1 |f(x)| dx < \infty$  を満たすものであるとする. 区間  $[a, x_0)$  と  $(x_0, b]$  上で  $f$  は  $C^1$  級であり,  $h \searrow 0$  における極限達

$$\begin{aligned} f(x_0 + h) &\rightarrow f(x_0 + 0), & f(x_0 - h) &\rightarrow f(x_0 - 0), \\ \frac{f(x_0 + h) - f(x_0 + 0)}{h} &\rightarrow f'(x_0 + 0) \leftarrow f'(x_0 + h) \\ \frac{f(x_0 - h) - f(x_0 - 0)}{-h} &\rightarrow f'(x_0 - 0) \leftarrow f'(x_0 - h) \end{aligned}$$

が存在すると仮定する. さらに  $f(x_0 + 0) > f(x_0 - 0)$  であり,  $f(x_0) = \frac{f(x_0 + 0) + f(x_0 - 0)}{2}$  であると仮定する.

このとき,  $f$  の Fourier 級数の部分和も  $x = x_0$  の近くで Gibbs 現象を引き起こす.

なぜならば, 函数  $g(x)$  を

$$g(x) = f(x) - (f(x_0 + 0) - f(x_0 - 0))s(x - x_0)$$

とおくと,

$$\begin{aligned} g(x_0 + 0) &= f(x_0 + 0) - \frac{f(x_0 + 0) - f(x_0 - 0)}{2} = \frac{f(x_0 + 0) + f(x_0 - 0)}{2} = f(x_0), \\ g(x_0 - 0) &= f(x_0 - 0) + \frac{f(x_0 + 0) - f(x_0 - 0)}{2} = \frac{f(x_0 + 0) + f(x_0 - 0)}{2} = f(x_0) \end{aligned}$$

となり,  $g$  は  $x_0$  を含むある開区間  $I$  で指数 1 の一様 Lipschitz 条件を満たすことがわかる. ゆえに,  $g$  の Fourier 級数の部分和は  $I$  上で  $g$  に一様収束する. そして,

$$f(x) = (f(x_0 + 0) - f(x_0 - 0))s(x - x_0) + g(x)$$

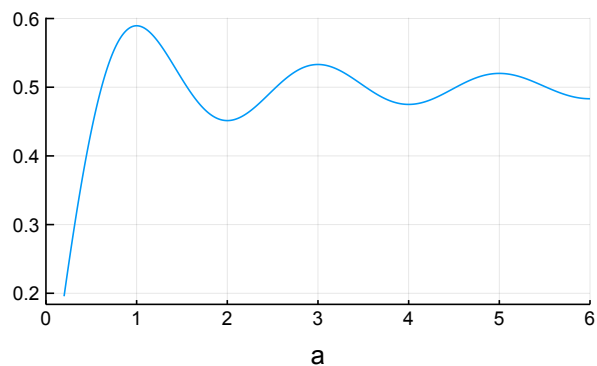
であり,  $(f(x_0 + 0) - f(x_0 - 0))s(x - x_0)$  の Fourier 級数の部分和が  $x = x_0$  の近くで Gibbs 現象を引き起こすことが上の方の具体的な計算でわかっている.  $f(x)$  の Fourier 級数の部分和も  $x = x_0$  の近くで Gibbs 現象を引き起こすことがわかる.  $\square$

```

In [21]: 1 ▼ # (1/π) ∫₀^{aπ} sinc(x) dx のグラフ
          2
          3 ▼ f(a) = quadgk(x->sin(x)/x, eps(), a*π)[1]/π
          4 a = 0.2:0.01:6
          5 plot(size=(400,250), legend=false, xlims=(0,maximum(a)))
          6 ▼ plot!(title="(1/π) int_0^{a π} sin(x)/x dx", titlefontsize=11)
          7 plot!(xlabel="a")
          8 plot!(a, f.(a))

```

Out[21]: (1/π) int\_0^{a π} sin(x)/x dx

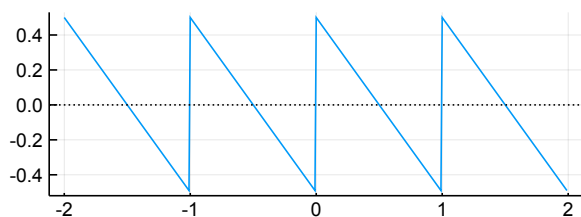


```

In [22]: 1 ▼ # のこぎり波のグラフ
          2
          3 sawtooth(x) = 1/2 - (x - floor(x))
          4 x = -2:0.01:1.99
          5 plot(x, sawtooth.(x), legend=false, size=(400, 150))
          6 ▼ hline!([0], ls=:dot, color=:black)

```

Out[22]:

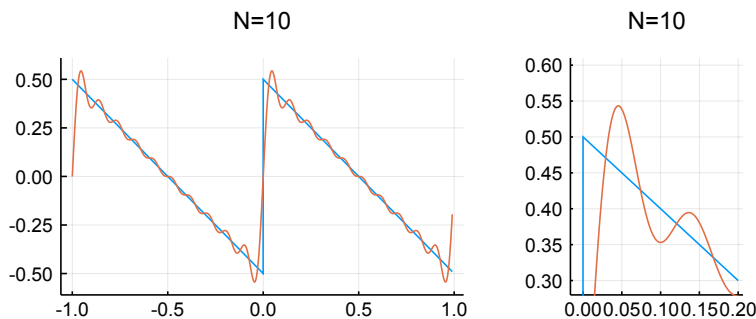


```

In [23]: 1 # のこぎり波のGibbs現象
2 #
3 # Fourier級数の部分和が不連続点で上下にオーバーシュートしている。
4
5 sawtooth(x) = 1/2 - (x - floor(x))
6 S(N,x) = sum(n->sin(2π*n*x)/(π*n), 1:N)
7 PP = []
8 for N in [10, 20, 50, 100]
9     x = -1:0.0005:0.99
10    P = plot(legend=false, ylims=(-0.61, 0.61))
11    plot!(x, sawtooth.(x))
12    plot!(x, S.(N, x))
13    plot!(title="N=$N", titlefontsize=10)
14    push!(PP, P)
15
16    x = -0.01:0.0005:0.2
17    P = plot(legend=false, ylims=(0.28, 0.61))
18    plot!(x, sawtooth.(x))
19    plot!(x, S.(N, x))
20    plot!(title="N=$N", titlefontsize=10)
21    push!(PP, P)
22 end
23
24 plot(PP[1:2]..., size=(500, 200), layout=@layout([a b{0.3w}])))

```

Out[23]:

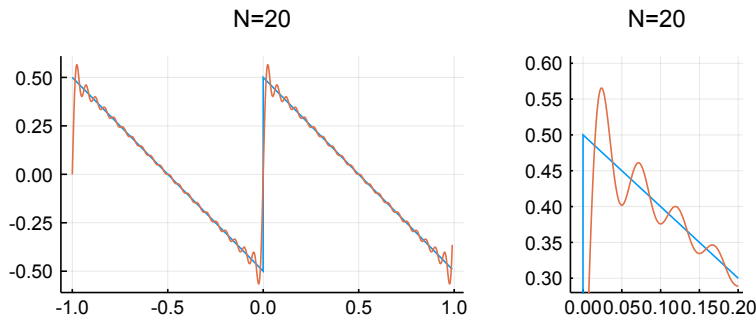


```

In [24]: 1 plot(PP[3:4]..., size=(500, 200), layout=@layout([a b{0.3w}])))

```

Out[24]:

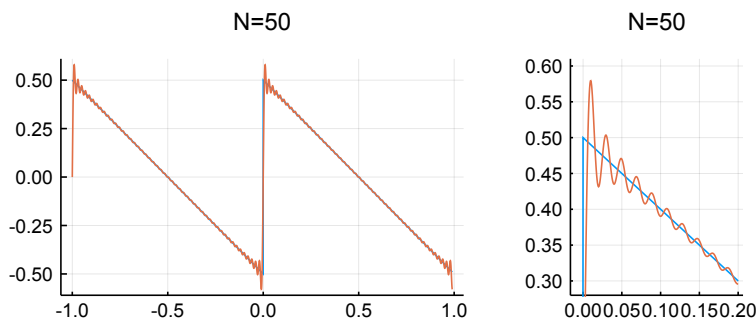


```

In [25]: 1 plot(PP[5:6]..., size=(500, 200), layout=@layout([a b{0.3w}])))

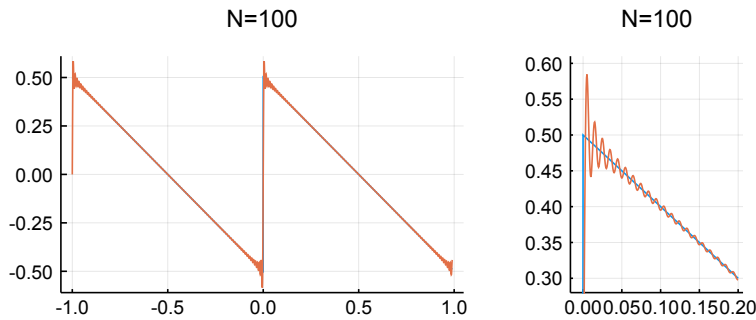
```

Out[25]:



In [26]: 1 `plot(PP[7:8]..., size=(500, 200), layout=@layout([a b{0.3w}]])`

Out[26]:



例(矩形波): 矩形波  $f(x)$  を

$$f(x) = \begin{cases} 0 & (x - \lfloor x \rfloor = 0) \\ 1 & (0 < x - \lfloor x \rfloor < 1/2) \\ 0 & (x - \lfloor x \rfloor = 1/2) \\ -1 & (1/2 < x - \lfloor x \rfloor < 1) \end{cases}$$

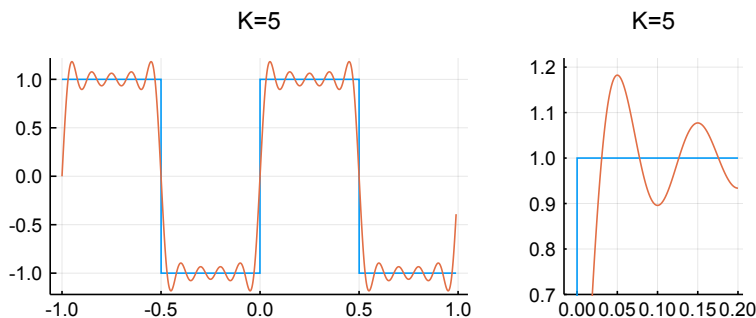
と定めると,

$$4 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin(2\pi(2k-1)x)}{\pi(2k-1)} = f(x).$$

以下のセルにおけるプロットを見よ. □

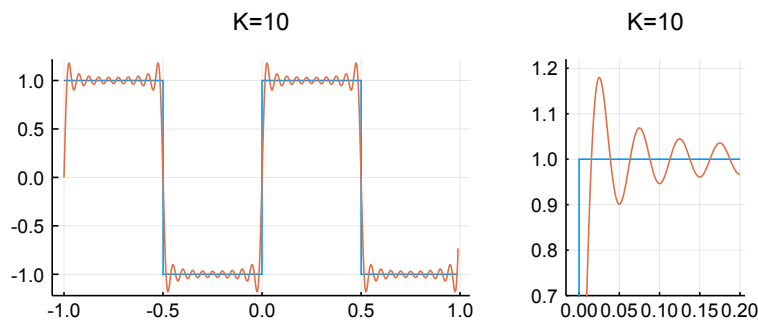
```
In [27]: 1 # 矩形波のGibbs現象
2 #
3 # Fourier級数の部分和が不連続点で上下にオーバーシュートしている.
4
5 squarewave(x) = (x - floor(x) ≤ 1/2 ? one(x) : -one(x))
6 S(K,x) = 4*sum(k->sin(2π*(2k-1)*x)/(π*(2k-1)), 1:K)
7 PP = []
8 for K in [5, 10, 25, 50]
9     x = -1:0.0005:0.99
10    P = plot(legend=false, ylims=(-1.22, 1.22))
11    plot!(x, squarewave.(x))
12    plot!(x, S.(K, x))
13    plot!(title="K=$K", titlefontsize=10)
14    push!(PP, P)
15
16    x = -0.01:0.0005:0.2
17    P = plot(legend=false, ylims=(0.7, 1.22))
18    plot!(x, squarewave.(x))
19    plot!(x, S.(K, x))
20    plot!(title="K=$K", titlefontsize=10)
21    push!(PP, P)
22 end
23
24 plot(PP[1:2]..., size=(500, 200), layout=@layout([a b{0.3w}]])
```

Out[27]:



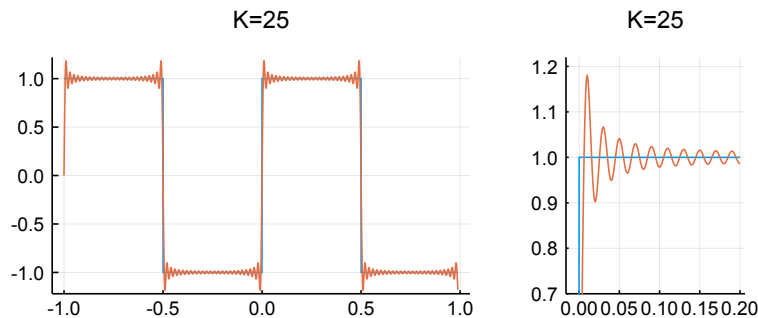
```
In [28]: 1 plot(PP[3:4]..., size=(500, 200), layout=@layout([a b[0.3w]]))
```

Out[28]:



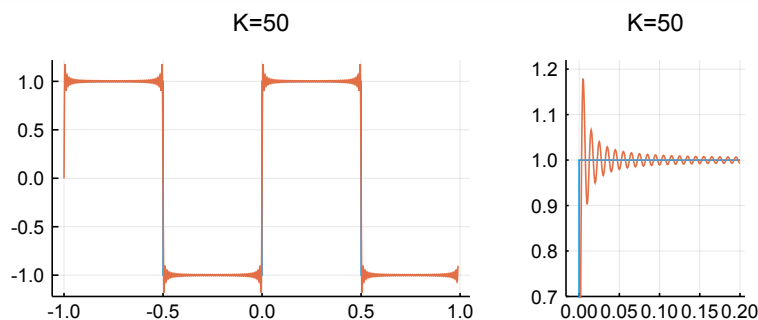
```
In [29]: 1 plot(PP[5:6]..., size=(500, 200), layout=@layout([a b[0.3w]]))
```

Out[29]:



```
In [30]: 1 plot(PP[7:8]..., size=(500, 200), layout=@layout([a b[0.3w]]))
```

Out[30]:



例: 周期1を持つ函数  $f(x)$  を次のように定める:

$$f(x) = \begin{cases} 1/4 & (x - [x] = 0) \\ 1/2 & (0 < x - [x] < 1/4) \\ 0 & (x - [x] = 1/4) \\ -1/2 & (1/4 < x - [x] < 1/2) \\ -1/4 & (x - [x] = 1/2) \\ 0 & (1/2 < x - [x] < 1) \end{cases}$$

このとき,

$$\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} \frac{\cos(2\pi(2k-1)x)}{\pi(2k-1)} + \sum_{l=1}^{\infty} \frac{\sin(2\pi(4l-2)x)}{\pi(2l-1)} = f(x).$$

部分和  $S_{M,N}(x)$  を

$$S_{M,N}(x) = \sum_{k=1}^M (-1)^{k-1} \frac{\cos(2\pi(2k-1)x)}{\pi(2k-1)} + \sum_{l=1}^N \frac{\sin(2\pi(4l-2)x)}{\pi(2l-1)}$$

と定める. このとき,  $S_{N,N}(x)$  として,  $\cos$  と  $\sin$  の和の個数を同じにすると,  $x - [x] = 3/4$  にノイズが出てしまう. 正しい部分 and は  $S_{2N,N}(x)$  の方である. 以下のセルのプロットを見よ.  $\square$

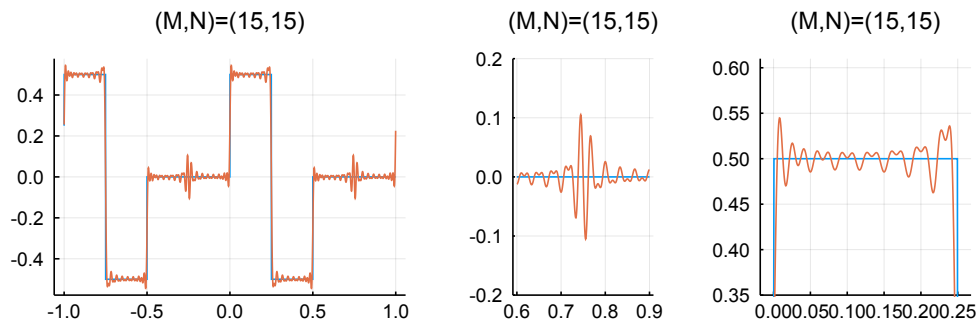
In [31]:

```

1  function f(x)
2      xx = x - floor(x)
3      xx == 0 && return 1/4
4      0 < xx < 1/4 && return 1/2
5      xx == 1/2 && return 0.0
6      1/4 < xx < 1/2 && return -1/2
7      xx == 1/2 && return -1/4
8      1/2 < xx && return 0.0
9  end
10 S(M,N,x) = sum(m->(-1)^(m-1)*cos(2π*(2m-1)x)/(π*(2m-1)), 1:M) + sum(n->sin(2π*(4n-2)*x)/(π*(2n-1)), 1:N)
11
12 PP = []
13 ▼ for N in [15, 45]
14     M = N
15     x = -1.0:0.0005:0.9995
16     P = plot(legend=false)#, ylims=(-0.61, 0.61))
17     plot!(x, f.(x))
18     plot!(x, S.(M, N, x))
19     plot!(title="(M,N)=(\$M,\$N)", titlefontsize=10)
20     push!(PP, P)
21
22     x = 0.6:0.0005:0.9
23     P = plot(legend=false, ylims=(-0.2, 0.2))
24     plot!(x, f.(x))
25     plot!(x, S.(M, N, x))
26     plot!(title="(M,N)=(\$M,\$N)", titlefontsize=10)
27     push!(PP, P)
28
29     x = -0.01:0.0005:0.26
30     P = plot(legend=false, ylims=(0.35, 0.61))
31     plot!(x, f.(x))
32     plot!(x, S.(M, N, x))
33     plot!(title="(M,N)=(\$M,\$N)", titlefontsize=10)
34     push!(PP, P)
35 end
36
37 ▼ plot(PP[1:3]..., size=(640, 200), layout=@layout([a b{0.2w} c{0.3w}])))

```

Out[31]:



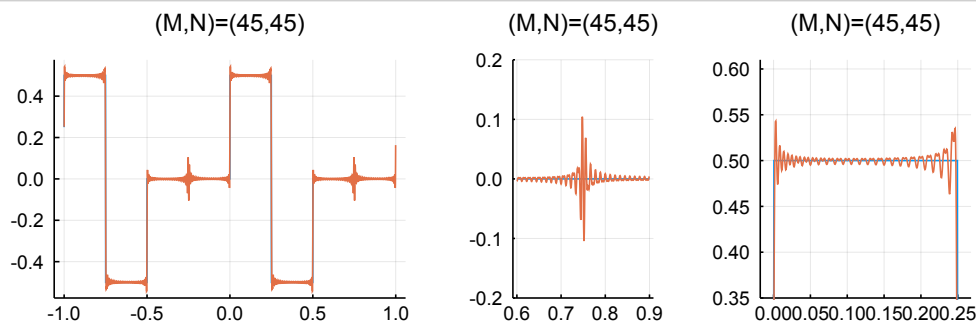
In [32]:

```

1 ▼ plot(PP[4:6]..., size=(640, 200), layout=@layout([a b{0.2w} c{0.3w}])))

```

Out[32]:

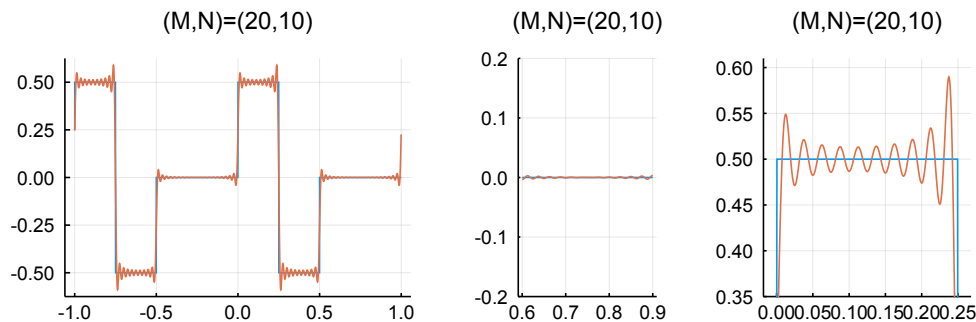


```

In [33]: 1 PP = []
2 for N in [10, 30]
3     M = 2N
4     x = -1.0:0.0005:0.9995
5     P = plot(legend=false#, ylims=(-0.61, 0.61))
6     plot!(x, f.(x))
7     plot!(x, S.(M, N, x))
8     plot!(title="(M,N)=(M,N)", titlefontsize=10)
9     push!(PP, P)
10
11     x = 0.6:0.0005:0.9
12     P = plot(legend=false, ylims=(-0.2, 0.2))
13     plot!(x, f.(x))
14     plot!(x, S.(M, N, x))
15     plot!(title="(M,N)=(M,N)", titlefontsize=10)
16     push!(PP, P)
17
18     x = -0.01:0.0005:0.26
19     P = plot(legend=false, ylims=(0.35, 0.61))
20     plot!(x, f.(x))
21     plot!(x, S.(M, N, x))
22     plot!(title="(M,N)=(M,N)", titlefontsize=10)
23     push!(PP, P)
24 end
25
26 plot(PP[1:3]..., size=(640, 200), layout=@layout([a b{0.2w} c{0.3w}])))

```

Out[33]:

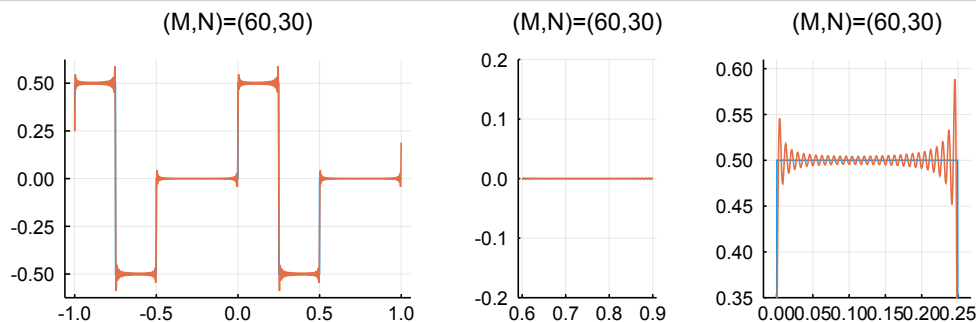


```

In [34]: 1 plot(PP[4:6]..., size=(640, 200), layout=@layout([a b{0.2w} c{0.3w}])))

```

Out[34]:



## 5 三角函数へのFourier級数論の応用

### 5.1 cosecとcotの部分分数展開

整数ではない実数  $t$  に対して,  $-1/2 \leq x < 1/2$  上の函数  $f(x)$  を

$$f(x) = e^{2\pi i t x} \quad (-1/2 \leq x < 1/2)$$

と定め, 周期 1 で  $\mathbb{R}$  上の函数に拡張したものを  $f(x)$  と書くことにする.

このとき,  $f(x)$  のFourier係数は次のように計算される:

$$a_n(f) = \int_{-1/2}^{1/2} e^{2\pi i t x} e^{-2\pi i n x} dx = \left[ \frac{e^{2\pi i (t-n)x}}{2\pi i (t-n)} \right]_{x=-1/2}^{x=1/2} = \frac{\sin(\pi(t-n))}{\pi(t-n)} = (-1)^n \frac{\sin(\pi t)}{\pi(t-n)}.$$

したがって,  $-1/2 < x < 1/2$  のとき, 次の等式が成立している:



$$\begin{aligned}
 e^{2\pi itx} &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N a_n(f) e^{2\pi inx} = \frac{\sin(\pi t)}{\pi} \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N \frac{(-1)^n e^{2\pi inx}}{t-n} \\
 &= \frac{\sin(\pi t)}{\pi} \left[ \frac{1}{t} + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \left( \frac{e^{2\pi inx}}{t-n} + \frac{e^{-2\pi inx}}{t+n} \right) \right].
 \end{aligned}$$

この等式の両辺の実部と虚部を比較することによって,  $-1/2 < x < 1/2$  のとき,

$$\begin{aligned}
 \cos(2\pi tx) &= \frac{\sin(\pi t)}{\pi} \left[ \frac{1}{t} + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \left( \frac{\cos(2\pi nx)}{t-n} + \frac{\cos(2\pi nx)}{t+n} \right) \right], \\
 \sin(2\pi tx) &= \frac{\sin(\pi t)}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \left( \frac{\sin(2\pi nx)}{t-n} - \frac{\sin(2\pi nx)}{t+n} \right).
 \end{aligned}$$

前者で  $x = 0, x \rightarrow 1/2$  とすると, 以下の結果が得られる:

$$\begin{aligned}
 \pi \operatorname{cosec}(\pi t) &= \frac{\pi}{\sin(\pi t)} = \frac{1}{t} + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \left( \frac{1}{t-n} + \frac{1}{t+n} \right), \\
 \pi \cot(\pi t) &= \frac{\pi \cos(\pi t)}{\sin(\pi t)} = \frac{1}{t} + \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{t-n} - \frac{1}{t+n} \right).
 \end{aligned}$$

## 5.2 sinの無限積表示

$\frac{d}{dt} \log \sin(\pi t) = \pi \cot(\pi t)$  と  $\frac{d}{dt} \log(\pi t) = \frac{1}{t}$  と  $\pi \cot(\pi t)$  の部分分数展開の公式より,

$$\frac{d}{dt} \log \frac{\sin(\pi t)}{\pi t} = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{t-n} + \frac{1}{t+n} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{-1/n}{1-t/n} + \frac{1/n}{1+t/n} \right).$$

両辺を  $t = 0$  から  $t = s$  まで積分すると,  $t \searrow 0$  で  $\log \frac{\sin(\pi t)}{\pi t} \rightarrow \log 1 = 0$  となることより,

$$\log \frac{\sin(\pi s)}{\pi s} = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \log \left( 1 - \frac{s}{n} \right) + \log \left( 1 + \frac{s}{n} \right) \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \log \left( 1 - \frac{s^2}{n^2} \right).$$

すなわち,

$$\frac{\sin(\pi s)}{\pi s} = \prod_{n=1}^{\infty} \left( 1 - \frac{s^2}{n^2} \right).$$

この公式を **sinの無限積表示**, **sinの無限乗積展開** などと呼ぶことにする.

## 5.3 ガンマ函数とsinの関係

ガンマ函数は次の表示を持つのであった:

$$\begin{aligned}
 \Gamma(s) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^n n!}{s(1+s)(2+s) \cdots (n+s)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^n}{s(1+s) \left(1 + \frac{s}{2}\right) \cdots \left(1 + \frac{s}{n}\right)}, \\
 \Gamma(1-s) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^{1-s} n!}{(1-s)(2-s) \cdots (n+1-s)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^{-s}}{(1-s) \left(1 - \frac{s}{2}\right) \cdots \left(1 - \frac{s}{n}\right) \left(1 + \frac{1-s}{n}\right)},
 \end{aligned}$$

ゆえに,  $\sin$  の無限積表示も使うと,

$$\frac{1}{\Gamma(s)\Gamma(1-s)} = \lim_{n \rightarrow \infty} s \prod_{k=1}^n \left( \left(1 + \frac{s}{k}\right) \left(1 - \frac{s}{k}\right) \right) = s \prod_{n=1}^{\infty} \left( 1 - \frac{s^2}{n^2} \right) = \frac{\sin(\pi s)}{\pi}.$$

さらに  $\Gamma(s)\Gamma(1-s) = B(s, 1-s) = \int_0^{\infty} \frac{t^{s-1} dt}{1+t} = \frac{1}{s} \int_0^{\infty} \frac{du}{1+u^{1/s}}$  なので以下の総まとめの公式が得られる:

$$\Gamma(s)\Gamma(1-s) = B(s, 1-s) = \int_0^{\infty} \frac{t^{s-1} dt}{1+t} = \frac{1}{s} \int_0^{\infty} \frac{du}{1+u^{1/s}} = \frac{\pi}{\sin(\pi s)} \quad (0 < s < 1).$$

$\Gamma(s)\Gamma(1-s) = \frac{\pi}{\sin(\pi s)}$  は **Euler's reflection formula** と呼ばれる. これより, 例えば,

$$\begin{aligned}\Gamma(1/2)^2 &= B(1/2, 1/2) = 2 \int_0^\infty \frac{du}{1+u^2} = \pi, \\ \Gamma(1/3)\Gamma(2/3) &= B(1/3, 2/3) = 3 \int_0^\infty \frac{du}{1+u^3} = \frac{2\pi}{\sqrt{3}}, \\ \Gamma(1/4)\Gamma(3/4) &= B(1/4, 3/4) = 4 \int_0^\infty \frac{du}{1+u^4} = \sqrt{2}\pi, \\ \Gamma(1/6)\Gamma(5/6) &= B(1/6, 5/6) = 6 \int_0^\infty \frac{du}{1+u^6} = 2\pi.\end{aligned}$$

## 5.4 Wallisの公式

$\sin$  の無限乗積展開

$$\frac{\sin(\pi s)}{\pi s} = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{s^2}{n^2}\right).$$

で  $s = 1/2$  とおくと,

$$\frac{2}{\pi} = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{1}{(2n)^2}\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{(2n-1)(2n+1)}{(2n)(2n)}.$$

すなわち,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdots (2n)(2n)}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)(2n+1)} = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{(2n)(2n)}{(2n-1)(2n+1)} = \frac{\pi}{2}.$$

これを**Wallisの公式**と呼ばれる. さらに, これ

$$2 \cdot 4 \cdots (2n) = 2^n n!, \quad 1 \cdot 3 \cdots (2n-1) = \frac{(2n)!}{2^n n!}, \quad 3 \cdot 5 \cdots (2n+1) = (2n+1) \frac{(2n)!}{2^n n!}$$

より

$$\frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdots (2n)(2n)}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)(2n+1)} = \frac{1}{2n+1} \left( \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n)!} \right)$$

これが  $\frac{\pi}{2}$  に収束することとWallisの公式は同値である. そして, これは

$$\frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \sim \frac{1}{\sqrt{n\pi}}$$

と同値であることもわかる. これもWallisの公式と呼ばれる.

## 5.5 Stirlingの近似公式

$\log n! = \log 1 + \log 2 + \cdots + \log n$  の  $\log x$  の積分による近似を精密に実行すればStirlingの公式

$$\log n! = n \log n - n + \frac{1}{2} \log n + \log \sqrt{2\pi} + o(1) \quad (*)$$

が得られることを説明しよう.  $\log \sqrt{2\pi}$  の定数項を得るためにWallisの公式を使うことになる.

正の整数  $k$  に対して,

$$a_{2k-1} = \frac{1}{2} \log k - \int_{k-1/2}^k \log x \, dx, \quad a_{2k} = \int_k^{k+1/2} \log x \, dx - \frac{1}{2} \log k$$

とおく.  $\log x$  が単調増加函数であることより,  $a_n > 0$  となり, さらに  $\log x$  が上に凸な函数であることより,  $a_n$  が単調減少することがわかる.  $\log x$  の導函数  $1/x$  は  $x \rightarrow \infty$  で 0 に収束することから  $a_n \rightarrow 0$  となることもわかる. ゆえに  $a_n$  達から作られる交代級数は収束する. そして, そのとき,

$$\log k = \int_{k-1/2}^{k+1/2} \log x \, dx + a_{2k-1} - a_{2k}$$

なので

$$\begin{aligned}\log n! &= \sum_{k=1}^n \log k = \frac{1}{2} \log 1 + \int_1^n \log x \, dx + \frac{1}{2} \log n + \sum_{j=2}^{2n-1} (-1)^{j-1} a_j \\ &= n \log n - n + 1 + \frac{1}{2} \log n + \sum_{j=2}^{2n-1} (-1)^{j-1} a_j.\end{aligned}$$

ゆえに  $c_n = 1 + \sum_{j=2}^{2n-1} (-1)^{j-1} a_j$  とおくと,

$$\log n! = n \log n - n + \frac{1}{2} \log n + c_n.$$

$c_n$  は上で述べたことより, 収束する交代級数として,  $n \rightarrow \infty$  で収束する. その収束先  $c$  を求めよう. Wallisの公式

$$\frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \sim \frac{1}{\sqrt{n\pi}}$$

に  $(2n)! = (2n)^{2n} e^{-2n} \sqrt{2n} e^{c_{2n}}$ ,  $n! = n^n e^{-n} \sqrt{n} e^{c_n}$  を代入すると

$$\frac{1}{\sqrt{n\pi}} \sim \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} = \frac{(2n)^{2n} e^{-2n} \sqrt{2n} e^{c_{2n}}}{2^{2n} n^{2n} e^{-2n} n e^{2c_n}} = \sqrt{\frac{2}{n}} e^{c_{2n}-2c_n}$$

なので, 両辺を  $\sqrt{\frac{2}{n}}$  で割って,  $n \rightarrow \infty$  とすると,

$$e^{-c} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}.$$

すなわち,  $c = \log \sqrt{2\pi}$  であることがわかった. これで, Stirlingの公式(\*)が証明された.

```
In [35]: 1 n = big"1000000"
          2 Float64(factorial(n)/(n^n*e^(-n)*sqrt(n)), sqrt(2*pi))
```

```
Out[35]: (2.5066284835166988, 2.5066282746310002)
```

```
In [36]: 1 u = symbols("u", positive=true)
          2 [integrate(k/(1+u^k), (u, 0, oo)) for k in 2:6]
```

```
Out[36]: [ π
           2π/3 √3
           √2π
           2√2π
           √(-√5+5)
           2π ]
```

## 5.6 ゼータ関数の正の偶数での特殊値

**問題:**  $\sin$  の無限乗積展開を用いて,  $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$  を求めよ.

**解答例:**  $\sin$  のMaclaurin展開を使うと,

$$\frac{\sin(\pi x)}{\pi x} = 1 - \frac{\pi^2}{6} x^2 + O(x^4).$$

$\sin$  の無限乗積展開を使うと,

$$\frac{\sin(\pi x)}{\pi x} = 1 - \left( \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right) x^2 + O(x^4).$$

これらを比較すると,

12 Fourier analysis

$$\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}. \quad \square$$

**問題:**  $\sin$  の無限乗積展開を用いて,  $\zeta(4) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4}$  を求めよ.

**解答例:**  $\sin$  のMaclaurin展開を使うと,

$$\begin{aligned} \frac{\sin(\pi x)}{\pi x} \frac{\sin(\pi i x)}{\pi(i x)} &= \left(1 - \frac{\pi^2}{6} x^2 + \frac{\pi^4}{120} x^4 + O(x^6)\right) \left(1 + \frac{\pi^2}{6} x^2 + \frac{\pi^4}{120} x^4 + O(x^6)\right) \\ &= 1 - \frac{\pi^4}{90} x^4 + O(x^6). \end{aligned}$$

$\sin$  の無限乗積展開を使うと,

$$\begin{aligned} \frac{\sin(\pi x)}{\pi x} \frac{\sin(\pi i x)}{\pi(i x)} &= \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right) \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{x^2}{n^2}\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^4}{n^4}\right) \\ &= 1 - \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4}\right) x^4 + O(x^8). \end{aligned}$$

これらを比較すると,

$$\zeta(4) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^4}{90}. \quad \square$$

```
In [37]: 1 x = symbols("x")
2 f(x) = sin(pi*x)/(pi*x)
3 series(f(x), x, n=10)
```

```
Out[37]: 1 - pi^2 x^2 / 6 + pi^4 x^4 / 120 - pi^6 x^6 / 5040 + pi^8 x^8 / 362880 + O(x^10)
```

```
In [38]: 1 x = symbols("x")
2 f(x) = sin(pi*x)/(pi*x)
3 series(f(x)*f(im*x), x, n=12)
```

```
Out[38]: 1 - pi^4 x^4 / 90 + pi^8 x^8 / 113400 + O(x^12)
```

```
In [39]: 1 x = symbols("x")
2 f(x) = sin(pi*x)/(pi*x)
3 w = exp(im*Sym(pi)/4)
4 series(f(x)*f(w*x)*f(w^2*x)*f(w^3*x), x, n=24)
```

```
Out[39]: 1 - pi^8 x^8 / 9450 + 59 pi^16 / 1302566265000 x^16 + O(x^24)
```

**注意:** 上のセルの計算結果を使うと,  $\zeta(8) = \frac{\pi^8}{9450}$  を示せる.  $\square$

```
In [40]: 1 x = symbols("x")
2 f(x) = sin(pi*x)/(pi*x)
3 w = exp(im*Sym(pi)/8)
4 @time series(prod(f(w^k*x) for k in 0:7), x, n=48)
```

12.394499 seconds (22.61 k allocations: 1.139 MiB)

```
Out[40]: 1 - 3617 pi^16 / 325641566250 x^16 + 67323341 pi^32 / 35708697469155623547009375000 x^32 + O(x^48)
```

**注意:** 上のセルの計算結果を使うと,  $\zeta(16) = \frac{3617 \pi^{16}}{325641566250}$  を示せる.  $\square$

注意: より一般に

$$\zeta(2k) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2k}} = \frac{2^{2k-1}(-1)^{k-1}B_{2k}}{(2k)!}\pi^{2k}$$

を示せる. 実は  $\sin$  の無限乗積展開を用いるよりも,  $\cot$  の部分分数展開を用いた方がこの公式を得ることは易しい(少し下の方に  
ある問題の解答例を見よ). ここで,  $B_n$  は次のように定義されるBernoulli数である:

$$\frac{z}{e^z - 1} = \sum_{n=0}^{\infty} B_n \frac{z^n}{n!}.$$

$n$  が 3 以上の奇数ならば  $B_n = 0$  となり, 例えば,

$$\begin{aligned} B_0 &= 1, B_1 = -1/2, \\ B_2 &= \frac{1}{6}, B_4 = -\frac{1}{30}, B_6 = \frac{1}{42}, B_8 = -\frac{1}{30}, \\ B_{10} &= \frac{5}{66}, B_{12} = -\frac{691}{2730}, B_{14} = \frac{7}{6}, B_{16} = -\frac{3617}{510}, \dots \end{aligned}$$

これより,

$$\begin{aligned} \zeta(2) &= \frac{2(1/6)}{2!}\pi^2 = \frac{\pi^2}{6}, \\ \zeta(4) &= \frac{2^2(1/30)}{4!}\pi^4 = \frac{\pi^4}{90}, \\ \zeta(6) &= \frac{2^3(1/42)}{6!}\pi^6 = \frac{\pi^6}{945}, \\ \zeta(8) &= \frac{2^4(1/30)}{8!}\pi^8 = \frac{\pi^8}{9450}, \\ \zeta(10) &= \frac{2^5(5/66)}{10!}\pi^{10} = \frac{\pi^{10}}{93555}, \\ \zeta(12) &= \frac{2^6(691/2730)}{12!}\pi^{12} = \frac{691\pi^{12}}{638512875}, \\ \zeta(14) &= \frac{2^7(7/6)}{14!}\pi^{14} = \frac{2\pi^{14}}{18243225}, \\ \zeta(16) &= \frac{2^8(3617/510)}{16!}\pi^{16} = \frac{3617\pi^{16}}{325641566250}, \dots \end{aligned}$$

```
In [41]: 1 ▼ BernoulliNumber(n) = sympy[:bernoulli](n)
          2 ▼ [BernoulliNumber(n) for n in 0:8]
```

```
Out[41]: [ 1
           -1/2
           1/6
           0
           -1/30
           0
           1/42
           0
           -1/30]
```

```
In [42]: 1 ▼ BernoulliNumber(n) = sympy[:bernoulli](n)
          2 ▼ B = [BernoulliNumber(2k) for k in 1:8]
```

```
Out[42]: 
$$\begin{bmatrix} \frac{1}{6} \\ -\frac{1}{30} \\ \frac{1}{42} \\ -\frac{1}{30} \\ \frac{5}{66} \\ -\frac{691}{2730} \\ \frac{7}{6} \\ -\frac{3617}{510} \end{bmatrix}$$

```

```
In [43]: 1 ▼ BernoulliNumber(n) = sympy[:bernoulli](n)
          2 ▼ Z = [2^(2k-1)*(-1)^(k-1)*BernoulliNumber(2k)*PI^(2k)/factorial(2k) for k in 1:8]
```

```
Out[43]: 
$$\begin{bmatrix} \frac{\pi^2}{6} \\ \frac{\pi^4}{90} \\ \frac{\pi^6}{945} \\ \frac{\pi^8}{9450} \\ \frac{\pi^{10}}{93555} \\ \frac{691\pi^{12}}{638512875} \\ \frac{2\pi^{14}}{182432225} \\ \frac{3617\pi^{16}}{325641566250} \end{bmatrix}$$

```

```
In [44]: 1 ▼ [zeta(Sym(2k)) for k in 1:8]
```

```
Out[44]: 
$$\begin{bmatrix} \frac{\pi^2}{6} \\ \frac{\pi^4}{90} \\ \frac{\pi^6}{945} \\ \frac{\pi^8}{9450} \\ \frac{\pi^{10}}{93555} \\ \frac{691\pi^{12}}{638512875} \\ \frac{2\pi^{14}}{182432225} \\ \frac{3617\pi^{16}}{325641566250} \end{bmatrix}$$

```

**問題:**  $\pi z \cot(\pi z)$  の部分分数展開と  $\pi z \cot(\pi z)$  のMaclaurine展開を比較して,  $k = 1, 2, \dots$  に対する  $\zeta(2k)$  の値をBernoulli数で表す公式を得よ.

**解答例:**  $\pi \cot(\pi t)$  の部分分数展開の公式より,

$$\pi z \cot(\pi z) = 1 + z \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{z}{z-n} + \frac{z}{z+n} \right) = 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^2}{z^2 - n^2}.$$

そして,

$$\frac{z^2}{z^2 - n^2} = -\frac{z^2/n^2}{1 - z^2/n^2} = -\sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^{2k}}{n^{2k}}$$

なので,

$$\pi z \cot(\pi z) = 1 - 2 \sum_{k=1}^{\infty} \left( \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2k}} \right) z^{2k} = 1 - 2 \sum_{k=1}^{\infty} \zeta(2k) z^{2k}.$$

一方,  $x \cot x$  のMaclaurin展開が

$$x \cot x = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{2^{2k} B_{2k}}{(2k)!} x^{2k} = 1 - 2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{2^{2k-1} (-1)^{k-1} B_{2k}}{(2k)!} x^{2k}$$

であることより(これを  $B_{2k}$  の定義だと思ってもよい),  $x = \pi z$  を代入すると,

$$\pi z \cot(\pi z) = 1 - 2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{2^{2k-1} (-1)^{k-1} B_{2k}}{(2k)!} \pi^{2k} z^{2k}.$$

以上を比較すると,

$$\zeta(2k) = \frac{2^{2k-1} (-1)^{k-1} B_{2k}}{(2k)!} \pi^{2k} \quad (k = 1, 2, 3, \dots)$$

が得られる.  $\square$

## 5.7 Lobachevskyの公式

この節の内容は

- Hassan Jolany, [An extension of Lobachevsky formula](https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01539895v3) (<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01539895v3>), 2017 ([arXiv版](https://arxiv.org/abs/1004.2653) (<https://arxiv.org/abs/1004.2653>))

の第2節の引き写しである.

$\pi \operatorname{cosec}(\pi t) = \pi / \sin(\pi t)$  の部分分数展開の公式に  $t = x/\pi$  を代入すると,

$$\frac{1}{\sin x} = \frac{1}{x} + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left( \frac{1}{x - k\pi} + \frac{1}{x + k\pi} \right).$$

$\pi \cot(\pi t)$  の部分分数展開の公式に  $t = x/\pi$  を代入すると,

$$\cot(x) = \frac{1}{x} + \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{1}{x - k\pi} + \frac{1}{x + k\pi} \right).$$

これらの両辺に  $-d/dx$  を作用させると,

$$\frac{1}{\sin^2 x} = \frac{1}{x^2} + \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{1}{(x - k\pi)^2} + \frac{1}{(x + k\pi)^2} \right).$$

**Lobachevskyの公式:**  $f$  は

$$f(x + \pi) = f(x) \quad f(\pi - x) = f(x)$$

を満たす  $\mathbb{R}$  上の連続関数であると仮定する. このとき,

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx = \int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} f(x) dx = \int_0^{\pi/2} f(x) dx.$$

**注意:** 特に  $f(x) = 1$  のとき,

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin^2 x}{x^2} dx = \int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$$

なので, Lobachevskyの公式はDirichlet積分の公式の一般化になっている.

**証明:** 0 から  $\infty$  のあいだを長さ  $\pi/2$  の区間で区切って整理し直して,  $1/\sin x$  と  $1/\sin^2 x$  の部分分数展開を使えばこの公式が得られる. 詳しい計算の手順は以下の通り.

整数  $k$  に対して,  $f(x + \pi) = f(x)$ ,  $f(\pi - x) = f(x)$  という仮定より,

$$\begin{aligned}\int_{(2k-1)\pi/2}^{2k\pi/2} \frac{\sin x}{x} f(x) dx &= (-1)^k \int_0^{\pi/2} \frac{\sin(-x)}{-x+k\pi} f(x) dx = (-1)^k \int_0^{\pi/2} \frac{\sin x}{x-k\pi} f(x) dx, \\ \int_{2k\pi/2}^{(2k+1)\pi/2} \frac{\sin x}{x} f(x) dx &= (-1)^k \int_0^{\pi/2} \frac{\sin x}{x+k\pi} f(x) dx.\end{aligned}$$

ゆえに,

$$\begin{aligned}\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} f(x) dx &= \sum_{n=0}^\infty \int_{n\pi/2}^{(n+1)\pi/2} \frac{\sin x}{x} f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin x}{x} f(x) dx + \sum_{k=1}^\infty (-1)^k \int_0^{\pi/2} \left( \frac{\sin x}{x-k\pi} + \frac{\sin x}{x+k\pi} \right) f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin x \left[ \frac{1}{x} + \sum_{k=1}^\infty (-1)^k \left( \frac{1}{x-k\pi} + \frac{1}{x+k\pi} \right) \right] f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin x \frac{1}{\sin x} f(x) dx = \int_0^{\pi/2} f(x) dx.\end{aligned}$$

終わりにから2番目の等号で  $1/\sin x$  の部分分数展開を使った。

整数  $k$  に対して,  $f(x+\pi)=f(x)$ ,  $f(\pi-x)=f(x)$  という仮定より,

$$\begin{aligned}\int_{(2k-1)\pi/2}^{2k\pi/2} \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2(-x)}{(-x+k\pi)^2} f(x) dx = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 x}{(x-k\pi)^2} f(x) dx, \\ \int_{2k\pi/2}^{(2k+1)\pi/2} \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 x}{(x+k\pi)^2} f(x) dx.\end{aligned}$$

ゆえに,

$$\begin{aligned}\int_0^\infty \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx &= \sum_{n=0}^\infty \int_{n\pi/2}^{(n+1)\pi/2} \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx + \sum_{k=1}^\infty \int_0^{\pi/2} \left( \frac{\sin^2 x}{(x-k\pi)^2} + \frac{\sin^2 x}{(x+k\pi)^2} \right) f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin^2 x \left[ \frac{1}{x^2} + \sum_{k=1}^\infty \left( \frac{1}{(x-k\pi)^2} + \frac{1}{(x+k\pi)^2} \right) \right] f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin^2 x \frac{1}{\sin^2 x} f(x) dx = \int_0^{\pi/2} f(x) dx.\end{aligned}$$

終わりにから2番目の等号で  $1/\sin^2 x$  の部分分数展開を使った。□

## 6 Poissonの和公式

### 6.1 Poissonの和公式とその証明

Fourier級数の収束とFourier変換の定義から, **Poissonの和公式**が得られることを説明しよう。

**定義(急減少関数):**  $\mathbb{R}$  上の  $C^\infty$  関数  $f$  で, 任意の非負の整数  $m, n$  に対して,  $|x| \rightarrow \infty$  のとき  $f^{(m)}(x)x^n \rightarrow 0$  となるものを **急減少関数**と呼ぶ。□

**定理(Poissonの和公式)**  $f$  は  $\mathbb{R}$  上の急減少関数であると仮定する。このとき, 次の公式が成立している:

$$\sum_{m \in \mathbb{Z}} f(m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n)$$

**略証:**  $g(x) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x+m)$  とおくと,  $g(x)$  は周期 1 を持つ  $C^\infty$  関数になる。ゆえに,

$$g(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n(g) e^{2\pi i n x} \quad (x \in \mathbb{R}).$$

そして,



$$\begin{aligned} a_n(g) &= \int_0^1 \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x+m) e^{-2\pi i n x} dx = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \int_0^1 f(x+m) e^{-2\pi i n x} dx \\ &= \sum_{m \in \mathbb{Z}} \int_m^{m+1} f(x) e^{-2\pi i n x} dx = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-2\pi i n x} dx = \hat{f}(n). \end{aligned}$$

以上をまとめると,

$$g(x) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x+m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{2\pi i n x} \quad (x \in \mathbb{R}).$$

この等式で  $x = 0$  をおけば欲しい公式が得られる.  $\square$

## 6.2 Theta zero value $\Theta(t)$ のモジュラー変換性

**問題:**  $t > 0$  に対して, 次の公式を示せ:

$$\sum_{m \in \mathbb{Z}} \frac{e^{-\pi(x-m)^2/t}}{\sqrt{t}} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 t + 2\pi i n x}.$$

**注意:** この問題の左辺と右辺は楕円テータ函数と呼ばれる特殊函数の特別な場合になっている. 左辺は熱方程式の基本解を周期函数になるように足し上げたものになっている. そのことから, この公式の両辺は周期境界条件のもとでの熱方程式の基本解になっていることがわかる. 楕円テータ函数については

- David Mumford, [Tata Lectures on Theta I](http://www.dam.brown.edu/people/mumford/alg_geom/papers/Tata1.pdf) ([http://www.dam.brown.edu/people/mumford/alg\\_geom/papers/Tata1.pdf](http://www.dam.brown.edu/people/mumford/alg_geom/papers/Tata1.pdf)), Reprint of the 1983 Edition

が非常に面白くてかつ読み易い教科書であり, 論文などでもよく引用されている.  $\square$

**解答例:**  $f(x) = \frac{e^{-\pi x^2/t}}{\sqrt{t}}$  とおくと,  $f(x)$  が偶函数であることと, Poissonの和公式の証明より,

$$\sum_{m \in \mathbb{Z}} \frac{e^{-\pi(x-m)^2/t}}{\sqrt{t}} = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x-m) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x+m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{2\pi i n x}.$$

そして, 公式

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/a} e^{-ipy} dy = \sqrt{\pi a} e^{-ap^2/4}$$

より,  $x = y/(2\pi)$  とおくと,

$$\hat{f}(n) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-\pi x^2/t}}{\sqrt{t}} e^{-2\pi i n x} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-y^2/(4\pi t)}}{\sqrt{t}} e^{-iny} \frac{dy}{2\pi} = \frac{\sqrt{4\pi t} \pi}{2\pi \sqrt{t}} e^{-4\pi n^2 t/4} = e^{-\pi n^2 t}.$$

以上をまとめると示したい公式が得られる.  $\square$

**問題(Theta zero value のモジュラー変換性):**  $t > 0$  に対して,  $\Theta(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 t} = 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\pi n^2 t}$  とおくと,

$$\Theta(t) = \frac{1}{\sqrt{t}} \Theta\left(\frac{1}{t}\right) \quad \text{すなわち} \quad \Theta\left(\frac{1}{t}\right) = \sqrt{t} \Theta(t)$$

が成立することを示せ. この結果を  $\Theta(t)$  のモジュラー変換性と呼ぶ.

**注意:**  $\Theta(t)$  の定義式を見ると,  $t > 0$  が大きくなると  $\Theta(t)$  がほぼ 1 になることはすぐに確認できるが,  $t > 0$  が小さいときにはどのような様子になっているかはよくわからない. しかし, モジュラー変換性を使うと,  $\Theta(t)$  は,  $t > 0$  が小さいときにはほぼ  $\frac{1}{\sqrt{t}}$  に等しいことがわかる. このようにモジュラー変換性は「よくわからない量」を「よくわかる量」に関係付ける公式である.  $\square$

**注意:** 超弦理論や共形場理論 (<https://www.google.co.jp/search?q=%E5%85%B1%E5%BD%A2%E5%A0%B4%E7%90%86%E8%AB%96+%E3%83%A2%E3%82%B8%E3%83%A5%E3%83%A9>

ではモジュラー変換性が重要な意味を持つ.  $\square$

**注意:** 上の問題の公式はRiemannのゼータ函数の函数等式を証明するときに使われる. 上の問題の結果は楕円テータ函数のモジュラー変換性の特別な場合になっている. モジュラー変換性を持つ函数は数論的にも極めて重要な数学的对象である.  $\square$

**解答例1:**  $f(x) = \frac{e^{-\pi x^2/t}}{\sqrt{t}}$  にPoissonの和公式を適用すればこの公式が得られる. すなわち, 上の問題の結果で  $x = 0$  とおけば示したい公式が得られる.  $\square$

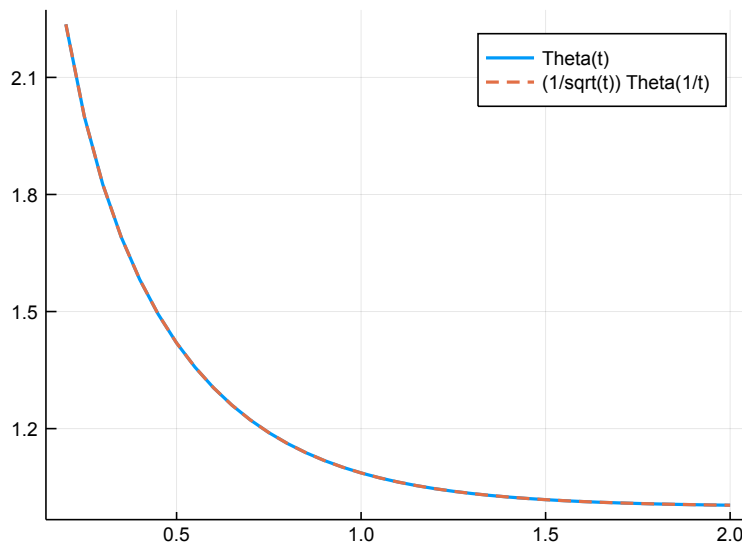
**解答例2:**  $f(x) = e^{-\pi t x^2}$  について  $\hat{f}(p) = \frac{e^{-\pi p^2/t}}{\sqrt{t}}$  なので, Poissonの和公式より, 示したい公式が得られる.  $\square$

**問題:** 上の問題の結論を  $\Theta(t)$  と  $\frac{1}{\sqrt{t}}\Theta\left(\frac{1}{t}\right)$  のグラフを重ねてプロットすることによって確認せよ. 2つのグラフはぴったり重なるはずである.  $\square$

次のセルを見よ.

```
In [45]: 1 Theta(t; N=20) = iszero(N) ? one(t) : 1 + 2*sum(n->e^(-pi*n^2*t), 1:N)
2 t = 0.2:0.05:2.0
3 A = Theta.(t)
4 B = 1./sqrt.(t).*Theta.(1./t)
5 plot(size=(500, 350))
6 plot!(t, B, label="Theta(t)", lw=2)
7 plot!(t, A, label="(1/sqrt(t)) Theta(1/t)", lw=2, ls=:dash)
```

Out[45]:



**問題:**  $t = 0.1$  のとき, まず  $\frac{1}{\sqrt{t}}\Theta\left(\frac{1}{t}\right)$  の近似値を

$$\frac{1}{\sqrt{t}} \left( 1 + 2 \sum_{n=1}^N e^{-\pi n^2/t} \right)$$

の  $N = 1$  の場合を用いて計算せよ. そして,  $\Theta(t)$  を

$$1 + 2 \sum_{n=1}^N e^{-\pi n^2 t}$$

で近似するとき,  $N \geq 10$  としなければ, 上と同じ精度が得られないことを確認せよ.  $t > 0$  が小さいときには  $\Theta(t)$  の定義に基いて直接的に数値計算するより, モジュラー変換を経由して数値計算した方が効率的である.  $\square$

次のセルを見よ.

```
In [46]: 1 Theta(t; N=20) = iszero(N) ? one(t) : 1 + 2*sum(n->e^(-pi*n^2*t), 1:N)
2 t = 0.1
3 @show 1/sqrt(t)*Theta(1/t; N=0)
4 @show 1/sqrt(t)*Theta(1/t; N=1)
5 @show 1/sqrt(t)*Theta(1/t; N=2)
6 @show Theta(t; N=9);
7 @show Theta(t; N=10);
8 @show Theta(t; N=11);
```

```
(1 / sqrt(t)) * Theta(1 / t; N=0) = 3.162277660168379
(1 / sqrt(t)) * Theta(1 / t; N=1) = 3.162277660168523
(1 / sqrt(t)) * Theta(1 / t; N=2) = 3.162277660168523
Theta(t; N=9) = 3.1622776601684772
Theta(t; N=10) = 3.1622776601685225
Theta(t; N=11) = 3.1622776601685225
```

## 6.3 Lerchの超越函数とLipschitzの和公式とHurwitzの公式

### 6.3.1 Lerchの超越函数

以下では  $a \neq 0, -1, -2, \dots$  であると仮定する.

**Lerchの超越函数の定理:** Lerchの超越函数  $\Phi(z, s, a)$  を

$$\Phi(z, s, a) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(a+k)^s} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{e^{2\pi i k \tau}}{(a+k)^s}, \quad z = e^{2\pi i \tau}$$

と定義する. これは**Lerchのゼータ函数**(レルヒのゼータ函数)とも呼ばれる.  $|z| < 1$  ならば右辺の級数は絶対収束し,  $|z| = 1$  であっても右辺の級数は  $\operatorname{Re} s > 1$  ならば絶対収束する. さらに,

$$\Phi(z, s, a) = \left( \frac{\partial}{\partial z} + a \right)^m \Phi(z, s+m, a)$$

を使って,  $|z| = 1$  であっても,  $\operatorname{Re} s > 1 - m$  まで  $\Phi(z, s, a)$  を解析接続できる.

Lerchのゼータ函数は,  $z = 1$  とするとHurwitzのゼータ函数になり,  $a = 1, s = r \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$  として  $z$  倍するとpolylogarithmになり,  $z = 1, a = 1$  とするとRiemannのゼータ函数になる.

$$\Phi(1, s, a) = \zeta(s, a) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(k+a)^s}, \quad z\Phi(z, r, 1) = \operatorname{Li}_r(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n^r}, \quad \Phi(1, s, 1) = \zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}.$$

Lerchの超越函数の基本性質については

- Jesus Guillera and Jonathan Sondow. Double integrals and infinite products for some classical constants via analytic continuations of Lerch's transcendent. [arXiv:math/0506319](https://arxiv.org/abs/math/0506319) (<https://arxiv.org/abs/math/0506319>)

を参照せよ.

### 6.3.2 Lipschitzの和公式とHurwitzの公式

以下の方針は

- Knopp, Marvin and Robins, Sinai. [Easy proofs of Riemann's functional equation for  \$\zeta\(s\)\$  and Lipschitz summation](https://www.ams.org/journals/proc/2001-129-07/S0002-9939-01-06033-6/S0002-9939-01-06033-6.pdf) (<https://www.ams.org/journals/proc/2001-129-07/S0002-9939-01-06033-6/S0002-9939-01-06033-6.pdf>). Proc. Amer. Math. Soc., Vol.129, No.7, 2001, 1915-1922

による. この論文の説明の方が以下の説明より詳しい.

**Lipschitzの和公式:**  $\operatorname{Re} s > 1, \operatorname{Im} \tau > 0, 0 < a < 1$  のとき,

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{e^{2\pi i \tau(m-a)}}{(m-a)^{1-s}} = \frac{\Gamma(s)}{(-2\pi i)^s} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{e^{2\pi i n a}}{(n+\tau)^s}. \quad (*)$$

**証明:** 函数  $f(x)$  を次のように定める:

$$f(x) = \begin{cases} e^{2\pi i \tau(x-a)} (x-a)^{s-1} & (x > a) \\ 0 & (x \leq a). \end{cases}$$

このとき,

$$\sum_{m \in \mathbb{Z}} f(m) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{e^{2\pi i \tau(m-a)}}{(m-a)^{1-s}} = \text{LHS of } (*).$$

一方,  $p \in \mathbb{R}$  に対して,

$$\begin{aligned} \hat{f}(p) &= \int_a^{\infty} e^{2\pi i \tau(x-a)} (x-a)^{s-1} e^{-2\pi i p x} dx = \int_0^{\infty} e^{2\pi i \tau x} x^{s-1} e^{-2\pi i p(x+a)} dx \\ &= e^{-2\pi i p a} \int_0^{\infty} e^{2\pi i(\tau-p)x} x^{s-1} dx = e^{-2\pi i p a} \frac{\Gamma(s)}{(-2\pi i(\tau-p))^s} = \frac{\Gamma(s)}{(-2\pi i)^s} \frac{e^{-2\pi i p a}}{(\tau-p)^s}. \end{aligned}$$

4番目の等号でCauchyの積分定理を用いた.

したがって, Poissonの和公式  $\sum_{m \in \mathbb{Z}} f(m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(-n)$  より, 公式(\*)が得られる.  $\square$

**注意(Hurwitzの公式):** 公式(\*)の左辺と右辺はそれぞれ次のように表わされる:

$$e^{2\pi i(1-a)\tau} \Phi(e^{2\pi i \tau}, 1-s, 1-a) = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \left( \frac{e^{\pi i s/2}}{\tau^s} + e^{\pi i s/2} e^{2\pi i a} \Phi(e^{2\pi i a}, s, 1+\tau) + e^{-\pi i s/2} e^{-2\pi i a} \Phi(e^{-2\pi i a}, s, 1-\tau) \right),$$

したがって,  $\operatorname{Re} s < 0$  として,  $\tau \rightarrow 0$  とすると,

$$\zeta(1-s, 1-a) = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (e^{\pi i s/2} \operatorname{Li}_s(e^{2\pi i a}) + e^{-\pi i s/2} \operatorname{Li}_s(e^{-2\pi i a})) \quad (0 < a < 1).$$

ここで  $|z| < 1$  もしくは  $|z| = 1$  かつ  $\operatorname{Re} s > 1$  のとき,  $\operatorname{Li}_s(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n^s}$  であり,  $\operatorname{Li}_s(z)$  はそれを解析接続したものである. 左辺のHurwitzのゼータ函数も同様に解析接続されたものであるとする.  $a$  を  $1-a$  で置き換えると,

$$\zeta(1-s, a) = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (e^{-\pi i s/2} \operatorname{Li}_s(e^{2\pi i a}) + e^{\pi i s/2} \operatorname{Li}_s(e^{-2\pi i a})) \quad (0 < a < 1).$$

これを**Hurwitzの公式**と呼ぶ. この公式で,  $s = m+1$ ,  $m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$  とおくと,

$$\zeta(-m, a) = m! \sum_{0 \neq n \in \mathbb{Z}} \frac{e^{2\pi i n a}}{(2\pi i n)^{m+1}} \quad (0 < a < 1).$$

Hurwitzのゼータ函数については

$$\zeta(-m, a) = -\frac{B_{m+1}(a)}{m+1}$$

が知られている(ノート「10 Gauss積分, ガンマ函数, ベータ函数」で示した). 以上を比較すると,

$$B_{m+1}(a) = -(m+1)! \sum_{0 \neq n \in \mathbb{Z}} \frac{e^{2\pi i n a}}{(2\pi i n)^{m+1}} \quad (0 < a < 1).$$

この公式はノート「13 Euler-Maclaurinの和公式」で示すことになる周期的Bernoulli多項式のFourier級数展開の結果と一致している.  $\square$

In [ ]:

1