Université Catholique de Louvain

Projet 3

Rapport de laboratoire CSTR

Groupe 11.64

ASSELBERGHS Paul
BERTIN Brice
COUPLET Adrien
CREPEULANDT Grégory
GATIN Anthony
GENNART Antoine
GILLARD Juline
MARTIN Pierre

Table des matières

1	Obj	ectif	1
2	Ma	tériel et méthode	1
		Matériel	
		Mode de régulation des débits	
		Mesure par réfractométrie	
	2.4	Bilan de masse	2
3		ultats	•
	3.1	Calcul du débit	3
	3.2	Graphique	3
	3.3	Bilan de masse en régime stationnaire	٠
4	Disc	cussion	4

1 Objectif

- Compréhension de la notion de procédé en continu;
- Description de la phase transitoire au démarrage du procédé;
- Mesure de débits;
- Bilan de masse sur l'unité de dilution;
- Présentation graphique et discussion de résultats dans un rapport structuré.

2 Matériel et méthode

2.1 Matériel

- Bouteille de grenadine (1L) x3
- Bouteille de sirop de Menthe (1L) x3
- Tubes à transvaser x6
- Réservoirs (21cm x 20xcm x 18 cm) x4
- Petit réacteur CSTR (Berlin gradué avec évacuation à 920 ml dans notre cas) x2
- Mélangeur magnétique x2
- Chronomètre x2
- Pipettes ±40
- Réfractomètre
- Tube gradué x2

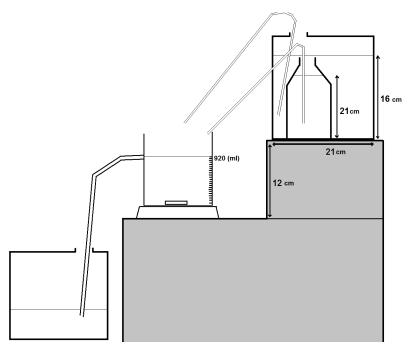


FIGURE 1 – Disposition du matériel utilisé

2.2 Mode de régulation des débits

2.2.1 Méthode utilisée

- 1. Lancement de l'écoulement par appel d'air dans le tube.
- 2. Le liquide s'écoule dans un tube gradué. L'opération est chronométrée.
- 3. Tous les 10 ml le temps est noté.

- 4. Le débit correspond à $\frac{V}{t}$
- 5. Pour le résultat final, nous prenons la valeur moyenne des débits mesurés.

Remarque : Afin de garder les débits constants, nous avons veillé à ce que le système reste immobile.

2.3 Mesure par réfractométrie

2.3.1 Principe de fonctionnement

La réfractométrie est une technique de mesure de l'indice de réfraction d'un matériau. Le réfractomètre utilisé pour nos mesures est de type portable et mesure en degrés Brix (°B) la fraction de saccharose en g pour 100g de liquide. La mesure se fait à l'aide d'un prisme à indice de réfraction élevé. Sur base du phénomène de réfraction, la lumière, au passage de l'échantillon au prisme, est déviée de sa trajectoire. (Voir figure 2)

- La réfraction est grande lorsque la teneur en sucre de l'échantillon est faible.
- Inversement, la réfraction est faible lorsque la teneur en sucre est élevée.

Remarque: Le réfractomètre utilisé dispose d'une correction automatique de la températue

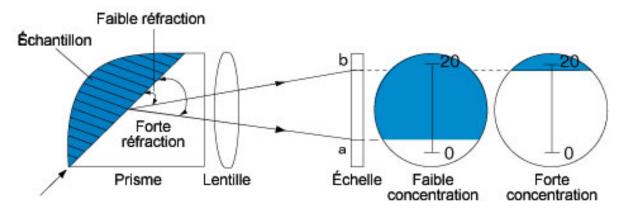


FIGURE 2 – Fonctionnement d'un réfractomètre

2.3.2 Méthode utilisée

- 1. Prélevement régulier du mélange dans le réacteur (systématiquement au même endroit, au fond au bord).
- 2. Mesure au réfractomètre de la concentration en saccharose de l'échantillon.

Remarque : Pour mesurer le taux de sucre de la grenadine/menthe (trop élevé pour le réfractomètre), nous l'avons diluée dans de l'eau.

2.4 Bilan de masse

2.4.1 Méthode utilisée

Pour les bilans de volumes totaux, nous avons regardé les débits des différents liquides que nous avions. Nous avons ensuite comparé les volumes finaux obtenus dans les bidons et dans le réacteur.

Pour les bilans de masse, nous avons regardé la quantité de sucre dans les solutés à partir de l'étiquette. A partir des débits, nous avons pu déterminer quelle quantité de sucre entrait dans le réacteur. Ensuite, grâce à la mesure de réfractométrie nous avons pu comparé les résultats obtenus.

3 Résultats

3.1 Calcul du débit

Débit menthe (soluté)		
Temps	Volume	Débit
[s]	[ml]	[ml/s]
52	20	0.38
98	30	0.31
105	40	0.38
Moyenne		0.35

Débit g	grenadine	e (soluté)
Temps	Volume	Débit
[s]	[ml]	[ml/s]
59	20	0.34
93	30	0.32
126	40	0.32
Moyenne		0.33

Débit eau (solvant)		
Temps	Volume	Débit
[s]	[ml]	[ml/s]
9	30	3
12	40	3.3
15	50	3.3
18	60	3.3
Moy	3.3	

Table 1 – Tableaux des mesures de débits

3.2 Graphique

Temps	Taux
[s]	[°B]
0	0.2
1	1.4
2	2.3
3	3.1
4	3.8
5	4.1
6	4.6
8	5.0
10	5.3
12	5.7
15	5.4
20	5.8
25	5.9
30	5.9
35	5.9
40	6.2
45	5.9

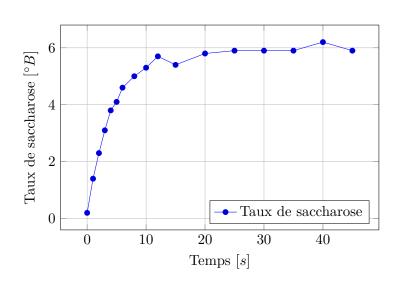


Figure 3 – Taux de saccharose par rapport au temps (Grenadine)

3.3 Bilan de masse en régime stationnaire

Vérification des volumes obtenus

$$\begin{split} V_{\text{total}} &= V_{\text{initial}} + V_{\text{sortie}} \\ &= 0.920 + (2.1 \cdot 2.1 \cdot 1.75) \\ &= 0.920 + 7.715 \\ &= 8.6375 \ L \\ V_{\text{débit}} &= (0.33 + 3.3) \cdot 45 \cdot 60 = 10.721 \ L \end{split}$$

On remarque que les résultats obtenus sont fort différents mais appartiennent au même ordre de grandeur.

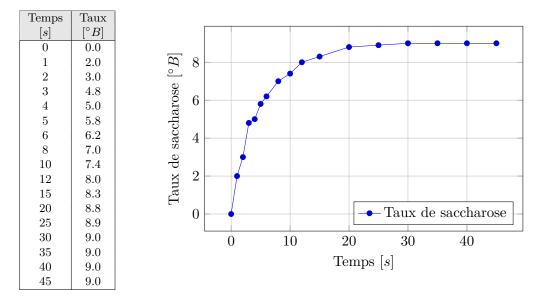


FIGURE 4 – Taux de saccharose par rapport au temps (Menthe)

Bilan de masse (mélange grenadine)

Résultats mesurés par réfractométrie	5.9g de sucre pour 100ml d'eau
Selon les ingrédients	68.8g de sucre pour 100ml de grenadine.
Selon les débits	5.7g de sucre pour 100ml de mélange

$$D_v = 0.33 \ ml/s \Rightarrow D_{m,\text{sucre}} = 0.227 \ g/s$$
 $V_{\text{total}} = 10.721 \ L$
 $m_{\text{sucre}} = D_{m,\text{sucre}} \cdot 45 \cdot 60 = 613 \ g$

Bilan de masse (mélange menthe)

Résultats mesurés par réfractométrie	9.0g de sucre pour 100ml d'eau
Selon les ingrédients	68.8g de sucre pour 100ml de menthe.
Selon les débits	6.5g de sucre pour 100ml de mélange

$$D_v = 0.38 \ ml/s \Rightarrow D_{m,\text{sucre}} = 0.261 \ g/s$$
 $V_{\text{total}} = 10.856 \ L$
$$m_{\text{sucre}} = D_{m,\text{sucre}} \cdot 45 \cdot 60 = 705.8 \ g$$

4 Discussion

a) Comparaison des deux expériences

On remarque grâce aux graphiques 3 et 4 que la valeur limite du taux de saccharose entre les deux expériences (menthe et grenadine) est différente. Nous expliquons cela par une différence de débit entre la menthe et la grenadine, le débit de menthe étant plus élevé (voir table 1).

b) Ce qu'on peut en tirer comme loi(s) générale(s) sur la phase transitoire

On remarque que lors de la phrase transitoire le taux de sucre augmente de manière exponentielle jusqu'à la phase stationnaire. Dans la phase transitoire, contrairement au régime stationnaire, on remarque que le taux de sucre varie avec le temps.

c) Influence du volume du réacteur (avantages / désavantages)

Un grand réacteur à l'avantage d'être stable (il fallait moins souvent remettre de l'eau dans le bidon pour garder un débit constant) par contre il a le désavantage de demander un plus grande quantité initiale.

d) Comparaison d'un procédé en continu par rapport à un procédé en batch

Avantages d'un procédé continu	Avantages d'un procédé en batch
- Déroulement automatique	- Pas de surveillance constante du procédé
- Phase transitoire observable avec précision	- Quantités précises produite
- Qualité constante	- Pas de contrôle des flux
- Production sans arrêt	- Changement de température possible

Le procédé en continu se déroule dans des conditions identiques tout au long du déroulement. Il est fort utilisé dans l'industrie pétrochimique et gazière.

Le procédé discontinu est surtout utilisé dans des procédés expérimentaux. On peut par exemple changer la température pendant la réaction, ce qui n'est pas possible pour un procédé en continu.

e) Que se passerait-il si le procédé ce déroulerait lentement?

La phase transitoire serait très longue.

f) Que se passerait-il si la réaction était incomplète?

Il y aurait des réactifs et des produits présents simultanéments dans le réacteur.