Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

Análisis: Abstract data set for Credit card fraud detection

```
[1]: import matplotlib.pyplot as plt
    import pandas as pd
    import seaborn as sns
    from scipy.cluster.hierarchy import dendrogram, linkage, cophenet,
     -fcluster
    from scipy.spatial.distance import pdist
    from sklearn import metrics
    from sklearn.ensemble import IsolationForest
    import copy
```

Carga de dataset y resumen de datos

Se usará un dataset~(Joshi, 2018) el cual correspende al dataframe que se usará durante el análisis.

```
[2]: df = pd.read csv("./ds/creditcardcsvpresent.csv")
```

Este dataframe contiene once columnas. Las primeras dos de ellas serán borradas porque una corresponde a un índice de datos y la otra es una columna completamente vacía, por lo tante irrecuperable.

```
[3]: df.info()
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 3075 entries, 0 to 3074
Data columns (total 12 columns):
   Column
                                     Non-Null Count Dtype
```

0	Merchant_id	3075 non-null	int64
1	Transaction date	0 non-null	float64
2	Average Amount/transaction/day	3075 non-null	float64
3	Transaction_amount	3075 non-null	float64
4	Is declined	3075 non-null	object
5	Total Number of declines/day	3075 non-null	int64

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

6	${\tt isForeignTransaction}$	3075 non-null	object
7	isHighRiskCountry	3075 non-null	object
8	Daily_chargeback_avg_amt	3075 non-null	int64
9	6_month_avg_chbk_amt	3075 non-null	float64
10	6-month_chbk_freq	3075 non-null	int64
11	isFradulent	3075 non-null	object

dtypes: float64(4), int64(4), object(4)

memory usage: 288.4+ KB

Eliminación de columnas

Primero será necesario guardar la columna objetivo isFraudulent en una nueva variable, pues será borrada del dataframe de trabajo debido a que utilizaremos métodos de análisis no supervisados.

```
[4]: ideal_results = df["isFradulent"]
```

Ahora es posible borrar todas las columnas que no son necesarias para el análisis a realizar.

```
[5]: df = df.drop(["Merchant_id", "Transaction date", "isFradulent"], axis=1)
```

[6]: df.info()

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>

RangeIndex: 3075 entries, 0 to 3074

Data columns (total 9 columns):

#	Column	Non-Null Count	Dtype
0	Average Amount/transaction/day	3075 non-null	float64
1	Transaction_amount	3075 non-null	float64
2	Is declined	3075 non-null	object
3	Total Number of declines/day	3075 non-null	int64
4	isForeignTransaction	3075 non-null	object
5	isHighRiskCountry	3075 non-null	object
6	Daily chargeback avg amt	3075 non-null	int64

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

7 6_month_avg_chbk_amt 3075 non-null float64 8 6-month_chbk_freq 3075 non-null int64

dtypes: float64(3), int64(3), object(3)

memory usage: 216.3+ KB

Este dataframe contiene nueve columnas, las cuales no son descritas en la fuente original, por lo que solo es posible intuir su significado, por supuesto, esto podría condicionar la discusión producto del análisis. Es importante hacer enfásis en proporcionar metadatos sobre cualquier conjunto de datos computables: texto, audio, video, dataset, etc.

Seis de esas columnas son de tipo númerico y las tres restantes son categóricas, enseguida se muestra su descripción general.

[7]:	<pre>df.describe().transpose()</pre>				
[7]:		count	mean	std	Ц
	⇔min \				
	Average Amount/transaction/day	3075.0	515.026556	291.906978	4.
	→ 011527				
	Transaction_amount	3075.0	9876.399210	10135.331016	0.
	→ 000000				
	Total Number of declines/day	3075.0	0.957398	2.192391	0.
	→ 000000				
	Daily_chargeback_avg_amt	3075.0	55.737561	206.634779	0.
	→ 000000				
	6_month_avg_chbk_amt	3075.0	40.022407	155.968840	0.
	→ 000000				
	6-month_chbk_freq	3075.0	0.391870	1.548479	0.
	→ 000000				
			25 %	50 %	75 % <mark></mark>
	Average Amount/transaction/day	269.78	8047 502.54	19575 765.27	2803
	Transaction amount	2408.78	1147 6698.89	14422.56	8935

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

```
Total Number of declines/day
                                    0.000000
                                                  0.000000
                                                                0.000000
Daily chargeback avg amt
                                    0.000000
                                                  0.000000
                                                                0.000000
6_month_avg_chbk_amt
                                    0.000000
                                                  0.000000
                                                                0.000000
6-month_chbk_freq
                                    0.00000
                                                  0.000000
                                                                0.000000
```

max

Average Amount/transaction/day 2000.0
Transaction_amount 108000.0
Total Number of declines/day 20.0
Daily_chargeback_avg_amt 998.0
6_month_avg_chbk_amt 998.0
6-month_chbk_freq 9.0

```
[8]: df.describe(include='object').transpose()
```

```
[8]: count unique top freq
Is declined 3075 2 N 3018
isForeignTransaction 3075 2 N 2369
isHighRiskCountry 3075 2 N 2870
```

```
[9]: for o in ["Is declined", "isForeignTransaction", "isHighRiskCountry"]:
    print("----")
    print(df[o].value_counts())
```

N 3018

Y 57

Name: Is declined, dtype: int64

N 2369

Y 706

Name: isForeignTransaction, dtype: int64

N 2870

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

γ 205

Name: isHighRiskCountry, dtype: int64

Tratamiento de variables categóricas

Se crean variables separadas, para no usar variables categóricas. La variable categórica Is declined que toma valores Y o N en df [Ïs declined"] se puede sustituir por dos variables dummy, booleanas, que son Is declined Ye Is declined N. Es posible tomar ambas variables o solo una de ellas, tal y como se hará en este análisis. Posteriormente se borra la variable original y se adjuntas las nuevas variables al dataframe.

```
[10]: df = pd.get_dummies(df,columns=["Is declined", u

¬"isForeignTransaction", "isHighRiskCountry"],drop_first=True)
```

[11]: df.info()

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>

RangeIndex: 3075 entries, 0 to 3074

Data columns (total 9 columns):

#	Column	Non-Null Count	Dtype
0	Average Amount/transaction/day	3075 non-null	float64
1	Transaction_amount	3075 non-null	float64
2	Total Number of declines/day	3075 non-null	int64
3	Daily_chargeback_avg_amt	3075 non-null	int64
4	6_month_avg_chbk_amt	3075 non-null	float64
5	6-month_chbk_freq	3075 non-null	int64
6	Is declined_Y	3075 non-null	uint8
7	<pre>isForeignTransaction_Y</pre>	3075 non-null	uint8
8	isHighRiskCountry_Y	3075 non-null	uint8

dtypes: float64(3), int64(3), uint8(3)

memory usage: 153.3 KB

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

Matriz de correlación

Con la matriz de correlación es posible observar similitudes entre diferentes datos. Es posible observar que la matriz tiene zonas de colores similares, por ejemplo la parte central tiene tres variables que posiblemente sirvan para crear un grupo del cual quizá se construya una categoría, o bien termine por ser un grupo de datos poco relevantes para la clasificación.

```
[12]: plt.figure(figsize=(20,8),dpi=80)
    corrmat = df.corr()
    sns.heatmap(corrmat, vmax=.8, fmt='.1f', annot=True)
```

[12]: <AxesSubplot:>



De esta forma, en este momento se hará la siguiente predicción:

- Existen al menos dos grupos de datos: Datos más relevantes para la clasificación y datos menos relevantes para la clasificación.
- Las columnas isForeignTransaction_Y, isHighRiskCountry_Y,
 Transaction_amount y Total Number of declines/day parecen formar uno
 de esos grupos.
- Las columnas Daily_chargeback_avg_amt, 6_month_avg_chbk_amt, 6-month_chbk_freq y Is declined_Y forman el segundo grupo.

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

■ No hay evidencia para la columna Average Amount/transaction/day.

Está predicción solo se convertiría en una hipótesis si fuera confirmada con una matriz de distancias. En este análisis se procederá directamente a implementar un método de clutering.

Clustering jerárquico

Un *cluster* jerárquico categoriza las entradas en grupos. Es un método no supervisado, por lo tanto no se usarán datos de entrenamiento, sino que todos los datos serán utilizados para crear una clasificación.

```
[13]: # method=single, complete, average, weighted, centroid, median, ward
Z = linkage(df, "centroid")
```

Es necesario tener una métrica de evaluación del método. Por lo tanto se obtendrá una distancia de correlación *cophenetic* (c) y una matriz de distancias *cophenetic* condensada. Esto nos da una idea de cuán similares son los objetos agrupados. (The SciPy community, 2022)

```
[14]: c, d = cophenet(Z, pdist(df))
print(c)
```

0.8915315812910991

La matriz Z se compone de cuatro elementos: - Primer elemento a agrupar - Segundo elemento a agrupar - Distancia entre elementos - Número total de elementos operados

```
[15]: Z[1000:1010]
```

```
[15]: array([[2.68400000e+03, 2.96400000e+03, 3.52987493e+01, 2.000000000e+00], [5.61000000e+02, 1.98100000e+03, 3.53043469e+01, 2.000000000e+00], [2.00800000e+03, 3.52200000e+03, 3.53214863e+01, 4.00000000e+00], [3.43400000e+03, 3.61700000e+03, 3.53636471e+01, 7.00000000e+00], [1.05500000e+03, 3.01900000e+03, 3.54156518e+01, 2.00000000e+00], [6.51000000e+02, 2.57700000e+03, 3.56502443e+01, 2.00000000e+00], [1.94100000e+03, 2.53700000e+03, 3.57463121e+01, 2.00000000e+00], [1.92100000e+03, 3.78600000e+03, 3.57849989e+01, 3.00000000e+00], [1.74000000e+03, 3.66600000e+03, 3.58070741e+01, 6.00000000e+00],
```

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
Aprendizaje Automático	Bernal Castillo Aldo Alberto Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

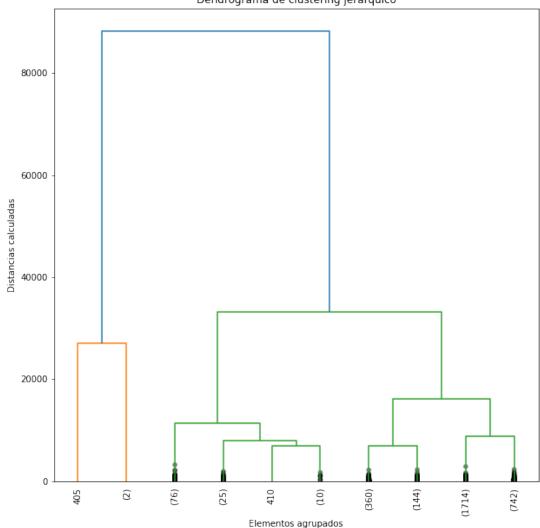
```
[1.16400000e+03, 1.94500000e+03, 3.58250572e+01, 2. 

-00000000e+00]])
```

Ahora se mostrará un dendrograma truncado de la matriz Z. En este caso se mostrarán los diez elementos. En el eje de las ordenadas aparecerán las distancias de agrupación, en el eje de las abscisas aparecen dos posibles datos: entre paréntesis el número de elementos incluidos en la hoja, sin paréntesis el índice del elemento que se integra al cluster. Esto nos permite saber el tamaño de los clusters creados y visualizarlos mejor.

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
Aprendizaje Automático	Bernal Castillo Aldo Alberto Calderón Zetter María Inés Domínguez Espinoza Edgar Uriel	3 de abril de 2022





Recuperar clusters

```
[17]: #clusters = fcluster(Z,40000,criterion="distance")
clusters = fcluster(Z,2,criterion="maxclust")
```

Es momento de observar el comportamiento como clasificador binario.

```
[18]: print(pd.crosstab(ideal_results, clusters, colnames=["Predicted"], □

→rownames=["Real"]))

real = copy.deepcopy(ideal_results)

real.replace(to_replace={'N':2,'Y':1},inplace=True)
```

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

```
print("Accuracy: ", metrics.accuracy_score(clusters, real))
```

Predicted 1 2

Real

N 0 2627 Y 3 445

Accuracy: 0.8552845528455284

Como puede observarse, este método falla al detectar aquellos casos en los que hay fraude. Es necesario tomar en cuenta que este cluster solo agrupa los datos, su objetivo directo no es identificar el fraude, por lo que es posible que las agrupaciones correspondan a criterios distintos. Es posible probar la predicción hecha anteriormente sobre la matriz de correlación, para ello se harán dos nuevos clusters con los conjuntos de datos listados entonces.

```
[19]: Z1 = linkage(df[["isHighRiskCountry_Y", "Transaction_amount", "Total

→Number of declines/day"]], "centroid")

Z2 = linkage(df[["Daily_chargeback_avg_amt", "6_month_avg_chbk_amt", "6-

month_chbk_freq", "Is declined_Y"]], "centroid")
```

Es posible ver que ambos modelos son más favorables al obtener la distancia de correlación *cophenetic*. En el caso del conjunto 2 esta distancia es bastante alentadora aunque la proporción de verdaderos positivos y verdaderos negativos (*accuracy*) podría ser mejor. Es posible considerar al modelo obtenido de Z2 como favorable.

```
[20]: c1, d1 = cophenet(Z1, □

→pdist(df[["isHighRiskCountry_Y", "Transaction_amount", "Total Number□

→of declines/day"]]))

c2, d2 = cophenet(Z2, □

→pdist(df[["Daily_chargeback_avg_amt", "6_month_avg_chbk_amt", "6-

month_chbk_freq", "Is declined_Y"]]))

print("Distancia de correlación cophenetic Z1: ",c1, "\nDistancia de □

→correlación cophenetic Z2: ",c2)
```

Distancia de correlación cophenetic Z1: 0.8930191106120398 Distancia de correlación cophenetic Z2: 0.9799097738300101

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
Aprendizaje Automático	Bernal Castillo Aldo Alberto Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
Aprenaizaje Automatico	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	o de abili de 2022

```
[21]: clusters2 = fcluster(Z2,2,criterion="maxclust")

print(pd.crosstab(ideal_results, clusters2, colnames=["Predicted"],

→rownames=["Real"]))

print("Accuracy: ", metrics.accuracy_score(clusters2, real))
```

Predicted 1 2

Real

N 71 2556 Y 134 314

Accuracy: 0.87479674796

Isolation forest

Es turno de implementar un algoritmo que crea un prototipo de aquello considerable como "normal" en un dataset para luego identificar anomalías.

```
[22]: ifc=IsolationForest(n_jobs=1,n_estimators=10000)
    ifc.fit(df)
    anomaly=ifc.predict(df)
```

Es destacable que se usó todo el dataframe para entrenar el modelo, esto ocurre así porque al analizar los valores de una característica, se pretende encontrar valores (o pequeños grupos de valores) que se apartan claramente del resto.(Duboue, 2020)

```
[23]: real.replace(to_replace={2:1,1:-1},inplace=True)

print(pd.crosstab(ideal_results, anomaly, colnames=["Predicted"],

→rownames=["Real"]))

print("Accuracy: ", metrics.accuracy_score(anomaly, real))
```

Predicted -1 1

Real

N 125 2502

Y 424 24

Accuracy: 0.9515447154471545

Es posible observar una buena presición en este método. Ha hecho un mejor trabajo al detectar

Asignatura	Datos del alumno	Fecha
	Bernal Castillo Aldo Alberto	
Aprendizaje Automático	Calderón Zetter María Inés	3 de abril de 2022
	Domínguez Espinoza Edgar Uriel	

los casos en los que efectivamente se espera un fraude.

Conclusión

En este análisis se examinó un dataset correspondiente a información financiera que en algunos casos corresponden a fraudes. Se realizó una descripción general de los datos, se hizo tratamiento en las varibles categóricas y se obtuvo una matriz general de correlaciones. Es dicha matriz se observaron relaciones entre datos que podrían ayudar a formar grupos de entrada para el entrenamiento de un cluster. Esta idea, sin embargo, puede deberse solo a una coincidencia más que a una regla.

Se creó un cluster jerárquico con todos los datos disponibles en el dataframe y se recuperaron los dos grupos más grandes formados. Es posible observar que el cluster simplemente hace grupos, pero no distingue *a priori* aquellas cosas que el analista pudiera estar buscando. El modelo obtenido puede tener numerosas ramas y es responsabilidad del analista saber en que nivel o altura cortarlo. También parece que el algoritmo usado funciona mejor con conjuntos de datos de entrada específicos más pequeños o focalizados.

Posteriormente se implementó un algoritmo de detección de anomalías. El isolation forest aisla aquellos datos que se alejan de una norma establecida por el mismo modelo. Su implementación es muy similar a la de otros bosques probados en otras prácticas y se pudo probar que siempre que los parámetros de iteración sean adecuados puede ofrecer resultados bastante confiables.

El algoritmo de *clustering* es mejor detectando grupos de mayor tamaño mientras que el isolation forest tiene mejor precisión cuando se trata preservar los grupos más pequeños, mejor dicho, puede descartar valores atípicos siempre que exista un conjunto histórico que pueda asegurarle cuales observaciones no son válidas dentro de un dominio determinado.

Referencias

Duboue, P. (2020). The Art of Feature Engineering: Essentials for Machine Learning. Cambridge University Press.

Joshi, S. (2018). Abstract data set for credit card fraud detection.

The SciPy community (2022). scipy.cluster.hierarchy.cophenet — scipy v1.8.0 manual.