電気電子計算工学及演習

三軒家 佑將(さんげんや ゆうすけ) 3 回生 1026-26-5817 a0146089

以下のレポートにおいては、プログラミング言語として Go 言語 (https://goo.gl/pclkeC) を用いた。

また、ソースコードは巻末にまとめて添付した。

1 採用したアルゴリズム

1.1 行列とベクトルの演算を行う関数の実装

行列ベクトル積の演算を行う関数 MatVec と、行列積の演算を行う関数 MatMlt を、ソースコード 1 のとおりに実装した。

MatVec

行列ベクトル積の演算は、「引数の行列の各行ベクトル」と、引数のベクトルの内積を並べたものと考えることができる。この考えに則り、ベクトルの内積を計算する補助関数 dot を定義し、それを用いて行列ベクトルの計算を行った。

MatMlt

行列積の演算は、引数1の行列と「引数2の行列の各列ベクトル」の行列ベクトル積を並べたものと考えることができる。この考えに則り、MatVec 関数を用いて行列積の計算を行った。

1.2 バッタ G の移動

ある時刻 t の存在確率ベクトル(地点 0,1,2,3,4,5 にいる確率を並べたもの) \mathbf{p}_t は、

$$\mathbf{p}_t = \mathbf{A}\mathbf{p}_{t-1}$$

によって求めることができる。ただし \mathbf{A} は、表 1 の数値部分を行列と考え、さらにそれの転置を取ったものである。

	一秒後にこの地点に移動する確率					
現在地	地点 0	地点1	地点 2	地点3	地点 4	地点 5
地点 0	s+(1-s)(1-c)	(1-s)c	0	0	0	0
地点1	(1-s)(1-c)	s	(1-s)c	0	0	0
地点 2	0	(1-s)(1-c)	s	(1-s)c	0	0
地点3	0	0	(1-s)c	s	(1-s)(1-c)	0
地点 4	0	0	0	(1-s)c	S	(1-s)(1-c)
地点5	0	0	0	0	(1-s)c	s+(1-s)(1-c)

表1 バッタ G の振る舞い

この考え方に則って、バッタ G が、ある時刻 $0 \le t \le 60$ に地点 0,1,2,3,4,5 にいる確率を計算した (ソースコード 2)。

1.3 パラメータ c によるバッタ G の振る舞いの変化

ソースコード 3 のプログラムを用いて、s=0.15 とし、c=0.7,0.5,0.45 の 3 つの場合について、前節と同様の考え方に則り、時刻 $0 \le t \le 60$ において各地点に G がいる確率を計算した。

1.4 ニュートン法による非線形方程式の解

以下の2つの非線形方程式について、ソースコード4のプログラムを用いて、ニュートン法に よって定められた範囲の解を求めた。

$$-2.2x^4 + 3.5x^3 + 4.1x^2 + 3.3x - 2.7 = 0, (0 \le x \le 1)$$
 (1)

$$-\cos(2x+2) + \exp(x+1) - 2x - 30 = 0, (0 \le x \le \pi)$$
 (2)

大部分は授業で示されたアルゴリズムを実装しただけである。ただし、終了条件については以下 のようにした。

- 修正量が ϵ より小さくなり、かつ、f(x)が ϵ より小さくなったとき終了
- 上の条件が満たされないまま、k=10まで近似解を求めたとき終了

また、 ϵ としては、Go 言語の float64 型の中で、最も絶対値が小さい値である math.Smallest-NonzeroFloat64 を用いた。これにより、修正量と f(x) の値がどちらも 0 とならない限りは、後者の条件によって終了することになる。

前者のような終了条件を設定したのは、片方の条件のみでは収束しているように見えても、もう 片方の条件を見ると収束していないような場合があると考えられるからである。また、後者のよう な終了条件を設定したのは、実際にはどちらの方程式も k=10 程度まででx の値が収束したから である。

2 課題を解くために作成したプログラムに関する情報

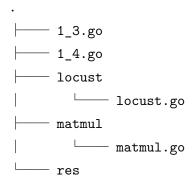
プログラムのファイル名については、各ソースコード中に記載した。

また、どのプログラムに関しても、"go run filename" コマンドにて実行できる。

定義した関数の機能や呼び出し方法は、ソースコード中にコメントで注釈があるので、それを参 照のこと。

使用上の注意としては、ソースコード 1,2 の冒頭は、"package matmlt" などとなっているが、これを単体として実行するときには、この部分を"package main" に書き換える必要がある。

また、上記の注意とは別に、ソースコード 2,3,4 は、他のソースコードをモジュールとして読み込んで動作するので、単体で動作させることはできない。また、ソースコード 2,3 を実行するためには、CSV ファイルを書き出すディレクトリとして、実行時のディレクトリ以下に'res' という名前のディレクトリが存在していないといけない。これらの理由から、正しく動作させるためには、以下のようなディレクトリ構成とファイルの配置にする必要がある。



3 結果

3.1 行列とベクトルの演算を行う関数の実装

ソースコード 1 に含まれる動作確認により、MatVec 関数と MatMlt 関数が正常に動作していそうなことを確認した。

3.2 バッタ G の移動

ある時刻 t において、地点 1, 4 にバッタ G がいる確率をグラフに描画したのが、図 1,2,3 である。

図 1,2,3 を見ると、s が大きくなるに連れて、オーバーシュートが大きくなり、また、定常値に落ち着くまでの時間が長くなっている事がわかる。

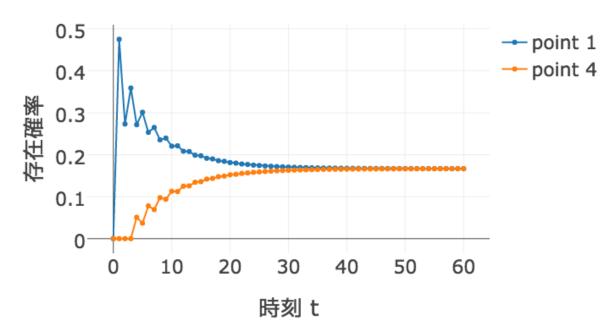


図 1 時刻 t における地点 1,4 でのバッタ G の存在確率 (s=0.05)

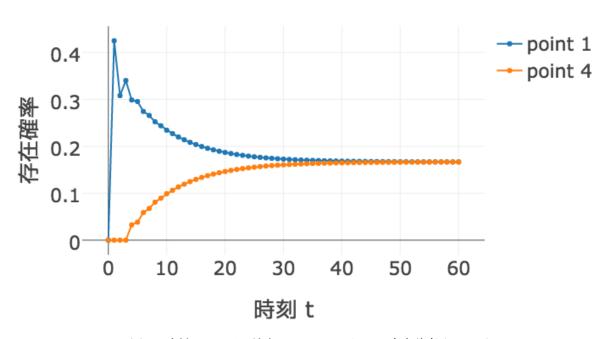


図 2 時刻 t における地点 1,4 でのバッタ G の存在確率 (s=0.15)

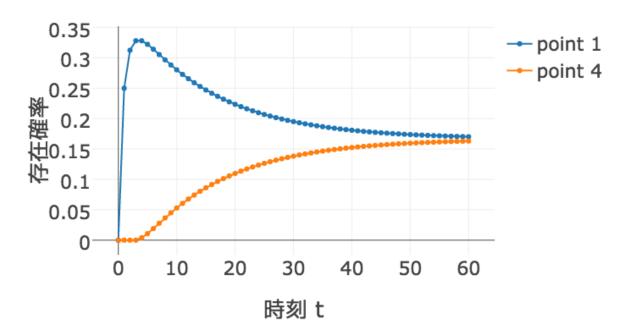


図 3 時刻 t における地点 1,4 でのバッタ G の存在確率 (s=0.5)

3.3 パラメータ c によるバッタ G の振る舞いの変化

t=60 において各地点に G がいる確率をグラフにしたのが、図 4,5,6 である。

図 4,5,6 を見ると、c が大きくなるに連れて、中央に近い地点の存在確率が高くなっていることがわかる。

3.4 ニュートン法による非線形方程式の解

計算結果として、

- (1) に対しては x = 0.4685126936655117
- (2) に対しては x = 2.6107790395825665

という解が得られた。

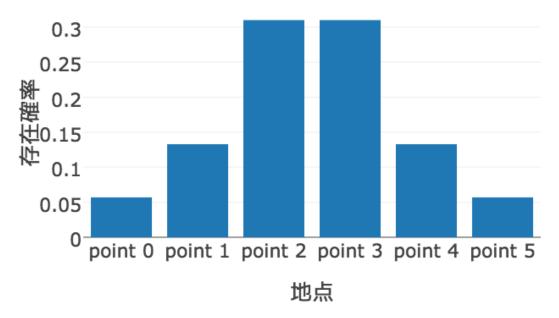


図 4 t=60 における各地点での G の存在確率 (c=0.7)

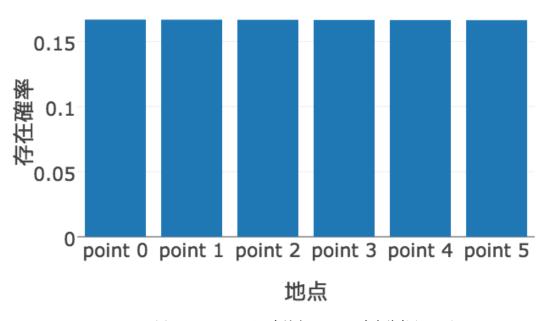


図 5 t=60 における各地点での G の存在確率 (c=0.5)

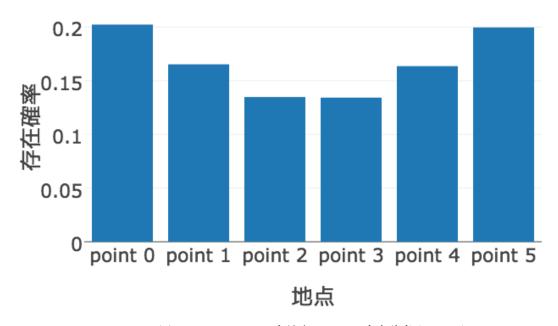


図 6 t=60 における各地点での G の存在確率 (c=0.45)

4 考察

4.1 行列とベクトルの演算を行う関数の実装

理解しやすいように、またデバッグがしやすいように、抽象度の高い関数を組み合わせて2つの 関数を実装したが、科学技術計算において実用レベルのものとしては速度が不安である。現実の行 列演算ライブラリとして用いられるものを実装するのであれば、C 言語で拡張ライブラリを作成す る、関数呼び出しを伴わずに実装する、などの工夫が必要となると考えられる。

4.2 バッタ G の移動

表1を見ると、sというパラメータは、前の時刻にいた場所に、次の時刻にもいる確率を表していることがわかる。その場にとどまる確率 (s) が低いほど、t が小さいときに G が地点 0 から地点 1 に移動してくる確率が高いため、オーバーシュートが大きくなると考えられる。また、その場にとどまる確率 (s) が高いほど、ある状態から次の状態に移行する確率が低くなり、変化にはより多くの時間がかかると考えられる。

4.3 パラメータ c によるバッタ G の振る舞いの変化

表1について、各列の確率を足し合わせると、

- 点 0.5 に移動してくる確率のそれぞれの合計 $P_x = s + 2(1-s)(1-c)$
- 点 1,4 に移動してくる確率のそれぞれの合計 $P_y = s + 2(1-s)1 = 1$
- 点 2,3 に移動してくる確率のそれぞれの合計 $P_z = s + 2(1-s)c$

のように表せる。

これを見るとわかるように、c=0.5 のとき、 P_x, P_y, P_z のどれについても 1 となるので、定常状態においては、どの点にいる確率も等しくなると予想できる。

また、c > 0.5 のとき、

$$P_x < P_y < P_z$$

となるので、定常状態においては、点 0,5 にいる確率が一番小さく、点 2,3 にいる確率が一番大き くなると予想できる。

同様に、c < 0.5 のとき、

$$P_x > P_u > P_z$$

となることから、それぞれ、定常状態においては、点 0,5 にいる確率が一番大きく、点 2,3 にいる確率が一番小さくなると予想できる。

4.4 ニュートン法による非線形方程式の解

以下、便利のため

$$f_1(x) = -2.2x^4 + 3.5x^3 + 4.1x^2 + 3.3x - 2.7$$

$$f_2(x) = -\cos(2x+2) + \exp(x+1) - 2x - 30$$

とおく。

 f_1 は、 $|f_1(x_k)| < \epsilon$ も $|x_k - x_{k-1}| < \epsilon$ も満たして終了している。 f_1 については、 $f_1(x)$ が 0 になってしまったため、それ以上の修正が行われなくなったと考えられる。

 f_2 は、 $|x_k-x_{k-1}|<\epsilon$ は満たされているが、 $|f_2(x_k)|<\epsilon$ は満たされず、実行回数の上限によって終了している。しかし、終了直前については、x の値は変化しておらず、float64 型の精度の上限いっぱいまで正確な近似解を求めていると考えられる。

このことから、 $|f_2(x_k)|<\epsilon$ が満たされないのは、 f_2 の中には指数関数が入っているため、x の小さな変化に対しても、鋭敏に $f_2(x)$ の値が変化してしまうことが原因であると考えられる。 float 64 型の誤差は 10 進数でおおよそ 10^{-16} 程度であるので、 $|x_k-x_{k-1}|<\epsilon$ が成立する x_k の 近傍での f_2 の誤差 Δf_2 は、

$$\Delta f_2 \approx \frac{\partial f_2}{\partial x} \Delta x$$

$$\approx e^{2.6107790395825665+1} \times 10^{-16} \\ \approx 3.7 \times 10^{-15}$$

となり、 10^{-15} 程度は発生することになる。実際、 $|x_k-x_{k-1}|<\epsilon$ が満たされたときの |f(x)| の値は、 10^{-15} 程度の値であり、 f_2 の誤差程度の値までは小さくなっていることがわかる。