電気電子計算工学及演習 課題 3

三軒家 佑將(さんげんや ゆうすけ) 3 回生 1026-26-5817 a0146089

1 プログラムの説明

1.1 概要

本レポートにおいては、プログラム言語として Ruby を採用した。

プログラムを実行する手順は、以下のとおりである。以下の手順に従うことで、課題 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 の 4 つ全てに関して、結果をグラフにした画像が graphs ディレクトリ以下に出力される。また、各数値解法における $p-\log_2 E_r$ のグラフの傾きが、標準出力に表示される。

- ?> **cd** src
- ?> bundle install --path vendor/bin
- ?> bundle exec ruby main.rb 2> /dev/null

二行目で、依存ライブラリのインストールを行っている。また、三行目は、プログラムを実行するコマンドである。エラー出力を/dev/null にリダイレクトしているのは、線形回帰に用いたライブラリの警告メッセージを表示しないためである。リダイレクトを行わなくても、プログラムは問題なく実行される。

1.2 各機能・関数の説明

プログラムを作成するにあたって、見通しを良くするために、プログラムを複数のファイルに分割している。ここでは、各ファイルごとに、そのファイルの担う機能と、そのファイル内にある関数の機能などについて簡単に説明する。

各関数の詳しい使用方法などは、プログラム内のコメントにて示したので、そちらも参照されたい。

calculation.rb

各課題の数値計算を行なう部分のうち、共通する部分を切り出したものである。calculate 関数 と all-calculations 関数を含む。

calculate 関数は、渡された各種パラメーターと、渡されたブロックで表されたアルゴリズムに基づいて、数値計算を行なう。

all_calculations 関数は、渡された各種パラメーターと、渡されたブロックで表されたアルゴリズムに基づいて、calculate 関数を内部で複数回呼び出し、課題 3.1 と 3.2 に示された各種数値計算を行なう。

vector.rb

一次元のベクトルを表す MyVector クラスを定義している。

MyVector クラスは、Ruby の組み込みクラスである Array クラスを継承して定義した。Array クラスの機能に加えて、ベクトル間の加算 (+)・減算 (-) と、ベクトル-スカラー間の乗算 (*)・除算 (/) を定義している。また、MyVector クラスには、ベクトルの大きさ (二乗和平方根) を求める norm メソッドと、要素の合計を求める sum メソッドを定義した。さらに、MyVector クラスのインスタンスを簡単に生成するために、Array クラスに、to_v メソッドを追加した。

plot.rb

グラフを描画し、ファイルに出力する機能を担う。gnuplot のラッパーを利用している。

draw_graphs 関数に各種パラメーターを渡すことで、graphs ディレクトリ以下にグラフの画像が出力される。save_graphs 関数は、draw_graphs 関数に呼び出され、実際にグラフを出力する処理を行なう。

least_square.rb

線形回帰を行って、一次関数の係数を求める機能を担う。statsample というライブラリを利用している。

least_square 関数が定義されており、x の配列と y の配列を与えると、その 2 つのデータの間に y=a+bx の関係があると考え、a と b の値を求める。

main.rb

上記で述べた関数を利用して、実際にオイラー法・ホイン法・四次のルンゲ-クッタ法にて、微分 方程式の数値解を求める。

関数 f は、与えられた微分方程式を関数にしたものである。すなわち、

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{f} \tag{1}$$

である。

与えられた微分方程式

$$\frac{d\mathbf{r}}{dt} = \mathbf{v}$$

$$= \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}$$

$$\frac{d\mathbf{v}}{dt} = \frac{q}{m} (\mathbf{v} \times \mathbf{B})$$

$$= \begin{pmatrix} v_2 \\ -v_1 \end{pmatrix}$$

を、 $\mathbf{x} = (r_1 r_2 v_1 v_2)$ に対する微分方程式

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{f}(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_2 \\ -v_1 \end{pmatrix}$$
 (2)

と考え、この数値解を、オイラー法を用いて求めた。

ただし、数値解を求める範囲は $0 \le t \le 6.4 \times 5$ とし、微小時間は $\mathrm{dt} = 0.1$ 秒とした。これは、課題 3.3, 3.4 においても同様である。

2.1 オイラー法

オイラー法は、以下の手順で \mathbf{x}_n を順次求める手法である。

- 1. $\mathbf{k} = \mathbf{f}(\mathbf{x}_{n-1})$
- $2. \mathbf{x}_n = \mathbf{x}_{n-1} + \mathbf{k} \cdot d\mathbf{t}$

ただし、f は式(2)による(課題3.3,3.4でも同様)。

2.2 結果

図 1 は、式 (2) の解析解と数値解のそれぞれについて、 \mathbf{r} の軌跡をプロットしたものである。時間の経過に従って、数値解の差が大きくなっていることがわかる。

図2は、式(2)の解析解と数値解の誤差を、時間に沿ってプロットしたものである。時間の経過に従って、誤差が二次関数的に増加しているように見える。

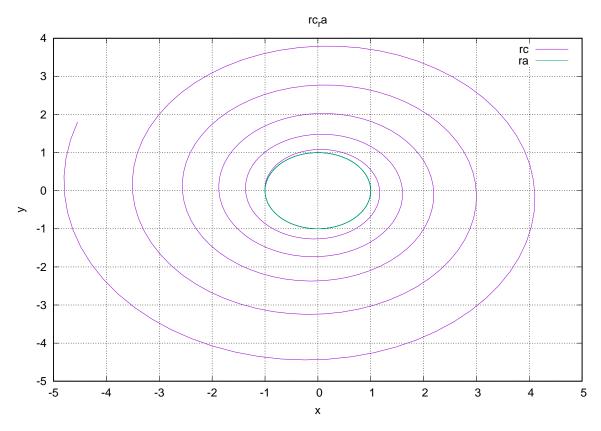


図1 解析解と数値解の比較

 ${
m dt}=6.4*2^{-p}(p=3,4,..,18)$ として、 $0\leq t\leq 6.4$ の範囲でオイラー法による数値解を計算し、各 p に対して最大誤差 $E_r=\max|e_r(t)|$ を求めた。

3.1 結果

図 3 は、各 p に対する $\log_2 E_r$ をグラフにプロットしたものである。p の増加に伴い、一次関数的に最大誤差が減少していることがわかる。

このグラフの傾きは、標準出力の表示によると、

b = -1.0461609925464084

であった。

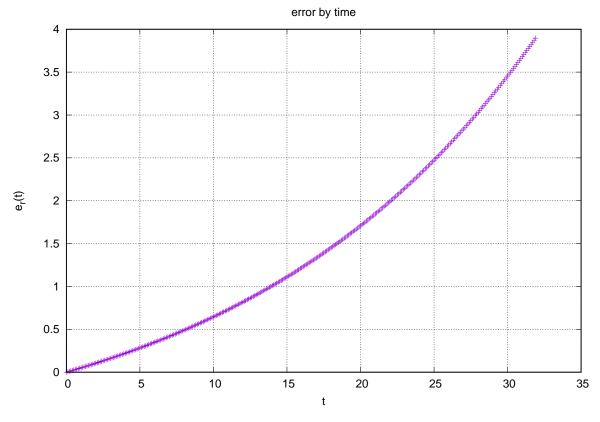


図 2 誤差の時間発展

式 (2) の数値解を、ホイン法を用いて計算した。また、課題 3.2 と同様に、各 p に対して最大誤 差 $E_r = \max |e_r(t)|$ を求めた。

4.1 ホイン法

ホイン法は、以下の手順で \mathbf{x}_n を順次求める手法である。

- $1. \mathbf{k}_1 = \mathbf{f}(\mathbf{x}_{n-1})$
- $2. \mathbf{k}_2 = \mathbf{f}(\mathbf{x}_{n-1} + \mathbf{k}_1 \cdot dt)$
- 3. $\mathbf{k} = \frac{\mathbf{k}_1 + \mathbf{k}_2}{2}$
- 4. $\mathbf{x}_n = \mathbf{x}_{n-1} + \mathbf{k} \cdot d\mathbf{t}$

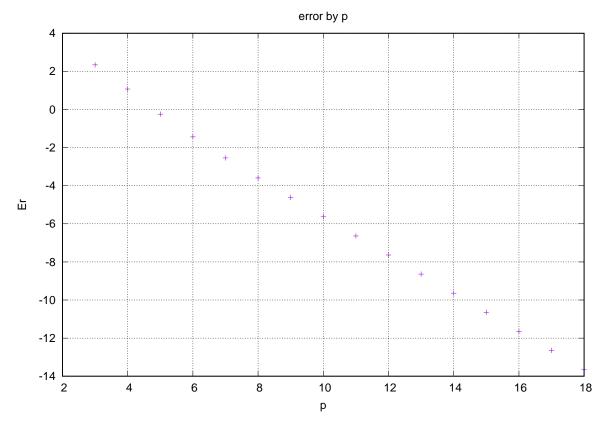


図3 微小時間の大きさに対する誤差の大きさ

4.2 結果

図 4 は、式 (2) の解析解と数値解のそれぞれについて、 \mathbf{r} の軌跡をプロットしたものである。目視では違いが見られないほど、高い精度で数値解が求められていることがわかる。

図5は、式(2)の解析解と数値解の誤差を、時間に沿ってプロットしたものである。時間の経過に従って、誤差が一次関数的に増加していることがわかる。

図 6 は、各 p に対する $\log_2 E_r$ をグラフにプロットしたものである。p の増加に伴い、一次関数的に最大誤差が減少していることがわかる。

このグラフの傾きは、標準出力の表示によると、

b = -1.9974708704503414

であった。

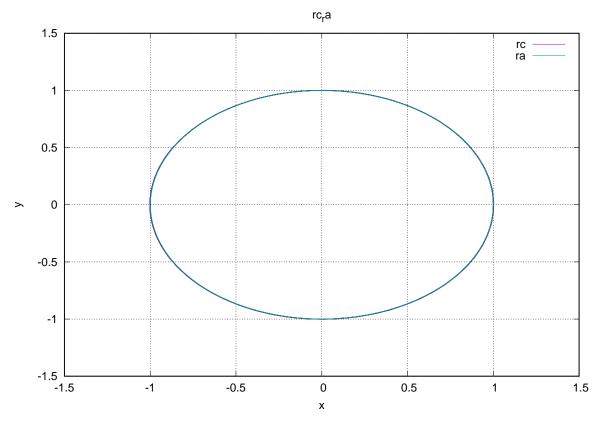


図4 解析解と数値解の比較

式 (2) の数値解を、 4 次のルンゲ-クッタ法を用いて計算した。また、課題 3.2 と同様に、各 p に対して最大誤差 $E_r = \max |e_r(t)|$ を求めた。

5.1 4次のルンゲ-クッタ法

4次のルンゲ-クッタ法は、以下の手順で \mathbf{x}_n を順次求める手法である。

- 1. $\mathbf{k}_1 = \mathbf{f}(\mathbf{x}_{n-1})$
- 2. $\mathbf{k}_2 = \mathbf{f}(\mathbf{x}_{n-1} + \mathbf{k}_1 \cdot (\mathrm{dt}/2))$
- 3. $\mathbf{k}_3 = \mathbf{f}(\mathbf{x}_{n-1} + \mathbf{k}_2 \cdot (\mathrm{dt}/2))$
- 4. $\mathbf{k}_4 = \mathbf{f}(\mathbf{x}_{n-1} + \mathbf{k}_3 \cdot d\mathbf{t})$
- 5. $\mathbf{k} = \frac{\mathbf{k}_1 + 2 \cdot \mathbf{k}_2 + 2 \cdot \mathbf{k}_3 + \mathbf{k}_4}{6}$
- 6. $\mathbf{x}_n = \mathbf{x}_{n-1} + \mathbf{k} \cdot d\mathbf{t}$

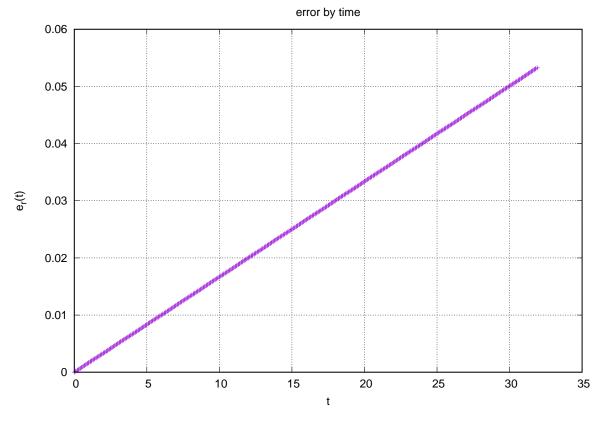


図 5 誤差の時間発展

5.2 結果

図 7 は、式 (2) の解析解と数値解のそれぞれについて、 \mathbf{r} の軌跡をプロットしたものである。目視では違いが見られないほど、高い精度で数値解が求められていることがわかる。

図8は、式(2)の解析解と数値解の誤差を、時間に沿ってプロットしたものである。時間の経過に従って、誤差が一次関数的に増加していることがわかる。

図 9 は、各 p に対する $\log_2 E_r$ をグラフにプロットしたものである。p の増加に伴い、途中までは一次関数的に最大誤差が減少しているが、p=11 周辺から最大誤差の減少が止まり、 $E_r=-43$ 程度で頭打ちになったことがわかる。

このグラフの傾きは、標準出力の表示によると、

b = -3.9836971175101317

であった。

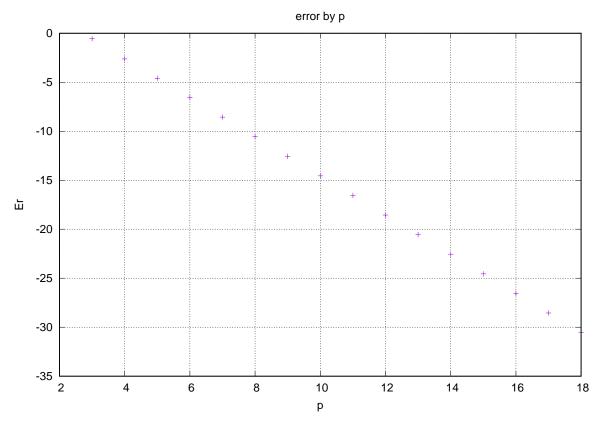


図 6 微小時間の大きさに対する誤差の大きさ

6 考察

7 付録

8 参考文献

- 1. オイラー法 Wikipedia (https://goo.gl/sKVLx1)
- 2. Heun 法 [物理のかぎしっぽ] (https://goo.gl/0DH44q)
- 3. Runge-Kutta 法 [物理のかぎしっぽ] (https://goo.gl/raIx64)

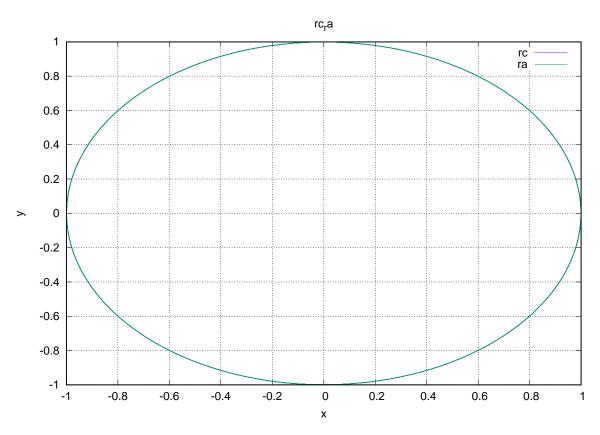


図7 解析解と数値解の比較

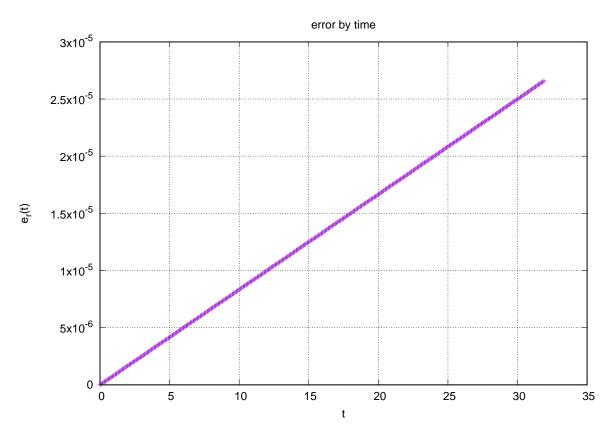


図8 誤差の時間発展

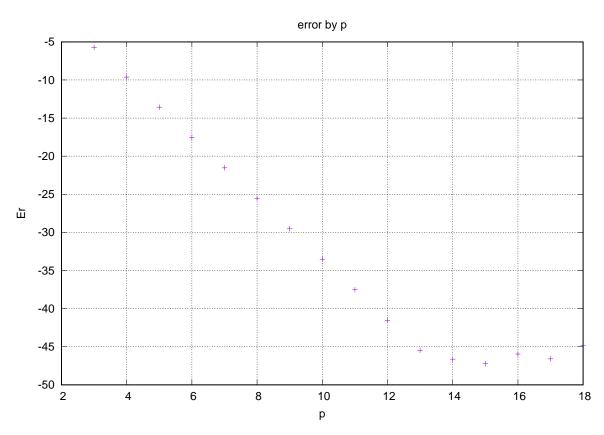


図 9 微小時間の大きさに対する誤差の大きさ