# <u>Лабораторная работа № 4. "Синтез системы оперативной обработки".</u>

#### **ШЕЛЬ РАБОТЫ**

В результате настоящей работы студенты должны: знать: постановку задачи синтеза системы оперативной обработки; понимать: зависимости характеристик синтезируемой системы оперативной обработки от её параметров;

уметь: синтезировать системы оперативной обработки заданной стоимости и системы с эаданным временем ответа.

### ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

- 1. Изучить теорию работы по описанию и указанным литературным источникам.
- 2. Дать обоснование необходимых формул и выполнить требуемые расчеты.
  - 3. Оформить отчет по лабораторной работе.

## КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Синтез системы оперативной обработки (СОО) сводится к выбору таких значений параметров структуры (оборудования) и таких алгоритмов управления вычислительным процессом, при которых СОО оказывается наилучшим образок приспособленной для решения заданного класса задач.

Постановка задачи синтеза СОО. Основными характеристиками СОО, предназначенных для решения задач в реальном масштабе времени, являются производительность, время пребывания задачи в СОО и стоимость. Производительность определяется средним количеством задач  $\lambda_0$ , обрабатываемых СОО в единицу времени. Время пребывания задач обычно характеризуется средним промежутком времени U от момента поступления задачи в СОО до момента окончания её обработки. Стоимость равна суммарной сто-имости устройств, входящих в состав СОО. Производительность  $\lambda_0$  определяется назначение СОО и задана. С учетом этого задача проектирования СОО в части выбора состава оборудования — номенклатуры устройств — может быть сформулирована в одной из

следующих постановок:

- 1. Синтезировать СОО минимальной стоимости, которая обеспечивает решение  $\lambda_0$  задач в единицу времени при среднем времени пребывания задач в СОО, не превосходящем заданного значения  $\mathbf{U}^*$ .
- 2. Синтезировать СОО о минимальным временем пребывания задач, которая обеспечивает решение  $\lambda_0$  задач в единицу времени, причем стоимость СОО не должна превышать заданного значения  $S^*$ .

Задача проектирования в первой постановке сводится к синтезу СОО с заданным временем пребывания задач, а во второй постановке - к проектировании СОО заданной стоимостью. В каждом из этих случаев необходимо выбрать совокупность устройств, число и характеристики которых обеспечивали бы заданную производительность  $\lambda_0$  СОО и для СОО с заданным временем пребывания задач имели бы минимально возможную стоимость, а для СОО заданной стоимости обеспечивали бы минимально возможное время пребывания задач (минимальное время ответа).

Характеристики устройств и задач. Состав устройств и их характеристики зависят от класса решаемых задач. Для выбора состава оборудования СОО необходимы следующие характеристики задач. Пусть СОО предназначается для решения  $\mathbf{M}$  типов задач, поступающих на обработку с интенсивностями  $\lambda_1$ , ...,  $\lambda_M$  задач в единицу времени. В таком случае СОО должна иметь производительность:

$$\lambda_0 = \sum_{i=1}^{M} \lambda_j , \qquad (1)$$

и доля задач ј -го типа в потоке задач, поступающем на вход СОО, равна  $\lambda_i/\lambda_0$ . Исходя из алгоритмов решения задач можно определить потребность в устройствах каждого типа: процессоре, внешних запоминающих устройствах и устройствах ввода-вывода. Примем, что в СОО должны попользоваться **n** типов устройств, которые обозначим номерами **1, ..., n**. Теперь возникает задача определения быстродействия устройств каждого типа» необходимых комплектации СОО о заданным временем пребывания задач или заданной стоимости. Чтобы определить быстродействие устройств необходимо располагать оценками сложности вычислений по задачам каждого из М типов. Сложность вычислений характеризуется средним числом операций каждого типа, выполняемых в процессе решения одной задачи. Пусть для задачи каждого типа j=1, ..., М даны следующие характеристики сложности вычислений:  $\alpha_{1i}$ , ...,  $\alpha_{ni}$  среднее количество обращений к устройствам за время решения задачи j -го типа;  $\theta_{1j}, ..., \theta_{nj}$  - среднее количество операций, выполняемых за одно обращение к устройствам 1, ..., n в процессе .решения задачи j го типа. Произведения  $\alpha_{1i}^*\theta_{1i}, \ldots, \alpha_{ni}^*\theta_{ni}$  определяют среднее число операций, выполняемых устройствами 1, ..., п соответственно в процессе решения одной задачи ј -го типа. Вместо того, чтобы оперировать с М типами задач, введем одну "среднюю" задачу, обобщающую в себе свойства задач различных типов. Характеристики вычисляются путем усреднения одноименных такой характеристик задач типа i=1, ..., M по вероятностям  $\lambda_i / \lambda_0$  появления задач каждого типа в смеси задач, обрабатываемых СОО в мультипрограммном режиме. Исходя из этого, среднее число оснащении к устройству i=1, ..., n за время решения задачи и среднее число операций, выполняемых устройством при обслуживании одного обращения, равны соответственно:

$$\alpha_{i} = (1/\lambda_{0})^{*} \sum_{j=1}^{M} \lambda_{j}^{*} \alpha_{ij} ,$$

$$\theta_{i} = (1/\alpha_{0})^{*} \sum_{i=1}^{M} \theta_{ij}^{*} \alpha_{ij} ,$$
(2)

В дальнейшем будем считать, что СОО обрабатывает однотипные задачи, характеристики которых равны в среднем  $\alpha_1$ , ...,  $\alpha_n$  и  $\theta_1$ , ...,  $\theta_n$ . Процесс обработки задачи - случайный процесс, в ходе которого производится в среднем  $\alpha_1$ , ...,  $\alpha_n$  обращений к устройствам 1, ..., n и каждое из устройств выполняет в среднем  $\theta_1$ , ...,  $\theta_n$  операций. Быстродействие и стоимость каждого устройства связана между собой определенной зависимостью: стоимость устройства монотонно возрастает с увеличением быстродействия. Чтобы получить результаты в компактной аналитической форме, примем допущение, что стоимость устройства i -го типа является линейной функцией быстродействия  $S_i$ = $k_i$ \* $V_i$ , где  $k_i$  - коэффициент пропорциональности с единицей измерения руб. с/операция, т.е. коэффициент определяет цену единицы быстродействия.

Формулировка задачи синтеза СОО. Заданы:

- 1) производительность  $\lambda_0$ ;
- 2) количество типов устройств  $\mathbf{n}$ ;
- 3) зависимости стоимости от быстродействия устройств  $S_1 = k_1 * V_1, \dots, S_n = k_n * V_n;$
- 4) характеристики задач  $\alpha_1, ..., \alpha_n$  и  $\theta_1, ..., \theta_n$ , определяющие среднее число обращений к устройствам 1, ..., n и среднее число операций, выполняемых устройством при обслуживании обращения;

5) предельно допустимое время пребывания задачи  $\mathbf{U}^*$  в СОО (или предельно допустимая стоимость  $\mathbf{S}^*$  СОО).

Требуется определить быстродействие устройств каждого типа, обеспечивающее заданную производительность  $\lambda_0$ , время пребывания  $U \le U^*$  (или стоимость COO  $S \le S^*$ ) и минимизирующие стоимость S COO (или время пребывания U).

## СИНТЕЗ СОО С ЗАДАННОМ ВРЕМЕНЕМ ПРЕБЫВАНИЯ ЗАЛАЧ

Задача синтеза СОО в первой постановке формулируется следующим образом; требуется построить систему, обеспечивающую решение  $\lambda_0$  задач в единицу времени при времени ответа (времени пребывания задач в системе), не превосходящем заданного значения  $\mathbf{U}^*$ , причем стоимость оборудования (устройств системы) должна быть минимальной.

Примем, что исходя из содержательного описания задач определены типы устройств, необходимых для комплектации СОО, однако быстродействия устройств неизвестны. Как доказано в [1] -, при сделанных допущениях быстродействие  $V_i$  устройств  $i=1, \ldots, n$  при котором время пребывания не превосходит заданного  $U \le U^*$ , производительность равна  $\lambda_0$  и стоимость СОО минимальна, определяется значениями:

$$\mathbf{V}_{i} = \lambda_{i} * \theta_{i} + \left(1 / \left(\lambda_{0} * \mathbf{U}^{*}\right)\right) * \sqrt{\left(\lambda_{i} * \theta_{i}\right) / k_{i}} * \sum_{j=1}^{n} \sqrt{\lambda_{j} * \theta_{j} * k_{j}}, \tag{3}$$

где  $\lambda_i = \lambda_0 * \alpha_i$  - интенсивность обращений к i - му устройству в процессе работы СОО.

Интенсивность  $\lambda_i$  равна среднему количеству обращений к устройству за единицу времени. Составляющая  $\lambda_i^*\theta_i$  в (3) равна количеству операций, выполняемых устройством при обслуживании  $\lambda_i$  обращения, и определяет минимально необходимое быстродействие устройств, при котором СОО обеспечивает обработку  $\lambda_0$  задач в единицу времени со сколь угодно большим временем пребывания задач U. Вторая составляющая определяет "дополнительное" быстродействие, которое необходимо устройству, чтобы уменьшить время пребывания задач до  $U \le U^*$ . Обратим внимание, что минимально необходимое быстродействие  $\lambda_i^*\theta_i$  пропорционально вычислительной нагрузке, создаваемой в единицу времени  $\lambda_0$  задачами, каждая из

которых приводит к выполнении  $\alpha_i*\theta_i$  операций на устройстве i. Однако "дополнительное" быстродействие распределяется между устройствами пропорционально корню квадратному из нагрузки  $\lambda_i*\theta_i = \lambda_0*\alpha_i*\theta_i$  на устройство.

Таким образом, минимум стоимости СОО с заданным временем пребывания задач достигается только в том случае, если быстродействия  $V_1, ..., V_n$  устройств распределены в соответствии с (3). При этом стоимость СОО, обеспечивающая производительность  $\lambda_0$  и время пребывания задач  $U \leq U^*$ :

$$S = \lambda_0^* \sum_{i=1}^{n} k_i^* \alpha_i^* \theta_i + (1/U^*)^* (\sum_{i=1}^{n} \sqrt{k_i^* \alpha_i^* \theta_i})^2.$$
 (4)

<u>Пример №1.</u> Пусть СОО, предназначенная для работы в реальном масштабе времени (РМВ), состоит из процессора с оперативной памятью ПРОП и двух разнотипных внешних запоминающих устройств ВЗУ1 и ВЗУ2 (рис.1). По каналу ввода-вывода ВВ в СОО поступают задания не обработку, инициирующие соответствующие задачи.

Пусть производительность СОО составляет  $\lambda_0 = 0,2$  с <sup>-1</sup>, т е. средний период между поступлением задач равен 5 с, и ограничение на среднее время пребывания задач в СОО  $U^*$ =25с. Задачи имеют следующие характеристики:

- 1) среднее количество обращений к ПРОП, ВЗУ1 и ВЗУ2 в процессе решения одной задачи равно соответственно  $\alpha_1$ =53,  $\alpha_2$ =50,  $\alpha_3$ =2;
- 2) среднее количество операций, выполняемых этими устройствами при обслуживании одного обращения,  $\theta_1$ =15900,  $\theta_2$ =1,  $\theta_3$ =1;
- 3) стоимостные коэффициенты устройств положим равными  $k_1$ =1,  $k_2$ =5000,  $k_3$ =100000 руб./(операция/с).

Интенсивность обращений  $\lambda_i=\lambda_0*\alpha_i$  к ПРОП, ВЗУ1 и ВЗУ2 в процессе работы СОО составляет соответственно  $\lambda_1=10.6;~\lambda_2=10;~\lambda_3=0.4~c^{-1}.$  Минимально необходимое быстродействие устройств, определяемое первым членом в (3), равно  $V_1^{min}=200000;~V_2^{min}=10;~V_3^{min}=0.4$  операция/с. Стоимость СОО, обеспечивающая такое быстродействие,

$$S^{min} = \sum_{i=1}^{n} k_i * V^{min}_i = 290$$
 тыс. руб.

Для обеспечения среднего времени пребывания задач быстродействие устройств должно быть повышено до значений, определяемых (3):  $V_1$ =280000;  $V_2$ =18;  $V_3$ =0.75 операция/с. Указанное

быстродействие обеспечивается устройствами стоимостью  $S_1=k_1*V_1=280;\ S_2=k_2*V_2=90;\ S_3=k_3*V_3=75$  тыс. руб. и стоимость СОО составляет S=445 тыс. руб.

Таким образом, производительность  $\lambda_0$ =0.2  $c^{-1}$  обеспечивается за счет использования оборудования со стоимостью  $S^{min}$ =290 тыс. руб. и сокращение времени пребывания задач до  $U^*$ =25c потребовало увеличения стоимости СОО на  $S_0$ = $S_0$ - $S^{min}$ =155 тыс. руб.

#### СИНТЕЗ СОО ЗАДАННОИ СТОИМОСТИ

Во второй постановке производительность системы  $\lambda_0$  и суммарная стоимость устройств S являются ограничениями, и оптимальной считается система, имеющая минимальное время ответа U.

Положим, что номенклатура устройств известна. Определим быстродействия  $V_1$ , ...,  $V_n$  устройств, при которых будет обеспечена обработка  $\lambda_0$  задач в единицу времени на СОО стоимостью  $S ≤ S^*$  при минимальном времени пребывания задач. В [1] доказано, что при сделанных допущениях минимум времени пребывания задач в СОО стоимостью  $S = S^*$  достигается, если быстродействия устройств i = 1, ..., n равны:

$$V_{i} = \lambda_{0} * \alpha_{i} * \theta_{i} + (S^{*}/k_{i}) * (\sqrt{k_{i} * \alpha_{i} * \theta_{i}} / \sum_{i=1}^{n} \sqrt{k_{i} * \alpha_{i} * \theta_{i}}), \qquad (5)$$

где  $S^*$  - предельно допустимая стоимость СОО. Раскроем смысл полученного выражения. Произведение  $\alpha_i^*\theta_i$  характеризует среднее количество операций, выполняемых **i**-м устройством в процессе решения одной задачи. Величина  $\lambda_0^*\alpha_i^*\theta_i$  равна количеству операций, выполняемых устройством за время поступления  $\lambda_0$  задач, т.е. за единицу времени. Следовательно, величина  $V^{min}_i = \lambda_0^*\alpha_i^*\theta_i$  - это минимально необходимое быстродействие, которым должно обладать **i**-е устройство в составе СОО, обрабатывающей  $\lambda_0$  задач в единицу времени. Сумма:

$$S^{min} = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{k}_i * \mathbf{V}_i = \lambda_0 * \sum_{i=1}^{n} \mathbf{k}_i * \alpha_i * \theta_i$$
 (6)

определяет минимально необходимую стоимость СОО, при которой будет обеспечена производительность  $\lambda_0$  при неограниченно большом времени пребывания задач. Если стоимость  $S^*$ , отведенная на создание СОО, меньше  $S^{min}$ , обработка задач с заданной производительностью

 $\lambda_0$  в РМВ невозможна. При  $S^*>S^{min}$ , имеются средства в количестве  $S_0=S^*-S^{min}$ , за счет которых можно уменьшить время пребывания задач U. Для получения минимума U эти средства должны быть распределены в соответствии со вторым слагаемым в (5): быстродействие i-го устройства должно быть увеличено пропорционально корню квадратному нагрузки  $\alpha_i*\theta_i$ , которую создает задача на устройство.

Таким образом, минимум среднего времени пребывания задач в СОО достигается, если быстродействия  $V_1, \ldots, V_n$  устройств распределены в соответствии с (5). При этом среднее время пребывания задач составляет:

$$U = (1 / S_0)^* \left( \sum_{i=1}^n \sqrt{k_i^* \alpha_i^* \theta_i} \right)^2, \tag{7}$$

где  $S_0=S^*-S^{min}$ , и может быть уменьшено только за счёт увеличения стоимости СОО.

Пример №2. Определим быстродействия  $V_1$ ,  $V_2$ ,  $V_3$  устройств СОО со структурой (рис.1), описанной в предыдущем примере. Пусть производительность СОО составляет  $\lambda_0$ =0.2  $c^{-1}$  и стоимость определяется предельным значением  $S^*$ =400 тыс. руб. Как и в предыдущем примере, примем, .что характеристики задач равны  $\alpha_1$ =53;  $\alpha_2$ =50;  $\alpha_3$ =2;  $\theta_1$ =15900;  $\theta_2$ =1;  $\theta_3$ =1. Стоимостные коэффициенты  $k_1$ =1;  $k_2$ =5000;  $k_3$ =100000 руб./(операция / с).

Минимально необходимое быстродействие устройств определяется величинами  $V^{min}_{i}=\lambda_0*\alpha_i*\theta_i$  и равно  $V^{min}_{1}=200000$ ;  $V^{min}_{2}=10$ ;  $V^{min}_{3}=0.4$  операция / с. Минимально необходимая стоимость СОО в соответствии с (6) составляет  $S^{min}=290$  тыс. руб. Поскольку на СОО выдеалено  $S^*=400$  тыс. руб., наличие резерва  $S_0=S^*-S^{min}=110$  тыс. руб. позволяет повышать быстродействие устройств до значений, определяемых (5):  $V_1=256000$ ;  $V_2=15.56$ ;  $V_3=0.65$  операция / с. При таком быстродействии устройств время пребывания задач в соответствий с (7) равно U=28.85 с.

#### ВАРИАЦИИ ПАРАМЕТРОВ

Проектирование BC представляет собой длительный итерационный процесс, в ходе которого имеют место перераспределения средств между подсистемами BC в пользу одних COO за счёт других COO.

Для обоснованного принятия решения по данному вопросу разработчик BC должен иметь количественные оценки функции  $S=f(U^*)$  при проектировании COO с заданным временем пребывания задач. Характер зависимости  $S=f(U^*)$  приведен на рис.2. Для получения зависимости  $S=f(U^*)$  необходимо повторять синтез COO при неизменных характеристиках задачи для различных значений  $U^*\pm I^*\Delta U$ , где  $I=1,2,3,\ldots$ .

Аналогично при проектировании СОО заданной стоимости необходимо знать зависимость  $U=\phi(S^*)$ , характер которой приведён на рис.3. Для получения зависимости  $U=\phi(S^*)$  необходимо повторить синтез СОО при неизменных характеристиках задачи для различных значений  $S^*\pm l^*\Delta S$ , где  $l=1,2,3,\ldots$ 

#### МЕТОДИКА ВЫПОЛНЕНИЯ РАЕОТЫ

- 1. Выполнить, синтез СОО с заданным временем пребывания задач.
- 1.1. Рассчитать  $\mathbf{V}^{\min}_{\mathbf{i}}$  .
- 1.2. Рассчитать  $S^{min}_i$ .
- 1.3. Рассчитать  $V_i$ , обеспечивающие  $U^*$ .
- 1.4. Рассчитать S и So.
- 1.5. Рассчитать зависимость  $S=f(U^*)$ .
- 2. Выполнить синтез СОО заданной стоимости.
- 2.1. Рассчитать V<sup>min</sup>i.
- 2.2. Рассчитать **S**<sup>min</sup>.
- 2.3. Рассчитать  $S_0$  и  $V_i$  для заданной  $S^*$ .
- 2.4. Рассчитать U.
- 2.5. Рассчитать зависимость  $U=\varphi(S^*)$ .

#### ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1. Какие характеристики СОО являются ограничениями и объектами минимизации при различных постановках задач синтеза оптимальных СОО?
- 2. Как зависят характеристики от параметров системы для СОО с заданным временем пребывания и для СОО заданной стоимости?
- 3. Какая последовательность преобразований используется для синтеза оптимальных СОО при различных постановках задачи синтеза?
- 4. Как влияет изменение  $U^*$  на S при синтезе COO с заданным временем пребывания?

- 5. Как влияет изменение  $S^*$  на U при синтезе COO заданной стоимости?
- 6. Какие можно сделать предложения по перераспределению средств между синтезированными СОО и другими системами ВС на основе анализа зависимостей  $S=f(U^*)$  и  $U=\phi(S^*)$ ?

## СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

- 1. Результаты синтеза и анализа СОО с заданным временем пребывания, оформленные в виде графиков и таблиц, а также использованные формулы в соответствии с п. 1 методики выполнения работы.
- 2. Результаты синтеза и анализа СОО заданной стоимости, оформленные в виде таблиц и графиков, а также использованные формулы в соответствии с п. 2 методики выполнения работы.
- 3. Выводы по работе.

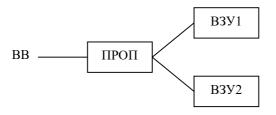


Рис.1. Пример структуры СОО для работы в РМЗ.

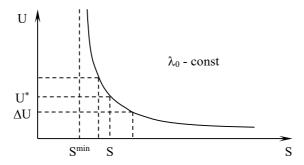


Рис.2. Характер зависимости  $S=f(U^*)$  для COO с заданным временем пребывания задач.

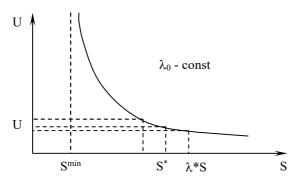


Рис.3. Характер зависимости  $U = \phi(S^*)$  для СОО заданной стоимости.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Основы теории вычислительных систем. М., "Высшая школа", 1978.
- 2. Майоров С. М., Новиков Г. И. Структура электронных вычислительных машин. Л., "Машиностроение", Ленинградское отделение, 1979.

## ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ

1. Индивидуальные характеристики задачи и устройств.

№ варианта	λ <sub>0</sub> 1/c	α1	$\alpha_2$	<b>Q</b> (3	U*	$\mathbf{S}^*$
1	0.1	80	50	2	10	300
2	0.1	80	40	1	15	300
3	0.1	70	50	2	10	300
4	0.1	70	40	1	15	300
5	0.2	60	50	2	20	400
6	0.2	60	40	1	20	400
7	0.2	50	50	2	20	400
8	0.2	50	40	1	20	400
9	0.4	40	40	2	40	500
10	0.4	40	30	1	40	500
11	0.4	30	40	2	30	500
12	0.4	30	30	1	30	500

Таблина 1.

2. Общие характеристики задачи и устройств.

 $\theta_1$ =16000 операций,

 $\theta_2$ =5 операций,

 $\theta_3$ =1 операция,

 $k_1$ =1 руб./(операция / с),

**k**<sub>2</sub>=5000 руб./(операция / с),

 $\mathbf{k}_3$ =100000 руб./(операция / с).