

Geocom2025: Processus

A-t'on besoin de plus de process?

Etat de l'art



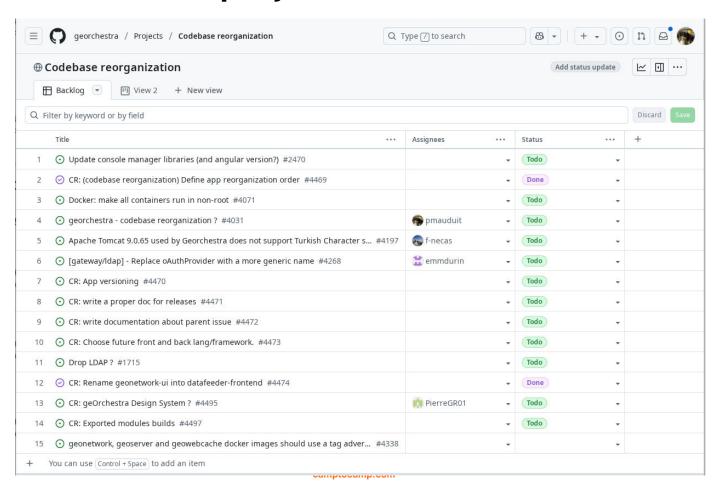
- Le projet s'est auto-organisé autour du PSC
 - Processus un peu "do-o-cratique" au départ
 - Mise en place d'un système de release
 - Fonctionnalités et mises à jour des briques au fil des projets
 - Manifest <u>github.com/georchestra/manifest/</u> (septembre 2022)
 - GIP https://github.com/georchestra/improvement-proposals (septembre 2022)

Github fournit des outils

- Template pour création d'issues (mai 2018)
- CODE_OF_CONDUCT.md (introduit fin 2017, jamais bougé)
- Interface "projects" (assez peu utilisé)
- On n'utilise pas toutes les fonctionnalités proposées
 - Modèles (feature preview)
 - "Private vulnerability reporting"
- o Position de la communauté vis à vis de l'IA ? (copilot et al.)

GitHub - interface "projects"

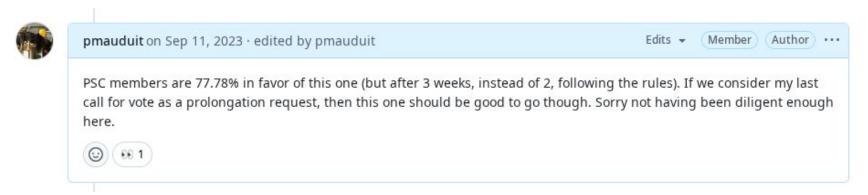




GIP - geOrchestra Improvement Proposals



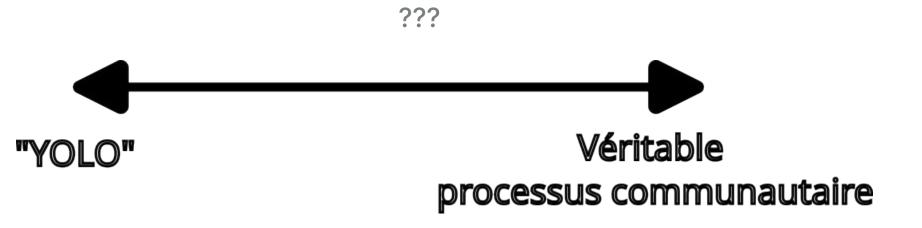
- Création sous forme d' "issue github" sur un projet dédié
- 13 "GIP" créées à ce jour
 - 6 fermées (5 adoptées)
 - 7 ouvertes
- Début un peu chaotique (mea culpa):



... Mais j'ai l'impression que le processus se fluidifie sur les GIPs plus récentes

Où en est-on dans geOrchestra?





Qu'est ce qu'il manquerait ? (en vrac)



- security.MD?
- Clarifier comment / qui est "commiter" ?
- Plus généralement: Qui a accès à l'infrastructure ?
- Qui fait le ménage dans les équipes et selon quel(s) critère(s) ?
- Y-a-t'il des choses intéressantes à récupérer d'autres projets ?
- Comment se parle-t'on ? (irc, matrix, listes de diffusion, ...)
- Qui est chargé de faire des reviews ? (zone grise entre prestataires)
- La Do-o-Cratie a-t'elle des limites et/ou des biais problématiques ?
- Faut-il renommer la branche master en branche main ?



INNOVATIVE SOLUTIONS
BY OPEN SOURCE EXPERTS