

VEV Einführung in die Kritische Theorie

Prof. Dr. Rahel Jaeggi

Diese Vorlesung soll historisch und systematisch in die wichtigsten Texte, Begriffe und Problemstellungen der von T. W. Adorno und Max Horkheimer begründeten Kritischen Theorie der „Frankfurter Schule“ einführen. Neben der Erkundung des Traditionszusammenhangs der Kritischen Theorie und ihres Umfelds wird dabei die Frage im Zentrum stehen, was eigentlich die „Kritische Theorie“ gegenüber anderen theoretischen Unternehmungen ausmacht, welche systematischen Kernelemente und Thesen heute noch für eine Kritische Theorie der Gesellschaft zentral sein könnten und wie sich diese zu sozialkritischen Theorien anderer theoretischer Herkunft verhalten.

Leistungsanforderungen

I. *Für alle* (=Studienleistung):

- (1) Regelmäßige Teilnahme und Textvorbereitung auf Grundlage der wöchentlich auf der Lernplattform Moodle bereitgestellten Texte.
- (2) Verfassen eines Essays im Rahmen eines der Tutorien zur Vorlesung.

II. *Optional*: Die Studienordnung von 2014 bietet Ihnen die Möglichkeit, mit anderen Studierenden im Rahmen der Vorlesung Lesegruppen zu bilden, in denen Sie in Absprache mit einer der Lehrenden eigenständig philosophische Texte diskutieren können. Für die Teilnahme an solchen Lesegruppen und die nachweisbare Mitarbeit anhand eines gemeinsamen Ergebnisprotokolls der einzelnen Treffen und wichtigsten Ergebnisse, erhalten Sie zusätzlich zu den Seminarpunkten 3 ECTS Punkte, die Sie sich in dem Modul „Projektarbeit I“ anrechnen lassen können.

Weitere Fragen zu Studien- und Prüfungsleistungen: bitte zunächst anhand der eigenen Studien- und Prüfungsordnung informieren:

<https://www.philosophie.hu-berlin.de/de/studium/pruefungsangelegenheiten/ordnungen>

Ansonsten eine Mail an Carina Nagel (nagelcar@hu-berlin.de)

Seminarlektüre

1. Was ist Kritische Theorie?	
22.10.2021	<p>Warum braucht es gesellschaftskritische Theorie(n) – und welche? Kritische Theorie(n) – im Singular oder Plural (großes K oder kleines k)? Was ist die „Frankfurter Schule“? Eine sehr kurze Geschichte des Instituts für Sozialforschung Drei Merkmale der Kritischen Theorie</p> <p>Literatur: Geuss, Raymond (1981) <i>Die Idee einer Kritischen Theorie</i>, Kapitel 1 und 2 Wellmer, Albrecht (1986) „Zur Bedeutung der Frankfurter Schule heute“ Wiggershaus, Rolf (1988) <i>Die Frankfurter Schule</i>, Einleitung</p>
2. Die Idee einer Kritischen Theorie (1)	
29.10.2021	<p>Ursprüngliche Programmatik Horkheimers: „Die gegenwärtige Lage der Sozialphilosophie und die Aufgaben eines Instituts für Sozialforschung“; „Traditionelle und Kritische Theorie“, „Autorität und Familie“. Ein zweites und drittes Gründungsprogramm? Die Linie Adorno/Benjamin: Adornos „Aktualität der Philosophie“ & Marcuses als Ergänzung zu Horkheimer geschriebenen Text „Philosophie und Kritische Theorie“</p> <p>Literatur: Horkheimer, Max (1931) „Die gegenwärtige Lage der Sozialphilosophie“ Horkheimer, Max (1937) „Traditionelle und Kritische Theorie“ Adorno, Theodor W. (1931) „Die Aktualität der Philosophie“ Marcuse, Herbert/ Horkheimer, Max (1937) Philosophie und kritische Theorie</p> <p>Hintergrund: Adorno, Theodor W. (1931) „Die Idee der Naturgeschichte“ Habermas, Jürgen (1965) „Erkenntnis und Interesse. Antrittsvorlesung“ Habermas, Jürgen (1973): „Selbstreflexion als Wissenschaft“ Honneth, Axel (2016) „Is there an Emancipatory Interest?“ Horkheimer, Max (1936) „Autorität und Familie“ Krahl, Hans-Jürgen (1971): „Fünf Thesen zu Herbert Marcuse als kritischer Theoretiker der Emanzipation“</p>
3. Die Idee einer Kritischen Theorie (2)	
05.11.2021	<p>Der Standpunkt der Emanzipation Das Verhältnis von Theorie und Praxis in der Kritischen Theorie Was ist emanzipative Praxis?</p> <p>Literatur: Habermas, Jürgen (1973) „Die Idee einer Erkenntnistheorie als Gesellschaftstheorie“ Kluge, Alexander/ Negt, Oskar (1972): „Vorrede“ und „Öffentlichkeit als Organisationsform der kollektiven gesellschaftlichen Erfahrung“</p>
4. Der Standpunkt der Emanzipation und Feministische Standpunkttheorie	
12.11.2021	<p>Kritische Theorie und kritische Theorien: Was unterscheidet den Standpunkt der Emanzipation (wie ihn die Kritische Theorie ausmacht) von zeitgenössischen (u.a. feministischen) Standpunkttheorien?</p> <p>Literatur:</p>

	<p>Anderson, Elizabeth (2004) "Uses of Value Judgements in Science"</p> <p>Haraway, Donna (1988) "Situated Knowledges"</p> <p>Hartsock, Nancy (1983): "The Feminist Standpoint"</p> <p>Mills, Charles (1988): "Alternative Epistemologies"</p> <p>Hintergrund:</p> <p>Anderson, Elizabeth (1995) "Knowledge, Human Interests, and Objectivity in Feminist Epistemology"</p> <p>Harding, Sandra (1992) "Rethinking Standpoint Epistemology"</p> <p>Hill Collins, Patricia (1989) "The Social Construction of Black Feminist Thought"</p> <p>Potter, Elizabeth (2006) "Standpoint Epistemologies of Science"</p>
5. Lesewoche	
19.11.2021	<p>Literatur:</p> <p>Adorno, Theodor W./Max Horkheimer (1944) <i>Dialektik der Aufklärung</i>, „Vorrede“ und „Der Begriff der Aufklärung“</p>
6. Fortschritt, Geschichte und Revolution (1)	
26.11.2021	<p>Geschichte und Materialismus:</p> <p>Vorab: Geschichte und Geschichtsphilosophie bei Marx und Hegel. Geschichtsphilosophie und Erneuerung des historischen Materialismus beim frühen Horkheimer und im „ursprünglichen Programm“. Benjamins „geschichtsphilosophische Thesen“ als Kontrapunkt und Adornos „seltsamer Materialismus“; die negative Geschichtsphilosophie der <i>Dialektik der Aufklärung</i>. Habermas' Rekonstruktion des historischen Materialismus und seine Transformation der Geschichtsteleologie in ein rationales Entwicklungsmodell in der <i>Theorie des kommunikativen Handelns</i>; (und in <i>Auch eine Geschichte der Philosophie</i>); vorsichtige Rekonstruktion des Fortschrittsbegriffs und eine „deflationierte Geschichtsphilosophie“ bei Axel Honneth.</p> <p>Revolution:</p> <p>Marcuses Festhalten an der Revolutionshoffnung und die Randgruppentheorie der späten 60er Jahre.</p> <p>Literatur:</p> <p>Hegel, G.W.F., tba</p> <p>Marx, Karl, tba</p> <p>Benjamin, Walter (1940) „Thesen über den Begriff der Geschichte“</p> <p>Habermas, Jürgen (1976) „Zur Rekonstruktion des historischen Materialismus“</p> <p>Habermas, Jürgen (1981) <i>Theorie des kommunikativen Handelns</i></p> <p>Marcuse, Herbert (1969) <i>An Essay on Liberation</i></p>
7. Fortschritt, Geschichte und Revolution (2)	
03.12.2021	Siehe Literatur der vorherigen Sitzung
8. Fortschritt, Geschichte und Revolution – Fortschritts- und postkoloniale Kritik	
10.12.2021	<p>Literatur:</p> <p>Chakrabarty, Dipesh (2000) <i>Provincializing Europe</i>, Introduction</p> <p>Adorno, Theodor W. () Fortschritt</p> <p>El-Tayeb, Fatima (2016) <i>Undeutsch</i>, Einleitung</p> <p>Hintergrund:</p> <p>Allen, Amy (2017) The End of Progress, Ausschnitte</p> <p>Allen/Jaeggi/Redecker (2016) Progress, Normativity, and the Dynamics of Social Change</p> <p>Jaeggi, Rahel (2018) „Vorne. Die Fortschrittsidee in Zeiten der Regression“</p>

9. Rationalität und Moderne (1)	
17.12.2021	<p>Kritik der berechnenden Vernunft und die Dialektik von Mythos und Aufklärung in der <i>Dialektik der Aufklärung</i>; Benjamins Mythosbegriff; Habermas' Kritik an der <i>Dialektik der Aufklärung</i>, sein Begriff der Öffentlichkeit und der kommunikativen Rationalität. Der philosophische Diskurs der Moderne und die Folgen. Wellmers <i>Dialektik von Moderne und Postmoderne</i> und der feministische „Streit um Differenz“ (Benhabib, Butler, Cornell, Fraser).</p> <p>Literatur: Adorno, Theodor W./Max Horkheimer (1944) <i>Dialektik der Aufklärung</i>, „Einleitung“ + „Odysseus oder Mythos und Aufklärung“ Benjamin, Walter (1935) „Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit“ Habermas, Jürgen (1985) <i>Der Philosophische Diskurs der Moderne</i>, „Das Zeitbewußtsein der Moderne und ihr Bedürfnis nach Selbstvergewisserung“ + „Die Verschlingung von Mythos und Aufklärung. Horkheimer und Adorno“ Wellmer, Albrecht (1990) „Zur Dialektik von Moderne und Postmoderne. Vernunftkritik bei Adorno“</p>
10. Rationalität und Moderne (2)	
07.01.2022	Siehe Literatur von vorheriger Sitzung
11. Rationalität und Moderne (3) – die postkoloniale Kritik	
14.01.2022	<p>Literatur: Khader, Serene J. (2019): <i>Decolonizing Universalism</i>, Introduction, Chapter 1 Said, Edward W. (1973): <i>Orientalism</i>, Introduction, Chapter 1 Césaire, Aimé (1955) <i>Über den Kolonialismus</i>, Auszüge Bhabra, Gurminder K. (2021) „Decolonizing Critical Theory?“</p> <p>Hintergrund Kerner, Ina (2012) <i>Postkoloniale Theorie zur Einführung</i> Dhawan, Nikita (2005) <i>Postkoloniale Theorie</i></p>
12. Herrschaft und Naturverhältnis	
21.01.2022	<p>Literatur: Adorno, Theodor W. () tba Fraser, Nancy (2021): „Climates of Capital“ Malm, Andreas (2016) <i>Fossil Capital</i>, Ausschnitte Bernstein, Jay () tba</p>
13. Kapitalismuskritik (1)	
28.01.2022	<p>Von der Staatskapitalismusthese Pollocks bis zu Habermas' <i>Legitimationsproblemen des Spätkapitalismus</i> und Claus Offes <i>Theorie des Wohlfahrtsstaats</i>; Die Habermas'sche Kolonialisierungsthese und die Folgen; zeitgenössische Versuche einer Erneuerung der Kapitalismuskritik.</p> <p>(1) Was ist Kapitalismus? Was ist falsch am Kapitalismus? (Varianten der Kapitalismuskritik) (2) Das Kapitalismusverständnis der frühen KT (3) Habermas und Offe (4) zeitgenössische Versuche</p>

	<p>Literatur:</p> <p>Marx, Karl (1859) <i>Zur Kritik der politischen Ökonomie</i>, „Vorwort“</p> <p>Adorno, Theodor W.: Spätkapitalismus oder Industriegesellschaft</p> <p>Habermas, Jürgen (1975) „Was heißt heute Krise? Legitimationsprobleme des Spätkapitalismus“</p> <p>Habermas, Jürgen (1981) <i>Theorie des kommunikativen Handelns</i></p> <p>Offe, Claus (2006) <i>Theorie des Wohlfahrtsstaats</i></p> <p>Fraser/Jaeggi (2018) <i>Capitalism, A Conversation in Critical Theory</i></p> <p>Jaeggi, Rahel (2013) „Was (wenn überhaupt etwas) ist falsch am Kapitalismus?“</p> <p>Jaeggi, Rahel (2018) „Ökonomie als soziale Praxis“</p>
14. Kapitalismuskritik (2)	
04.02.2022	Siehe Literatur der vorherigen Sitzung
15. Kapitalismuskritik (3)	
11.02.2022	Siehe Literatur der vorherigen Sitzung
16. Rechtsruck und Autoritarismus	
14.02.2020	<p>Literatur:</p> <p>Adorno, Theodor W./ Horkheimer, Max (1947/1969) "Elemente des Antisemitismus"</p> <p>Adorno, Theodor W. (1967) <i>Aspekte des neuen Rechtsradikalismus</i></p> <p>Adorno, Theodor W., et. al. (1950/1975) <i>Studies in the Authoritarian Personality</i>, "Prosecutor as Judge" S. 298–308, "The 'Authoritarian' Syndrome", S. 474–479.</p> <p>Decker, Oliver (2015) „Sekundärer Autoritarismus“</p> <p>Decker, Oliver (2015) „Narzisstische Plombe und sekundärer Autoritarismus“</p> <p>Hintergrund:</p> <p>Gordon, Peter (2016) "The Authoritarian Personality Revisited: Reading Adorno in the Age of Trump"</p> <p>König, Helmut (2016) <i>Elemente des Antisemitismus. Kommentare und Interpretationen zu einem Kapitel der Dialektik der Aufklärung</i></p>

Bibliographie:

Adorno, Theodor W.: „Fortschritt“, in: *Gesammelte Schriften, Band 10.2 Kulturkritik und Gesellschaft*, Frankfurt a. M. (Suhrkamp) 7. Auflage 2003, 8420–8457.

Adorno, Theodor W. (1931): „Die Aktualität der Philosophie“, in: *Gesammelte Schriften, Bd. 1.*, hrsg. von Rolf Tiedemann. Frankfurt am Main (Suhrkamp) 1973, S. 325–344.

Adorno, Theodor W. (1931): „Die Idee der Naturgeschichte“, in: *Gesammelte Schriften, Bd. 1.*, hrsg. von Rolf Tiedemann. Frankfurt am Main (Suhrkamp) 1973, S. 345–365.

Adorno, Theodor W./ Horkheimer, Max (1944): *Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente*. Frankfurt am Main (Fischer) 2008.

Adorno, Theodor W./ Horkheimer, Max (1944): „Elemente des Antisemitismus. Grenzen der Aufklärung“, in: ders. *Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente*, Frankfurt am Main 1969.

Adorno, Theodor W., et. al. (1950): *Studies in the Authoritarian Personality*, in: Susan Bock-Morss/ Rolf Tiedemann (Hgs.) Theodor W. Adorno, *Soziologische Schriften II*, 1. Hälfte, Frankfurt am Main (Suhrkamp) 1975.

Adorno, Theodor W. (1967): *Aspekte des neuen Rechtsradikalismus*, Berlin (Suhrkamp) 2019.

Allen, Amy/ Jaeggi, Rahel/ Redecker, Eva von (2016): “Progress, Normativity, and the Dynamics of Social Change. An Exchange between Rahel Jaeggi and Amy Allen”, in: *Graduate Faculty Philosophy Journal*, Volume 37, Number 2, S. 225 – 251.

Allen, Amy (2017): *The End of Progress. Decolonizing the Normative Foundations of Critical Theory*, New York (Columbia University Press).

Anderson, Elizabeth (1995): “Knowledge, Human Interests and Objectivity in Feminist Epistemology”, in: *Philosophical Topics*, Vol. 23, No. 2, 27–58.

Anderson, Elizabeth (2004): “Uses of Value Judgements in Science. A General Argument, with Lessons from a Case Study of Feminist Research on Divorce”, in: *Hypatia*, 19 (1), 1–24.

Benjamin, Walter (1940): „Über den Begriff der Geschichte“, in: *Walter Benjamin Erzählen. Schriften zur Theorie der Narration und literarischen Prosa*, Frankfurt a. M. (Suhrkamp) 2007, 129–140.

Benjamin, Walter (1935): „Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit“, in ders.: *Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit. Drei Studien zur Kunstsoziologie*. Frankfurt am Main (Suhrkamp) 2003.

Bhambra, Gurinder K. (2021): “Decolonizing Critical Theory? Epistemological Justice, Progress, Reparations”, in: *Critical Times*, 4 (1), S. 73–89.

Césaire, Aimé (1955): *Diskurs über den Kolonialismus*, Berlin (Verlag Klaus Wagenbach) 1968.

Chakrabarty, Dipesh (2000): *Provincializing Europe. Postcolonial Thought and Historical Difference*, Princeton/Oxfordshire (Princeton University Press) 2008.

Decker, Oliver (2015): „Narzisstische Plombe und sekundärer Autoritarismus“, in: ders./Johannes Kiess/Elmar Brähler (Hgs.) *Rechtsextremismus der Mitte*, Gießen (Psychosozialverlag).

Decker, Oliver (2015) „Sekundärer Autoritarismus. Psychoanalytisch-sozialpsychologische Forschungserträge zur Wachstumsgesellschaft“, in: *Psychoanalyse*, 19 (2), S. 235–246.

Dhawan, Nikita/ Mar Castro Varela, María do (2005): *Postkoloniale Theorie. Eine kritische Einführung*, Bielefeld (transcript).

El-Tayeb, Fatima (2016): *Undeutsch. Die Konstruktion des Anderen in der postmigrantischen Gesellschaft*, Bielefeld (transcript), S. 7–28.

Fraser, Nancy/ Jaeggi, Rahel (2018): *Capitalism. A Conversation in Critical Theory*. Cambridge, UK/ Medford (Polity Press).

Fraser, Nancy (2021): "Climates of Capital. For a Trans-Environmental Eco-Socialism", in: *New Left Review*, 127, S. 94–127.

Geuss, Raymond (1981): *Die Idee einer kritischen Theorie*, Bodenheim (Syndikat) 1996.

GORDON, Peter (2016): "The Authoritarian Personality Revisited: Reading Adorno in the Age of Trump", <<https://www.boundary2.org/2016/06/peter-gordon-the-authoritarian-personality-revisited-reading-adorno-in-the-age-of-trump/>> (zuletzt aufgerufen: 27.09.2019).

Habermas, Jürgen (1968): „Erkenntnis und Interesse“ Antrittsvorlesung, in: ders., *Technik und Wissenschaft als ‚Ideologie‘*, Frankfurt am Main (Suhrkamp) 2. Auflage 1969, S. 146–169.

Habermas, Jürgen (1973): „Selbstreflektion als Wissenschaft“. Freuds psychoanalytische Sinnkritik“, in: ders., *Erkenntnis und Interesse*, Frankfurt a. M. (Suhrkamp), S. 262–300.

Habermas, Jürgen (1973): „Die Idee einer Erkenntnistheorie als Gesellschaftstheorie“, in: ders., *Erkenntnis und Interesse*, Frankfurt a. M. (Suhrkamp), 59–87.

Habermas, Jürgen (1976): „Legitimationsprobleme im Spätkapitalismus“, in: ders., *Zur Rekonstruktion des historischen Materialismus*, Frankfurt am Main (Suhrkamp), S. 304–328.

Habermas, Jürgen (1976): „Zur Rekonstruktion des historischen Materialismus“, in: ders., Frankfurt a. M. (Suhrkamp), 3. Auflage 1982, 144–199.

Habermas, Jürgen (1981): *Theorie des kommunikativen Handelns*. Frankfurt am Main (Suhrkamp).

Habermas, Jürgen (1985): „Das Zeitbewußtsein der Moderne und ihr Bedürfnis nach Selbstvergewisserung“ + „Die Verschlingung von Mythos und Aufklärung. Horkheimer und Adorno“, in: ders., *Der philosophische Diskurs der Moderne. Zwölf Vorlesungen*, S. 9 – 33, S. 130–157.

Haraway, Donna (1988): "Situated Knowledges. The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspectives", in: *Feminist Studies*, 14 (3), S. 575–599.

Harding, Sandra (1992): "Rethinking Standpoint Epistemology. What is 'strong objectivity'?", in: *The Centennial Review*, 36 (3), S. 437–470.

Hartsock, Nancy (1983): "The Feminist Standpoint. Developing the Ground for a Specifically Feminist Historical Materialism", in: Sandra Harding/Merrill B. Hintikka (Eds.), *Discovering Reality. Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and Philosophy of Science*, Dordrecht/ Boston/ London (D. Reidel Publishing Company), 283–310.

Hill Collins, Patricia (1989): "The Social Construction of Black Feminist Thought", in: *Signs*, Vol. 14, No. 4, S. 745–773.

Horkheimer, Max (1931): „Die gegenwärtige Lage der Sozialphilosophie und die Aufgaben eines Instituts für Sozialforschung“, in: ders., Alfred Schmidt (Hg.), *Gesammelte Schriften. Band 3*, Frankfurt a. M. (Fischer) 1988, 20–35.

Horkheimer, Max (1936): „Autorität und Familie“, in: *Traditionelle und kritische Theorie. Fünf Aufsätze*, Frankfurt/M. 2006, 6. Auflage, S. 205-260.

Horkheimer, Max (1937): „Traditionelle und Kritische Theorie“, in: ders., Alfred Schmidt (Hg.), *Gesammelte Schriften. Band 4*, Frankfurt a. M. (Fischer) 1988, 162–216.

Honneth, Axel (2017): “Is there an emancipatory interest? An attempt to answer critical theory's most fundamental question”, in: *European Journal of Philosophy*, Vol. 25 (4), S. 908–920.

Jaeggi, Rahel (2013): „Was (wenn überhaupt etwas) ist falsch am Kapitalismus?“, in: dies./Daniel Loick (Hg.) *Nach Marx. Philosophie, Kritik, Praxis*, Berlin: Suhrkamp, S. 321–349.

Jaeggi, Rahel (2018): „Vorne. Die Fortschrittsidee in Zeiten der Regression“, in: Heinrich-Böll-Stiftung (Hg.), *Stichworte zur Zeit. Ein Glossar*, Bielefeld (transcript Verlag), S. 279–292.

Jaeggi, Rahel (2018): „Ökonomie als soziale Praxis“, in: *Zeitschrift für Wirtschafts- und Unternehmensethik*, Jahrgang 19, Heft 3, S. 343–361.

Kerner, Ina (2012): *Postkoloniale Theorien zur Einführung*, Hamburg (Junius).

Khader, Serene J. (2019): *Decolonizing Universalism: A Transnational Feminist Ethic*, Oxford (Oxford University Press).

Kluge, Alexander/ Negt, Oskar (1972): „Vorrede“ und „Öffentlichkeit als Organisationsform der kollektiven gesellschaftlichen Erfahrung“, in: ders., *Öffentlichkeit und Erfahrung. Zur Organisationsanalyse von bürgerlicher und proletarischer Öffentlichkeit*, Frankfurt a. M. (Suhrkamp) 6. Auflage, 1978, 7–28.

Krahl, Hans-Jürgen (1971): „Fünf Thesen zu Herbert Marcuse als kritischer Theoretiker der Emanzipation“, in: ders., *Konstitution und Klassenkampf. Zur historischen Dialektik von bürgerlicher Emanzipation und proletarischer Revolution*, Frankfurt am Main (Verlag Neue Kritik), <<https://krahl-seiten.de/fuenf-thesen-zu-herbert-marcuse-als-kritischer-theoretiker-der-emanzipation>> (aufgerufen am 19.10.2021).

König, Helmut (2016): *Elemente des Antisemitismus. Kommentare und Interpretationen zu einem Kapitel der Dialektik der Aufklärung von Max Horkheimer und Theodor W. Adorno*, Weilerswist (Velbrück Wissenschaft).

Malm, Andreas (2016): *Fossil Capital. The Rise of Steam Power and the Roots of Global Warming*, London/ New York (Verso).

Marcuse, Herbert (1969): *An Essay on Liberation*, Boston (Beacon Press).

Marx, Karl (1859): *Zur Kritik der Politischen Ökonomie*, in: *MEW 13*, Berlin (Dietz) 1961.

Mills, Charles W. (1988): "Alternative Epistemologies", in: *Social Theory and Practice*, 14(3), S. 237-263.

Potter, Elizabeth (2006): "Standpoint Epistemologies of Science", in: ders., *Feminism and Philosophy of Science. An Introduction*, London/ New York (Routledge), S. 131–161.

Said, Edward W. (1973): *Orientalism*, London (Penguin) 2003.

Wellmer, Albrecht (1986) „Die Bedeutung der Frankfurter Schule heute. Fünf Thesen“, in: ders., *Endspiele. Die unversöhnliche Moderne. Essays und Vorträge*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1993.

Wellmer, Albrecht (1985): „Zur Dialektik von Moderne und Postmoderne. Vernunftkritik bei Adorno“, in: ders.: *Zur Dialektik von Moderne und Postmoderne. Vernunftkritik nach Adorno*, Frankfurt am Main (Suhrkamp) 1993.

Wiggershaus, Rolf (1988): *Die Frankfurter Schule. Geschichte, Theoretische Entwicklung, Politische Bedeutung*, München (Deutscher Taschenbuch Verlag) 3. Auflage 1991.