

**EXCELENTE SENHOR CORREGEDOR-GERAL ELEITORAL, MINISTRO
BENEDITO GONÇALVES**

A existência de um debate livre e robusto de ideais, ainda que intenso e tenso, não comprehende o salvo conduto para agir, falar ou escrever afirmações notoriamente, sabidamente falsas ou que só visam tumultuar o processo eleitoral. Assim, às vezes é necessário repetir o óbvio, não existe direito fundamental a atacar à democracia a pretexto de se exercer qualquer liberdade, especialmente a liberdade de expressão. A lealdade à Constituição e ao regime democrático é devida a todos, sobretudo aos agentes públicos que só podem agir respeitando-a. Não se deve confundir o livre debate público de ideias e a livre disputa eleitoral com a autorização para disseminar desinformação, preconceitos e ataques à democracia.¹

COLIGAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA, formada pela **FEDERAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA (FE BRASIL)**, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 46.406.275/0001-20, com sede no Setor Comercial Sul, Quadra 02, Bloco C, Edifício Toufic, 1º andar, CEP 70302-000, Brasília/DF, constituída pelo Partido dos Trabalhadores (PT), Partido Verde (PV) e Partido Comunista do Brasil (PCdoB); pela **FEDERAÇÃO PSOL-REDE**, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 46.875.220/0001-60, com sede no Setor Comercial Sul, Quadra 02, Bloco C, nº 252-A, Ed. Jamel Cecílio, 5º Andar, Brasília/DF, CEP 70302-905, integrada pelo Partido Socialismo e Liberdade (PSOL) e pela Rede Sustentabilidade (REDE); pelo **PARTIDO SOCIALISTA BRASILEIRO (PSB)** inscrito no CNPJ sob o nº

¹ STF. TPA no 39 MC-Ref, 2a Turma, Rel. Min. Nunes Marques, Red. p/ acórdão Min. Edson Fachin, j. em 07.06.2022.

01.421.697/0001-37, com sede no SCLN 304, Bloco A, Sobreloja, Brasília/DF, CEP n. 70.736-510; pelo **SOLIDARIEDADE**, inscrito no CNPJ/MF sob o nº 18.532.307/0001-07, com sede na SRTVS, Quadra 701, Bloco O, Salas 790 a 793, Ed. Multiempresarial, Asa Sul, Brasília/DF; pelo **AVANTE**, inscrito no CNPJ/MF sob o nº 59.933.952/0001-00, com sede no SAI, Quadra 05, Ed. Héleno Center, Sala 301, Guará, Brasília/DF, CEP 71200-055; e pelo **PARTIDO AGIR**, inscrito no CNPJ/MF sob o nº 32.206.989/0001-80, com sede no SCS, Quadra 06, Bloco A, sobreloja 02, Ed. Presidente, Asa Sul, Brasília/DF, CEP: 70.327-900; **PARTIDO REPUBLICANO DA ORDEM SOCIAL (PROS)**, inscrito no CNPJ/MF sob o nº 12.952.205/0001-56, com sede em SHIS, QL 26, conj. 1, cs 19, Lago Sul, Brasília/DF, CEP 71.665-115; e representada pela Deputada Federal **GLEISI HELENA HOFFMANN**, brasileira, casada, Deputada Federal (PT/PR), endereço funcional na Esplanada dos Ministérios, Praça dos Três Poderes, Câmara dos Deputados, Gabinete 232 - Anexo 4, vem, respeitosamente, por meio de seus advogados, mediante instrumento de procuração anexo, pelos fatos e razões a seguir expostos, ajuizar a presente

**AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO JUDICIAL ELEITORAL POR USO INDEVIDO
DOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

em face de

a) **ANTÔNIO AUGUSTO AMARAL DE CARVALHO FILHO**, brasileiro, inscrito no CPF sob o nº 635.521.598-00, presidente da **RÁDIO PANAMERICANA S.A.** (Rádio Jovem Pan – Jovem Pan News), pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 60.628.922/0001-70, com sede na Avenida Paulista nº 807, 24º andar,

Bela Vista, Cidade de São Paulo (SP), CEP 01311-915, endereço eletrônico jovempanonline@jovempan.com.br;

- b) **JAIR MESSIAS BOLSONARO**, brasileiro, casado, Presidente da República, portador do inscrito no CPF sob o nº 453.178.287-91, com endereço funcional no Palácio do Planalto, Praça dos Três Poderes, Brasília/DF CEP 70150-900 ou no SHIS QI 15, Conjunto 11, Casa 06, Lago Sul, Brasília (DF), CEP 71635-310, telefone (61) 99697-5722, correio eletrônico initmacoes@vcaa.adv.br e mauro.cio@presidencia.gov.br;
- c) **WALTER SOUZA BRAGA NETTO**, brasileiro, estado civil desconhecido, candidato ao cargo de vice Presidente da República, inscrito no CPF sob o nº 50021753768, com endereço no Setor SHIS QI 15 Conjunto 8, 10 Setor de Habitações Individuais Sul, Brasília (DF), CEP 71635280, endereço eletrônico inexiste e/ou desconhecido.

I – FAKE NEWS: UMA BREVE INTRODUÇÃO

1. A presente AIJE surge diante de um cenário de violência eleitoral patente, em que a liberdade de expressão é confundida com a liberdade de ofensa e com a liberdade de propagação de notícias inverídicas. O fenômeno é mundial e, apesar de conhecido por essa D. Corte, merece algumas considerações, antes que passemos a tratar pormenorizadamente da hipótese dos autos.

2. De acordo com a relatoria da liberdade de expressão da Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH), em Washington, o fenômeno é “uma estratégia sistemática criada com o propósito deliberado de confundir a sociedade ou

causar questionamentos quanto algum assunto em particular por meio da circulação massiva de notícias distorcidas ou falsas". Entre esses assuntos não é possível olvidar-se do próprio processo eleitoral.

3. Como se bem sabe, a desinformação é uma prática antijurídica, que afeta diretamente a liberdade de conhecimento dos cidadãos e, por consequência, interfere negativamente no processo democrático – que deveria ser pautado pela imparcialidade dos veículos de comunicação e de informações que circulam nas redes sociais. Assim, diversas são as iniciativas tomadas dessa c. Corte Eleitoral para combater o fenômeno, dado a sua gravidade.

4. Foram firmadas, inclusive, parcerias com diversas plataformas de aplicativos e sites em geral, além de terem sido promovidos eventos e planos estratégicos para combater e tentar erradicar a desinformação no país. Inclusive, justamente nesse contexto a Resolução 23.610/2019 inovou e trouxe em seu artigo 9º-A a vedação, expressa, de divulgação ou compartilhamento de fatos sabidamente inverídicos ou gravemente descontextualizados que atinjam a integridade do processo eleitoral.

5. As notícias falsas, apesar de serem descartadas por certa parcela da população e dos eleitores que conseguem ter acesso a fontes confiáveis de informação e a agências de checagens, ainda consegue atingir um volume expressivo de pessoas, especialmente pelas redes sociais e por alguns sites e canais específicos.

6. Outrossim, estudos mostram que as notícias falsas atingem todo o espectro de eleitores, embora tenham maior aderência entre os eleitores com posicionamento político mais extremado. A conclusão foi feita a partir de uma pesquisa empreendida

por Brendan Nyhan (Dartmouth College), Andrew Guess (Princeton University) e Jason Reifler (University of Exeter), que buscavam avaliar os impactos do fenômeno na campanha presidencial de Donald Trump, que se utilizou da estratégia ardil e consagrou-se vencedor nas eleições americanas no ano de 2016².

7. Os achados da pesquisa foram publicados em artigo denominado “Selective Exposure to Misinformation: Evidence from the consumption of fake news during the 2016 U.S. presidential campaign” – anexo à presente petição. Os resultados indicam que que 27% dos eleitores norte-americanos leram ao menos uma notícia falsa no período que compreendeu a campanha eleitoral e a semana seguinte da votação. Os dados foram além e mostraram que as notícias falsas totalizavam quase 3% de todos os textos lidos em sites de notícia (incluindo veículos tradicionais), sendo a maioria dos textos falsos esmagadoramente pró-Trump.

8. Isto é, das 5,45 notícias falsas lidas, em média, durante o período supracitado, 5 eram identificadas como favoráveis ao candidato de perfil mais extremado. Assim, não surpreendentemente, o estudo classificou que os eleitores pró-Trump eram três vezes mais propensos a visitar sites de “fake news” do que os apoiadores da candidata adversária.

9. Ainda, a pesquisa indicou que 25,3% das pessoas do grupo estudado leram ao menos um texto elaborado por sites que prestavam a verificar a veracidade dos conteúdos veiculados. Entretanto, os números sugeriram que o consumo pelo conteúdo produzido por agências de checagens (que também existem no Brasil)

² <https://cnseg.org.br/noticias/o-impacto-das-fake-news-nas-eleicoes-presidenciais.html>

acabou concentrado justamente entre os leitores que não consomem “fake news” assiduamente.

10. Também concluíram os pesquisadores o seguinte:

A exposição seletiva a informações erradas e o efeito provocado pela repetição massiva destas, induzindo à sua aceitação, dizem eles, reforçam a urgência do debate sobre características inerentes às redes sociais, visto que esses leitores de fake news podem impulsionar alegações fabricadas de suas ‘câmaras de eco’ para uma visibilidade generalizada, potencialmente intensificando a polarização e o efeito negativo para candidatos opostos.

11. A grave conclusão, entretanto, sequer levou em consideração o consumo de “fake news” por meio de smartphones e diretamente de redes sociais – onde aconteceram e acontecem os principais ataques ao processo eleitoral e à democracia. Isso porque, a pesquisa delimitou-se a estudar somente o conteúdo de desinformação a partir da visita aos sites por meio de notebooks ou desktops. Se a pesquisa fosse mais ampla, a máquina de desinformação teria sido ainda mais desvelada.

12. Trazendo o tema ao Brasil, não é possível identificar grandes diferenças. O candidato Jair Bolsonaro possui notoriamente perfil autoritário e vinculado à extrema-direita, sendo certo que é o maior beneficiário pela disseminação de notícias falsas. Tanto é verdade que diuturnamente esta Coligação Brasil da Esperança se socorre junto a esse e. Tribunal Superior Eleitoral para derrubar publicações falsas e desinformadoras — próprias desse perfil do candidato Jair Messias Bolsonaro e de seus aliados — e, assim, já teve o reconhecimento de quase 30 (trinta) publicações classificadas como falsas:

1. PT estaria relacionado ao assassinato de Celso Daniel;
2. PT e Lula apoariam invasão de Igrejas e perseguiriam católicos;
3. PT e Lula estariam ligados ao PCC;
4. Existência QR Code no título de eleitor;
5. Existência de Kit Gay;
6. Existência de cartilha do PT que incentivaria uso de drogas;
7. Lula acabaria com o agronegócio, caso eleito;
8. Áudio ex-diretor do Datafolha sobre manipulação das pesquisas de intenção de voto;
9. Áudio Aldo Rebelo colocaria culpa nos governos PT pela alta do preço dos combustíveis;
10. Vídeo cortado de Lula bebendo água sugerindo que ingere álcool;
11. Fala descontextualizada de Lula sobre trabalhadores de aplicativos;
12. Foto de Lula com suposto irmão de Adélio Bispo;
13. Lula acabaria com 13º e férias trabalhistas;
14. Vídeo descontextualizado que aponta um "advogado do PT" como propagador de fake news;
15. Vídeo manipulado onde Lula afirma ter vagabundos, traficantes e bandidos entre seus apoiadores;
16. Falsa informação de que IPEC divide endereço com Instituto Lula;
17. Montagens gráficas em evento na Cidade de Taperoá;
18. Suposta foto de Lula com Susana von Richthofen;
19. Utilização do plantão da Globo de 2018 noticiando a inelegibilidade do presidente Lula como se fosse em 2022;
20. Lula teria dito que compra votos de eleitores baianos com 10 reais e sanduíche de mortadela
21. Suposta fala de Lula sobre profissionais de enfermagem;
22. Vídeo de Leda Nagle no sentido de que STF e Lula mandaram matar Bolsonaro;
23. Propagação descontextualizadas de áudio do delator Antônio Palocci;
24. Notícia de que empresário Bolsonarista que negou Marmita seria apoiador do Lula e usaria bonés de apoio ao PT;
25. Declarações antigas de Lula e Gleisi seriam discussão nos debates;
26. PCC teria ordenado votos em Lula;

27. Entrevista de Mara Gabrilli no sentido de que Lula teria participação na morte de Celso Daniel.

13. Entretanto, apesar das acertadas decisões desta c. Corte e do esforço árduo desta defesa técnica, as propagandas de inverdades ainda não cessaram. Por exemplo, se o conteúdo falso chega ao Tiktok, basta que um usuário faça o download e circule o vídeo sem qualquer limitação ou restrição por meio de aplicativos de mensagem instantânea – sem que seja possível adotar qualquer providência efetiva quanto ao ponto.

14. Imagine-se, ainda, a seguinte situação hipotética. Um fantasioso vídeo que afirma que o ex-presidente Lula irá fechar o Supremo Tribunal Federal se for eleito. O conteúdo é inicialmente divulgado no Tiktok, Kwai ou Youtube pelo Cidadão Y. O Cidadão X faz o download e o vídeo passa integrar o seu “rolo da câmera.” O conteúdo perde a ligação que possuía com o aplicativo em que estava hospedado e passa a ser uma nova mídia, desta vez disponível offline no celular do mesmo.

15. Assim, o Cidadão X seguro de que Lula irá fechar o STF, pois crente de que a informação é verdadeira – ainda que não seja, compartilha com seus pares em diversas redes sociais, muitas vezes privadas (Whatsapp e Telegram). A divulgação é instantânea e pode atingir milhares de eleitores.

16. Nesse caso, se o perfil de hospedagem de vídeo ainda estiver com o vídeo hospedado (o que sequer acontece muitas vezes, ao passo que o conteúdo rapidamente é deletado depois de alcançar um número razoável de downloads) teríamos UM representado e UM link a ser removido. O alcance no Whatsapp e Telegram, apesar de

ser astronômico, não conseguiria ser mensurado ou objeto de ação eleitoral – isso porque é protegida por criptografia de ponta a ponta.

17. No melhor cenário, seria possível obter uma decisão judicial em desfavor do Cidadão Y e a consequente remoção do link, mas a falsa notícia já estaria sendo divulgada aos quatro cantos do país. E, justamente diante do exposto anteriormente, os eleitores que têm maior propensão de confiar em notícias sabidamente inverídicas, sequer buscariam agências de checagens para retificar a informação.

18. Nesse conduto de ideias, a derrubada do vídeo pela Justiça eliminaria somente a “ponta do iceberg” da informação falsa. Isto é, a “fake news” acabaria por ser irreversível, diante da escala tecnológica que toda tecnologia hoje proporciona – exigindo a adoção de novas medidas que não apenas a derrubada de links.

19. O antro de desinformação que circula em redes sociais e em sites diversos, apesar de não ser desconhecido, é tema extremamente sensível e não comporta muitas ações – principalmente diante da confidencialidade das mensagens, que somente é exposta em casos excepcionais, pelos próprios pares. Como o caso de pessoas que apoiavam abertamente golpe de Estado no Brasil e somente veio à tona porque foi divulgado por um participante do próprio grupo – do contrário, jamais teria sido descoberto.

20. Nessa senda, ainda em relação ao ponto da desinformação e seus desafios, o tema foi amplamente debatido no Seminário Internacional “Fake News e Eleições” que ocorreu em Brasília no ano de 2019 e teve como organizadores esta c. Corte e a União Europeia. As discussões se materializam em um livro digital – que também se encontra anexo junto à presente petição.

21. O painelista Marco Konopacki³ foi cirúrgico quanto ao exposto supra, sobre a disseminação de “fakes” em aplicativos de mensagens. Para ele, o fenômeno pode ser explicado da seguinte forma:

Na medida em que a resolução e a normatização avançam, grupos e organizações, muitas vezes, mudam a sua tática de atuação, e o que a gente percebeu foi justamente uma migração do uso dessas plataformas com caráter mais público à disposição, para ferramentas de mensagem instantânea, em especial o WhatsApp, aqui no caso do Brasil. E isso é bastante relevante e interessante observar, e quando a gente olha, por exemplo, os índices de uso do WhatsApp aqui no Brasil, o Brasil é o segundo maior mercado do WhatsApp no mundo, é usado por mais de 120 milhões de brasileiros e vem se tornando o principal canal para o consumo de informações da população brasileira. [...]. Isso se torna um ambiente profícuo para que grupos dissemitem campanhas de informação, aproveitando da boa-fé do brasileiro no consumo de notícias. Mas o WhatsApp, e na forma de uso dessa ferramenta, nós percebemos que ele tem um potencial viral de disseminação de informação, que é muito relevante. Você, com poucos compartilhamentos e cliques na ferramenta, você tem a potencialidade de atingir até 65 mil pessoas, num fluxo muito rápido. [...] O WhatsApp não tem uma opção, como tem no Facebook, de denunciar esse conteúdo, apesar de também, a gente reconhece os esforços da plataforma em construir mecanismos de retorno para, inclusive, combate a spam, ou seja, a disseminação em massa de mensagens na plataforma.⁴

³ Doutorando em Ciência Política (UFMG), mestre em Ciência Política (UFPR), graduado em Administração (UFPR). Fellow do The Governance Lab na New York University e coordenador de projetos na linha de Democracia e Tecnologia do Instituto de Tecnologia e Sociedade (ITS RIO). Foi assessor da Secretaria de Assuntos Legislativos do Ministério da Justiça, onde coordenou o debate público para regulamentação do Marco Civil da Internet.

⁴ Seminário Internacional Fake News e Eleições (2019 : Brasília, DF). Seminário Internacional Fake News e Eleições [recurso eletrônico] : anais. – Brasília : Tribunal Superior Eleitoral, 2019.

22. Ademais, outro painelista do referido encontro foi Maurício Moura⁵, tido como um dos cem profissionais da área política mais influentes do ano de 2018 pela revista “Washington Compol Magazine.” Para Moura, o fenômeno das “fake news” perpassa todas as campanhas eleitorais de maneira muito forte e que o Brasil possui diversas similaridades com o sistema americano – acima retratado. A ligação se dá diante da primazia da confiança dos eleitores em conteúdos recebido por amigos e familiares, em detrimento de conteúdos elaborados por experts. Isso acontece também na Espanha e Índia, sendo certo que esse último tem como o principal problema de suas eleições o fenômeno das “fake news”.⁶

23. Ainda em suas palavras, o pesquisador relatou que todas as universidades nos Estados Unidos já concordam que é preciso incorporar, na formação acadêmica, o mínimo de checagens de notícias e o básico de se conferir se aquilo que ele está recebendo e disseminando é real ou não. Fato é que as medidas, ainda que já mapeadas, demorarão para serem implementadas e custarão ainda mais para terem seus efeitos percebidos – como diversos outros fenômenos do mundo moderno que mesmo após um “diagnóstico” demora-se muito tempo para voltar à normalidade, enquanto os efeitos seguem reverberando.

⁵ Doutor em Economia e Política do Setor Público (FGV e George Washington University), mestre em Ciências Sociais (University of Chicago) e em Gestão Política (George Washington University), graduado em Economia (USP). Em 2011, fundou a empresa Ideia Inteligência – atualmente denominada IDEIA Big Data –, onde exerce a função de Diretor-Executivo.

⁶ Seminário Internacional Fake News e Eleições (2019 : Brasília, DF). Seminário Internacional Fake News e Eleições [recurso eletrônico] : anais. – Brasília : Tribunal Superior Eleitoral, 2019.

24. Por sua vez, outro painelista do evento foi Gerardo de Icaza⁷, o qual mencionou que a primeira vez que as “fake news” afetaram diferente uma eleição foi em 1972 quando assessores de Richard Nixon publicaram em um jornal local que o candidato adversário com maior popularidade era contrário às pessoas com parentes canadenses e franceses⁸. Hoje, passados 50 anos, a tática ocorre no Brasil nos mesmos termos dessa “guerra cultural”, a exemplo das notícias falsas de que Lula perseguiria cristãos e fecharia igrejas se eleito.

25. Ainda, de acordo com as palavras de Icaza, os ataques ao processo eleitoral causados pela desinformação têm foco em três grandes pontos⁹:

- a) Primeiro: a institucionalidade eleitoral e as autoridades eleitorais, ao passo que os grupos tentam deslegitima-las ao máximo possível. No Brasil, a estratégia é patente ao passo que até a integridade dos Ministros do TSE é colocada em xeque;
- b) Segundo: a campanha. Os ataques ao adversário são constantes e visam prejudicar sua reputação e credibilidade. No Brasil, temos diversos exemplos desse “caos” industrializado, como se Lula fosse favorável a ditaduras, apoiador dos mais diversos crimes, fosse adicto, entre outros predicados artificialmente construídos com o fito de incutir no eleitor o “não voto” a Lula.

⁷ Mestre em Relações Internacionais e Comunicação e graduado em Direito. Autor de diversos artigos sobre promoção da democracia e assuntos eleitorais. Diretor do Departamento para Cooperação e Observação Eleitoral da OEA (DECO) desde março de 2014. Foi Diretor-Adjunto de Votos de Mexicanos no Exterior do Instituto Federal Eleitoral do México (atual INE), além de Chefe de Assuntos Internacionais do Tribunal Eleitoral da Federação do México.

⁸ Seminário Internacional Fake News e Eleições (2019 : Brasília, DF). Seminário Internacional Fake News e Eleições [recurso eletrônico] : anais. – Brasília : Tribunal Superior Eleitoral, 2019.

⁹ Seminário Internacional Fake News e Eleições (2019 : Brasília, DF). Seminário Internacional Fake News e Eleições [recurso eletrônico] : anais. – Brasília : Tribunal Superior Eleitoral, 2019.

c) Terceiro: o processo eleitoral como um processo. Nesse caso, temos como exemplo as postagens e notícias que descredibilizam o sistema de votação (urnas eletrônicas) e até os sistemas de pesquisa de votos.

26. Nesse sentido, em recente petição junto ao Processo SEI nº 2021.00.000010422-1, esta Coligação Brasil da Esperança apontou, em síntese que o processo das “fake news” é dividido entre a) criação, b) publicação e c) difusão. Os temas explorados no referido pedido de providências versam sobre os três pontos mencionados por Gerardo Icaza. Na oportunidade, entretanto, focou-se quanto à difusão do conteúdo falso ou descontextualizado, apontando-se 34 perfis do Twitter que possuem alto nível de engajamento na plataforma.

27. No caso da presente AIJE, a hipótese está mais voltada ao início da cadeia das “fake news.” O seu processo de criação e publicação. Essa ação, portanto, visa investigar o abuso dos meios de comunicação do grupo econômico¹⁰ do Sr. Antônio Augusto Amaral De Carvalho Filho, a Jovem Pan, que é empresa de radiodifusão e que possui diferentes funções, dentre elas, a produção e veiculação de diversos conteúdos, dentre eles: alguns sabidamente inverídicos ou completamente descontextualizados. Tudo isso de modo a beneficiar o candidato à presidência, Jair Bolsonaro e seu vice Braga Netto.

28. Senão, vejamos.

¹⁰ Grupo econômico formado, em tese, pela Rádio Brasil Novo Ltda (59.972.877/0001-97), Rádio Panamericana SA (60.628.922/0001-70) e Digital Seven Produtora e Distribuidora Eireli (56.137.979/0001-07).

II – A JOVEM PAN

29. Conforme afirmado, a Jovem Pan é uma concessionária de serviços públicos que se engajou no ecossistema bolsonarista e passou a ser uma das principais fontes de “fake news” nas eleições de 2022 – que se avizinham, agora, ao segundo turno. O controle da empresa é dado exclusivamente por Antônio Augusto Amaral De Carvalho Filho.

30. Dentre os diversos programas da emissora, tem-se: 3 em 1, À Prova De Bala, Bate-Ponto, Boletim Coppolla, Business, Jornal Da Manhã, Jornal Jovem Pan, Linha De Frente, Morning Show, Os Pingos Nos Is.

31. O último foi criado em 2014 e é veiculado simultaneamente pela Rádio da Jovem Pan (dona da maior audiência no segmento de notícias de São Paulo), pela tevê a cabo Jovem Pan (segundo canal de notícias mais popular na tevê paga) e pelo canal no Youtube da rede que contém 5,22 milhões de inscritos e 2.860.242.359 visualizações.¹¹ Dados esses que se referem apenas ao canal específico do Pingo nos Is e desconsiderou os demais canais que a emissora possui, também, no Youtube.

32. De acordo com o site institucional, o programa é apresentado por Vitor Brown com comentários de Augusto Nunes, José Maria Trindade e Guilherme Fiúza, que abordam temas políticos de modo crítico, num formato de bate-papo e discussão aberta.¹² A descrição, contudo, não encontra suporte fático algum. Isso porque não há discussão ou contraditório, todos os comentaristas pensam a mesma coisa.

¹¹ <https://www.youtube.com/c/ospingosnosis/about>

¹² <https://jovempan.com.br/programas/os-pingos-nos-is>

33. Nessa senda, recentemente, o programa e a emissora foram denunciados por reportagem da Revista Piauí que explicitou como a Jovem Pan tornou-se o braço mais estridente do bolsonarismo. A revista contratou uma consultoria de análise de dados e fez uma radiografia da programação exibida pelo Pingo nos Is. Foram examinados, ao todo, 1.080 episódios, num total de 1.994 horas de programação.

34. Uma das maiores vítimas da violência empregada, de acordo com o estudo foi o Supremo Tribunal Federal, o qual foi citado 2.532 vezes ao longo de 343 episódios – até a metade de 2020.

35. Conforme mostra a reportagem, apesar de terem ensaiado uma mudança de ares contra Bolsonaro, em abril de 2020, com a demissão de Sergio Moro do governo federal, logo a emissora percebeu que os comentários dos usuários do Youtube seguiam Jair Bolsonaro e não Sérgio Moro. Assim, rapidamente o programa inverteu a lógica de pensamento brevemente adotada e seguiu defendendo o Presidente. Vejamos trecho da reportagem que versa sobre o tema:

Nos comentários, víamos que a audiência seguia com o Bolsonaro, não com o Moro,” relatou o funcionário, que compilava as críticas e xingamentos que se amontoavam no canal do programa no YouTube. Outra observação sensibilizou o bolso de Tutinha: se a imprensa estava majoritariamente contra o presidente naquele momento, quem atenderia a audiência que ainda era favorável a ele? Assim, na medida em que foi constatando que a audiência abandonara Moro e mandara às favas seus pruridos anticorrupção, continuando fiel ao presidente, Os Pingos nos Is mergulhou de vez no bolsonarismo – e o fez com uma voracidade ideológica poucas vezes vista na mídia brasileira.

36. Com isso, o STF passou a tornar-se o maior alvo do programa, principalmente depois que o Presidente Jair Bolsonaro ampliou a frequência dos seus ataques pessoais à Corte. A partir desse momento, até o dia 30 de junho de 2022, o STF ganhou perto de 5 mil menções e fora atacado em mais de 480 episódios. Mais recentemente, com a proximidade das eleições, o ataque passou a ser dirigido à **integridade do sistema eleitoral** (como já demonstrado ser típico das “fake news” mundo a fora).

37. O STF, por sua vez, passou a ser substituído em número de menções e ataques por este Col. Tribunal Superior Eleitoral (TSE) que escalou para quase 2 mil falas textuais e apareceu em 279 episódios. Essa Colenda Corte passou a ser tratada como autoritária, enquanto as urnas são tratadas como questionáveis – em que pese não exista nenhuma comprovação que ponha em dúvida o sistema eleitoral adotado. A falta de sentido é tamanha que o candidato Jair Bolsonaro questiona até mesmo as eleições que ele se consagrou vencedor.

38. Como mostra a *Piauí*, os ataques pessoais aos Ministros deste Col. TSE – além de ofenderem à honra e à imagem – são sabidamente inverídicos. Vejamos:

O ministro Edson Fachin, o presidente do TSE que tem sido incansável na defesa da urna eletrônica, é descrito como “advogado do MST”, o que é falso. O ministro Luís Roberto Barroso, ex-presidente do TSE, é o “advogado do Battisti”, em referência ao período em que participou da defesa de Cesare Battisti, o ex-integrante de um grupo armado na Itália, condenado à prisão perpétua por terrorismo. Alexandre de Moraes, que comanda o inquérito que investiga as milícias digitais de Bolsonaro, é “um homem despreparado”, “um vilão” que adota “métodos mafiosos”.

39. Além da violência experimentada pelos e. Ministros da Corte, **o programa também ataca os adversários políticos de Bolsonaro, principalmente o ex-presidente Lula, candidato da Coligação Brasil da Esperança.** Para além da propagação de diversas inverdades que serão explicitadas ponto a ponto em tópico seguinte, Lula é utilizado como cortina de fumaça para o programa quando algum escândalo de corrupção do governo atual vem a tona¹³.

40. A revista também afirmou contundentemente que o programa é o principal difusor das versões bolsonaristas nas redes, de acordo com estudo encomendado por este Col. Tribunal Superior Eleitoral. No relatório mencionado: “Pingo nos Is é tratado como ‘mídia de reframe’, expressão que os especialistas usam para designar meios digitais que reenquadram narrativas por interesse político, sem compromisso com o rigor de uma apuração jornalística, mas mantêm a aparência de jornalismo.”

41. De acordo com o aludido estudo, o programa é a principal mídia de “reframe” da extrema direita no Youtube com audiência extremamente superior ao segundo lugar.

42. Importante destacar que todo esse apoio a Jair Bolsonaro – rompendo o necessário equilíbrio de uma concessionária, sobretudo em período eleitoral – não é gratuito. Com efeito, há algum tempo o governo federal vem irrigando os cofres da emissora com verbas públicas por meio de publicidade. Vejamos:

¹³ A análise da Novelo Data mostra que, no dia da prisão de Fabrício Queiroz, o miliciano da rachadinha, o termo mais usado pelos comentaristas foi “STF”. No dia em que a inflação bateu recorde, o debate principal envolvia os termos “Bolsonaro”, “Lula” e “STF”. No dia da prisão de Milton Ribeiro, o ex-ministro da Educação suspeito de montar um balcão de negócios no Ministério da Educação, seu nome foi apenas o quarto termo mais mencionado no programa, enquanto “Bolsonaro”, “Lula” e “STF” dominaram o ranking de menções.

Em junho, quando entrou no ar a campanha do Auxílio Brasil e do programa habitacional Casa Verde e Amarela, a Jovem Pan teve 195 inserções do governo federal. Algumas, com mais de um minuto de duração, foram apresentadas por jornalistas da casa, sem qualquer aviso ao telespectador de que se tratava de uma propaganda. Os anúncios apareceram com frequência inédita. Só no dia 24 de junho, sexta-feira, foram catorze inserções que duraram ao todo dezoito minutos. Naquela mesma sexta-feira, o governo não colocou um único anúncio na CNN Brasil, nem mesmo na líder do segmento, a GloboNews. No consolidado do mês de junho, fica patente como o governo privilegiou a Jovem Pan, em detrimento da concorrência. Na GloboNews, houve apenas 76 inserções de órgãos públicos (do governo, do Ministério da Cidadania, dos Correios, do Ministério da Saúde). Na CNN Brasil, foram 105 (do governo, dos Correios, do Ministério da Cidadania, do Ministério do Turismo e da Agência Nacional de Energia Elétrica). Mas, na Jovem Pan, foi um sucesso: 267 inserções (do próprio governo, do Ministério da Cidadania, dos Correios, do Banco da Amazônia).¹⁴

43. Em verdade, a Rádio Jovem Pan triplicou as verbas de publicidade recebidas do governo federal durante o mandato de Bolsonaro. Em 2018, último ano de governo Temer, a Secom pagou R\$ 840 mil, em valores corrigidos, para que as rádios do grupo Jovem Pan veiculassem propagandas do governo. Já no primeiro ano de Bolsonaro, as verbas mais que duplicaram. Cerca de R\$ 2 milhões foram destinados à emissora em 2019. Em 2020, o governo federal gastou R\$ 1,5 milhões. Os valores chegaram a R\$ 2,5 milhões em 2021 – número três vezes maior que o do último ano do governo do ex-

¹⁴ <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/jovem-pan-e-o-golpe/>

presidente Michel Temer. No primeiro semestre de 2022, mais de R\$ 7,8 milhões já foram desembolsados¹⁵. Vejamos os dados da própria Secom reproduzidos pela *Piauí*:



Fonte: Secretaria Especial de Comunicação Social (Secom)

44. Ademais, a empresa Digital Seven Produta e Distribuidora Eireli, inscrita sob o CNPJ de número 56.137.979/0001-07, de propriedade do Investigado Marcelo Leopoldo e Silva de Carvalho, também foi beneficiária de R\$ 169.225,52 de recursos obtidos do governo federal¹⁶. A sede da referida empresa é a mesma da Rádio Panamericana SA: Av. Paulista, 807 - Bela Vista, São Paulo - SP, 01311-100. Patente, pois, a relação entre ambas.

¹⁵ <https://piaui.folha.uol.com.br/sob-bolsonaro-verbas-de-publicidade-oficial-para-radio-jovem-pan-triplicaram/>

¹⁶<https://www.portaltransparencia.gov.br/busca/pessoa-juridica/56137979000107-digital-seven-produtora-e-distribuidora-eireli>

45. Por fim, de acordo, com o jornal Folha de S. Paulo, para veicular campanhas do governo federal, somente as rádios do grupo Jovem Pan receberam cerca de R\$ 2,2 milhões em 2021. Foi o maior montante destinado a emissoras do tipo, 13% do total gasto em rádios. O valor sequer inclui publicidade com estatais, como Caixa Econômica Federal, Petrobras e Banco do Brasil¹⁷.

46. Ainda, importante mencionar que em 2021, ainda que a Jovem Pan tenha lançado seu canal de tevê, o que demandou pesados investimentos e que deveria ter impactos negativos no balanço anual, a empresa contou (ao revés) com um aumento de quase 75% em seu lucro líquido. Isto é, de R\$ 9 milhões para R\$ 15,7 milhões¹⁸.

47. Sob esse cenário, resta-se exposto a gravidade da desinformação que atinge de sobremaneira o processo eleitoral e a maneira de agir da Jovem Pan nesse ecossistema. Afinal, é uma empresa que recebe valores expressivos do governo federal e mantém seu público divulgando inverdades sobre: a) o sistema eleitoral, b) Ministros do STF e deste Col. TSE e c) candidatos adversários e pessoas a eles ligadas, inclusive profissionais da advocacia.

¹⁷<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/09/como-a-jovem-pan-virou-a-voz-do-bolsonarismo.shtml>

¹⁸<https://noticiasdatv.uol.com.br/noticia/mercado/o-bolsonarismo-sustenta-jovem-pan-resposta-e-complicada-82981>

III - A ATUAÇÃO DA JOVAM PAN NO SISTEMA ELEITORAL

III.1 Ataques diretos ao candidato Luiz Inácio Lula da Silva

48. Inicialmente, cumpre-se aqui que não se pretende aqui colocar em xeque o exercício do direito de liberdade de imprensa ou de crítica, mas sim trazer ao exame desta Col. Corte Eleitoral um incontroverso *modus operandi* de **veiculação de desinformação** e de **tratamento privilegiado** promovido pela empresa do Investigado em favor do candidato Jair Bolsonaro – em total desobediência às leis eleitorais. Verticaliza-se.

49. No dia 29/08/2022, durante o programa “Os Pingo nos Is”¹⁹, sob o pretexto de analisar o primeiro debate de presidenciáveis, a empresa do Investigado e seus comentaristas não pouparam elogios ao candidato Jair Bolsonaro, assim como ataques aos seus opositores — sobretudo ao candidato Luiz Inácio Lula da Silva. Nesse sentido, conforme já exposto, chegou-se até mesmo a imputar ao ex-presidente a pecha de ser um “descondenado”, “mentiroso” e “ex-presidiário”:

Roberto Motta

“**Nós vimos um candidato defendendo a liberdade [Bolsonaro]** e os demais defendendo o consenso populista progressista de esquerda que dominou o Brasil durante décadas e resultou nos governos desastrosos do PT”

“Também quero destacar a **desfaçatez do candidato do PT** de afirmar à televisão, em cadeia nacional diante de inúmeros jornalistas que ele foi inocentado pelo Superior Tribunal Federal e que teria sido também inocentado, palavras dele, pela primeira instância da ONU e pela

¹⁹: <https://jovempan.com.br/ao-vivo/?slug=os-pingos-nos-is>

segunda instância da ONU. Meus amigos, essa é uma afirmação que não foi desmentida por nenhum dos jornalistas presentes naquele debate.”

Ana Paula Henkel:

“Queria aproveitar a bola quicando que o Motta deixou de que o Lula disse que foi inocentado e nenhuma agência de checagem disse na hora que isso não é verdade. **Ele é considerado um “descondenado”. Ele não foi inocentado. Ele continua e vai continuar sendo um ex-presidiário** que foi condenado em 3 instâncias, que foi condenado por desembargadores do TRF-4 de Porto Alegre, indicados pelas administrações petistas, que escreveram no processo: há provas sobradas e, além disso, aumentaram a pena que foi dada pela primeira instância pelo então juiz Sergio Moro. Isso parece que sumiu, se dissipou das manchetes dos jornais”.

Augusto Nunes:

“Lula está vendo agora o que é falar com gente que não tem medo”

Ana Paula Henkel:

“Acho que o ponto alto do presidente foi nas considerações finais em que ele mostra a floresta, o todo do que significa a **volta da esquerda no Brasil, o Foro de São Paulo, os ditadores que o ex-presidente e ex-presidiário tem esse conchavo**: Nicarágua, Venezuela, ditadores africanos”

50. No dia 31/08/2022, durante o programa “Morning Show”²⁰, sob a justificativa de repercutir a agenda dos principais candidatos à presidente e pesquisas de intenção de votos, a Jovem Pan e seus comentaristas sugeriram que o ex-presidente Lula estaria

²⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=vTazsERy8Qk>

com medo do candidato Jair Bolsonaro, notadamente em relação ao debate sobre pautas de costumes:

Zoe Martínez:

“O Lula e sua equipe ficaram bem preocupados, porque foi péssima a sua participação nesse debate. Deu pra ver claramente que ele não se preparou. Ele achou que seria uma coisa de amiguinhos passando a mão na cabeça dele, como foi a sabatina, ou melhor, essa conversa de bar com a Renata e o William. E aí o Bolsonaro participando dos próximos debates, o Lula é obrigado a participar. O Lula estava torcendo para o Bolsonaro não participar desses debates até chegar o segundo turno, que vai ser entre ele e o Lula... **E espero mesmo que assuntos como drogas, liberação de drogas, aborto, sejam colocados em pauta por parte do Bolsonaro, para que o público que ainda está indeciso tenha oportunidade de ver as bandeiras que o Lula realmente defende. Então essa diferença tende a cair cada vez mais”.**

51. Ainda, na mesma oportunidade, foram lançadas dúvidas sobre institutos de pesquisa de intenção de votos, assim como foram proferidos novos ataques ao incontroverso estado de inocência do ex-presidente Lula — para além, é claro, de enaltecer o candidato Jair Bolsonaro. A título exemplificativo, veja-se:

Figueiredo:

Pesquisa funciona. Qual pesquisa funciona? A gente vai descobrir quando estiver chegando mais perto das eleições. O que a gente sabe é que vários desses institutos [...] erraram e erraram muito nas eleições passadas. E sempre na mesma direção, só erram para esquerda. Não existe nenhuma explicação estatística para errarem sempre pra direita.

Zoe Maria Fernandez Martínez:

O Lula falando no debate que ele foi inocentado em duas instâncias da ONU. Será que esse vídeo, esse trecho do debate, também vai ser

retirado? Porque é uma grande fake news isso, que até agora ninguém se manifestou. Esses que defendem tanto a liberdade e fora fake news, eles não estão nem aí para falar do Lula. Por que... é isso que eu falo. O Guga fala que é desigual. Por isso que o TSE tá fazendo isso de retirar posts. Porque o Bolsonaro tá com uma máquina na mão e o Lula não. Então é uma disputa desigual. Mas desigual se torna a partir do momento que muitos posts da direita são retirados, e alguns específicos da esquerda são retirados. Isso sim é desigual. [...]

Isso pra mim sim é desigual. O Bolsonaro sendo chamado de miliciano... Ele é miliciano? É comprovado que ele é miliciano? Ou isso é uma fake news, uma calúnia, uma difamação? Até agora os usuários da internet podem chamar o Presidente da república, seus filhos, familiares, de milicianos, de tudo. Mesmo não sendo provado nada.

E o Lula não. O Lula é acusado de qualquer coisinha, mesmo sendo verdade, aí é retirado por ordens do TSE.

Zoe Maria Fernandez Martínez:

Eu acho que o Lula tá no direito dele de mentir, de falar que foi inocentado, e não ter a publicação retirada [...]

52. Ademais, no mesmo dia, porém no programa “Os Pongos nos Is”²¹, a Jovem Pan e seus comentaristas renovaram as ofensas contra a imagem do candidato Luiz Inácio Lula da Silva e, até mesmo, sugeriram um inexistente conluio entre o e. Ministro Presidente desse Egrégio Tribunal Superior Eleitoral, Alexandre de Moraes, e o Senador Randolfe Rodrigues. Tamanha ilação, inclusive, foi duramente repreendida por ocasião do julgamento da Representação nº 0600923-02.2022.6.00.0000:

Vitor Brown:

“(...) A quebra do sigilo bancário e o bloqueio das contas dos oito empresários que foram alvos do ministro Alexandre de Moraes do

²¹ <https://www.youtube.com/watch?v=LrUJ3XsuSc8>

Supremo Tribunal Federal na semana passada, não foi requisitada pela Polícia Federal. O próprio Moraes, relator da investigação, revelou ter atendido **um pedido do senador Randolfe Rodrigues, que é um dos coordenadores da campanha de Lula**. [...] Já durante a cerimônia de posse do Ministro Alexandre de Moraes no Tribunal Superior Eleitoral, **o ministro e Randolfe Rodrigues foram flagrados em um longo abraço e trocando risadas. Com esse destaque a gente abre o programa dessa quarta-feira [...]**".

Guilherme Fiuza:

"Nós vimos aí, portanto, o professor Randolfe, estrela daquela CPI da vergonha e assessor da campanha do Lula, do impoluto Luiz Inácio, como aquele que está dando aula dizendo o seguinte: a acusação, o início de uma diligência dessa gravidade, não dependem do Ministério Público. O professor Randolfe está anulando as funções constitucionais do Ministério Público — ele está dizendo que não precisa. Ele tem o inquérito, né? De onde vem aquela empáfia do Randolfe, né? **Vem do carinho que ele recebe do consórcio, principalmente da emissora que fez o editorial disfarçado de sabatina, dizendo que o Lula não deve nada à Justiça brasileira.** Neste mesmo canal, que é um canal muito importante [...] o país deve muito a ele e eu espero que ele se regenere, neste mesmo canal, o Randolfe está sempre bem na foto, por isso que ele tem essa empáfia toda, ele estará sempre. **Qualquer dessas vontades que ele tem, junto do Alexandre de Moraes baseado em uma materinha fajuta, ou em uma nota de jornal, de whastapp, ele terá ali a tintura de uma grande denúncia, de uma grande defesa da democracia.** Então, evidentemente que nós estamos diante de uma dissolução de princípios legais, nós estamos diante de um vale tudo. Se o Randolfe que é da campanha do **Lula**, coordenador da campanha do **Lula**, né, que tem essa incrível afinidade parainstitucional com o Supremo Tribunal Federal, **diz que basta ele e o Alexandre quererem** — foi isso o que ele disse, foi exatamente isso que ele disse, com uma edulcoração ali da linguagem — dizendo que o inquérito é suficiente para o Ministro do STF prescindir do Ministério Público [sic]. Conversa fiada. Ele está dizendo, ele está anulando o Ministério Público como um elemento essencial a qualquer processo judicial. Então, eles estão

na cara de todo mundo, na cara de todos vocês que estão caladinhos diante disso, **fazendo um direito particular, às vésperas de uma eleição.**

Ana Paula Henkel:

“[...] agora, um dos coordenadores da campanha do **ex-presidente e ex-presidiário, alimentando o judiciário e Alexandre de Moraes, simplesmente atendendo esse pedido** [...] há um conflito de interesses em todas as esferas de Randolfe como coordenador da campanha de Lula, agora alimentando Alexandre de Moraes, Rodrigo Pacheco com ações do seu escritório de advocacia no STF, ou seja, é preciso que os homens de coragem desse país começem a falar de maneira enfática sem medo desse ditador que hoje nós temos aí no Brasil que é Alexandre de Moraes”.

Guilherme Fiúza:

“O que nós vimos na manifestação do senador, contra aquele, eu não sei nem classificar, aquele personagem que criou uma história, ele apareceu falando que aí o apartamento que o **Lula** foi uma vez. **Ora, eles acham que a população é trouxa.** Eles acham que a justiça brasileira não serve para nada. **Que a justiça brasileira condenou o Lula por corrupção em três instâncias e esses crimes não foram crimes não foram revogados [sic], está lá tudo demonstrado.** É uma afronta, um desrespeito à população, à inteligência da população, **ficar com essa historinha de conversa fiada de que ‘ah não, foi um cara lá que delatou pra ganhar dinheiro, pra se safar’, isso é mentira”.**

Vitor Brown:

“Vamos falar de outro candidato: **Lula.** Após utilizar fala do jornalista William Bonner para dizer que é inocente, a equipe de **Lula** publicou um vídeo nas redes sociais desacreditando a operação Lava Jato. O partido a chamou de armação política. **Mesmo sendo condenado em primeiro e segunda instâncias por envolvimento em escândalos de corrupção,** a peça produzida com uso do fundo partidário afirma que

as decisões do ex-juiz Sérgio Moro teriam como único motivo tirar o petista das eleições de 2018. A propaganda tenta ainda **vender a ideia de que Lula é inocente pois teria sido absolvido em todos os processos**. Apesar de estar de solto há quase três anos, **o petista não foi absolvido, como afirma, Lula foi beneficiado por decisão do Supremo Tribunal Federal que considerou a Vara Federal de Curitiba incompetente para julgar os casos”**.

Guilherme Fiúza:

“Olha, é por isso que ele [Lula] fala o que bem entende por aí porque ele não tem mais o contraste da imprensa. **A imprensa, outrora gloriosa, ela sanciona uma manobra do Supremo Tribunal Federal e trata o Lula como inocente, que não é [...]** A imprensa aparece aqui para dizer que **o Lula não deve nada a justiça**, e outras coisas graciosas [...].”.

53. Não bastasse, no dia seguinte (01/09/2022), durante o programa Morning Show²², a comentarista Zoe Martinez fez questão de enaltecer o atual presidente da República e, de forma oposta, promover novos ataques contra a imagem do ex-presidente Lula e ao Supremo Tribunal Federal. Observe-se:

Zoe Martinez:

O Lula. Quem que o **Lula** que é conhecido como o pai dos pobres fez pelo pobre? O Bolsonaro tava gravou um vídeo mostrando um prédio inacabado, uma obra inacabada que começou na época do PT de uma universidade, o nome da universidade é Universidade da América Latina. Mas uma obra aí do Foro de São Paulo. Vocês sabem quanto foi investido nesse prédio que até hoje não foi concluído? 160 milhões de reais. Dinheiro que podia ter ido para educação, pra saúde, pra geração de empregos, pra tirar esse pobre que eles tanto dizem se preocupar da pobreza. Dá pra esses 160 milhões de reais pra onde será que foi

²²: <https://www.youtube.com/watch?v=0WCVs8rSulk>

todo esse dinheiro? Que pro prédio não foi senão a gente teria concluído. **O Bolsonaro, que o Bolsonaro tá fazendo? Tá começando uma obra nova aí, uma ponte nova da amizade, isso sim é cuidar do pobre.** Não adianta nada no discurso falar porque eu vou cuidar de você, porque eu... funcionar como pai, né? Porque as pessoas gostam de se sentir incluídas. O brasileiro gosta muito disso, de paternalismo. Do presidente, ou candidato chegar e falar, olha, eu vou cuidar de você. **Não adianta nada no papo ser assim e na prática ao invés de você dar esse dinheiro pro povo, colocar no próprio bolso. É isso que a gente vê com o PT, com o Lula.** O que a gente viu com a Dilma, o Ciro Gomes pelo mesmo caminho se tivesse hoje no poder faria a mesma coisa. Então servem, esses atos falhos servem para as pessoas de fato ver quem é que é, que a imprensa ela tenta passar uma imagem do candidato, mas o próprio candidato nas suas atitudes mostra quem é que quem. **E por isso que as pessoas, os ministros, o Supremo Tribunal Federal e tantos militantes por aí que se dizem jornalista querem e apoiam a censura pras mídias sociais.** A retirada de vídeos, que eles não gostam, consideram ofensivos. Por que? Porque se torna difícil manipular a notícia, se hoje a gente não tivesse internet como esse vídeo do Ciro estaria circulando? Como as pessoas teriam oportunidade de ver que verdadeiramente o Ciro. Por isso é que eles se incomodam tanto e querem a todo custo cortar aí, né, o alcance desses vídeos, retirar publicações alegando que são fake news, mas...

54. Na ocasião, Zoé Martinez chegou, até mesmo, a defender o denunciado escândalo da suposta compra de 51 imóveis com o uso de dinheiro vivo pela “família Bolsonaro”²³:

Zoe Martínez:

O próprio Guga falou, é suspeito. E olha a indignação que gera no Guga. É engraçado de ver. Ele está indignado. Não, o Bolsonaro é

²³ <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2022/08/30/patrimonio-familia-jair-bolsonaro-dinheiro-vivo.htm>

suspeito. E até alegou, não o Bolsonaro comprou todos esses imóveis em dinheiro vivo. Eu quero ver ele provando isso. Senão Bolsonaro, se você está assistindo, ou alguém da sua família, mete um belo de um processo nele. Um belo de um processo legal. Ele tenha que provar na justiça essas acusações aí sem prova, sem fundamento algum. Mas é engraçado que o suspeito gera indignação no Guga e na petezada. Mas não gera indignação um corrupto que foi condenado em três instâncias e mais de dez desembargadores acusaram e que tinha provas. Foi pra prisão, cumpriu pena e não continuou preso graças aos amiguinhos dele do Supremo Tribunal Federal. Isso não gera indignação no querido Guga que tá fazendo um monte de careta aqui. Agora o Bolsonaro que em trinta anos, esses imóveis foram comprados por mais de dez parentes do Bolsonaro, isso cria uma suspeita. O Bolsonaro ladrão. Pois eu quero ver é as provas. Eu quero ver o Bolsonaro sendo condenado em três instâncias por mais de dez desembargadores igual o cãozinho de estimação do Guga.

55. Não suficiente, no dia seguinte (01/09/2022), durante o programa “Três em um”²⁴, seus comentaristas tentaram novamente deslegitimar o candidato Luiz Inácio Lula da Silva, comparando-o com o ditador nazista Adolf Hitler e, inclusive, com um anestesista acusado de ter praticado o crime de estupro de vulnerável:

Jorge Serrão:

“(...) tentar vender a velha ideia de que nos tempos de Lula foi melhor a percepção da economia, vendendo sempre aquela ideia de que ele saiu do poder com 87% de popularidade, número maior até que o de Adolf Hitler quando governou a Alemanha nazista. Porque Hitler, segundo pesquisas da época, teria saído com 86% de popularidade até a guerra, depois da guerra ele saiu pro inferno e aí não tem pesquisa que resolva essa questão, mas o PT vai nessa estratégia, é bater em

²⁴: https://www.youtube.com/watch?v=JupAPndkHvI&ab_channel=JovemPan-3em1

Bolsonaro no que conseguir, mas sempre o presidente Bolsonaro até agora tem mostrado uma alta resiliência aos ataques”

Cristina Graeml:

“Eu queria fazer uma observação, que eu acho emblemático, o TSE está correto, o **Roberto Jefferson é ficha suja** e a cartada que ele deu foi igualzinha à que o PT deu em 2018 querendo lançar a candidatura Lula com o Lula na cadeia, simplesmente não havia essa possibilidade. Mas eu acho emblemático os crimes que pesam sobre Roberto Jefferson, as condenações pelos crimes de lavagem de dinheiro e corrupção. Por acaso **os mesmos crimes que pesavam sobre o então presidiário Lula, que depois de descondenado numa manobra, ele não foi inocentado, conseguiu reaver seus direitos políticos. Lavagem de dinheiro e corrupção, nenhum brasileiro deveria aceitar uma pessoa que foi condenada por esses crimes**, especialmente se ainda não cumpriu a pena, que ela se estivesse candidatando a cargo público de novo. É um perigo, é uma bomba relógio que estão jogando no povo brasileiro”.

Rodrigo Constantino:

“É como se aquele cara que abusou naquela cena asquerosa duma mulher durante anestesia, fosse inocentado por um malabarismo de CEP. ‘Não, foi julgado no lugar errado’. A pergunta que a gente deve fazer é: você levaria sua esposa para tomar anestesia com esse cara? Agora é curioso que o Roberto Jefferson, ele tá inelegível por conta do mensalão, mensalão esse que estourou em 2005. Eu sei porque foi dois meses depois de eu lançar meu livro sobre o PT ‘Estrela cadente, as contradições e trapalhadas do PT’, ali eu já mostrava todo esse DNA totalitário e tudo que depois ficou mais óbvio pra maioria e o **Lula, que era o grande comandante, o grande beneficiado do esquema todo tá elegível**. O Piperno mostrou um grande zelo pela questão da lei, da regra, mesmo sendo anistiado tem oito anos depois. Curiosamente, esqueceram disso pra uma pessoa: Dilma Rousseff. Sofreu impeachment, o artigo 52 da Constituição é claríssimo e o que fez o Lewandowski, **amigo da família do Lula?** Rasgou em praça pública e permitiu que a Dilma fosse candidata ao Senado. A turma escolheu o

Pacheco, deu na mesma. Veja que coisa curiosa, a lei no Brasil só vale pra alguns”.

Cristina Graeml:

“Como recordar é viver, eu acho bom a gente lembrar aqui que Lewandovski foi nomeado para o STF pelo **ex-presidente Lula, que está querendo voltar à cena do crime** para poder indicar mais dois ministros para o STF”

56. Ainda na mesma data, durante o programa “Os Pingos nos Is”²⁵, seus comentaristas lançaram novos ataques contra a honra do ex-presidente Lula, com a indisfarçável intenção de privilegiar o candidato Jair Bolsonaro:

Ana Paula Henkel

“Esse medo expõe desafios e precisa- pedindo moderação nas redes, mostra mais uma vez o que estará nas cédulas esse ano. Um lado quer censura, um lado não quer que as pessoas falem, porque o famoso ‘pai dos pobres’, auto intitulado ‘pai dos pobres’, não consegue sair nas ruas. Nem no nordeste ele consegue carregar multidões alí, como ele acha que ele é popular. Estou falando do ex-presidente, do ex-presidiário Lula. **E no entanto, o outro lado, com um discurso muito orgânico, com um discurso natural e uma proximidade sem marqueteiro, sem marketing, sem aquele viés de pompas e retóricas que os marqueteiros usam, o presidente Bolsonaro aí nesse sentido, ele consegue levar as multidões às ruas e também nas praças virtuais. E isso agora vai colocar em cheque a livre opinião.”**

57. Outrossim, no dia 02/09/2022, durante o programa “Morning Show”²⁶, a comentarista Zoé Martinez afirmou que o ex-presidente Lula estaria com “medo das

²⁵: <https://www.youtube.com/watch?v=42tb5L7FrDs>

²⁶ https://www.youtube.com/watch?v=93_LzbmNvaM

pessoas”, diferentemente do candidato Jair Bolsonaro, que supostamente “dá a cara a tapa” e teria “coragem”:

Zoé Martinez:

Acredito que o Lula, se tivesse tão na frente assim, como as pesquisas insistem em colocar, brincando com a inteligência do povo brasileiro. O Lula taria ai com as asinhas de fora, super feliz, indo a entrevistas, nada a temer. Afinal de contas, o povo brasileiro ama, e a grande parte está com ele, segundo essas pesquisas. Mas não é isso que eu vejo. Me causa uma certa dúvida na cabeça. Eu até acreditaria nessas pesquisas, se eu visse um comportamento diferente por parte do Lula. Mas o que eu vejo é que ele tá com medo das pessoas, que ele tá com medo de dar a cara a tapa, de sair, de dar entrevistas, de por exemplo, vir aqui na Jovem Pan, que as pessoas insistem a falar que é extrema direita, mas recebe a todos, o convidou e ele não veio [segue comparando a coragem de Bolsonaro de “dar a cara a tapa” “enfrentar” indo no “campo inimigo”] Eu não vejo isso por parte do Lula. Se as pesquisas tivessem corretas, acredito que a postura do Lula, sinceramente, seria diferente.

58. No mesmo dia ainda, durante o programa “Três em um”²⁷, a comentarista Cristina Gama sugeriu que o candidato Luiz Inácio Lula da Silva e o Partido dos Trabalhadores teriam um alegado “projeto de poder”, supostamente relacionado com a prática de ilícitos e financiamento de ditaduras:

Cristina Gama:

Oi, Paulo, boa tarde. Boa tarde aos colegas de bancada, nossa audiência. Olha pra mim é tudo muito fácil entender isso aí, esse aspecto específico da rejeição. Veja, em 94, ele (Lula) tinha uma rejeição sem ser conhecido, era uma rejeição natural de pessoas que

²⁷: <https://www.youtube.com/watch?v=DFDx0ikoXnI>

eventualmente não gostavam daquele histórico dele de sindicalista, do que ele vinha fazendo à frente das greves lá no ABC paulista, enfim, que ele tava mais naquele entorno ali o rejeitava por motivos lá bastante particulares. **Agora teve mensalão, teve petrolão, teve o saque das estatais, teve o saque do BNDES, o saque dos fundos de pensão, teve, enfim, um enaltecimento de ditaduras vizinhas e mais do que isso, né, o patrocínio de ditaduras vizinhas que matam seu povo, que obrigam o seu povo faminto a fugir para o Brasil.** Teve o prejuízo entre aspas né, do Brasil, que teve que acolher essa leva grande de imigrantes que foge, por exemplo, da Venezuela, 500 pessoas por dia entrando no Brasil há anos. Há anos. É saúde, é vacina, é educação, é habitação, é tudo isso que precisa ser dado pra essas pessoas. **E o por trás disso tudo, Lula e os seu PT e o seu projeto de poder.** Então as pessoas podem estar esquecidas de algumas coisas, mas com o avançar da campanha não só os partidos adversários e os adversários políticos, mas a própria população mais atenta começa a compartilhar essas informações de novo, tem muita coisa circulando na internet aí e fazendo os desmemoriados lembrarem quem é Lula e o que ele provocou ao Brasil. Ele e a sua sucessora Dilma, né? Então é óbvio que a rejeição vá aumentar e vá aumentar mais ainda conforme avançar a campanha e as coisas estão ficando mais claras pro espectador, pra pessoa que acompanha aí o horário político. A tendência é o eleitor rejeitar sim, não consigo ver de outra forma isso.

59. Complementando tamanho absurdo — com um discurso extremamente apelativo e recheado de fatos sabidamente inverídicos —, Rodrigo Constantino sugeriu que somente pessoas sem ética apoiariam o candidato Lula:

Rodrigo Constantino:

Boa tarde, Paulo. Boa tarde a todos. Acompanhar a relatora Cris Grama é sempre uma grande honra, ela faz sempre análises muito bem feitas, mas a minha resposta seria muito mais sucinta nesse caso. Ela fez uma grande descrição de porquê rejeitar **Lula** lembrando, e na verdade, uma síntese, né, porque se for puxar o extenso, se for puxar o

extenso currículo, pegar pela capivara não acaba mais. Mas é muito simples. Só não rejeita **Lula** quem não tem apreço por questões éticas. A minha frase é essa. Só não rejeita **Lula** quem não tem apreço por questões éticas. Quem tem, quem liga pro assunto corrupção, ética na política não pode não rejeitar o **Lula**.

Rodrigo Constantino:

Tá caminhando pra isso, uma vez mais, um plebiscito sobre o petismo. E isso não é bom pro **PT**. Porque um plebiscito sobre o petismo, sobre o **Lula** é aquela análise que a Cris fez. Você quer o cara que destruiu a economia brasileira, que quase destruiu a democracia, que bajula, flerta e financia quando está no poder as piores tiranias do continente. E o cara que está prometendo regular a imprensa, rede social. Você quer esse cara? Você quer a volta do ladrão à cena do crime, ou não? Se a resposta é não. Não existe alternativas disponíveis. Existe uma alternativa.

60. Já no dia 05/09/2022, por ocasião do programa “Morning Show”²⁸, seus comentaristas disseminaram desinformação sobre as ideias defendidas pela esposa do candidato Luiz Inácio Lula da Silva, a Sr. Rosângela Silva; assim como defenderam — abertamente — o suposto direito de caluniar e difamar o ex-presidente Lula:

Zoé Martínez:

Então deixa eu te perguntar, Lula: e os teus seguranças, eles andam armados com quê? Com florzinhas brancas da paz? Com pombinhas debaixo do braço pra solta-las nos comícios? Ou eles andam armados até os dentes pra proteger você, pra fazer a tua segurança. É engraçado você falar isso, qual a função dos teus seguranças se não te proteger? Isso não pro bem, proteger a vida das pessoas? É pra isso que as armas servem, pra proteger de bandidos.

²⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=Qo0BSsjJoSk>

Zoé Martínez:

O que assusta é, por exemplo: Você fazer um vídeo, eles determinam que é fake news sobre o Lula e você é obrigado a retirar porque é uma fake news do Lula [...] O Lula não é uma figura pública? O Lula não é um candidato? Ele não era da política? Ele não foi presidente da república? **Então, personalidades públicas estão sujeitas a mentiras, a calúnias... Tão sujeitas a isso.** Agora, ele se incomoda com tudo isso, parte pra justiça pra derrubar esses vídeos. Minha gente, se ele não gosta de ser criticado, de ser caluniado, ele que saia da vida pública então. Porque a legislação tá aí pra você ir e falar ‘fui caluniado’. Pega um advogado e processa pessoa. Agora derrubar todos os vídeos que falam mal do Lula?

61. No programa “Três em um”²⁹, realizado no dia 05/09/2022, os comentaristas da Jovem Pan voltaram a propagar desinformação sobre pautas de costumes — notadamente a fim de incrementar a guerra cultural traçada pelo atual presidente da República e seus apoiadores. Mas não apenas, chegou-se até mesmo a sugerir que Lula pretende invadir e fechar igrejas:

Rodrigo Constantino

Vamos assumir que os números retratem a verdade, o que é bastante discutível. Você acreditar que o católico que está atento, né, a verdadeira agenda oferecida pelo PT, eu não vou nem falar que a Janja postou coisa aí, apagou, não precisa nem entrar por aí. ‘Parece que o **Lula** deve ter ficado desesperado, com aquela coisa de, enfim, macumba, não sei. O fato é que o católico que tá atento e não é, obviamente, adepto da teologia da libertação que é uma excrescência que foi expugnada, expulsa da igreja católica, né, porque era um casamento forçado entre Jesus e Marx, onde Marx entrava com 99.9% e Jesus uma patna de catolicismo. A turma tem que explicar porque que tem uma preferência por **Lula** se a pauta do PT é banalizar o

²⁹: <https://www.youtube.com/watch?v=YHUSc8PE9Do>

aborto, se a pauta do PT é ideologia de gênero, e por aí vai. Quer dizer, que raio de católico é esse? A gente poderia questionar.

Cristina Graelm

Acho que vale um comentário, eu tava lendo uma notícia que agora recente que TSE, Ministra Carmen Lúcia, mandou o deputado Eduardo Bolsonaro excluir posts sobre **Lula** apoiar invasão de igrejas. A gente está nesta guerra jurídica da campanha eleitoral, isso vai ser assim, vai ser pior acho que a cada dia, mas ele tinha afirmado que o ex-presidente apoia a invasão de igrejas e perseguição a cristãos. Eu não sei exatamente o que foi escrito no tweet, são tweets dele que ela pede pra excluir, publicações em redes sociais. Mas a gente sabe, né, aí só retomando o que o Constantino falava dos católicos, né? Os católicos estão acompanhando o ex-presidente **Lula** desde o governo dele. Desde os governos passados, desde os governos Dilma que o sucederam por imposição de **Lula**. Foi **Lula** que escolheu Dilma. Sabemos tudo o que aconteceu. Acompanhamos e não esquecemos. E mais recentemente, invasão de igreja em Curitiba por um vereador do PT, a gente sabe muito bem o que os, as lideranças do PT e o ex-presidente **Lula** falaram, a passada de pano, passada de mão na cabeça, coitadinho, uma vítima da sociedade, aquele discurso de sempre. Então as pessoas estão atentas a isso e isso vai vir com força nas urnas, eu tenho certeza.

62. No dia seguinte, 06/09/2022, durante o programa “Morning Show”³⁰, seus comentaristas tentaram defender a imagem do candidato Jair Bolsonaro, afirmando que o ex-presidente Lula “liderou e protagonizou o maior escândalo de corrupção da história do planeta terra.” Note-se:

Figueiredo:

³⁰: <https://www.youtube.com/watch?v=YHUSc8PE9Do>

“Em termos de corrupção, o Lula liderou e protagonizou o maior escândalo de corrupção da história do planeta terra. Segundo Antônio Palocci, que era um dos seus ministros mais fortes durante o governo, nada existia sem pedido de propina no governo do PT”.

63. Na mesma data, no programa “Os Pingos nos Is”³¹, seus comentaristas atacaram, mais uma vez, o estado de inocência do ex-presidente Lula, assim como arguiram uma inexistente relação entre o Partido dos Trabalhadores e o Primeiro Comando da Capital (PCC). Vejamos:

Ana Paula Henkel:

O debate da Band, Victor, deixou muito claro que o Lula, ali, ele fica sem saída, porque tem um ponto que une todos os outros candidatos e o Presidente Bolsonaro em relação ao Lula, **que é exatamente os profundos esquemas de corrupção do petista** [...] Porque é tudo muito exposto, delações, aí, Palocci agora, os vídeos do Palocci, da delação, dizendo dos 300 milhões que o Lula recebia fora, ou seja, é muito difícil o que Lula deve estar sentindo, você vê que ele está abatido, **em relação a esse bombardeiro justo aos casos de corrupção do governo dele e ele não tem para onde fugir**. Então, é, fica muito difícil você debater políticas públicas, quando você tem aí no seu caminho, como jornalista, é, uma torcida para um candidato que foi preso, né, durante algum tempo, foi condenado, foi preso e que hoje não tem muito o que falar [...] **tentar esconder seus esquemas de corrupção**.

Augusto Nunes:

O Lula ainda não encontrou uma explicação razoável, um alibi, que não seja ‘mambembe’ para o sítio de Atibaia. Aquele caso não terminou. Ele foi condenado e o Supremo solta [...] A imobiliária Lula é a única que trabalha sem escritura. [...] Esse tipo de pergunta não é feito a um ladrão, mas é feito ao Bolsonaro o tempo todo.

³¹ https://www.youtube.com/watch?v=BogK8-LIopM&ab_channel=OsPingosnosIs

Augusto Nunes:

Se você falar que o PT tem ligações com o PCC, você fica na mira do ministro Alexandre de Moraes.

[..]

O que ninguém vai conseguir desmentir é que há corporativismo e simpatias recíprocas entre companheiros de ofício. Toda eleição, na cadeia, quem é que ganha? O PT. Lula é sempre o mais votado. A simpatia é muita... É o corporativismo. Cada bandido também age assim, então eles votam em quem os representa. Mas não pode falar disso.

Ana Paula Henkel:

“ninguém pode falar da relação do PT com o PCC”.

64. Ademais, no dia seguinte, no dia seguinte (07/09/2022), durante o programa “Os Pingos nos Is”, a pretexto de noticiar as comemorações do bicentenário da independência do Brasil, seus comentaristas divulgaram e comentaram alguns trechos dos comícios (ilegais) promovidos pelo candidato Jair Bolsonaro na mesma data. O objetivo era claro: enaltecer o atual presidente da República, concedendo-lhe tratamento privilegiado, e, ao mesmo tempo, achincalhar o seu principal adversário político, o ex-presidente Lula:

Apresentador:

Em sua fala o chefe do Executivo voltou a falar de uma luta do bem contra o mal, fazendo críticas ao PT.

Jair Messias Bolsonaro:

Sabemos que temos pela frente uma luta do bem contra o mal. O mal que perdurou por quatorze anos em nosso país, que quase quebrou a nossa pátria e que agora deseja voltar à cena do crime.

Não voltarão. O povo está do nosso lado. O povo está do lado do bem, o povo sabe o que quer.

Apresentador:

E quem também esteve ao lado do Presidente Jair Bolsonaro, nesse discurso em Brasília, foi o empresário Luciano Hang – um dos alvos do. Ministro Alexandre de Moraes, do Supremo Tribunal Federal. **Ele também fez uma breve fala e alertou sobre a importância das eleições e o destino do Brasil**

Luciano Hang:

Aqui quem fala é o velho da Havan. Tenho falado com o Presidente que estas eleições são as eleições mais importante da nossa história. Vamos ver para que caminho vamos levar a nossa família: pro caminho do bem ou para o caminho do mal; da democracia ou do comunismo; do trabalho ou do desemprego; das drogas ou do bem do Brasil, que todos nós queremos.

Eu gostaria que cada pai, cada mãe, colocasse a mão na consciência, porque vocês estão colocando a sua família no caminho do certo, do bem. Bolsonaro no primeiro turno!

Apresentador:

E também no discurso no Rio de Janeiro, Bolsonaro pediu a comparação do Brasil com países governados por esquerdistas, e que, segundo ele, são amigos do PT.

Jair Messias Bolsonaro

Compare o Brasil com os países da América do Sul. Compare com a Venezuela. Compare com o que aconteceu na Argentina. E compare com a Nicarágua. Que comum esses países tem? [...] Todos são amigos do quadrilheiro de nove dedos que disputa a eleição do Brasil. Não é apenas para voltar a cena do crime. Esse tipo de gente tem que ser extirpada da vida pública.

Augusto Nunes:

eu vi gente alegre, comemorando o dia da independência e sonhando com a independência, com a liberdade. Tem tudo a ver. Curioso é no dia do trabalho o PT fazer manifestação e o Lula comparecer. Ele não trabalha desde 1977, quando descobriu o doce mundo do sindicalismo pago, por nós, até recentemente, porque perderam essa boca

Brasília

SAS Quadra 1 Bloco M Lote 1
Ed Libertas Conj. 1009
Asa Sul 70070-935
Tel./Fax: +55 61 3326.9905
www.zaninmartins.com.br

(61) 3246-4057 | 99963-2576

advogados@aragaoeferraro.com

www.aragaoeferraro.com

SGAN 601, Bl. H, salas 2059-2064 - Asa Norte
Ed. ION Brasília, DF | CEP: 70.830-018

65. De mais a mais, após veicularem inúmeros — e reiterados — ataques durante todo o mês de setembro, a Jovem Pan e seus comentaristas intensificaram a campanha difamatória contra o ex-presidente Lula, em benefício do Investigado Jair Bolsonaro, notadamente após o primeiro turno das eleições gerais de 2022. Vejamos alguns trechos reproduzidos entre os dias 04/10/2022 e 05/10/2022:

Zoe Martínez (Morning Show):

Agora não é uma questão de direita e esquerda. É uma questão de caráter. Não tem mais como votar no Lula por inocência. Ou você tem caráter ou você não tem caráter. É inadmissível uma pessoa que tem caráter apoiar e fazer campanha para o Lula hoje. Só pegar o histórico dos 14 anos do Lula e da Dilma. É impossível um cidadão de bem votar no Lula, votar no PT³².

Paulo Figueiredo:

Um grande homem que avisou que pra se livrar do PT seria o custo de muito sangue do povo brasileiro. E não há dúvida da concretização dessas profecias e dessas previsões. Quantas pessoas morreram nos hospitais do Brasil por conta dos bilhões desviados no governo do PT. Uma pequena porcentagem recuperada e devolvida durante a lava-jato, mas quanto não foi perdido? Os bilhões de endividamento da Petrobras. Ou os bilhões desviados que não foram recuperados. Quanto que isso custou em termos de sangue e vida? Quantas pessoas não pereceram pela pobreza gerada pela maior crise econômica da história do país, que foi o estado no qual o governo do PT nos deixou em 2015, o sangue já foi pago. Agora, se o povo escolher sangrar de novo, Deus tenha misericórdia de nós³³.

Zoé Martínez (Morning Show):

³² Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=7u9qZmJYXIM&ab_channel=MorningShow

³³ Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=efrl4k2l_CQ

Essa frase ai: ‘Brasil vai derramar sangue’ pode ser um alerta também da nossa senhora. Porque olha o que acontece na Venezuela, olha o que acontece em Cuba [Convidado, Felipe Campos: Você não acha que é o vermelho do PT?], o que acontece na Nicarágua. Olha o que acontece nesses países que o PT defende e financia
[...]

Os venezuelanos, vários perdem as suas vidas indo pras ruas se manifestar contra a ditadura, então é um alerta da nossa senhora para o Brasil. Porque o PT defende isso. E antes a direita não existia no Brasil, por isso que eles nunca se preocuparam em dar um golpe, em tornar isso aqui no que a Venezuela é porque não tinha oposição, e hoje tem. E se o PT voltar pro poder, eles não vão bobear como bobearam em 2018, Porque eles não esperavam que a direita tinha a força que tem hoje no atual cenário. Então eu vejo essa frase aí: ‘O Brasil vai derramar sangue’, como um alerta pros brasileiros³⁴.

Vitor Brown (Morning Show):

“Com a declaração do voto, a senadora ignorou o alerta de sua vice na chapa, Mara Gabrilli, que em entrevista recente à Jovem Pan Bauru afirmou que Lula pagou para não ser envolvido no assassinato de Celso Daniel, acompanhe”

Guilherme Fiúza (Os Pingos nos Is):

O Fernando Henrique tá seguindo isso aí, infelizmente é um aspecto pequeno da sua alma. Dizer que apoia o Lula pela inclusão social e pela democracia, vale perguntar, inclusão de quem? Dos empreiteiros, do cartel que o Lula alimentou? Ah, não, não foi o Lula não, esqueci, o Lula é inocente, então que alguém no período Lula alimentou aqueles tubarões, depois eles confessaram que tinha um pixuleco do PT, mas a gente voltou ao não sabia, o Fernando Henrique também não sabia mais de nada. Então essa inclusão social da OAS, Odebrecht, deve ser a essa que ele tá se referindo e democracia, falar de democracia falando de Lula, pra um homem esclarecido como o Fernando Henrique, só com cara de pau, porque ele sabe muito bem que os modelos que o

³⁴ Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=efrl4k2l_CQ

Lula fala abertamente, não adianta vir o TSE com os advogados do Lula dizer que não era bem isso. O Lula diz que a China é um modelo a ser seguido, porque tem um partido forte, aí é mais fácil implementar as medidas. O Lula inclusive nesse aspecto completamente ignorante em termos de estratégia política, dizem que ele é um sabichão, que é inteligente, isso não pode dizer do Lula, que ele é inteligente. Isso eu não acho não, **acho ele um malandro e um cara de pau**, que a China não sei o quê e a Nicarágua. **Isso também é proibido falar, que o Lula tem a ver com as práticas ditatoriais da Nicarágua** cujo ditador ele apoia. Então Fernando Henrique Cardoso infelizmente decidiu passar essa vergonha, se associar a isso tudo pra ficar ali bem no consórcio³⁵.

66. Dessa forma, emerge com nitidez que a Jovem Pan, beneficiária de valores expressivos advindos do governo federal, promove diariamente a candidatura de Jair Bolsonaro e a narrativa “bolsonarista” (principalmente relacionada à denominada “guerra cultural”) — impulsionando-a para milhões de telespectadores diuturnamente. Por outro lado, a Jovem Pan ataca de forma vil candidatos adversários, em especial o ex-presidente Lula.

67. **Trata-se de verdadeiro tratamento privilegiado que viola, de forma frontal, o art. 45, inciso III, da Lei das Eleições, ferindo a isonomia e a paridade de armas entre os candidatos.**

III.2 - Ataques contra o sistema eleitoral e seus atores

68. Para além de ataques descabidos contra a imagem do ex-presidente Lula — frise-se, na grande maioria das vezes acompanhados de elogios ao Investigado Jair

³⁵ Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=d_NrUD0cPYQ

Messias Bolsonaro —, a emissora Jovem Pan também veiculou inúmeros ataques às Instituições e a agentes que atuam para que o processo eleitoral se desenvolva dentro da lei e da igualdade de oportunidades.

69. Nesse sentido, tem-se que no dia 31/08/2022, a comentarista Zoé (do programa Morning Show³⁶) acusou a “Justiça” e o e. Ministro Presidente desse e. TSE, Alexandre de Moares, de serem partidários e de tomarem decisões “por trás de um partido político”:

Mais uma vez fica provado quem espalha discurso de ódio, quem que faz discurso de ódio e quem que tem gabinete do ódio. Eles adoram acusar a direita do que eles fazem, do que eles são. Eu nunca vi a direita fazendo um site como esse, desrespeitando o presidente da República. Caluniando o presidente da República, difamando. Colocando o presidente como se fosse um nazista. Olha isso.

O que aconteceria se fosse o Alexandre de Moraes. Já entraria na casa dessa pessoa ou desse grupo (deve ter alguns por trás), já estaria fazendo busca e apreensão, se fosse o Alexandre de Moares. Como é o Bolsonaro, ah não, com Bolsonaro pode. [...]

O Bolsonaro não é um ditador como eles falam, porque se ele fosse um ditador e fizesse como Alexandre de Moares faz, que manda prender, manda invadir a casa dos outros, fazendo busca e apreensão, bloqueia as redes sociais. Se o Bolsonaro fizesse isso, eles iam respeitá-lo.

[...]

Não defendo aqui prisão arbitrária, igual o Alexandre de Moraes não. Mas que sofram as consequências na justiça. Que a Justiça, faça justiça. Porque ultimamente o que a gente vê na justiça brasileira é que é tudo menos justiça o que eles fazem. É tudo partidário. Todas as decisões que a Justiça hoje no Brasil toma é com partido, por trás de um partido político defendendo e passando a mão num partido político.

³⁶ Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=vTazsERy8Qk>

70. No mais, no mesmo dia, porém no programa “Os Pingos nos Is”³⁷, os comentaristas da emissora Jovem Pan insinuaram que o e. Ministro Alexandre de Moraes estaria conluiado com o Senador Randolfe Rodrigues e o ex-presidente Lula:

Vitor Brown:

“(...) A quebra do sigilo bancário e o bloqueio das contas dos oito empresários que foram alvos do ministro Alexandre de Moraes do Supremo Tribunal Federal na semana passada, não foi requisitada pela Polícia Federal. O próprio Moraes, relator da investigação, revelou ter atendido um pedido do senador Randolfe Rodrigues, que é um dos coordenadores da campanha de Lula. [...] Já durante a cerimônia de posse do Ministro Alexandre de Moraes no Tribunal Superior Eleitoral, **o ministro e Randolfe Rodrigues foram flagrados em um longo abraço e trocando risadas. Com esse destaque a gente abre o programa dessa quarta-feira [...]**”.

Guilherme Fiуza:

“Nós vimos aí, portanto, o professor Randolfe, estrela daquela CPI da vergonha e assessor da campanha do Lula, do impoluto Luiz Inácio, como aquele que está dando aula dizendo o seguinte: a acusação, o início de uma diligência dessa gravidade, não dependem do Ministério Público. O professor Randolfe está anulando as funções constitucionais do Ministério Público — ele está dizendo que não precisa. Ele tem o inquérito, né? De onde vem aquela empáfia do Randolfe, né? **Vem do carinho que ele recebe do consórcio, principalmente da emissora que fez o editorial disfarçado de sabatina, dizendo que o Lula não deve nada à Justiça brasileira.** Neste mesmo canal, que é um canal muito importante [...] o país deve muito a ele e eu espero que ele se regenere, neste mesmo canal, o Randolfe está sempre bem na foto, por isso que ele tem essa empáfia toda, ele estará sempre. **Qualquer dessas vontades que ele tem, junto do Alexandre de Moraes baseado em uma**

³⁷ Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=LrUJ3XsuSc8>

materinha fajuta, ou em uma nota de jornal, de whastapp, ele terá ali a tintura de uma grande denúncia, de uma grande defesa da democracia. Então, evidentemente que nós estamos diante de uma dissolução de princípios legais, nós estamos diante de um vale tudo. Se o Randolfe que é da campanha do **Lula**, coordenador da campanha do **Lula**, né, que tem essa incrível afinidade parainstitucional com o Supremo Tribunal Federal, **diz que basta ele e o Alexandre quererem** — foi isso o que ele disse, foi exatamente isso que ele disse, com uma edulcoração ali da linguagem — dizendo que o inquérito é suficiente para o Ministro do STF prescindir do Ministério Público [sic]. Conversa fiada. Conversa fiada. Ele está dizendo, ele está anulando o Ministério Público como um elemento essencial a qualquer processo judicial. Então, eles estão na cara de todo mundo, na cara de todos vocês que estão caladinhos diante disso, **fazendo um direito particular, às vésperas de uma eleição.**

Ana Paula Henkel:

“[...] agora, um dos coordenadores da campanha do **ex-presidente e ex-presidiário, alimentando o judiciário e Alexandre de Moraes, simplesmente atendendo esse pedido** [...] há um conflito de interesses em todas as esferas de Randolfe como coordenador da campanha de Lula, agora alimentando Alexandre de Moraes, Rodrigo Pacheco com ações do seu escritório de advocacia no STF, ou seja, é preciso que os homens de coragem desse país começem a falar de maneira enfática sem medo desse ditador que hoje nós temos aí no Brasil que é Alexandre de Moraes”.

71. Já no dia 01/09/2022, durante o programa “Os Pingos nos Is”³⁸, o comentarista Augusto Nunes não poupou ataques a Ministros do Supremo Tribunal Federal e a este e. Tribunal Superior Eleitoral, chegando a designar esta última Corte Eleitoral como um “puxadinho”. Vejamos:

³⁸ Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=42tb5L7FrDs>

Augusto Nunes:

A Constituição está em frangalhos agora, com o que tem feito o Alexandre de Moares. O nome dele, se eu não estou enganado, se eu estiver me corrija por favor, o nome dele não foi mencionado no debate dos candidatos à Presidência. É isso? Não foi mencionado. Não falaram da Justiça Eleitoral, houve uma primeira pergunta [...] dizendo da harmonia entre poderes. Que harmonia? Quem quebrou essa harmonia foi o Supremo, e agora o seu puxadinho — que é o TSE. TSE também não tocou, não... não revelou, como prometera, o que é verdade e o que é mentira. Só ele sabe, né. Porque se há alguma opinião contrastante, alguma é fake News. [...]

Augusto Nunes:

Ministra Cármem Lúcia não passa de uma filha adotiva, né, por decisão dela, do Gilmar Mendes. Ela faz tudo o que o Gilmar Mendes manda. Ele disse, ele usa o verbo, ele cooptou a Carmem Lúcia. E ela faz esse serviço.

Agora, a mulher que dizia cala a boca já morreu. Faz esse papel.

Agora, é o seguinte, as decisões do Alexandre de Moraes fazem tanto sentido, quanto faria uma decisão de Napoleão de hospício, que resolvesse convocar uma tropa para invadir a Inglaterra. É exatamente esse o paralelo que me ocorre. Isso é louco, é maluquice o que tu tá fazendo. [...] **Não há vida inteligente num tribunal que faz isso.** Que faz o que fez o Alexandre de Moraes com a criação desse serviço, e que também decide que a crítica contundente “genocida” pode, não pode associar o PT ao PCC [...]

72. Na mesma data, ademais, por ocasião da transmissão do programa “Três em um”³⁹, o comentarista Rodrigo Constantino atacou a imparcialidade do e. Ministro Presidente deste e. TSE, Alexandre de Moraes, identificando-o como um “antibolsonarista”:

³⁹ Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=JupAPndkHvI&ab_channel=JovemPan-3em1

Rodrigo Constantino:

O TSE, ele tem lado, o mais importante pra destacar aqui é isso. É um TSE comandado por um antibolsonarista, por um cara que trabalhou com o Geraldo Alckmin, que é vice na chapa do Lula. Que se deixa pautar ao ponto de mandar polícia pra casa de empresários por conta de um senador que tá coordenando a campanha do Lula e que convocou os invasores do MST a tomarem as ruas e não mais saírem até “derrubar o governo Bolsonaro”. Então vamos falar de golpismo aqui, isso soa mais golpista do que empresário mandando joinha pra grupo fechado de Whatsapp porque achou engraçada, curiosa a postagem do amigo e esse cara que não tá em inquérito nenhum, não apareceu em lugar nenhum antes, ele recebe a polícia, tem contas bancárias congeladas, censura na rede social pelo crime terrível de o senador saltitante considerou grave. Então de novo, meu único ponto, eu falei que tinha uma missão até outubro: não normalizar a candidatura do ladrão que quer voltar à cena do crime. Eu tenho uma segunda missão que é um corolário dessa primeira, não deixar os picaretas fingirem que as instituições no Brasil estão funcionando perfeitamente.

73. Indo além, no dia 12/09/2022, sob o pretexto de noticiar a r. decisão proferida pelo e. Ministro Benedito Gonçalves nos autos da AIJE nº 0601002-78.2022.6.00.0000 — que proibiu o Investigado Jair Bolsonaro de utilizar imagens captadas durante o bicentenário da Independência do Brasil — o apresentador do programa “Os Pingos nos Is”⁴⁰ transmitiu uma série de notícias descontextualizadas, a fim de atacar a imparcialidade de Sua Excelência. Vejamos:

⁴⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=KDq1S-CM-FA>

Lula indica desembargador Benedito Gonçalves para o STJ

Carolina Pimentel
Reporter da Agência Brasil

Brasília - O presidente Luiz Inácio Lula da Silvaindicou hoje (11) o desembargador federal Benedito Gonçalves para o posto de ministro do Superior Tribunal de Justiça (STJ), no lugar do ministro José Delgado, que se aposentou. Se o nome do desembargador for aprovado pelo Senado, Gonçalves será o primeiro negro a ser ministro da Corte. Em 2003, o presidente Lula nomeou o jurista Joaquim Barbosa, o único negro entre os ministros do Supremo Tribunal Federal (STF). O juiz precisa ser sabatinado pela Comissão de Constituição e Justiça (CCJ) e aprovado pelo Plenário do Senado para, depois, ser nomeado pelo presidente Lula. Nascido no Rio de Janeiro, Benedito Gonçalves é juiz do Tribunal Regional Federal da 2ª Região, que engloba Rio e o Espírito Santo. A indicação foi publicada no Diário Oficial da União.

A PEDIDO DE LULA

TSE PROÍBE BOLSONARO DE USAR IMAGENS DO 7 DE SETEMBRO



CNJ investiga ministro do STJ por relação com empreiteiro

Ministro Benedito Gonçalves mantinha estreita relação com o empreiteiro Léo Pinheiro, sócio da construtora OAS, investigado na Lava Jato



A PEDIDO DE LULA

TSE PROÍBE BOLSONARO DE USAR IMAGENS DO 7 DE SETEMBRO

BENEDITO GONÇALVES, QUE DEFERIU LIMINAR, FOI INDICADO PELO PETISTA PARA O STJ



74. Ainda, na ocasião, foram tecidas duras críticas contra este e. Tribunal Superior Eleitoral, notadamente com o objetivo de inflamar indevidamente os telespectadores. Observe-se:

Ana Paula Henkel

Olha, Vitor, está proibido ver a realidade. Nós só podemos ver a realidade paralela que esses ungidos querem que nós acreditemos. É o Ministério da Verdade de George Orwell [...] nós só podemos ver o que eles querem. Nós só podemos questionar o que eles autorizam. Nós só podemos consumir o que eles deixam. Podemos enumerar aqui uma série de decisões draconianas, dentro da pandemia, como fechar gôndolas [...] e nós achamos que saindo da pandemia, a vida voltaria mais ou menos ao normal, mas parece que piorou. Os ungidos aprenderam o Ministério da Verdade, ele funciona, só que faltou combinar com o povo, né. O 7 de setembro deu a grande resposta a esses ungidos, que na verdade tem ódio do povo, tem nojo do povo, não foram... o presidente do Senado, Rodrigo Pacheco, sequer apareceu. [...] o presidente da câmara, a mesma coisa. Ministros do STF, jamais. Esse povo, que nojo, falando de política. E eles querem, eles estão odiando que o povo tomou as rédeas da política; as redes de decidir o que nós vamos questionar; o que nós vamos ver; o que nós vamos pleitear. E eles agora precisam empurrar uma realidade paralela.

Guilherme Fiúza:

[...] uma decisão coerente, porque eles começaram proibindo o verde e amarelo, proibindo a bandeira nacional [...] E aí, vem essa decisão coerente, porque começa proibindo o verde e amarelo, proibindo e implicando com a bandeira do país, dizendo que isso aí é um negócio eleitoral... eles perderam completamente o juízo e a noção da vergonha. Aí veio a proibição das imagens do povo. Está proibido usar imagens do povo. Esses são os democratas. [...]

75. Mas não foi só isso. Prosseguindo, no dia 03/10/2022, logo após o primeiro turno das eleições presidenciais, o comentarista Guilherme Fiúza, do programa “Os Pingos nos Is”⁴¹, proferiu ataques contra a integridade desse e. Tribunal Superior Eleitoral:

Fiúza:

Companheiro, quem tá pensando em fazer CPI tem que pensar no TSE. O TSE que é o árbitro da eleição está agindo de uma maneira também enviesada, só que ele é quem decide, ele não projeta e nem especula, é ele quem decide. Eu vou dizer porque é enviesada. Ele diz que o sistema é perfeito, ele tem presidentes em sucessão que atacam o presidente da República, e volta a dizer, fazem parte do tribunal que reabilitou um criminoso

[...]

“Então o que a gente precisa hoje? O Tribunal Superior Eleitoral, ele embargou a possibilidade de auditagem da eleição, essa eleição não é auditável. Esse candidato fantasma que não foi pra rua, que não pode andar na rua porque o povo acha que foi roubado por ele e o povo tem razão e a Justiça demonstrou e depois esses crimes desapareceram no éter, esse candidato ganhou o primeiro turno. E ele ganhou, supostamente, com os votos de todos aqueles que votaram em todos os aliados do seu oponente. Senhoras e senhores, querem fazer CPI, querem investigar, isso aí tem que ser investigado, o que mais que falta?

76. Ainda, no dia 05/10/2022⁴², os comentaristas do programa “Os Pingos nos Is” atacaram diversas decisões proferidas por esse e. Tribunal Superior Eleitoral, sugerindo, no mais, que o Partido dos Trabalhadores teria proteção para disseminar fake news:

⁴¹ Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=AlMXO3GpvvY>

⁴² Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=d_NrUD0cPYQ

Ana Paula Henkel

O ponto central dessa questão, Vitor, não é a maçonaria em si, estão tentando deslocar o foco desse assunto para a maçonaria em si. **O ponto central é exatamente que mostra o jogo sujo que o PT está disposto a fazer pra ganhar essa eleição, espalhar fake news e paralelamente a essa atitude de espalhar fake news, eles têm a proteção do TSE contra as verdades que são ditas, ou seja, o TSE, o senhor Alexandre de Moraes, nós não podemos falar da ligação do PT com o PCC, do Lula e do assassinato do Celso Daniel, da ligação do ex-presidiário Lula com ditadores pelo mundo.** Então, Vitor, a sensação que nós temos, e que está diante de todos nós, é que existe uma proteção a fatos, a verdades, fatos verídicos que aconteceram, que eles não sejam expostos, porque liga sim o ex-presidente Lula com regimes totalitários, porque isso é óbvio, o Foro de São Paulo tá aí, ele mesmo fala, não é difícil achar vídeos do Lula enaltecedo todos esses ditadores.

[...]

A coligação do Lula também diz o seguinte, as publicações referidas da Gazeta do Povo buscam associar que o candidato Lula apoia veementemente um regime autoritário e que persegue cristãos, o que sabidamente é uma inverdade. **Ninguém disse que o Lula vai perseguir cristãos, mas ele apoia sim senhor, ministro Paulo de Tarso Sanseverino do TSE, ele apoia sim quem persegue cristãos.** E essa verdade o senhor não vai conseguir censurar, nós vamos continuar expondo os fatos. Os fatos. Vitor, essa é a foto do que pode ser um eventual governo petista, eles vão querer reescrever a verdade, reescrever os fatos, reescrever os acontecimentos, queimar livros, queimar a história e colocar nas páginas do Ministério da Verdade o que eles querem que o povo acredite.

Fiúza

Então é o seguinte, o Lula é um parça do Ortega, isso não tem nada a ver com chefes de estado que têm relações comerciais, ele é um parça do Ortega, ele com o Maduro e outros, é aliado em unha e carne e quem

quiser falar disso tem que falar. Porque quando nós trouxemos a notícia do Antagonista, até agora a Polícia Federal já desmentiu, a Polícia Federal já disse que o áudio não era do Marcola falando sobre o Lula? Que eu saiba não, mas não pode falar porque o TSE não quer que fale. Aí põe de novo a tesezinha vagabunda, sorrateira, insidiosa. A tesezinha é a seguinte ‘o Marcola não disse que ia votar no Lula, o Marcola nem vota’. Deixem de ser idiotas, deixem de ser caras de pau. Evidentemente que saiu um áudio com um criminoso do PCC dizendo que a alternativa, a opção do governo Lula parecia melhor que o Bolsonaro, disse ou não disse? Então se a Polícia Federal vier dizendo não, o áudio é falso, é pirata, aí então a gente retira isso tudo, mas ela não fez isso. **Foi publicado, o que fez o TSE e o senhor ministro Alexandre de Moraes? Entraram em campo e disseram que isso não pode.** O mesmo modus operandi, estão induzindo que o Marcola é aliado do Lula, ninguém falou nada. Ninguém fez nenhuma dedução, ninguém partiu para nenhuma dedução interpretativa. Falaram, se o áudio é falso ok, retira esse comentário aqui que não vale nada, Polícia Federal vem e diz ‘não, aquilo foi armação’, acabou, mas eu acho que não fez isso ainda. Então se não é falso qual é o problema? Foi interceptado, aí nessa hora não pode vazar, a imprensa vazou, não podia vazar, só pode vazar quando interessa. Então vem o Marcola e disse aquilo, disse que ele preferia a alternativa Lula ou não disse? **Aí vem o TSE e proíbe, senhoras e senhores, isso não é um ambiente democrático.**

77. Por derradeiro, sem prejuízo de outros ataques veiculados pela emissora Jovem Pan, no dia 05/10/2022⁴³, os comentaristas do programa “Três em um” foram além, atacando até mesmo um dos advogados da Coligação Brasil da Esperança, identificando-o como “bandido” por simplesmente exercer o seu múnus público.

Vejamos:

Serrão:

⁴³ Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=d_NrUD0cPYQ

O mais interessante é que o advogado que está movendo essa ação, Christiano Zanin, ele é cotadíssimo, já tá dito em todos os bastidores petistas, 13 em cada 10 petistas garantem que se Lula vencer a eleição, ele será um dos indicados para o STF. **Já temos aí uma candidatura ótima para o STF quando a gente implantar aqui o nazi-comuno-fascismo efetivo no Brasil.** Vai ser uma maravilha porque ele já está defendendo censura, ataque a jornalista, não aceita a opinião adversa. Uma posição fantástica pra quem pensa em ser ministro do supremo tribunal federal

Christina:

“Pra mim, advogado que defende bandido e tenta fazer ele parece inocente, mas sabe que está defendendo bandido e conseguindo [inteligível] alí na justiça pra avançar com os juízes comparsas, não é brilhante não, **é tão bandido quanto os clientes que defende.**”

78. Pelo exposto, a fim de melhor elucidar o ponto e sanar quaisquer dúvidas do desrespeito ao sistema eleitoral, passamos a destacar brevemente algumas das principais ofensas dos apresentadores da Jovem Pan em relação ao: a) STF, b) TSE e c) urnas eletrônicas. Vejamos:

Supremo Tribunal Federal:

“E também não foi inocentado, ele é o descondenado, para usar aí a nova palavra inventada, um descondenado **por um ativismo porco do STF**, mas ele não foi inocentado e tão pouco foi inocentado pela ONU, quiçá pela ONU.”⁴⁴

⁴⁴ https://www.youtube.com/watch?v=7PK5nlgdC5M&ab_channel=JovemPanNews Ana Paula (26:08 - 27:28)

“A imprensa, outrora gloriosa, ela sanciona **uma manobra do Supremo Tribunal Federal** e trata o Lula como inocente, que não é.”⁴⁵

“Estava agindo de forma a atropelar o processo de acusação e isso segundo, se ela estiver correta, e aparentemente pelo que a gente pode enxergar, ela está, é uma acusação gravíssima. Que o ministro **Alexandre de Moraes** nem desmentiu e nem acatou. Ele simplesmente ignorou de novo. Isso que está acontecendo, ele faz o que ele quiser. **Ele faz o que ele quiser porque a República está numa epidemia de covardia.**”⁴⁶

“O Rodrigo Pacheco só pra gente lembrar, há pouquíssimo tempo ele esteve em uma reunião aí no escurinho do cinema com Ministro dos Supremo Tribunal Federal. Dois poderes da República se encontrando, ninguém sabe o que foi dito nessa reunião, o executivo de fora desse, dessa reunião, e no entanto, o brasileiro fica aí perguntando o que foi dito? O que foi acordado? Lembrando que o Rodrigo Pacheco tem nos Supremo Tribunal Federal ações que estão tramitando no Supremo Tribunal Federal ações de seu escritório de advocacia”⁴⁷

“O Bolsonaro **cumpriu até decisões ilegais do STF**. Enquanto isso, o PT se beneficiava delas, até teve o candidato libertado, um ex-presidiário foi libertado pra disputar a eleição.”⁴⁸

“Na Revista Oeste, ao contrário do que diz essa imprensa frete ampla que quer eleger um ladrão, a revista Oeste diz que o STF libertou o Lula para ele ser candidato. Nós temos coragem de dizer o que está

⁴⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=LrUJ3XsuSc8> Guilherme Fiúza (01:50:50)

⁴⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=LrUJ3XsuSc8> Guilherme Fiúza (47:00)

⁴⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=LrUJ3XsuSc8> Ana Paula (33:04)

⁴⁸ https://www.youtube.com/watch?v=d_NrUD0cPYQ Augusto Nunes (1:03:58)

acontecendo. [...] Zanin apresenta 5 representações por dia e é apoiado pelo STF. Cinco por dia! E que ficam afagados por tapinhas na cara do Lula em público e tem ministros nomeados pelo PT. Esses ministros que aceitam os pedidos do Zanin, atendam o telefone, os microfones estão abertos. **Tentem agir como juízes e não como cabos eleitorais**".⁴⁹

"E por isso que as pessoas, os ministros, o Supremo Tribunal Federal e tantos militantes por aí que se dizem jornalista querem e apoiam a censura pras mídias sociais. A retirada de vídeos, que eles não gostam, consideram ofensivos. Por que? Porque se torna difícil manipular a notícia."⁵⁰

"Foi pra prisão, cumpriu pena e não continuou preso **graças aos amiguinhos dele do Supremo Tribunal Federal.**"⁵¹

"Todos é que foram sendo liberados aí **na esteira da manobra do STF** pra soltar o bandido maior na época que era o ex-presidente Lula."⁵²

Tribunal Superior Eleitoral

"Se você falar que o PT tem ligações com o PCC, **você fica na mira do ministro Alexandre de Moraes**"⁵³

"Companheiro, quem tá pensando em fazer CPI tem que pensar no TSE. O TSE que é o árbitro da eleição está agindo de uma maneira

⁴⁹ https://www.youtube.com/watch?v=8Q3c2C5GrHw&ab_channel=OsPingosnosIs Augusto Nunes

⁵⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=0WCVs8rSuIk> Zoe Martinez

⁵¹ <https://www.youtube.com/watch?v=0WCVs8rSuIk> Zoe Martinez

⁵² <https://www.youtube.com/watch?v=pDJbWy5R2M0> Cristina Graelm (49:29)

⁵³ https://www.youtube.com/watch?v=BogK8-LIopM&ab_channel=OsPingosnosIs Ana Paula (1:05:42 - 1:06:10)

também enviesada, só que ele é quem decide, ele não projeta e nem especula, é ele quem decide.”⁵⁴

“O TSE, ele tem lado, o mais importante pra destacar aqui é isso. É um TSE comandado por um antibolsonarista, por um cara que trabalhou com o Geraldo Alckmin, que é vice na chapa do Lula.”⁵⁵

“Tem uma campanha muito pesada da mídia militante, do TSE, todos juntos, tentando passar uma borracha no passado do ladrão e vender ele como alguém moderado.”⁵⁶

“Quem sabe daqui a pouco, o STF não faz uma homenagem ao TSE também, coloca o Pacheco junto porque é a bolha que vive para limpar o caminho de um ex-condenado, um ex-presidiário, um corrupto, um chefe de quadrilha como bem disse o próprio Ciro Gomes e que está na corrida presidencial porque há um caminho errado, ativista, anti-Constituição foi pavimentado para ele.”⁵⁷

“Mais essa decisão arbitrária mostra que tem um lado, que o TSE tem um lado. Ele não pune nunca, sequer examina qualquer atitude do candidato Lula. [...] Essa parcialidade é que põe em risco a confiabilidade dessas eleições”⁵⁸

⁵⁴ https://www.youtube.com/watch?v=c3fokDr_Gz4 Fiúza (1:06:33)

⁵⁵ https://www.youtube.com/watch?v=JupAPndkHvI&ab_channel=JovemPan-3em1 Rodrigo Constantino (19:55)

⁵⁶ https://www.youtube.com/watch?v=LGBf5KrInXw&ab_channel=JovemPanNews Rodrigo Constantino (10:22)

⁵⁷ https://www.youtube.com/watch?v=tFVr8iK1jWY&ab_channel=OsPingosnosIs Ana Paula

⁵⁸ https://www.youtube.com/watch?v=7PK5nlgdC5M&ab_channel=JovemPanNews Augusto Nunes (17:52 - 18:40)

“Quem esses burocratas pensam que é?” [Em relação a Alexandre de Moraes]⁵⁹

“Se ele dá essa demonstração com tapinhas no ministro Benedito, imagina a demonstração de amor explícita que ele não vai dar com o Fachin. É ou não é? Beijo sensualíssimo é o mínimo que se espera”⁶⁰

“ O ponto central é exatamente que mostra o jogo sujo que o PT está disposto a fazer pra ganhar essa eleição, espalhar fake news e paralelamente a essa atitude de espalhar fake news, **eles têm a proteção do TSE contra as verdades que são ditas, ou seja, o TSE, o senhor Alexandre de Moraes**, nós não podemos falar da ligação do PT com o PCC, do Lula e do assassinato do Celso Daniel, da ligação do ex-presidiário Lula com ditadores pelo mundo.”⁶¹

“Ninguém disse que o Lula vai perseguir cristãos, mas ele apoia sim senhor, ministro Paulo de Tarso Sanseverino do TSE, ele apoia sim quem persegue cristãos. E **essa verdade o senhor não vai conseguir censurar**, nós vamos continuar expondo os fatos”⁶²

“Benedito Gonçalves, é esse das imagens que passamos agora? Recebendo um carinho alí do Lula, uns tapinhas da vergonha. **Eles perderam totalmente a vergonha. Esse mesmo, o companheiro do Lula, o companheiro do PT, dentro do nosso braço jurídico da nossa república.”⁶³**

⁵⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=vTazsERy8Qk> Paulo Figueiredo

⁶⁰ https://www.youtube.com/watch?v=jSGP8DmREpY&ab_channel=JovemPanNews Augusto Nunes (42:48 – 43:04)

⁶¹ https://www.youtube.com/watch?v=d_NrUD0cPYQ Ana Paula (1:25:05)

⁶² https://www.youtube.com/watch?v=d_NrUD0cPYQ Ana Paula (1:27:43)

⁶³ <https://www.youtube.com/watch?v=yXEjll2Olxo> Ana Paula (1:37:16)

"Então vem o Marcola e disse aquilo, disse que ele preferia a alternativa Lula ou não disse? Aí vem o TSE e proíbe, senhoras e senhores, isso não é um ambiente democrático."⁶⁴

Urnas Eletrônicas

"Essa imprensa trata a comissão de transparência como se fosse um acessório, a comissão de transparência eleitoral ela não é um acessório. Ela é uma comissão criada para agir na fiscalização e na formulação da segurança eleitoral e esta decisão agora que foi tomada sobre a fiscalização, sobre o teste das urnas está sendo apresentada há muito tempo por técnicos desta comissão de integrantes dessa comissão e ignorado solenemente pelo TSE."⁶⁵

"Muita gente teme o processo eleitoral, porque sabe que se houver lisura e transparência, não tem pro Ladrão".⁶⁶

79. Dessa forma, os discursos ora retratados bem evidenciam que a emissora Jovem Pan reproduz, diuturnamente, ataques descabidos contra agentes que tão somente atuam para que o processo eleitoral se desenvolva dentro da lei e da igualdade de oportunidades — inclusive Ministros e advogados.

80. Tudo isso, aliás, tem sido praticado para enaltecer e privilegiar o Investigado Jair Messias Bolsonaro, que, como visto linhas acima, por meio do Governo Federal, aportou enormes quantias de dinheiro na aludida emissora.

⁶⁴ https://www.youtube.com/watch?v=d_NrUD0cPYQ Fiuza (1:40:40)

⁶⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=LrUJ3XsuSc8> Guilherme Fiuza (1:50:00)

⁶⁶ https://www.youtube.com/watch?v=3UQxegfi_mQ&ab_channel=JovemPan-3em1 Rodrigo Constantino (23:50)

81. Por esses motivos, existe flagrante uso inadequado de meio de comunicação.

IV – DO ABUSO DOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO

82. Como é cediço, nenhuma emissora de TV é a dona do canal em que sua programação é transmitida. Todos os canais de sinal aberto pertencem ao Estado e são concedidos temporariamente às emissoras. O serviço de telecomunicações é pautado no interesse coletivo. Não pode o canal, pois, de maneira alguma, prestar a interesse individuais sob pena de haver o esvaziamento da lei.

83. Ademais, para além desse princípio básico da atenção ao interesse coletivo, as emissoras de rádio e televisão de todo o país ficam sujeitas a uma série de restrições previstas na legislação eleitoral e no calendário eleitoral para a divulgação de conteúdos que impactem nas eleições. As medidas prestam para garantir que todo candidato tenha um tratamento isonômico pelos meios de comunicação, bem como evitar que o posicionamento político e ideológico dos eleitores seja devassado.

84. Em tal direção, é de se anotar que, diuturnamente, os principais programas transmitidos pela Jovem Pan — “Morning Show”, “Três em um” e “Os Pingo nos Is” — têm se dedicado a intensificar ataques contra a imagem do candidato Luiz Inácio Lula da Silva e, em contrapartida, a enaltecer o atual presidente da República, candidato à reeleição. A conduta é expressamente vedada.

85. Com efeito, os grandiosos aportes financeiros empregados na emissora de propriedade do Investigado (como demonstrados) não foram despropositados,

tampouco motivados por intenções legítimas. Ao contrário, como será a seguir demonstrado, eles serviram de verdadeiro incentivo para executar verdadeira estratégia de desinformação durante o presente período eleitoral.

86. Essas condutas, com efeito, contrariam frontalmente o art. 45, inciso IV, da Lei das Eleições:

Art. 45. Encerrado o prazo para a realização das convenções no ano das eleições, é vedado às emissoras de rádio e televisão, em sua programação normal e em seu noticiário:

[...]

IV - dar tratamento privilegiado a candidato, partido ou coligação;

87. Mas não apenas. As reiteradas ofensas transmitidas e a constante divulgação de fatos sabidamente inverídicos para deslegitimar a imagem do ex-presidente Lula, igualmente, violam os arts. 9º-A e 27, §1º, da Resolução nº 23.610:

Art. 9º-A. É vedada a divulgação ou compartilhamento de fatos sabidamente inverídicos ou gravemente descontextualizados que atinjam a integridade do processo eleitoral, inclusive os processos de votação, apuração e totalização de votos, devendo o juízo eleitoral, a requerimento do Ministério Público, determinar a cessação do ilícito, sem prejuízo da apuração de responsabilidade penal, abuso de poder e uso indevido dos meios de comunicação. ([Incluído pela Resolução nº 23.671/2021](#))

Art. 27. É permitida a propaganda eleitoral na internet a partir do dia 16 de agosto do ano da eleição ([Lei nº 9.504/1997, art. 57- A](#)). ([Vide, para as Eleições de 2020, art. 11, inciso II, da Resolução nº 23.624/2020](#))
§ 1º A livre manifestação do pensamento de pessoa eleitora identificada ou identificável na internet somente é passível de

limitação quando ofender a honra ou a imagem de candidatas, candidatos, partidos, federações ou coligações, ou divulgar fatos sabidamente inverídicos, observado o disposto no art. 9º-A desta Resolução. ([Redação dada pela Resolução nº 23.671/2021](#))

88. Como exaustivamente exposto, as “fake news” e o desrespeito à democracia não fazem parte de um fenômeno novo. Durante muitos anos as campanhas eleitorais tendem a elevar o tom a um ponto em que os limites legais são marginalizados. Infelizmente, muitas vezes, esses ataques – sobretudo à própria democracia e que enfraquecem sobremaneira a Justiça Eleitoral – são acompanhados por uma parte da mídia que corrobora esses pensamentos, dando vozes a mentiras, descontextualizações e ataques pessoais.

89. O objetivo da norma em questão é apenas um: assegurar que os candidatos tenham tratamento isonômico e o pleito eleitoral não seja desequilibrado por fatores externos. Qualquer permissividade quanto ao ponto traz um esvaziamento da lei.

90. Dessa forma, de maneira pública e notória, durante o corrente ano eleitoral, a Jovem Pan se distanciou – e muito – do dever da imparcialidade e atua, a rigor, como um verdadeiro palanque eleitoral do candidato Jair Bolsonaro. Diariamente, em todos os seus programas, os jornalistas da empresa do Investigado promovem severos e ininterruptos ataques ao ex-presidente Lula, ao Partido dos Trabalhadores, aos Ministros do TSE e demais membros do sistema eleitoral, enquanto simultaneamente louvam o candidato que busca a reeleição, Jair Bolsonaro.

91. Não se trata de mera crítica jornalística. A Jovem Pan, ao que parece, tem apenas um único objetivo: desequilibrar o pleito eleitoral influenciando a mente do eleitorado. O modo de operação, acima minudenciado, longe de uma percepção extraída apenas do ângulo de visão da Coligação Brasil da Esperança, é igualmente partilhada pela imprensa e pelo público em geral. Vejamos:



Frota 777
@77_frota

...

Jovem Pan está fazendo propaganda e falando de Bolsonaro direto, estão usando de tudo, loucutores, programas e nem uma palavra sobre Lula . Isso é crime, a rádio é do Bolsonaro . Covardia

9:11 AM · 9 de out de 2022 · Twitter for Android

719 Retweets 70 Tweets com comentário 5.443 Curtidas



67

⁶⁷ https://twitter.com/77_frota/status/1579082048324923392?s=24&t=OrHmQ99F9m3Gi_aIO1Hf3A



Márcio Tavares ★ Vote 13
@marciotsantos

...

O que a Jovem Pan está fazendo é crime eleitoral. Acabo de escutar durante 15 min. O número de absurdos e mentiras contados, inclusive ilações criminosas. Não é possível que isso esteja acontecendo durante 24h enganando as pessoas e as autoridades eleitorais não façam nada.

7:24 PM · 7 de out de 2022 · Twitter for Android

3.064 Retweets 320 Tweets com comentário 21,2 mil Curtidas



68



Andrade
@AndradeRNegro2

...

A Jovem Pan faz campanha explícita para o Bolsonaro 24 horas por dia. A Record usa os programas da madrugada para disseminar ódio contra a esquerda. Mas o [@TSEjusbr](#) finge que não vê.

7:32 AM · 8 de out de 2022 · Twitter for iPhone

2.778 Retweets 91 Tweets com comentário 16,9 mil Curtidas



69

⁶⁸ https://twitter.com/marciotsantos/status/1578511697257512960?s=4&t=b7AdujdT8_yA3E50uaA_7Q

⁶⁹ https://twitter.com/andradernegro2/status/1578694910940614656?s=4&t=b7AdujdT8_yA3E50uaA_7Q



JornalismoWando
@JornalismoWando

...

Não há mais dúvidas de que a Jovem Pan utiliza uma concessão pública pra propagar mentiras e fazer propaganda em favor do bolsonarismo.

O país precisa encontrar meios democráticos para interromper essa célula de desinformação da extrema direita.

10:45 AM · 8 de out de 2022 · Twitter for iPhone

318 Retweets **12 Tweets com comentário** **2.125 Curtidas**



70



Victor Hugo
@victorhugo_85

...

Tirei 15 minutos para ver a Jovem Pan e não me surpreendi em nada. Jornalismo tendencioso pró Bolsonaro. Induz o telespectador a acreditar que Bolsonaro é certo e Lula é errado em tudo. Que lixo de jornalismo!

12:46 PM · 9 de out de 2022 · Twitter for Android

1 Curtida



71

70

https://twitter.com/jornalismowando/status/1578743277796306945?s=48&t=b7AdujdT8_yA3E50uaA_7Q

⁷¹ https://twitter.com/victorhugo_85/status/1579136349042806784



L.Oliveira
@Oliveira13_L

...

Em resposta a [@77_frota](#)

Jovem Pan deveria mudar o nome pra Jovem Bolso.
Ou pelo menos Tv Reaça.
Lá é o dia INTEIRO 2 assuntos:
Elogiar o governo e o Bolsonaro
Falar mal do PT, Lula, esquerda.
Qndo n comba.

12:31 PM · 9 de out de 2022 · Twitter for Android

2 Curtidas



72

92. Tem-se, por evidente, o desvirtuamento do uso de canal de televisão para promover a campanha do candidato à reeleição, Jair Messias Bolsonaro, haja vista a ausência de tratamento isonômico entre os demais candidatos – que, por seu turno, são vítimas de ataques diários.

93. A jurisprudência dessa c. TSE é clara no sentido de que o abuso em razão do mal uso dos meios de comunicação resta configurado quando há quebra na isonomia dos candidatos na disputa (TSE, REspe nº 97229/MG, DJe 26/08/2019. Não há dúvidas de que tal ilicitude no presente caso fere a isonomia entre os candidatos, tendo em vista que, por óbvio, Jair Bolsonaro é o único beneficiário da programação do grupo da Jovem Pan – em detrimento completo do art. 45 da Lei das Eleições.

⁷² https://twitter.com/Oliveira13_L/status/1579132462508421120

94. Assim, pelo uso indevido dos meios de comunicação perpetrado pelos investigados impõe-se, após o devido processamento do feito, a sanção prevista no art. 22, inc. XIV da Lei Complementar 64/90.

V - DA NECESSIDADE DE CONCESSÃO DE MEDIDAS CAUTELARES E ASSECURATÓRIAS DA INVESTIGAÇÃO JUDICIAL ELEITORAL

95. Para concessão de medidas de urgência, faz-se necessária a presença da fumaça do bom direito e do perigo da demora. O primeiro requisito restou demonstrado ao longo de toda a presente ação, uma vez que há fortíssimos indícios das condutas ilícitas dos investigados, que violam à lei eleitoral, de modo a usar meio de comunicação de elevado alcance para propagar ideias unicamente ligadas a um candidato e o enaltecer, enquanto atacam de sobremaneira o outro.

96. Por outro lado, o perigo da demora consubstancia-se na continuação da realização da campanha eleitoral – disfarçada de propagação normal na televisão, incutindo na mente do eleitor ideias positivas sobre o candidato Jair Bolsonaro e negativas em relação a Luiz Inácio Lula da Silva, cujo segundo turno acontecerá a menos de um mês.

97. Considerando esses contornos, de modo a não mais se admitir, urge a adoção de instrumentos efetivos para a defesa da democracia constitucional, aptos a lidar com esse sofisticado repertório de ataques discursivos capazes de colocar em risco a integridade do processo eleitoral. Em especial, é necessário que assim seja para que essa e. Corte possa lidar com estratégias organizadas e estruturadas de deslegitimação

das bases da democracia que emergem, *in casu* determinado simulacro de imprensa e, assim, possuem maior aptidão para lesionar os bens jurídicos protegidos.

98. A dimensão sistêmica revelada alhures exige, assim, um correlato de direito processual que permita concluir por uma tutela judicial efetiva do bem jurídico de “integridade do processo eleitoral”, em toda sua singularidade, que dê vida plena ao novo art. 9-A da multicitada Resolução e impeça o desvirtuamento contínuo do art. 45 da Lei das Eleições.

99. Dessa forma, medida que se impõe é investigação de Antônio Augusto Amaral De Carvalho Filho por uso abusivo dos meios de comunicação, bem como a investigação dos candidatos beneficiados (Jair Bolsonaro e Braga Netto), de modo que seja determinada liminarmente o fim do tratamento privilegiado ao candidato em tela e a publicação de notícias e fatos sabidamente inverídicos e/ou descontextualizados, em todas suas plataformas (rádio, tevê e Youtube).

VI – DOS PEDIDOS

Por todo o exposto, a Coligação Brasil da Esperança requer:

100. **Liminarmente**, seja determinado que o Investigado Antônio Augusto, por meio de seu grupo econômico Jovem Pan⁷³, conceda tratamento isonômico aos candidatos ao cargo de Presidente da República, de modo a cessar o tratamento

⁷³ Grupo econômico formado, em tese, pela Rádio Brasil Novo Ltda (59.972.877/0001-97), Rádio Panamericana SA (60.628.922/0001-70) e Digital Seven Produtora e Distribuidora Eireli (56.137.979/0001-07).

privilegiado ao candidato Jair Bolsonaro; bem como seja determinado que se abstenha de reproduzir mais conteúdos e notícias sobre fatos sabidamente inverídicos e descontextualizados em relação ao candidato Luiz Inácio Lula da Silva e ao processo eleitoral, em respeito às decisões proferidas pela Egrégia Corte Eleitoral e, em todas suas plataformas (rádio, televisão e Youtube);

101. No caso de descumprimento de medida liminar, que sejam aplicadas multas pecuniárias a serem arbitradas por este Colendo Tribunal;

102. O recebimento e a instauração da presente Ação de Investigação Judicial Eleitoral e a citação dos investigados, a fim de que, no prazo de 5 (cinco) dias, ofereçam defesa, nos termos do art. 22, inciso I, alínea a, da Lei Complementar nº 64/1990;

103. Nos termos do art. 22, VIII, da Lei Complementar nº 64/1990, ordenar o respectivo depósito, dos seguintes documentos e prestação de informações, pelo Ministério das Comunicações: (i) cópia de todos os contratos firmados com o grupo econômico formado, em tese, pela Rádio Brasil Novo Ltda (59.972.877/0001-97), Rádio Panamericana SA (60.628.922/0001-70) e Digital Seven Produtora e Distribuidora Eireli (56.137.979/0001-07) e demais pessoas jurídicas relacionadas ao Investigado Antônio Augusto Amaral De Carvalho Filho; (ii) cópia de todas as notas fiscais dos serviços prestados pelo grupo econômico formado, em tese, pela Rádio Brasil Novo Ltda (59.972.877/0001-97), Rádio Panamericana SA (60.628.922/0001-70) e Digital Seven Produtora e Distribuidora Eireli (56.137.979/0001-07) e demais pessoas jurídicas relacionadas ao Investigado Antônio Augusto Amaral De Carvalho Filho; (iii) cópias integrais de todos procedimentos administrativos, atas de reuniões e documentos

referentes à contratação de serviços prestados ao governo federal pelo grupo econômico formado, em tese, pela Rádio Brasil Novo Ltda (59.972.877/0001-97), Rádio Panamericana SA (60.628.922/0001-70) e Digital Seven Produtora e Distribuidora Eireli (56.137.979/0001-07) e demais pessoas jurídicas relacionadas ao Investigado Antônio Augusto Amaral De Carvalho Filho.

104. Nos termos do art. 22, VIII, da Lei Complementar nº 64/1990, ordenar o respectivo depósito, dos seguintes documentos e prestação de informações, pelo governo federal, por meio da SECOM, que informe o valor transferido à Jovem Pan pelo grupo econômico formado, em tese, pela Rádio Brasil Novo Ltda (59.972.877/0001-97), Rádio Panamericana SA (60.628.922/0001-70) e Digital Seven Produtora e Distribuidora Eireli (56.137.979/0001-07), nos últimos três anos, bem como a justificativa de eventuais transferências.

105. Nos termos do art. 22, inciso VII, da Lei Complementar nº 64/1990, a depoimento pessoal dos investigados: Jair Messias Bolsonaro, Walter Souza Braga Netto e Antônio Augusto Amaral de Carvalho Filho – com qualificação supra;

106. A oitiva do Ministério Público Eleitoral;

107. Ao final das investigações e processamento, seja julgada procedente a presente ação para aplicação das sanções previstas no art. 22, inciso XIV, da Lei Complementar 64/1990 aos investigados e quantos mais tenham contribuído para os atos abusivos, diante do uso indevido dos meios de comunicação.

Nesses termos, pede deferimento.

Brasília, em 14 de outubro de 2022.

Cristiano Zanin Martins
OAB/SP 172.730

Eugenio Aragão
OAB/DF 4.935

Valeska Teixeira Zanin Martins
OAB/SP 153.720

Angelo Longo Ferraro
OAB/DF 37.922

Maria de Lourdes Lopes
OAB/SP 77.513

Marcelo Winch Schmidt
OAB/DF 53.599

Victor Lugan R. Chen
OAB/SP 448.673

Miguel Filipi Pimentel Novaes
OAB/DF 57.469

Eduarda P. Quevedo
OAB/SP 464.676

Maria Eduarda Praxedes Silva
OAB/DF 48.704

Guilherme Q. Gonçalves
OAB/DF 37.961

Eliakin T. Pires dos Santos
OAB/SP 386.266