

Restaurant System

Requirements: A restaurant has many waiters and one cook. For each, the application opens a window. The waiters take orders from the clients and introduce them using their windows. An order contains the table number, the dishes and the quantity for each type of dish. After an order was introduced, it is sent to the cook, where the list of orders is updated. The cook prepares the food, and after they are ready, he marks the corresponding order as finished. Automatically, this order appears as a ready order in the waiter's window (and may be delivered), and is deleted from the list of the cook. Statistics are required, such as finding out how many times a dish type has been ordered. CRUD functionality is also required, at least for dish types.

Modelul functional al unui sistem.Diagrama UML a cazurilor de utilizare (eng. UML Use Case Diagram - UCD)**Biblio:**

1. Martin Fowler , *UML Distilled* (3 ed.)
2. OMG, *UML 2.5.1 Specification*
3. Martina Seidl et al., *UML@Classroom*

Modelul functional

- produs al activitatii *Colectarea cerintelor*, alături de descrierea cerintelor nefunctionale ale sistemului
- descris în termeni de *actori și cazuri de utilizare*
- instrumente de reprezentare: *diagrama UML a cazurilor de utilizare* + *sabloane tabelare* pentru descrierea narativa a continutului cazurilor de utilizare

1) Caz de utilizare (CU)

Def.1: Scenariu = o secvența de pași/evenimente, care descrie o interacțiune tipica a unui „utilizator” cu sistemul.

Ex.1: scenariu/flux normal privind plasarea unei comenzi într-un magazin virtual (eng. MSS – main success scenario)

1. Clientul populeaza cosul de cumpărături, selectand produse din catalogul online.
2. Sistemul actualizeaza continutul cosului.
3. Clientul opteaza pentru vizualizarea continutului cosului.
4. Sistemul afiseaza detaliile cosului.
5. Clientul opteaza pentru finalizarea comenzii.
6. Sistemul solicita, prin afisarea unui formular, introducerea detaliilor de livrare (destinatar, adresa, tip livrare – poșta/curierat/pick-up point).
7. Clientul completeaza detaliile de livrare și submite informatiile.
8. Sistemul afiseaza prețul final al comezii (actualizat cu costurile de livrare) și solicita alegerea unei modalitati de plata (ramburs/transfer bancar/onlne, cu card).
9. Clientul opteaza pentru plata cu cardul.
10. Sistemul solicita detaliile cardului (nume deținător, nr. card, data expirării, CVV)
11. Clientul introduce datele cardului și opteaza pentru finalizarea platii.
12. Sistemul valideaza cardul și notifica utilizatorul referitor la plasarea cu succes a comenzii, atât printr-un mesaj în interfata, cât și printr-un email ulterior.

Ex. 2: scenariu alternativ 1 (de excepție): autorizarea cardului esueaza, datele introduse sunt incorecte

- 12^a. Sistemul afiseaza un mesaj de eroare si solicita reintroducerea datelor de card.
 - 12^a.1 Utilizatorul reintroduce datele (corecte).
- Se revine in MSS la punctul 12.

Ex. 3: scenariu alternativ 2: clientul e unul deja înregistrat în sistem, având datele de livrare și de card salvate

- 6^a. Sistemul solicita utilizarea sau suprascrierea datelor preferentiale salvate, legate de livrare și plata cu cardul.
 - 6^a.1 Clientul opteaza pentru utilizarea acestora.
- Se revine în MSS la punctul 12.

... samd

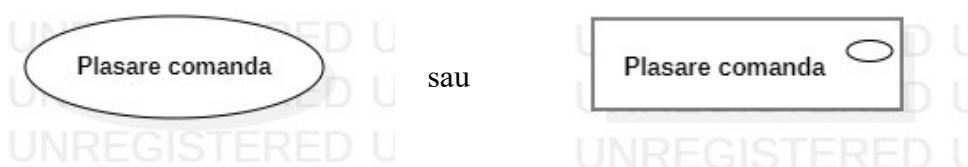
În scenariile alternative pot apărea oricâți pași, funcție de natura interacțiunii (nu doar unul, așa cum se întâmpla în scenariile descrise anterior). La fel, funcție de natura interacțiunii, se poate reveni sau nu la unul din pași din scenariul principal.

Punctul comun al tuturor scenariilor anterior descrise = un același obiectiv final al „utilizatorului” (plasarea unei comenzi).

Def.2: Caz de utilizare = mulțimea tuturor scenariilor care au ca și punct comun un același obiectiv final (scop) al „utilizatorului” - realizarea aceleiași funcționalități.

Caz de utilizare (CU) = o mulțime de secvențe de evenimente, care descriu toate interacțiunile posibile între un „utilizator” și sistem, în scopul realizării unei anumite funcționalități.

Sintaxa UML – elipsa (cu numele cazului sub/în interior) sau reprezentare de clasificator - dreptunghi (cu icon elipsa). Numele unui CU este o expresie verbală!!! (fie ea și substantivizată): *Plasează comanda* sau *Plasare comanda*, NU Comanda – ca și substantiv!!! (sa rezulte funcționalitatea oferită, o comandă se poate plasa, pune în așteptare, onora etc.)



„utilizator” = actor

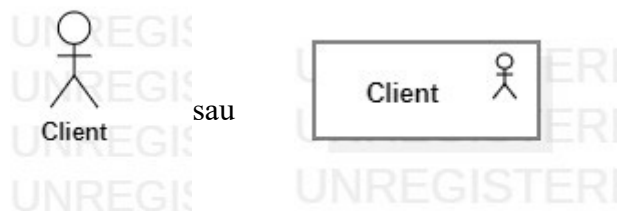
2) Actor (A) = rol jucat de o entitate *externă* sistemului, care *interacționează* cu sistemul.

Instancele actorilor pot fi persoane, alte sisteme (sistemul bancar cu care aplicația comunică pentru validarea cardurilor), echipamente hardware/dispozitive (imprimanta, senzori externi).

O instanță poate juca mai multe roluri (un manager poate juca rol de vânzător, la nevoie), un rol poate fi jucat de mai multe instanțe (orice persoană poate fi client al magazinului virtual).

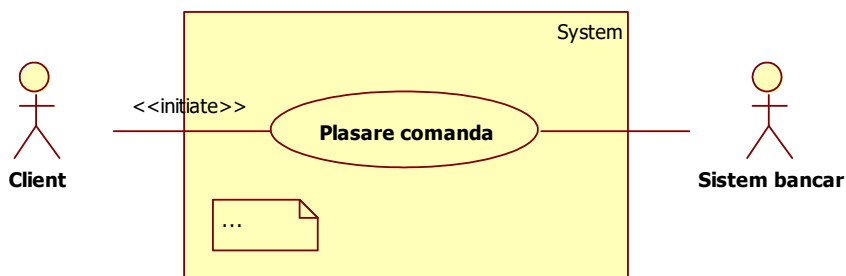
Un actor poate fi (și este, în general) implicat în mai multe cazuri de utilizare; la un caz de utilizare pot participa mai mulți actori (în CU *Plasare comanda* intervine atât clientul, cât și sistemul bancar la care se apelează pentru validarea cardului). Doar unul dintre ei inițiază interacțiunea (stereotipizare cu <<initiate>> a relației de comunicare aferente).

Sintaxa UML - eng. *stick figure* (denumirea sub/deasupra) sau reprezentare de clasificator (cu stereotip <<actor>> explicit sau icon) sau imagine (reprezentativă pentru tipul de actor, de ex. imaginea unei imprimante)



3) Frontiera sistemului (eng. *system boundary* sau *subject* - în ultimele versiuni ale specificației) – diferențiază interiorul sistemului de mediul sau: actorii sunt înafara frontierei, cazurile de utilizare înăuntru.

Sintaxa UML – dreptunghi etichetat cu numele sistemului (conform specificației UML, eticheta se plasează în colțul stânga sus)



4) Relatii

4.1. Comunicare

- între A și CU

- rel. de asociere bidirecțională – comunicarea/schimbul de informație e în ambele sensuri

Poate fi stereotipizată cu `<<initiate>>`, pentru a indica acel actor care inițiază comunicarea, în cazul în care există mai mulți actori care interacționează cu CU.

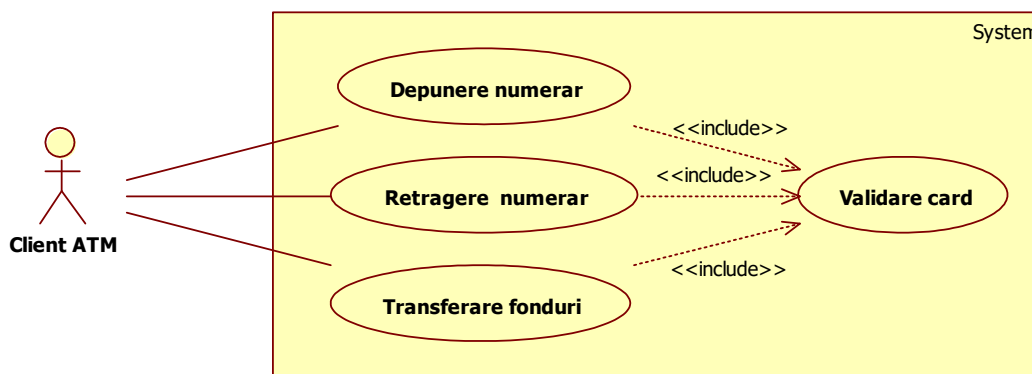
4.2 Incluziune

- între două CU

- rel. de dependență, stereotipizată cu `<<include>>`

Sensul dependenței e de la CU care include (de bază) la CU inclus. Dpdv semantic, comportamentul cazului de utilizare inclus va fi inserat în cadrul comportamentului cazului de utilizare care include. Comportamentul cazului de utilizare care include nu este complet definit (nu are sens), decât în prezența comportamentului cazului de utilizare inclus (nu se poate face retragere de numerar fără validarea cardului).

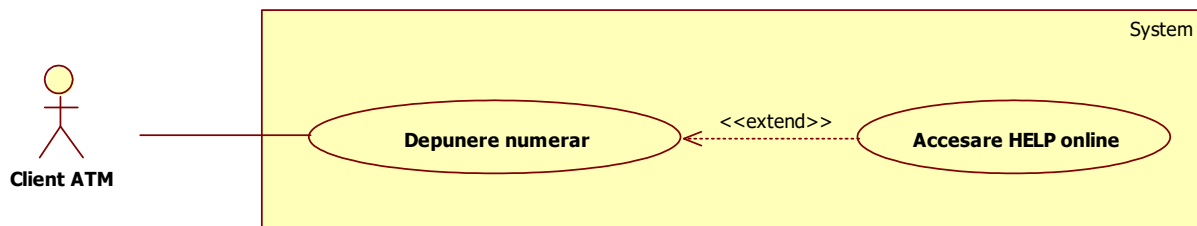
Relația de incluziune se recomandă a fi folosită atunci când două sau mai multe cazuri de utilizare partajează o aceeași secvență de comportament. Secvența comună poate fi izolată într-un nou caz de utilizare, ce va fi inclus în cele inițiale. Scopul este evitarea redundanțelor și simplificarea descrierii cazurilor de utilizare (maximizarea inteligibilității descrierilor textuale). Similitudine cu apelul de procedură din limbajele de programare. În descrierea textuală a cazurilor de utilizare care includ, secvența comportamentală factorizată (succesiunea de evenimente/pasi) poate fi înlocuită cu un singur pas, care referă numele cazului de utilizare inclus (hiperlink).



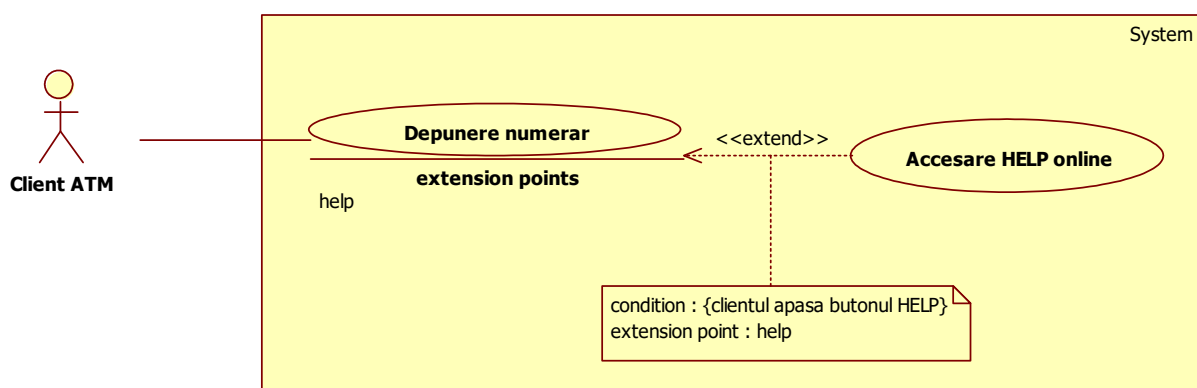
4.3 Extindere

- între două CU
- rel. de dependență, stereotipizată cu <<extend>>

Sensul dependenței e de la CU care extinde la CU extins (de baza). Dp dv semantic, relația precizează *când* (în ce condiții) și *unde* în comportamentul cazului de utilizare de baza se poate insera comportamentul descris de cazul de utilizare care extinde. Comportamentul cazului de utilizare extins este însă complet definit în absența celui care extinde (se poate face depunere fără accesare de help online). În schimb, cazul de utilizare care extinde poate fi doar un increment comportamental, fără a avea semnificație de sine statatoare (în absența cazului de care depinde).



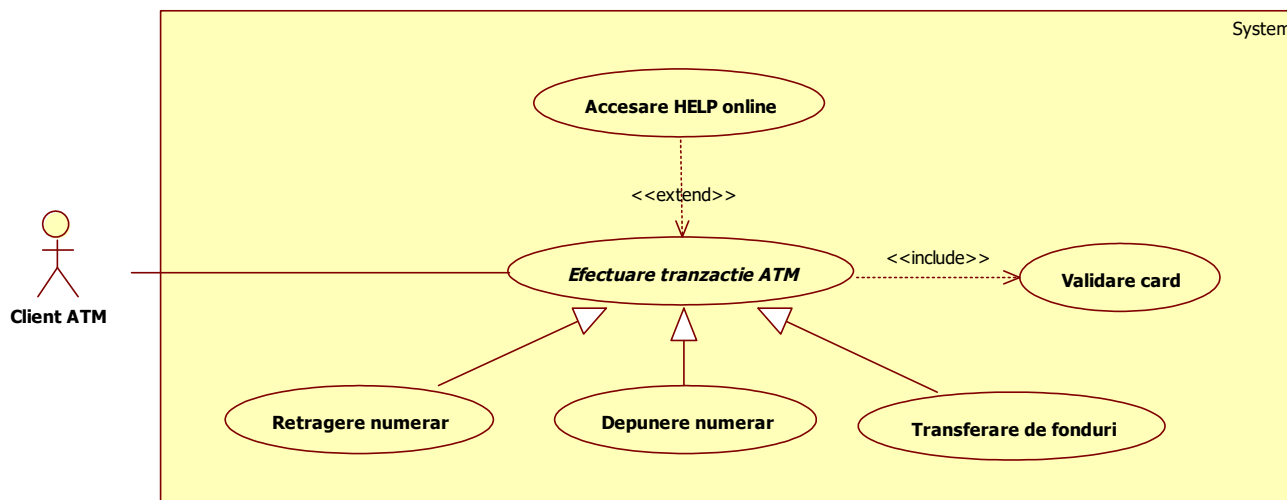
Pentru specificarea completă a relației de extindere este necesară precizarea condițiilor în care se face extinderea și localizarea acesteia (folosind o notă UML atașată relației de extindere). Localizarea se face cu ajutorul așa-numitor *puncte de extindere* (eng. *extension points*), care se definesc la nivelul cazului de utilizare de baza. Pentru fiecare punct de extindere se precizează numele (ales de utilizator) și locația (raportată la modalitatea de descriere a conținutului cazului de utilizare). În cazul descrierii tabelare/narative a cazului de utilizare, localizarea unui punct de extindere se poate face prin prezizarea numerică a pasului după care se aplică. Un același punct de extindere poate avea mai multe locații posibile (un același increment se poate aplica în mai multe locuri la nivelul unui caz de utilizare). În cazul în care incrementul descris de cazul de utilizare care extinde se poate aplica oriunde în comportamentul de baza, oțim precizarea locației punctului de extindere aferent.



? Gestionarea datelor unui client deja înregistrat (flux alternativ al cazului de utilizare plasare comanda în magazin virtual) poate fi izolată la nivelul unui caz de utilizare care extinde plasarea comenzii? Dar fluxurile de excepție?

4.4 Generalizare

- între A sau între CU
- semantica uzuala



Practic: Diagrama cazurilor de utilizare pentru sistemul de preluare a comenzilor din cadrul unui restaurant (vezi modelul din Seminar 2).

5) Descrierea conținutului cazurilor de utilizare: Relativ la realizarea modelului functional, UML ofera doar diagrama cazurilor de utilizare, însă nu și o modalitate standard de a descrie conținutul acestora (motiv pentru care nu este formalizata nici modalitatea de localizare a punctelor de extensie discutate anterior). De regula, în acest scop se folosesc sabloane tabelare, în care un caz de utilizare este descris textual, în limbaj natural, precizand cel puțin: numele cazului de utilizare, actorii participanti, fluxul normal de evenimente și fluxuri alternative sau excepții. Mai pot apărea pre/post-conditii și cerinte de calitate.

Ex. 4: Descrierea cazului de utilizare Plasare comanda al sistemului MagazinVirtual

Nume	<i>Plasare comanda</i>
Actori participanti	Initial de <i>Client</i> Comunica cu <i>Sistem bancar</i>
Flux de evenimente (scenariu normal)	<ol style="list-style-type: none">1. Clientul populeaza cosul de cumpărături, selectand produse din catalogul online.2. Sistemul actualizeaza conținutul cosului.3. Clientul opteaza pentru vizualizarea conținutului cosului.4. Sistemul afiseaza detaliile cosului.5. Clientul opteaza pentru finalizarea comenzii.6. Sistemul solicita, prin afisarea unui formular, introducerea detaliilor de livrare (destinatar, adresa, tip livrare – poșta/curierat/pick-up point).7. Clientul completeaza detaliile de livrare și submite informatiile.8. Sistemul afiseaza prețul final al comenzii (actualizat cu costurile de livrare) și solicita alegerea unei modalitati de plata (ramburs/transfer bancar/online, cu card).9. Clientul opteaza pentru plata cu cardul.10. Sistemul solicita detaliile cardului (nume deținător, nr. card, data expirării, CVV)11. Clientul introduce datele cardului și opteaza pentru finalizarea platii.12. Sistemul valideaza cardul și notifica utilizatorul referitor la plasarea cu succes a comenzii, atât printr-un mesaj în interfata, cât și printr-un email ulterior.

Scenarii alternative	<p><u>scenariu alternativ 1</u> (de excepție): autorizarea cardului esueaza, datele introduse sunt incorecte</p> <p>12^a. Sistemul afiseaza un mesaj de eroare si solicita reintroducerea datelor de card.</p> <p>12^a.1 Utilizatorul reintroduce datele (corecte).</p> <p>Se revine în MSS la punctul 12.</p> <p><u>scenariu alternativ 2</u>: clientul e unul deja înregistrat în sistem, având datele de livrare și de card salvate</p> <p>6^a. Sistemul solicita utilizarea sau suprascrierea datelor preferentiale salvate, legate de livrare și plata cu cardul.</p> <p>6^a.1 Clientul opteaza pentru utilizarea acestora.</p> <p>Se revine în MSS la punctul 12.</p>
----------------------	---

Generarea codului pe baza diagramelor UML de clase

Biblio:

1. Dominik Gessenharter, *Mapping the UML2 Semantics of Associations to a Java Code Generation Model*
2. OMG, *UML 2.5.1 Specification*

Reguli privind reprezentarea asocierilor între clase la nivelul modelului conceptual:

1. Numirea explicită a relațiilor de asociere, folosind expresii verbale sugestive (fac excepție agregările/compunerile, care se numesc implicit prin „este format/compus din”)
2. Precizarea explicită a numelor de roluri (substantive) și a multiplicatilor aferente ambelor capete ale asocierii
3. Convenții: numele de rol se scrie cu litera mică (ca și attributele); dacă multiplicitatea capatului este de tip *many*, se folosește pluralul

Reguli privind traducerea elementelor unei diagrame de clase în cod:

1. Claselor din model le corespund clase în limbajul de programare țintă
2. Mulțimea atributelor unei clase din cod se obține reunind:
 - + mulțimea atributelor clasei sursă din model și
 - + mulțimea numelor de roluri corespunzătoare capetelor opuse ale tuturor asocierilor navigabile dinspre clasa în cauza spre alte clase

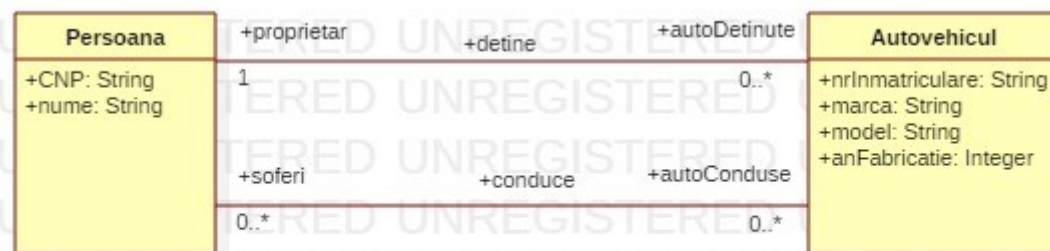
! atenție la conflictele de nume, mai ales în cazul în care o clasă are asocieri diferite cu o aceeași altă clasă, navigabile înspre cea din urmă
3. Tipul unui atribut din cod aferent unui atribut din model e reprezentat de:
 - + corespunzătorul, în limbajul țintă ales, al tipului UML al atributului sursă (ex: Integer -> int, UnlimitedNatural -> long, Real -> double, String -> String, Boolean -> bool) – în cazul în care multiplicitatea aferentă la nivelul modelului este *one* (1 sau 0..1)
 - + colecție, având ca și tip de bază al elementelor tipul menționat anterior, dacă multiplicitatea aferentă la nivelul modelului este de tip *many* (* sau 0..* sau 1..*). Tipul colecției depinde de constrangerile de unicitate și ordonare stabilite (ex.: valorile implicite *unique* = true & *ordered* = false => *Set*)
4. Tipul unui atribut din cod aferent unui nume de rol e reprezentat de:
 - + tipul clasei de la capătul corespunzător rolului, în cazul în care multiplicitatea setată pentru capătul respectiv e *one* (1 sau 0..1)
 - + colecție, având ca și tip de bază al elementelor tipul menționat anterior, dacă multiplicitatea este de tip *many* (* sau 0..* sau 1..*). Tipul colecției depinde de constrangerile de unicitate și ordonare stabilite (ex.: valorile implicite *unique* = true & *ordered* = false => *Set*)
5. La nivelul codului,
 - + unui atribut de tip simplu (primitiv sau referință) îi vor corespunde operații *get/set* (după șablonul *get<numeAtribut>*, *set<numeAtribut>*)

+ unui atribut de tip colecție ii vor corespunde operatii *get/add/remove* (după sablonul *get<numeAtribut>*, *addTo<numeAtribut>*, *removeFrom<numeAtribut>*)

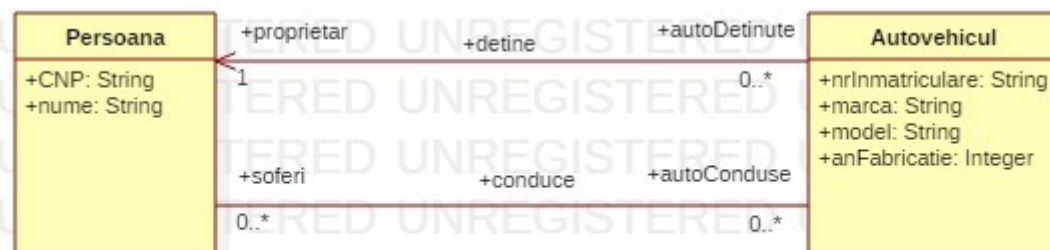
6. ! In cazul asocierilor bidirectionale, cele doua capete ale asocierii trebuie mentinute sincronizate (asociere bidirectionala = doua asocieri unidirectionale + constrangere legată de sincronizarea capetelor) - vezi codul aferent asocierilor bidirectionale din exemplul urmator

Exemplu: Generarea codului pe baza unui model structural UML constand din doua clase (Persoana și Autoturism) și doua relații posibile între acestea (relația de proprietate și cea de utilizare/sofat) – fragment dintr-un model conceptual aferent unui sistem informatic din domeniul asigurarilor auto.

v1: ambele asocieri sunt bidirectionale



v2: prima asociere este unidirectionala, iar a doua bidirectionala



Proiectarea obiectuala (detaliata). Modele dinamice ale unui sistem
Diagrame UML de secventa

Biblio:

1. Martina Seidl et al., *UML@Classroom* – pp.107-139 (atasat)

Într-un sistem orientat-obiect, obiectele comunica între ele prin schimb de mesaje. Un *mesaj* transmis unui *obiect* are ca și efect apelul unei *metode* din clasa obiectului țintă, ceea ce determină, în general, la rândul său, transmiterea de noi mesaje către obiectele din sistem.

Diagramele UML de secvență fac parte din categoria *diagramelor de interacțiune* (aici intra și *diagramele de comunicare*, abordate în seminarul următor). Diagramele de interacțiune surprind comportamentul dinamic al sistemului, prin prisma interacțiunilor dintre obiectele care îl compun, cu scopul oferirii funcționalității cerute.

Cele două tipuri de diagrame de interacțiune menționate anterior sunt echivalente; informația redată de acestea este aceeași, doar perspectiva diferă (la nivelul instrumentelor CASE, există posibilitatea generării automate a unui tip de diagramă din celălalt). În diagrama de secvență primează perspectiva temporală (secvențierea, în timp, a mesajelor transmise în cadrul interacțiunii), în timp ce, la nivelul diagramei de comunicare, accentul cade pe evidențierea comunicării/legăturilor dintre obiectele participante. Alegerea unui anumit tip de diagramă depinde de tipul interacțiunii: dacă numărul de obiecte participante este mare, dar numărul de mesaje transmise e mic, se recomandă utilizarea unei diagrame de comunicare (cea de secvență s-ar extinde mult pe orizontală, puținele mesaje transmise fiind greu de urmărit); dacă numărul de mesaje e mare și numărul de obiecte participante mai mic, se optează pentru o diagramă de secvență.

În etapa de proiectare, o diagramă de interacțiune se utilizează, de regulă, pentru a reprezenta un scenariu asociat unui caz de utilizare (= o interacțiune concretă, în care se cunoaște numărul de pași dintr-un ciclu sau alternativă aleasă). Ea poate fi utilizată însă și pentru reprezentarea unui caz de utilizare în ansamblu (există mecanisme de descriere a alternativelor și ciclurilor) sau a comportamentului asociat unei operații.

(Obs.: Pentru laborator, se cere câte o diagramă de secvență pentru fiecare dintre scenariile normale ale cazurilor de utilizare descrise la faza 1.)

Exemplu (atasat):

- Diagrama de secvență aferentă scenariului normal al cazului de utilizare *Login* al sistemului de gestiune a comenzilor din cadrul unui restaurant (*Restaurant System* - vezi Seminar 2), corespunzând logării cu succes a unui *Waiter* în sistem

- Fragmentul din diagrama de clase aferentă modelului structural de proiectare, incluzând clasele obiectelor care participă la interacțiunea descrisă prin diagrama de secvență de la punctul precedent și relațiile stabilite între acestea (asocieri și dependente).

Reguli privind realizarea diagramei de secvență:

1. Fiecarui obiect participant la interacțiune îi corespunde care o *linie de viață (lifeline)* la nivelul diagramei, reprezentată în plan vertical.

2. Timpul curge „de sus în jos”: dacă un mesaj e reprezentat deasupra altuia în diagramă, înseamnă că el a fost transmis, în timp, înaintea celui de-al doilea.

3. Dacă obiectul exista deja la începutul interacțiunii, caseta aferentă va apărea în partea de sus a diagramei, altfel, va apărea la nivelul corespunzător momentului instantierii sale (nu e o regula obligatorie, în scris se pot reprezenta toate casetele în partea de sus, dacă acest lucru mărește inteligibilitatea diagramei; momentul creării e oricum evident, prin transmiterea unui mesaj de tip <<create>> către obiect).

4. Mesajele se reprezintă ca și săgeți etichetate cu numele metodelor/operatiilor cărora le corespund + argumente. Exista notatii diferite pentru diferite tipuri de mesaje (sincron/asincron, create/distroy, retur etc.).

5. Mesajele pot fi numerotate (în stil imbricat, de preferință), însă nu e obligatoriu; perspectiva temporală e implicată într-o diagramă de secvență. Numerotarea imbricată este însă foarte utilă în momentul generării diagramei de comunicare echivalente (pe diagrama de comunicare lipsește perspectiva temporală, numerotarea imbricată e obligatorie pentru a asigura echivalența celor două).

6. Când un mesaj atinge linia de viață a obiectului țintă, începe așa-numitul „dreptunghi de activare”, care corespunde intervalului de timp în care se execută metoda aferentă mesajului. Dacă în cadrul acelei metode se trimit mesaje către alte obiecte, acestea vor avea originea în acel dreptunghi de activare și, în numerotarea imbricată, se numerează relativ la mesajul inițial (dacă mesajul inițial e numerotat 2.5 și, din dreptunghiul sau de activare, pleacă alte 3 mesaje, acestea vor fi numerotate 2.5.1, 2.5.2 și 2.5.3).

7. ! Atenție la dimensiunile dreptunghiurilor de activare, revenirea dintr-un apel (finalul dreptunghiului de activare aferent) ar trebui să fie înaintea revenirii din apelul din cadrul caruia a fost efectuat.

Reguli privind corespondența dintre cele două diagrame:

1. Fiecarui *obiect* care participa la interacțiunea descrisă prin diagrama de secvență (are un *lifeline* asociat) îi corespunde o *clasa* la nivelul diagramei de clase.

2. Fiecarui *mesaj* reprezentat la nivelul diagramei de secvență îi corespunde, la nivelul diagramei de clase, o *operație/metoda* în *clasa obiectului țintă*.

3. În cadrul diagramei de clase, reprezentarea relațiilor între acestea are la bază următoarele reguli:

a. Dacă un obiect *o1* (instanța a clasei *C1*) trimite un mesaj unui alt obiect *o2* (instanța a clasei *C2*), atunci *o1* are o referință spre *o2*; poate fi vorba de o relație de *asociere* între clasele corespunzătoare sau doar de o *dependentă* (*asocierea* se traduce prin date membru/atribute de timpul respectiv, *dependentă* prin utilizare de parametri, variabile locale; *asocierea* este „mai puternică” decât *dependentă*).

b. Dacă cele două obiecte mai comunică și în afara apelului de metoda în cadrul caruia a fost transmis mesajul în cauză, e necesară o asociere între clasele aferente; altfel, e suficientă o *dependentă*. Navigabilitatea asocierii e dictată de sensul în care se transmit mesajele între cele două obiecte: dacă mesajele sunt transmise într-un singur sens (de la *o1* către *o2*, *spre exemplu*), e suficientă doar o asociere unidirecțională (navigabilă dinspre *C1* înspre *C2*), altfel, e necesară o asociere bidirecțională (navigabilă în ambele sensuri)

! Atenție, informațiile privind comunicarea dintre obiecte se extrag analizând interacțiunile la nivelul sistemului în ansamblu (prin consultarea tuturor diagramei de secvență

realizate); o singura diagrama poate dicta doar necesitatea unei simple dependente, în timp ce analiza mai multora poate să impună o asociere.

c. Numele de rol utilizate în diagrama de secvență corespund celor din diagrama de clase.

d. Particularizarea asocierilor ca și agregari/compuneri se va face pe baza semanticii cunoscute a celor din urmă.

Observatii:

1. Exemplul prezentat are la bază o arhitectură în care obiectele *control* corespund cazurilor de utilizare; un obiect *control* e creat de obiectul *boundary* care inițiază cazul de utilizare, urmând ca, ulterior, acesta să fie responsabil de crearea de noi obiecte *boundary* (vezi curs).

2. ! Pentru activitatea de laborator, diagramele de secvență realizate vor reflecta arhitectura aleasă pentru dezvoltarea sistemului, cu șabloanele de comunicare aferente; exemplul de seminar are doar caracter orientativ, pentru a înțelege regulile pe baza cărora (în etapa de proiectare detaliată) se elaborează diagramele de interacțiune și se rafinează diagrama de clase aferentă modelului conceptual (corespunzătoare etapei de analiză).

3. În evaluarea activității de laborator, se va urmări sincronizarea dintre interacțiunile descrise prin diagrame de secvență în etapa de proiectare (obiecte participante, schimb de mesaje) și codul aferent. Ca urmare, în cazul în care, în etapa de implementare, se decide schimbarea unora dintre deciziile luate în proiectare, se va reveni asupra diagramelor de interacțiune, cu modificarea acestora, pentru a reflecta aceste schimbări (codul și modelele UML trebuie pastrate sincronizate!).

4. În proiectul UML de laborator, NU se va realiza câte o diagramă de clase pentru fiecare diagramă de secvență descrisă, ci informațiile colectate din toate diagramele de secvență se vor integra la nivelul unui singur model structural de proiectare. În cazul în care dimensiunea diagramei de clase aferente e mare, cu efecte negative asupra inteligibilității acesteia, se vor crea view-uri/diagrame diferite, segmentând astfel informația (ex.: o diagramă de clase incluzând toate clasele și relațiile dintre acestea, adnotate corespunzător, dar fără detalii privind atributele/operatiile claselor + diagrame separate ilustrând structura claselor SAU partiționarea modelului structural în mai multe diagrame de clase, fiecare acoperind o parte a sa, cu toate atributele/relațiile/operatiile corespunzătoare).

Proiectarea obiectuala (detaliata). Modele dinamice ale unui sistemDiagrame UML de comunicare – introducereDiagrame UML de secvența - fixareOrganizare:

1h (prima) – studiu individual, pe baza materialului de seminar atașat

1h (a doua) – consultatii pe baza materialului atașat

– mail: vladi@cs.ubbcluj.ro, skype id: vladela.petrascu

Biblio:

1. Martina Seidl et al., *UML@Classroom* – pp.136 (atașat)

2. OMG UML Spec 2.5.1 – pp. 599, <https://www.omg.org/spec/UML/About-UML/>

Într-un sistem orientat-obiect, obiectele comunica între ele prin schimb de mesaje. Un *mesaj* transmis unui *obiect* are ca și efect apelul unei *metode* din clasa obiectului țintă, ceea ce determina, în general, la rândul său, transmiterea de noi mesaje către obiectele din sistem.

Diagramele UML de comunicare fac parte din categoria *diagramelor de interacțiune* (aici intra și *diagramele de secvența*, abordate în seminarul anterior). Diagramele de interacțiune surprind comportamentul dinamic al sistemului, prin prisma interacțiunilor dintre obiectele care îl compun, cu scopul oferirii funcționalității cerute.

Cele două tipuri de diagrame de interacțiune menționate anterior sunt echivalente; informația redată de acestea este aceeași, doar perspectiva diferă (la nivelul instrumentelor CASE, există posibilitatea generării automate a unui tip de diagramă din celălalt). În diagrama de secvența primează perspectiva temporală (secvențierea, în timp, a mesajelor transmise în cadrul interacțiunii), în timp ce, la nivelul diagramei de comunicare, accentul cade pe evidențierea comunicării/legăturilor dintre obiectele participante. Alegerea unui anumit tip de diagramă depinde de tipul interacțiunii: dacă numărul de obiecte participante este mare, dar numărul de mesaje transmise e mic, se recomandă utilizarea unei diagrame de comunicare (cea de secvența s-ar extinde mult pe orizontală, puținele mesaje transmise fiind greu de urmărit); dacă numărul de mesaje e mare și numărul de obiecte participante mai mic, se optează pentru o diagramă de secvența.

În etapa de proiectare, o diagramă de interacțiune se utilizează, de regulă, pentru a reprezenta un scenariu asociat unui caz de utilizare (= o interacțiune concretă, în care se cunoaște numărul de pași dintr-un ciclu sau alternativă aleasă). Ea poate fi utilizată însă și pentru reprezentarea unui caz de utilizare în ansamblu (există mecanisme de descriere a alternativelor și ciclurilor) sau a comportamentului asociat unei operații.

(Obs.: Pentru laborator, se cere câte o diagramă de secvența pentru fiecare caz de utilizare – pe scenariul normal sau unul dintre scenariile alternative și 3 diagrame de comunicare, la alegere, pentru scenariile reprezentate anterior cu diagrame de secvența).

Exemplu (atașat):

- Diagramele de secvența/comunicare aferente scenariului normal al cazului de utilizare *Upload Syllabus (înărcare syllabus/fisa disciplinei pentru un curs)* al unui sistem de gestiune a activităților din mediul academic (*SEMS*)

- Fragmentul din diagrama de clase aferentă modelului structural de proiectare, incluzând clasele obiectelor care participă la interacțiunea descrisă prin diagramele de secvența/comunicare de la

punctul precedent și relațiile stabilite între acestea (asocieri și dependente).

Reguli privind realizarea diagramei de comunicare:

1. Fiecarui obiect participant la interacțiune îi corespunde care o *linie de viață (lifeline)* la nivelul diagramei.
2. Mesajele se reprezintă ca și săgeți etichetate cu numele metodelor/operatiilor cărora le corespund + argumente.
3. Mesajele trebuie numerotate imbricat (se va găsi o alternativă, în cazul în care instrumentul CASE nu oferă această funcționalitate).

Observatii:

1. Exemplul prezentat are la bază o arhitectura în care obiectele *control* corespund cazurilor de utilizare; un obiect *control* e creat de obiectul *boundary* care inițiază cazul de utilizare, urmând ca, ulterior, acesta să fie responsabil de crearea de noi obiecte *boundary* (vezi curs).

2. ! Pentru activitatea de laborator, diagramele de secvență/comunicare realizate vor reflecta arhitectura aleasă pentru dezvoltarea sistemului, cu sabloanele de comunicare aferente; exemplul de seminar are doar caracter orientativ, pentru a înțelege regulile pe baza cărora (în etapa de proiectare detaliată) se elaborează diagramele de interacțiune și se rafinează diagrama de clase aferentă modelului conceptual (corespunzătoare etapei de analiză).

3. În evaluarea activității de laborator, se va urmări sincronizarea dintre diagramele de comunicare și diagramele de secvență corespunzătoare, precum și între diagramele de interacțiune și cod.

4. Relativ la realizarea diagramelor aferente fazei de proiectare cu ajutorul instrumentului StarUML (se consideră o structură a proiectului conforma template-ului UML Conventional):

- tot ceea ce ține de proiectare (model structural - diagrama de clase rafinată + model dinamic - diagrame de secvență și comunicare) trebuie inclus în proiect în partea de Design Model (anterior, modelul funcțional a fost inclus la secțiunea UseCase Model, iar cel conceptual la secțiunea Analysis Model).

- trebuie lucrat în paralel pe partea de model structural și model dinamic, după cum urmează:

a. Se dorește crearea unei diagrame de secvență și e nevoie de un lifeline care să reprezinte un actor => se adaugă un lifeline pe diagrama și lui i se va asocia un rol – Role1, de ex. Se accesează Role1 - acesta are ca și proprietate un type. Pentru acel type, se navighează în model și se selectează actorul din modelul funcțional (Use Case Model) de care e nevoie. După care, dacă acesta nu e reprezentat implicit ca și actor, click dreapta > Format > Stereotype Display > Icon.

b. E nevoie de un lifeline care să reprezinte un obiect din aplicație => se adaugă pe diagrama acel lifeline, lui i se asociază un rol - Role2. Se adaugă mai întâi pe diagrama de clase aferentă modelului structural de proiectare clasa a cărei instanță e respectivul obiect. După care se setează atributul type al lui Role2 la acea clasă (selectată din Design Model). Se adaugă din nou și clasele din modelul conceptual, fiindcă va fi nevoie ca acestea să fie rafinate aici (prin adăugare de operații, atribute, relații, etc.).

c. Numele de roluri setate pentru lifeline-urile din diagrama de secvență vor corespunde numelor de

rol folosite în adnotarea relațiilor de asociere din diagrama de clase aferenta modelului structural de proiectare. Ele pot fi omise, dacă nu sunt relevante (pentru actori, de ex.).

d. E nevoie de un mesaj între două lifeline-uri => se adauga obiectul mesaj din toolbar pe diagrama, după care acesta trebuie etichetat cu un nume de metoda. Se accesează mai întâi clasa obiectului tinta, se adauga acea operație, după care se revine la mesaj și i se setează atributul signature, alegând din model operația nou adaugată. Ulterior, pot fi adaugate și argumente (dacă e cazul), pentru ca logica interacțiunii să poată fi urmărită în mod natural.

Organizare:

1h (prima) – studiu individual, pe baza materialului de seminar atașat

1h (a doua) – consultatii pe baza materialului atașat

– mail: vladi@cs.ubbcluj.ro, skype id: vladiela.petrascu

I. Proiectarea obiectuala (detaliata). Modele dinamice ale unui sistem

Diagrame UML de tranzitie a starilor

Biblio:

1. Curs 2
2. Martina Seidl et al., *UML@Classroom* – pp. 85 (atașat)
3. E. Gamma et al., *Design Patterns. Elements of Reusable Object-Oriented Design* - State Pattern (atasat)
4. *OMG UML Spec 2.5.1* <https://www.omg.org/spec/UML/About-UML/> - pp.305 (pentru aspecte punctuale)

La fel ca și diagramele de interacțiune (și cele de activități), diagramele UML de tranziție a starilor sunt instrumente folosite pentru a reprezenta modele dinamice ale unui sistem.

Dacă diagramele de secvență/comunicare surprind comportamentul dinamic prin prisma obiectelor care iau parte la interacțiune și a schimbului de mesaje între acestea, diagramele de tranziție a starilor surprind comportamentul prin prisma starilor prin care trece un obiect (subsistem/grup de obiecte relationate) de-a lungul ciclului sau de viața și a tranzițiilor posibile între aceste stări. Astfel de tranziții pot fi declanșate de apariția unor evenimente externe, de îndeplinirea anumitor condiții sau de trecerea unui interval de timp.

O diagrama de interacțiune se realizează, de regulă, pentru un scenariu al unui caz de utilizare. Diagramele de tranziție a starilor se asociază claselor (grupurilor de clase) din sistem, însă nu tuturor, ci doar celor caracterizate de un comportament dinamic semnificativ (răspund diferit la stimulii din mediu funcție de starea în care se afla).

Exemplu: Considerăm exemplul unui ceas electronic simplu, care ofera functionalitati de vizualizare a timpului curent (ora, minut, secunde) și a datei curente (zi, luna) și de setare a diferitelor sale componente (ora, minut, luna, zi – secunde nu se setează manual, ci se resetează la fiecare schimbare a minutului).



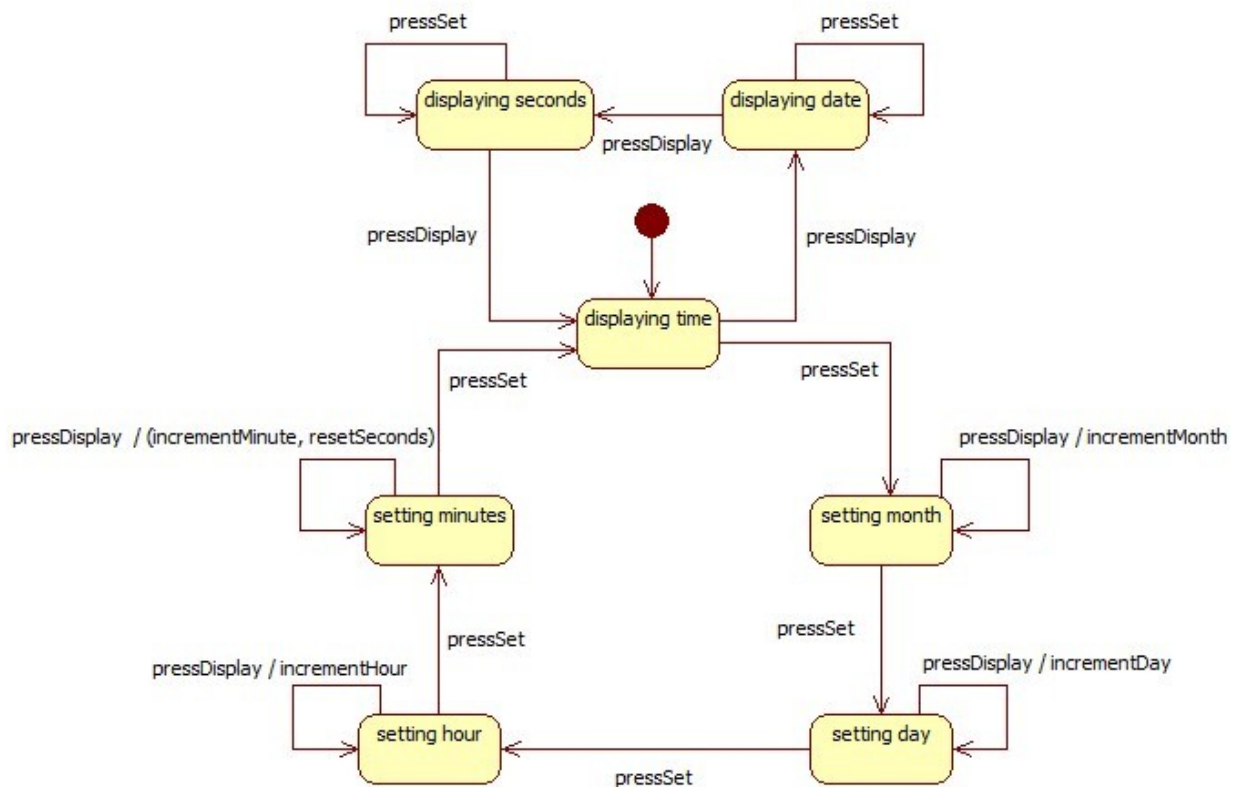
În interfața, ceasul ofera utilizatorului două butoane, unul pentru afișaj (Display button) și unul pentru reglaje (Set button).

După inserarea bateriei, ceasul intră în modul de afișaj al timpului curent (în formatul *ora* :

minut). Din aceasta stare, prin actionarea repetata a butonului Display, se permite ciclarea între starile de afisaj: afisare ora -> afisare data (format *zi : luna*) -> afisare secunde (format *_ : secunde*) -> afisare ora ... s.a.m.d. În starile de afisaj a date și a secundelor, actionarea butonului Set nu are nici un efect.

Din starea de afisaj a timpului curent, prin actionarea repetata a butonului Set, se cicleaza între starile de reglaj: reglaj luna -> reglaj zi -> reglaj ora -> reglaj minut -> afisare timp -> reglaj luna ... s.a.m.d. Într-o stare de reglaj, actionarea butonului Display permite incrementarea componentei curente cu o unitate (pana la capătul intervalului aferent de valori și apoi de la capăt). Într-o stare de reglaj, componenta curenta reglata este afisata intermitent.

Diagrama de tranzitie a starilor corespunzatoare acestui comportament este următoarea (acțiunile utilizatorului de apasare a celor doua butoane corespund evenimentelor care declanseaza tranzitiile între stari; în starile de reglaj, tranzitiile generate de apasarea butonului Display au acțiuni asociate):



Un astfel de ceas prezinta un comportament dinamic dependent de stare: un același eveniment (apasarea unui buton) are efecte diferite, funcție de starea curenta în care se afla obiectul.

Considerand o structura a ceasului care conține o parte de interfata, un control (ClockController) și o memorie asociata (ClockMemory), diagrama de tranzitie a starilor anterioara va corespunde clasei de tip control.

Variante de proiectare a clasei ClockController:

1. ClockController reține o referință către obiectul memorie asociat și un atribut de tip enumerare/intreg, corespunzător stării sale curente. Evenimentele și acțiunile de pe

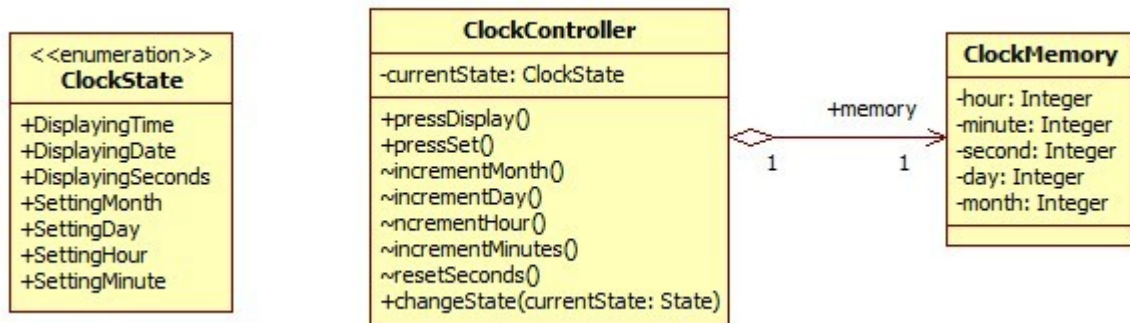


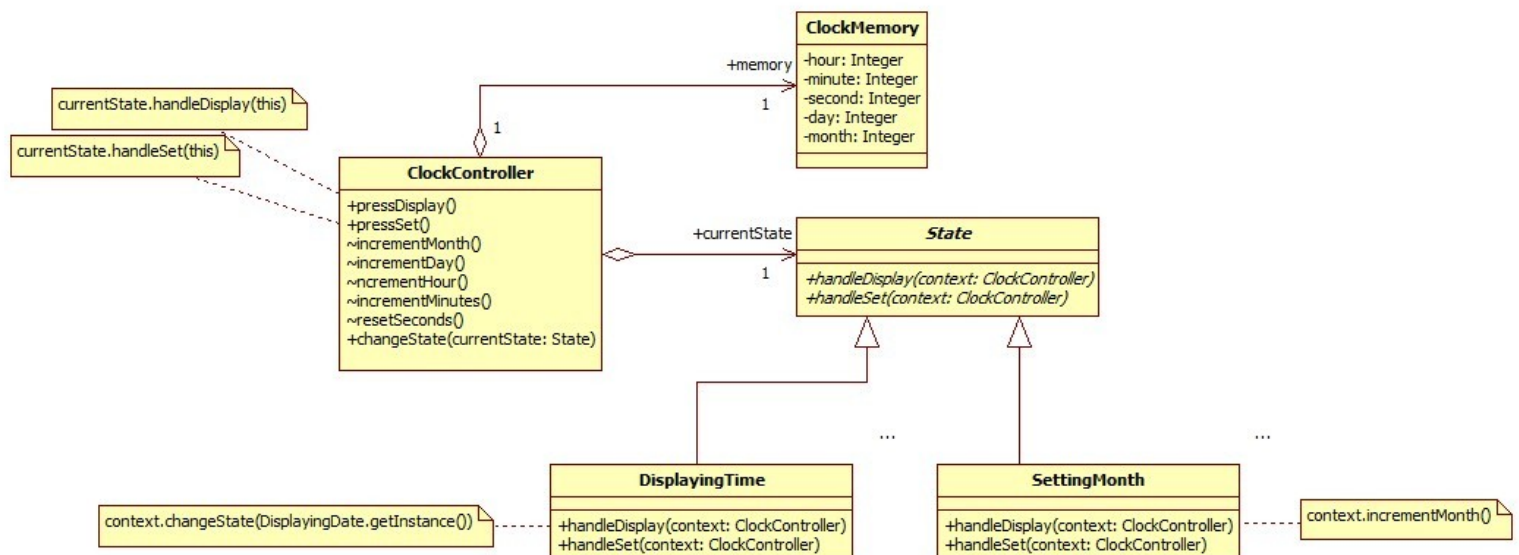
diagrama de tranziție a stărilor corespunde unor operații la nivelul clasei.

În acest caz, logica operațiilor `pressDisplay()` și `pressSet()` va folosi structuri conditionale (`if/switch/case`) pentru a gestiona schimbările de stare și eventualele acțiuni asociate. Necesitatea de a lua în considerare o stare nouă ulterior finalizării sistemului va determina modificări la nivelul acelor structuri conditionale, în toate metodele corespunzătoare evenimentelor.

? Ce principiu de proiectare enunțat la curs încalca această abordare? Pentru bonus de seminar :), trimiteți răspunsul la această întrebare și explicațiile aferente pe adresa vladi@cs.ubbcluj.ro, până la finalul seminarului grupei de care aparțineți.

2. ClockController reține o referință către obiectul stare asociat (instantiere a sablonului de proiectare State, vezi [3] pentru detalii). Obiectul control delega acestui obiect stare gestionarea evenimentelor (prin metodele de tip handler). Pentru a putea fi gestionată schimbarea de stare, obiectul context (ClockController) se transmite pe sine ca și parametru al metodelor handler.

În acest mod, logica de gestionare a evenimentelor este încapsulată la nivelul obiectelor stare concrete. Luarea în considerare a unei stări noi presupune crearea unui nou obiect stare concret și implementarea handlerelor corespunzătoare.



II. Specificarea constrangerilor pe modelele UML folosind limbajul OCL

Biblio:

1. Curs 9
2. *OMG OCL Spec 2.4* <https://www.omg.org/spec/OCL> (pentru aspecte punctuale)

Vezi cerintele și soluția din directorul *ocl* atașat.