Seminar 1 ISS 2019-2020

Modelul functional al unui sistem.

Diagrama UML a cazurilor de utilizare (eng. UML Use Case Diagram - UCD)

### **Biblio:**

- 1. Martin Fowler, *UML Distilled* (3 ed.)
- 2. OMG, UML 2.5.1 Specification
- 3. Martina Seidl et al., UML@Classroom

#### Modelul functional

- produs al activitatii Colectarea cerintelor, alături de descrierea cerintelor nefunctionale ale sistemului
- descris în termeni de actori și cazuri de utilizare
- instrumente de reprezentare: diagrama UML a cazurilor de utilizare + sabloane tabelare pentru descrierea narativa a continutului cazurilor de utilizare

## 1) Caz de utilizare (CU)

**Def.1:** Scenariu = o secvența de pași/evenimente, care descrie o interacțiune tipica a unui "utilizator" cu sistemul.

# Ex.1: scenariu/flux normal privind plasarea unei comenzi într-un magazin virtual (eng. MSS – main success scenario)

- 1. Clientul populeaza cosul de cumpărături, selectand produse din catalogul online.
  - 2. Sistemul actualizeaza continutul cosului.
- 3. Clientul opteaza pentru vizualizarea continutului cosului.
  - 4. Sistemul afiseaza detaliile cosului.
- 5. Clientul opteaza pentru finalizarea comenzii.
  - 6. Sistemul solicita, prin afisarea unui formular, introducerea detaliilor de livrare (destinatar, adresa, tip livrare poșta/curierat/pick-up point).
- 7. Clientul completeaza detaliile de livrare și submite informatiile.
  - 8. Sistemul afiseaza prețul final al comezii (actualizat cu costurile de livrare) și solicita alegerea unei modalitati de plata (ramburs/transfer bancar/onlne, cu card).
- 9. Clientul opteaza pentru plata cu cardul.
  - 10. Sistemul solicita detaliile cardului (nume deținător, nr. card, data expirării, CVV)
- 11. Clientul introduce datele cardului și opteaza pentru finalizarea platii.
- 12. Sistemul valideaza cardul și notifica utilizatorul referitor la plasarea cu succes a comenzii, atât printr-un mesaj în interfata, cât și printr-un email ulterior.

## Ex. 2: scenariu alternativ 1 (de excepție): autorizarea cardului esueaza, datele introduse sunt incorecte

12ª. Sistemul afiseaza un mesaj de eroare si solicita reintroducerea datelor de card.

12<sup>a</sup>.1 Utilizatorul reintroduce datele (corecte).

Se revine in MSS la punctul 12.

## Ex. 3: scenariu alternativ 2: clientul e unul deja înregistrat în sistem, având datele de livrare și de card salvate

- 6ª. Sistemul solicita utilizarea sau suprascrierea datelor preferentiale salvate, legate de livrare și plata cu cardul.
  - 6<sup>a</sup>.1 Clientul opteaza pentru utilizarea acestora.
  - Se revine în MSS la punctul 12.

#### ... samd

In scenariile alternative pot apărea oricati pași, funcție de natura interactiunii (nu doar unul, așa cum se întâmpla în scenariile descrise anterior). La fel, funcție de natura interactiunii, se poate reveni sau nu la unul din pasii din scenariul principal.

Punctul comun al tuturor scenariilor anterior descrise = un același obiectiv final al "utilizatorului" (plasarea unei comenzi).

**Def.2:** Caz de utilizare = mulțimea tuturor scenariilor care au ca și punct comun un același obiectiv final (scop) al "utilizatorului" - realizarea aceleiasi functionalitati.

Caz de utilizare (CU) = o mulțime de secvente de evenimente, care descriu toate interactiunile posbile intre un "utilizator" și sistem, în scopul realizarii unei anumite functionalitati.

<u>Sintaxa UML</u> – elipsa (cu numele cazului sub/in interior) sau reprezentare de clasificator - dreptunghi (cu icon elipsa). Numele unui CU este o expresie verbala!!! (fie ea și substantivizata): *Plaseaza comanda* sau *Plasare comanda*, NU Comanda – ca și substantiv!!! (sa rezulte functionalitatea oferita, o comanda se poate plasa, pune în așteptare, onora etc.)



",utilizator" = actor

2) Actor (A) = rol jucat de o entitate externa sistemului, care interactioneaza cu sistemul.

Instantele actorilor pot fi persoane, alte sisteme (sistemul bancar cu care aplicația comunica pentru validarea cardurilor), echipamente hardware/dispozitive (imprimanta, senzori externi).

O instanța poate juca mai multe roluri (un manager poate juca rol de vânzător, la nevoie), un rol poate fi jucat de mai multe instante (orice persoana poate fi client al magazinului virtual).

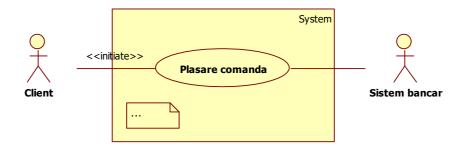
Un actor poate fi (și este, în general) implicat în mai multe cazuri de utilizare; la un caz de utilizare pot participa mai mulți actori (în CU *Plasare comanda* intervine atât clientul, cât și sistemul bancar la care se apeleaza pentru validarea cardului). Doar unul dintre ei initiaza interacțiunea (stereotipizare cu <<iinitiate>> a relatiei de comunicare aferente).

<u>Sintaxa UML</u> - eng. *stick figure* (denumirea sub/deasupra) sau reprezentare de clasificator (cu stereotip <<actor>> explicit sau icon) sau imagine (reprezentativa pentru tipul de actor, de ex. imaginea unei imprimante)



**3) Frontiera sistemului** (eng. *system boundary* sau *subject* - în ultimele versiuni ale specificatiei) – diferentiaza interiorul sistemului de mediul sau: actorii sunt înafara frontierei, cazurile de utilizare înăuntru.

<u>Sintaxa UML</u> – dreptunghi etichetat cu numele sistemului (conform specificatiei UML, eticheta se plaseaza în coltul stânga sus)



## 4) Relatii

### 4.1. Comunicare

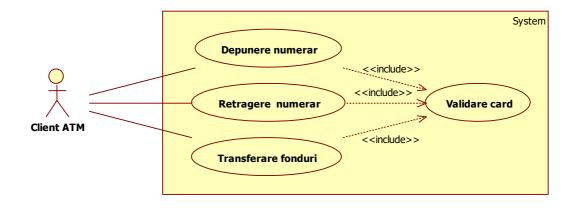
- intre A și CU
- rel. de asociere bidirectionala comunicarea/schimbul de informație e în ambele sensuri Poate fi stereotipizata cu <<initiate>>, pentru a indica acel actor care initiaza comunicarea, în cazul în care exista mai mulți actori care interactioneaza cu CU.

#### 4.2 Incluziune

- intre doua CU
- rel. de dependenta, stereotipizata cu <<include>>

Sensul dependentei e de la CU care include (de baza) la CU inclus. Dpdv semantic, comportamentul cazului de utilizare inclus va fi inserat în cadrul comportamentul cazului de utilizare care include. Comportamentul cazului de utilizare care include nu este complet definit (nu are sens), decât în prezenta comportamentului cazului de utilizare inclus (nu se poate face retragere de numerar fără validarea cardului).

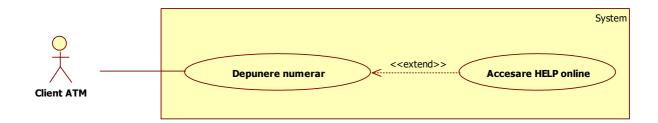
Relația de incluziune se recomanda a fi folosită atunci când doua sau mai multe cazuri de utilizare partajeaza o aceeași secvența de comportament. Secvența comuna poate fi izolată într-un nou caz de utilizare, ce va fi inclus în cele initiale. Scopul este evitarea redundantelor și simplificarea descrierii cazurilor de utilizare (maximizarea inteligibilitatii descrierilor textuale). Similitudine cu apelul de procedura din limbajele de programare. În descrierea textuala a cazurilor de utilizare care includ, secvența comportamentala factorizata (succesiunea de evenimente/pasi) poate fi inlocuita cu un singur pas, care refera numele cazului de utilizare inclus (hiperlink).



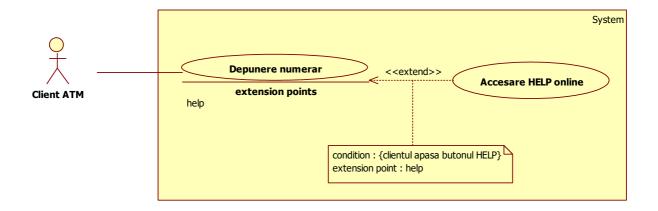
#### 4.3 Extindere

- intre doua CU
- rel. de dependentă, stereotipizata cu <<extend>>

Sensul dependentei e de la CU care extinde la CU extins (de baza). Dpdv semantic, relația precizeaza *când* (în ce condiții) și *unde* în comportamentul cazului de utilizare de baza se poate insera comportamentul descris de cazul de utilizare care extinde. Comportamentul cazului de utilizare extins este însă complet definit în absenta celui care extinde (se poate face depunere fără accesare de help online). În schimb, cazul de utilizare care extinde poate fi doar un increment comportamental, fara aiba semnificatie de sine statatoare (în absenta cazului de care depinde).



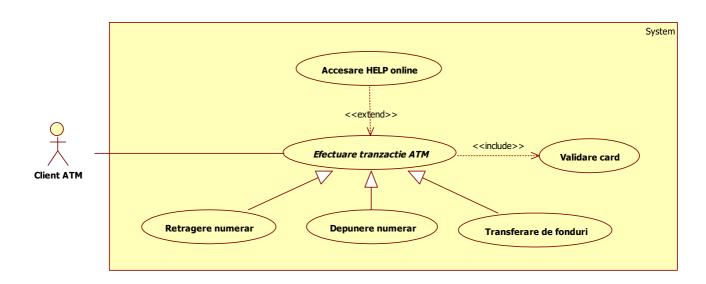
Pentru specificarea completă a relatiei de extindere este necesara precizarea conditiilor în care se face extinderea și localizarea acesteia (folosind o nota UML atașată relatiei de extindere). Localizarea se face cu ajutorul așa-numitor puncte de extindere (eng. extension points), care se definesc la nivelul cazului de utilizare de baza. Pentru fiecare punct de extindere se precizeaza numele (ales de utilizator) și locația (raportata la modalitatea de descriere a continului cazului de utilizare). În cazul descrierii tabelare/narative a cazului de utilizare, localizarea unui punct de extindere se poate face prin prezizarea numerica a pasului după care se aplica. Un același punct de extindere poate avea mai multe locatii posibile (un același increment se poate aplica în mai multe locuri la nivelul unui caz de utilizare). În cazul în care incrementul descris de cazul de utilizare care extinde se poate aplica oriunde în comportamentul de baza, omitem precizarea locatiei punctului de extindere aferent.



? Gestionarea datelor unui client deja înregistrat (flux alternativ al cazului de utilizare plasare comanda în magazin virtual) poate fi izolată la nivelul unui caz de utilizare care extinde plasarea comenzii? Dar fluxurile de excepție?

## 4.4 Generalizare

- intre A sau intre CU
- semantica uzuala



**Practic**: Diagrama cazurilor de utilizare pentru sistemul de preluare a comenzilor din cadrul unui restaurant (vezi modelul din Seminar 2).

5) Descrierea continutului cazurilor de utilizare: Relativ la realizarea modelului functional, UML ofera doar diagrama cazurilor de utilizare, însă nu și o modalitate standard de a descrie continutul acestora (motiv pentru care nu este formalizata nici modalitatea de localizare a punctelor de extensie discutate anterior). De regula, în acest scop se folosesc sabloane tabelare, în care un caz de utilizare este descris textual, în limbaj natural, precizand cel puțin: numele cazului de utilizare, actorii participanti, fluxul normal de evenimente și fluxuri alternative sau excepții. Mai pot apărea pre/post-conditii și cerinte de calitate.

Ex.4: Descrierea cazului de utilizare Plasare comanda al sistemului MagazinVirtual

Nume	Plasare comanda
Actori participanti	Initial de <i>Client</i> Comunica cu <i>Sistem bancar</i>
Flux de evenimente (scenariu normal)	<ol> <li>Clientul populeaza cosul de cumpărături, selectand produse din catalogul online.         <ol> <li>Sistemul actualizeaza continutul cosului.</li> <li>Clientul opteaza pentru vizualizarea continutului cosului.</li> <li>Sistemul afiseaza detaliile cosului.</li> </ol> </li> <li>Clientul opteaza pentru finalizarea comenzii.         <ol> <li>Sistemul solicita, prin afisarea unui formular, introducerea detaliilor de livrare (destinatar, adresa, tip livrare – poşta/curierat/pick-up point).</li> </ol> </li> <li>Clientul completeaza detaliile de livrare şi submite informatiile.         <ol> <li>Sistemul afiseaza preţul final al comezii (actualizat cu costurile de livrare) şi solicita alegerea unei modalitati de plata (ramburs/transfer bancar/onlne, cu card).</li> </ol> </li> <li>Clientul opteaza pentru plata cu cardul.         <ol> <li>Sistemul solicita detaliile cardului (nume deţinător, nr. card, data expirării, CVV)</li> </ol> </li> <li>Clientul introduce datele cardului şi opteaza pentru finalizarea platii.         <ol> <li>Sistemul valideaza cardul şi notifica utilizatorul referitor la plasarea cu succes a comenzii, atât printr-un mesaj în interfata, cât şi printr-un email ulterior.</li> </ol> </li> </ol>

## Scenarii alternative

 $\underline{\text{scenariu alternativ 1}}$  (de excepție): autorizarea cardului esueaza, datele introduse sunt incorecte

12ª. Sistemul afiseaza un mesaj de eroare si solicita reintroducerea datelor de card.
12ª.1 Utilizatorul reintroduce datele (corecte).
Se revine in MSS la punctul 12.

scenariu alternativ 2: clientul e unul deja înregistrat în sistem, având datele de livrare și de card salvate

- 6ª. Sistemul solicita utilizarea sau suprascrierea datelor preferentiale salvate, legate de livrare și plata cu cardul.
  - 6<sup>a</sup>.1 Clientul opteaza pentru utilizarea acestora.

Se revine în MSS la punctul 12.