**Risk-assessment-v0.2**



* Σύνθεση/Ρόλοι ομάδας
* Πιθανοί κίνδυνοι έργου
* Φόρμες πιθανών κινδύνων έργου/ Στρατηγικές αντιμετώπισης

**Σύνθεση/Ρόλοι ομάδας**

Η ομάδα μας αποτελείται από 4 άτομα και βρισκόμαστε όλοι στο πέμπτο έτος της φοίτησής μας. Τα ονόματα και οι αριθμοί μητρώου μας παρατίθενται παρακάτω:

**Νικόλαος Μοσχόπουλος: 1054315**

**Μαρίνος Ξυνής: 1058127**

**Γεώργιος Παναγιωτόπουλος: 1054377**

**Δημήτριος Προσκεφαλάς: 1058124**

Για το παρόν τεχνικό κείμενο εργάστηκαν ως:

Author: **Νικόλαος Μοσχόπουλος**

Contributor: **Γεώργιος Παναγιωτόπουλος**

Quality Manager: **Μαρίνος Ξυνής**

**Πιθανοί κίνδυνοι έργου**

Σύμφωνα και με το Project Plan οι πιθανοί κίνδυνοι για το έργο μας είναι οι εξής:

(Με κίτρινο σημειώνονται όλες οι αλλαγές στους κινδύνους σε σχέση με το προηγούμενο παραδοτέο. Για κάθε αλλαγή υπάρχουν και οι αντίστοιχες αλλαγές στις φόρμες των κινδύνων.)

1. Εξελίξεις στην αγορά που θα οδηγήσουν στην υποβάθμιση της αξίας και της πρωτοτυπίας του έργου.
2. Το περιβάλλον υλοποίησης ίσως να μη βοηθήσει να γίνουν κάποια πράγματα όπως αρχικά σχεδιάστηκαν.
3. Τα έξοδα της εφαρμογής να ξεπεράσουν τα συνολικά κέρδη που θα προέλθουν από αυτή.
4. Οι απαιτήσεις του πελάτη ίσως διαφοροποιηθούν κατά τη διάρκεια της δημιουργίας του έργου.
5. Ο πελάτης να μη μείνει ικανοποιημένος από το τελικό αποτέλεσμα.
6. Κακόβουλοι χρήστες εισάγουν πλαστά στοιχεία στην εφαρμογή μειώνοντας την αξιοπιστία της ή παρενοχλούν άλλους χρήστες.
7. Παραβίαση προσωπικών δεδομένων του χρήστη.
8. Αδυναμία χειρισμού της εφαρμογής από το εξειδικευμένο προσωπικό.
9. Τα μοντέλα προβλέψεων της εφαρμογής για επιτυχία ή αποτυχία μελλοντικών events δεν είναι πάντα ακριβή.

**Φόρμες πιθανών κινδύνων έργου/ Στρατηγικές αντιμετώπισης**

Παρακάτω παρατίθενται οι αντίστοιχες φόρμες αυτών των πιθανών κινδύνων και προτείνονται κατάλληλες στρατηγικές αντιμετώπισής τους.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Εξελίξεις στην αγορά που θα οδηγήσουν στην υποβάθμιση της αξίας και της πρωτοτυπίας του έργου | | | | | |
| **Α/Α:** 1 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια «ζωής» του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Καθυστερημένο ανέβασμα της εφαρμογής στο διαδίκτυο ή όχι ιδιαίτερα πρωτότυπη εφαρμογή. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Ενδεχόμενη πτώση της ποιότητας από πιθανή σύγκριση με άλλες εφαρμογές. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποια εφαρμογή με παρόμοιες λειτουργίες εμφανίζεται στο διαδίκτυο. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Πρωτότυπη εφαρμογή με αρκετά και «έξυπνα» use cases που θα προσφέρουν πολλές επιλογές στους χρήστες. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Brainstorming για νέες ιδέες που μπορούν να βελτιώσουν την εφαρμογή. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Βελτιστοποίηση εφαρμογής με καλύτερο γραφικό περιβάλλον ή/και νέες πρωτότυπες λειτουργίες. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  **-** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου: -** | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Το περιβάλλον υλοποίησης ίσως να μη βοηθήσει να γίνουν κάποια πράγματα όπως αρχικά σχεδιάστηκαν | | | | | |
| **Α/Α:** 2 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια δημιουργίας του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Τα εργαλεία που επιλέχθηκαν για το έργο αποδεικνύεται ότι δεν είναι τα καλύτερα για την υλοποίησή του. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Άμεσος επηρεασμός της ποιότητας αφού κάποια κομμάτια της εφαρμογής ίσως χρειαστεί να υλοποιηθούν με μικρότερη ποιότητα. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποιο κομμάτι της εφαρμογής αποδεικνύεται ότι δεν μπορεί να υλοποιηθεί όπως αρχικά σχεδιάστηκε, με τα επιλεγμένα από την ομάδα εργαλεία. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Έρευνα για να βρεθούν τα κατάλληλα εργαλεία για το έργο πριν ακόμα ξεκινήσει η φάση υλοποίησής του. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Η φάση της υλοποίησης κρίνεται ότι δεν γίνεται να προχωρήσει μόνο με τα υπάρχοντα εργαλεία αφού το αποτέλεσμα δεν θα είναι ικανοποιητικό. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Επιπλέον έρευνα για αναζήτηση νέων εργαλείων που θα καλύπτουν τις νέες ανάγκες και θα ταιριάξουν και με τα προηγούμενα. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Η επιτυχής ολοκλήρωση της εφαρμογής όπως αρχικά είχε σχεδιαστεί. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:** Ολοκλήρωση έργου. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Τα έξοδα της εφαρμογής να ξεπεράσουν τα συνολικά κέρδη που θα προέλθουν από αυτή | | | | | |
| **Α/Α:** 3 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια «ζωής» του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Κακός υπολογισμός εσόδων-εξόδων ή αστάθμητοι παράγοντες που επηρεάζουν καθοδικά τα έσοδα της εφαρμογής και ανοδικά τα έξοδα. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Η διαχείριση των εσόδων-εξόδων συμπεριλαμβάνεται στον τύπο του κόστους. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Ο ισολογισμός εσόδων εξόδων ξεφεύγει αρκετά από το αρχικό πλάνο. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Ρεαλιστικές τιμές εσόδων και εξόδων στο αρχικό πλάνο. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Προσπάθεια μείωσης των περιττών εξόδων ώστε ο ισολογισμός να επιστρέψει στα επίπεδα του αρχικού πλάνου. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Προσπάθεια μείωσης των περιττών εξόδων ώστε ο ισολογισμός να επιστρέψει στα επίπεδα του αρχικού πλάνου και εάν αποτύχει προσπάθεια προσθήκης νέων τρόπων κερδών στην εφαρμογή π.χ. διαφημίσεις. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  **-** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου: -** | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Οι απαιτήσεις του πελάτη ίσως διαφοροποιηθούν κατά τη διάρκεια της δημιουργίας του έργου | | | | | |
| **Α/Α:** 4 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια δημιουργίας του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Ο πελάτης αποφασίζει ότι κάποιες λειτουργίες της εφαρμογής θα πρέπει να τροποποιηθούν για να ταιριάζουν πιο πολύ στα «θέλω» του ή επιθυμεί να διαγραφούν τελείως κάποιες λειτουργίες και να αντικατασταθούν από νέες διαφορετικές. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Οι αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν εμπίπτουν στον τομέα της σχεδίασης. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Ο πελάτης ενημερώνει ότι η εφαρμογή χρειάζεται να καλύπτει παραπάνω λειτουργίες από όσες είχαν αρχικά συμφωνηθεί ή ζητάει τροποποίηση κάποιας λειτουργίας. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Συχνές συνομιλίες με τον πελάτη ώστε να υπάρχει σαφής εικόνα του έργου και από τις δυο πλευρές. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Άμεση επαφή με τον πελάτη για να συζητηθούν όλα τα νέα δεδομένα. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Προσπάθεια να γεφυρωθεί το χάσμα με τον πελάτη προτείνοντας ενδιάμεσες λύσεις με σκοπό τις λιγότερες δυνατές αλλαγές στο αρχικό πλάνο. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Οριστική συμφωνία με τον πελάτη για όλες τις λειτουργίες της εφαρμογής. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:** Ολοκλήρωση έργου. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ο πελάτης να μη μείνει ικανοποιημένος από το τελικό αποτέλεσμα | | | | | |
| **Α/Α:** 5 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Κατά την τελική παράδοση του έργου στον πελάτη. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Ο πελάτης περίμενε ένα καλύτερο ποιοτικά αποτέλεσμα που η τελική υλοποίηση δεν μπορεί να προσφέρει. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Το έργο δεν έχει την ποιότητα που ιδανικά θα ήθελε ο πελάτης. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Ο πελάτης εκφράζει τη δυσαρέσκειά του για την ποιότητα του τελικού αποτελέσματος. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Συχνή επικοινωνία με τον πελάτη ώστε να υπάρχει σαφής εικόνα του έργου και από τις δυο μεριές. Χρησιμοποίηση των mock-up εικόνων ώστε ο πελάτης να έχει πιο πλήρη εικόνα για την ποιότητα της εφαρμογής. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Άμεση επικοινωνία με τον πελάτη ώστε να κατανοηθούν οι ακριβείς ενστάσεις του. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Χρησιμοποίηση όσου χρόνου απέμεινε από τη διορία ώστε να βελτιωθεί η ποιότητα της εφαρμογής σύμφωνα με τις υποδείξεις του πελάτη. Αν δεν υπάρχει επιπλέον χρόνος, τότε προσπάθεια να κερδηθεί έστω και μικρή παράταση χρόνου για να γεφυρωθεί το χάσμα με τον πελάτη. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Ικανοποίηση του πελάτη από την ποιότητα και τη λειτουργικότητα του έργου. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:**  Παράδοση του έργου στον πελάτη. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Κακόβουλοι χρήστες εισάγουν πλαστά στοιχεία στην εφαρμογή μειώνοντας την αξιοπιστία της ή παρενοχλούν άλλους χρήστες | | | | | |
| **Α/Α:** 6 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια «ζωής» του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Ορισμένοι χρήστες φτιάχνουν λογαριασμό στην εφαρμογή, ώστε να παρενοχλήσουν άλλους χρήστες ή να εισάγουν ψεύτικα στοιχεία στην εφαρμογή π.χ. events που δε θα γίνουν ποτέ. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Ενδεχόμενη πτώση της αξιοπιστίας και του κύρους της εφαρμογής. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποιος χρήστης εκφράζει παράπονα για κάποια ενέργεια ενός άλλου χρήστη της εφαρμογής. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Καταγραφή των στοιχείων όλων των χρηστών και συμπλήρωση κατάλληλης φόρμας κατά την είσοδό τους ότι αποδέχονται πλήρως όλους τους κανόνες της εφαρμογής. Επίσης, δημιουργία νομικού τμήματος που θα χειρίζεται τυχόν άσχημα περιστατικά. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Το τεχνικό και το νομικό κομμάτι της εφαρμογής ελέγχουν από κοινού το παράπτωμα και αξιολογούν τη σοβαρότητά του. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Αν το παράπτωμα δεν κριθεί ιδιαίτερα σοβαρό το τεχνικό τμήμα στέλνει προειδοποιητικό μήνυμα στον κακόβουλο χρήστη. Αν κριθεί σοβαρό τότε δια παντός διαγραφή του συγκεκριμένου χρήστη και επικοινωνία με το νομικό τμήμα της εφαρμογής για εκκίνηση νομικών διαδικασιών. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  **-** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου: -** | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Παραβίαση προσωπικών δεδομένων του χρήστη | | | | | |
| **Α/Α:** 7 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια «ζωής» του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Παραβίαση προσωπικών δεδομένων του χρήστη κατά τη σύνδεση της πιστωτικής κάρτας ή την εισαγωγή άλλων προσωπικών πληροφοριών στις φόρμες της εφαρμογής. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Η αξιοπιστία της εφαρμογής θα μειωθεί και πολλοί χρήστες πιθανόν να σταματήσουν να τη χρησιμοποιούν. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποιος χρήστης διαμαρτύρεται ότι η εφαρμογή χρησιμοποιεί προσωπικά του δεδομένα χωρίς την άδειά του. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Η εφαρμογή ενημερώνει τους χρήστες κατά την εγγραφή τους για όλα τα προσωπικά τους δεδομένα που θα χρειαστεί να λάβει (υποχρεωτικά και μη υποχρεωτικά) και δεν τους αφήνει να συνεχίσουν αν δεν αποδεχθούν να δώσουν έστω τα υποχρεωτικά. Αν δεν δώσουν τα μη υποχρεωτικά ίσως να μην έχουν πρόσβαση σε κάποιες λειτουργίες της εφαρμογής. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Ενημέρωση του τεχνικού και του νομικού τμήματος της εφαρμογής. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Άμεση επαφή με τον χρήστη που διαμαρτυρήθηκε, ώστε να ανασταλεί η λειτουργία που δημιουργήθηκε το πρόβλημα. Αν η εφαρμογή χρησιμοποιήσει χωρίς άδεια κάποιο προσωπικό δεδομένο, τότε η ευθύνη εμπίπτει αποκλειστικά στο τεχνικό τμήμα και η συγκεκριμένη λειτουργία θα ξαναγίνει διαθέσιμη στο χρήστη όταν αποκατασταθεί το πρόβλημα. Αν η εφαρμογή πάρει κάποιο δεδομένο για μια λειτουργία με άδεια του χρήστη, αλλά ο τελευταίος αλλάξει γνώμη μετέπειτα, τότε αυτή η λειτουργία θα μπλοκάρεται οριστικά για αυτόν. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  **-** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου: -** | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Αδυναμία χειρισμού της εφαρμογής από το εξειδικευμένο προσωπικό | | | | | |
| **Α/Α:** 8 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Όταν το εξειδ. προσωπικό συνδεθεί πρώτη φορά στην εφαρμογή. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Το εξειδικευμένο προσωπικό της εφαρμογής (γυμναστές, διατροφολόγοι) δυσκολεύεται στο χειρισμό της εφαρμογής και της εξ’ αποστάσεως παροχής υπηρεσιών. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Το εξειδικευμένο προσωπικό δεν μπορεί να παρέχει στο 100% τις υπηρεσίες του, μη ικανοποιώντας έτσι τις απαιτήσεις των χρηστών. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Το εξειδικευμένο προσωπικό εκφράζει τους προβληματισμούς του σχετικά με την εκμάθηση των υποσυστημάτων της εφαρμογής. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Παροχή οδηγού με αναλυτικές οδηγίες για οποιοδήποτε υποσύστημα χρειάζεται να γνωρίζει καλά το εξειδικευμένο προσωπικό. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Κάποιο μέλος του εξειδικευμένου προσωπικού ζητάει βοήθεια για καλύτερη κατανόηση κάποιου υποσυστήματος ή λειτουργίας της εφαρμογής. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Οι προγραμματιστές που έφτιαξαν την εφαρμογή αναλαμβάνουν να εξηγήσουν αναλυτικά την εφαρμογή και να λύσουν οποιαδήποτε απορία χωρίς επιπλέον κόστος στην αρχική οικονομική συμφωνία με τον πελάτη. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Το εξειδικευμένο προσωπικό κατανοεί πλήρως τη λειτουργία της εφαρμογής και αφοσιώνεται στο έργο του. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:** Ένα εύλογο χρονικό διάστημα μετά την παράδοση του έργου στον πελάτη. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Τα μοντέλα προβλέψεων της εφαρμογής για επιτυχία ή αποτυχία μελλοντικών events δεν είναι πάντα ακριβή | | | | | |
| **Α/Α:** 9 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια «ζωής» του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Οι διοργανωτές εκφράζουν παράπονα ότι τα μοντέλα προβλέψεων της εφαρμογής για επιτυχία ή αποτυχία μελλοντικών events δεν δίνουν πάντα εγγυημένα αποτελέσματα. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Πολλοί διοργανωτές ίσως να σταματήσουν να χρησιμοποιούν την εφαρμογή βλέποντας ότι δεν λαμβάνουν πάντα έγκυρα αποτελέσματα. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποιος διοργανωτής εκφράζει παράπονα ότι το event που διοργάνωσε δεν είχε την αναμενόμενη επιτυχία. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Προσπάθεια άντλησης όσο το δυνατόν περισσότερων δεδομένων από τα events που έχουν ήδη γίνει για ακριβέστερο αποτέλεσμα. Επίσης, εξ’ αρχής ενημέρωση των διοργανωτών ότι τα αποτελέσματα δεν είναι θέσφατα, αλλά μόνο μια όσο το δυνατόν καλύτερη πρόβλεψη. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Επικοινωνία με το διοργανωτή που εξέφρασε παράπονα. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Πρόταση στο διοργανωτή που εξέφρασε παράπονα, για μελλοντικά events να δίνει όσο το δυνατόν περισσότερα δεδομένα από μεριάς του (π.χ. μέρα και ώρα πιθανού μελλοντικού event, τοποθεσία κλπ.)ώστε το αποτέλεσμα της πρόβλεψης να είναι ακριβέστερο. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  **-** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου: -** | | |