

Bilan période précédente

- Des savoirs sportifs, mais progressivement didactisés pour s'adapter aux conduites des élèves
- Une place plus accrue initiée par des propositions pédagogiques (les rôles sociaux se mettent en place)
- Un recours aux sciences d'abord exogène puis endogène
- Un basculement vers les sciences humaines (psychologie) pour mesurer l'impact des apprentissages moteurs

Partie 3 : De 1996 à nos jours : des savoirs pluriels dans une pédagogie plus appropriative. Les sciences de l'éducation (voire neurosciences) servent pour interroger les méthodes. La leçon véhicule des savoirs « moteurs », « sociaux » et « méthodologiques ».

Contexte

Contextualisation :

- Un déterminisme scolaire : La réélection de la gauche en 1988

Chantier de rénovation de l'Ecole :
<http://www.collectifracine.fr/?p=326>

Rapport Bourdieu - Gros :

- 8 mars 1989
Principes pour une réflexion sur les contenus de l'enseignement

Contexte

Contextualisation scientifique :

- **Les sciences de l'éducation** : étudient les faits éducatifs, leur cadre et les conditions de transmission de connaissances et savoir-faire (didactique, sociologie de l'éducation).
- **La neuro-éducation (combinaison entre les sciences cognitives et éducatives) : n'est pas nouvelle.**
- **Reconnue par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) depuis 2007.**
"Comprendre le cerveau peut indiquer de nouvelles voies de recherche et améliorer politiques et pratiques éducatives", assure l'OCDE dans un rapport

Contexte

Contextualisation :

- **Un déterminisme culturel et social** : développement des pratiques sociales (diversification des modes de pratiques) : cf C. Pociello (in les cultures sportives, 1995) : Mise en forme aventurière, déterritorialisation des pratiques, pratiques hybrides, en dehors du contexte fédéral.

Contexte

De nouveaux référents théoriques :

- Christian Georges associe les connaissances déclaratives et procédurales pour apprendre par l'action. Il précise que « *l'explication verbale n'épuise pas ce qui constitue un savoir-faire* » (C. Georges, revue EPS n°196, 1985)
- La référence aux sciences de l'éducation est ici avérée et l'influence de Michel Develay ou Philippe Meirieu (utilité des savoirs pluriels)

Réflexions didactiques post 90 : consensus autour de 3 finalités (C. Pineau)

- **Sociologie du curriculum** : structuration et distribution des contenus intellectuels et culturels de l'enseignement
- **Textes de 1996** : tente de donner une plus forte unité à cette discipline en formalisant objectifs généraux et contenus d'enseignement

Notion de curriculum

- « **Curriculum : le formel, le réel, le caché** », **P. Perrenoud, 1993**
- Le « caché » : c'est la part des apprentissages qui n'apparaît pas programmée par l'institution scolaire, du moins pas explicitement
- C. Vigneron, 2006 : « Les inégalités de réussite en EPS entre filles et garçons : déterminisme biologique ou fabrication scolaire ? »
- Dans Revue française de pédagogie 2006/1 (n° 154)
- Le modèle de la compétition dans les pratiques artistiques :
S. Ferez (Ca 3)

1. Les concepteurs - acteurs

- **Une conceptualisation du « dedans » :** Directement en lien avec la mise en forme universitaire de la discipline (post 1981, UFR STAPS en 1984)
- Recherche en EPS (pôle scientifique) : universitaire et professionnelle
- *« des pratiques, des savoirs, communiqués avec des méthodes et des techniques particulières et doit prendre en compte l'acquisition d'attitudes et de valeurs » [Marsenach, 1996]*

1. Les concepteurs - acteurs

- **Une conceptualisation du « dedans » : Recherche en STAPS :**
- Sciences biologiques
- Sciences humaines et sociales
- Sciences de l'éducation
- Neuro-sciences

1. Les concepteurs - acteurs

- M. Delaunay et C. Pineau, revue EPS n° 217, 1989 : « un programme, la leçon, le cycle en EPS »
- « Le rapport du jury de la session 1988 de l'agrégation, concernant la seconde épreuve d'admission intitulée :
- « présentation d'une leçon », est une réflexion portant sur la notion de leçon, acte didactique ultime, qui concrétise la phase pédagogique de la démarche d'enseignement ».
- « tant il semble nécessaire de redonner à la leçon sa place et sa signification ».

1. Les concepteurs - acteurs

- Selon J. Marsenach, en ce qui concerne les problématiques actuelles :
- Le problème essentiel est celui de la durée consacrée aux apprentissages, après la prise de conscience qu'un « saupoudrage » (ou un zapping) de pratiques avait pour conséquence le maintien des élèves dans un statut de débutant (« l'éternel débutant »). Des enseignants optent pour l'allongement de la durée des cycles : de 20 h à 40 h (20 séances de 2 h par exemple).
- Au plan d'APS multi-activité comme la gymnastique, il y a une tendance à réduire la diversité pour se consacrer à un agrès

1. Les concepteurs - acteurs

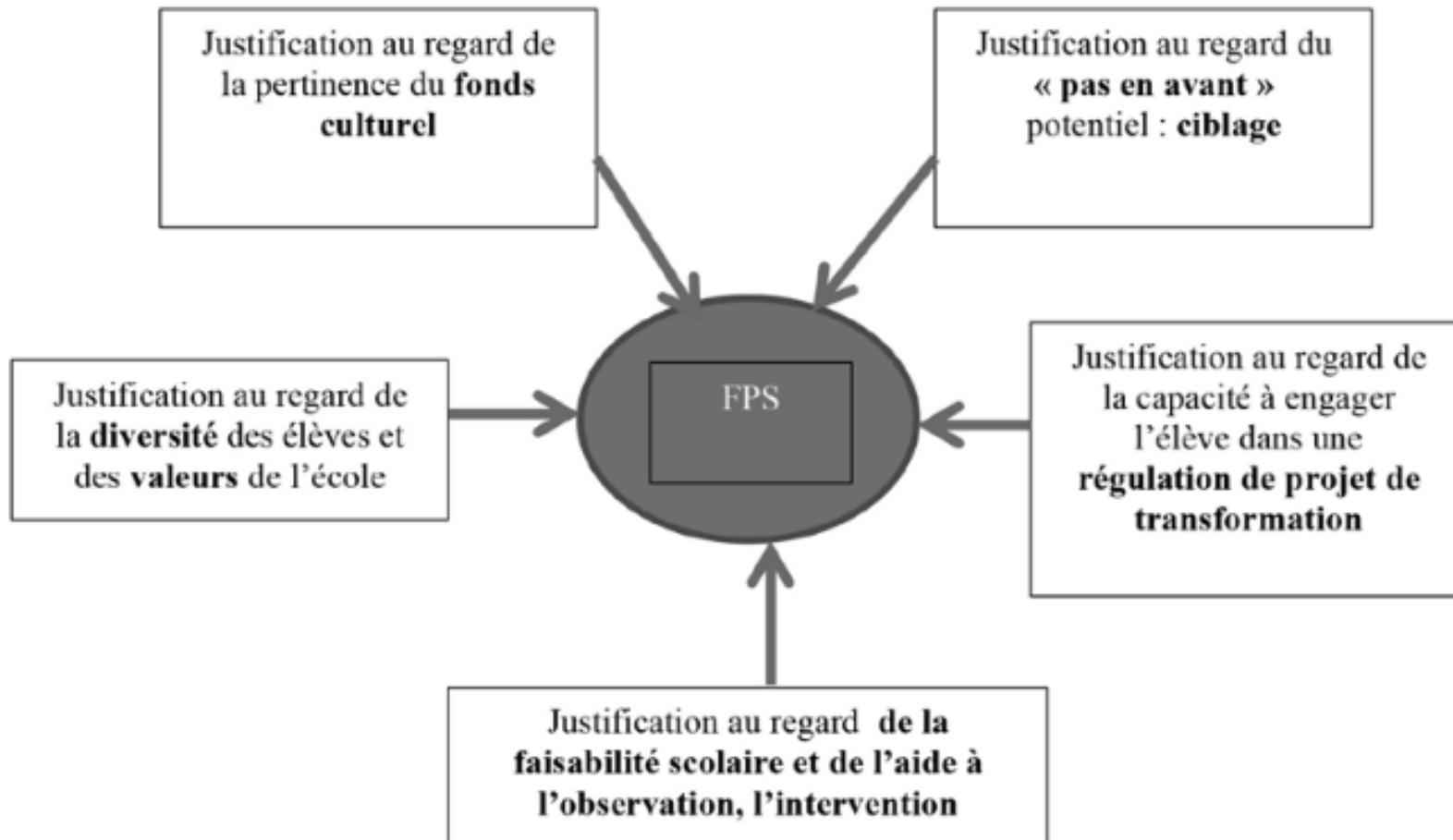
- Le CEDREPS : **Collectif d'Etude et De Réflexion sur l'Enseignement de l'EPS**
- Article de la Revue EPS, en 1997, « Quelques aspects de l'évolution de la discipline EPS : le point de vue du CEDRE » (EPS N°268) » :
- « *Trois visées essentielles organisent ces propositions, participant à la construction, à l'issue de la formation, d'un habitus vis -à -vis de l'activité physique et sportive. Il convient d'associer à la réalisation d'actions efficaces, véritable intelligence pratique, une intelligibilité de celles-ci grâce à une prise de recul de celles-ci par rapport à l'action ».point de vue du CEDRE » (EPS N°268) »*
- Conception intégrative de l'articulation objectifs disciplinaires/finalités scolaires
- **Stratégie de diffusion :** Revue AEEPS, puis Revue Enseigner l'EPS (Hyper), cahiers du CEDREPS

1. Les concepteurs - acteurs

- CEDREPS → FPS : Forme de Pratique Scolaire
 - Partir de ce qui fonde les APSA (traduits en objets d'enseignement)
 - Référence à la pratique sociale (et non révérence)
 - Envisager à partir des objets d'enseignements différentes catégories de savoirs (moteurs, méthodologiques et sociaux)
 - Des situations emblématiques de l'APSA : faire vivre des expériences signifiantes pour les élèves
 - Enseignant concepteur
-
- **Nuance** : pas d'apologie de cette conception, mais dans l'histoire immédiate, à mobiliser car envisage de proposer des points de vue et conceptions sur la discipline et ses contenus.
 - Pas tous les enseignants partagent ces points de vue (y compris des jurys)

1. Les concepteurs - acteurs

- CEDREPS → FPS : Forme de Pratique Scolaire



1. Les concepteurs - acteurs

- EPIC : **Evaluation Par Indicateurs de Compétence**
- Le groupe **EPIC** se propose au travers de **recherches – actions** de définir des **OBSERVABLES** de la **PERFORMANCE** et de les traduire en **INDICATEURS QUANTITATIFS** pour **RÉVÉLER** les **COMPÉTENCES** du projet de transformation de l'élève et faire vivre à tous des expériences corporelles épiques vectrices de véritables **pas en avant moteurs, méthodologiques et sociaux**
- Traduit une recherche par l'action et l'expérimentation des enseignants
- Réviser le rôle de l'évaluation

1. Les concepteurs - acteurs

- EPIC : Evaluation Par Indicateurs de Compétence
 - R. Fayaubost et M. Berenguier : le 18 001, 2014

1. Les concepteurs - acteurs



- Le GAIPAR : Groupe d'Animation et d'Innovation Pédagogique de l'Académie de Rennes
- **Créer des outils de repérage permettant à l'élève (et à l'enseignant) de mesurer son (le) niveau de compétence (nomogrammes, métabalogramme)**
- **Concevoir des situations complexes**
- Une démarche de planification du processus enseigner-apprendre

(stratégie de diffusion : site internet, formations, concours)

1. Les concepteurs - acteurs

- L'épreuve – preuve en EPS : « Vers une EPS fonctionnelle » (Boda et Récopé), académie de Rouen
- **Une compétence ciblée, sur ce qui fonde l'activité support (sens) et sur le parcours de formation (mais les moyens différeront)**
- **Concevoir des situations épreuve / preuve (Créteil également)**
- Ne pas dissocier le pourquoi, du comment apprendre

1. Les concepteurs - acteurs

- Une conception du « dedans » (enseignants concepteurs)
- Des conceptions académiques (encouragement de l'IGEN à valoriser les compétences locales : sites académiques EPS)
- **Lisibilité « floue » entre enseignants – concepteurs
(beaucoup d'enseignants sont actuellement concepteurs de leur apprentissage et diffusent leurs idées grâce à internet : « EPS Mania », « pepsteam »....)**
- Des réflexions avant tout centrées sur les apprenants et les modèles appropriatifs : comment apprennent les élèves et quels savoirs sont appropriés ?

1. Les concepteurs - acteurs

Des références scientifiques rapprochent ces conceptions :

- Connaissance de l'élève et de ses conduites (psychologie de l'apprentissage)
- Des références qui se conceptualisent par la filière recherche en STAPS
- Les formateurs d'enseignants sont les premiers acteurs de la formation et en EPS, ils participent à l'évolution de cette discipline en formant des générations d'enseignants (Michon & Caritey, 1998)

Concepteurs	Contenus	Leçon	Place de l'élève
CEDREPS	Apprentissages moteurs, méthodologiques et sociaux	« Grande boucle, petite boucle » en alternance	Centrale dans ses pour concevoir la FPS, sens.
EPIC	Ciblage des apprentissages essentiels de l'APSA support	Manipulation par les élèves de ces indicateurs de compétence et autorégulation	Des pas en avant à travers des indicateurs de compétence
GAIPAR	Conception de situations complexes. Outils de repérage pour se situer	Manipulation par les élèves d'outils pour cibler leur activité	Interactions entre pairs, une démarche réflexive, au service du moteur
Vers une EPS fonctionnelle	Conception d'une démarche signifiante autour d'un ciblage de compétence	Epreuve / preuve qui identifie un niveau de compétence	Mesurer les nouveaux pouvoirs d'action

2. Ecriture des programmes: L'approche par compétences

- Les responsables des programmes estiment qu'il s'agit là d'une des meilleures approches connues pour répondre aux exigences et aux défis de la société, tant sur le plan économique que social
- L'évolution vers des cycles d'apprentissage exige la définition d'objectifs-noyaux ou d'objectifs de fin de cycle, souvent conçus en termes de compétences (Perrenoud, P., (1998).
- Construire des compétences, est-ce tourner le dos aux savoirs ?, (Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université de Genève, In Résonances, Mensuel de l'école valaisanne, n°3, Dossier «savoirs et compétences»)

- BO HS N°6 du 31 août, programmes seconde
- « Les compétences constituent l'ensemble des connaissances permettant de faire face de façon adaptée à une situation ou un ensemble de situations proposées par l'enseignant. Elles répondent à plusieurs caractéristiques :
 - elles combinent l'ensemble des connaissances ;
 - elles constituent des savoirs en actes dans une situation particulière issue d'une activité physique identifiée ;
 - elles sont formulées de manière suffisamment large pour pouvoir être spécifiées dans chaque activité physique, sportive et artistique, en fonction des caractéristiques de celle-ci ;
 - elles sont à identifier à l'issue d'une période suffisamment longue d'apprentissage. »

2. Ecriture des programmes

Notion de compétence :

- loi Jospin de 1989,
- Charte des programmes de 1992
- loi Fillon de 2005: Socle commun de connaissances et compétences
- livret personnel de compétences en 2011
- Loi Peillon 2015 : Socle commun de connaissances, compétences et culture
- Programmes récents (2019 lycée – 2020 collège)

→ étape fondamentale dans la construction d'un nouveau rapport aux apprentissages et à la citoyenneté

2. Ecriture des programmes

3 types de compétence en éducation physique et sportive =
3 relations au savoir :

- spécifiques nécessaires à la réalisation efficace de chacune des activités enseignées.
- propres aux différents groupes d'activités.
- compétences et connaissances générales
 - Interdisciplinarité (compétences transversales ?)
- Définir **les contenus d'enseignement** (conception des savoirs en EPS) relatifs aux objectifs éducatifs

- 1996,97,98: Compétences Générales, Propres à un groupe, Spécifiques dans une activité
 - 2000-2001: Compétences Culturelles et Compétences Méthodologiques; Compétences significatives et Compétences Constitutives de l'EPS
 - 2008- 2009: Compétences propres et CMS, et Compétences attendues
 - 2015-2019: Compétences méthodologiques et sociales
- Programme de 2008 « Chaque compétence attendue s'inscrit dans l'une des quatre compétences propres à l'EPS et mobilise plusieurs compétences méthodologiques et sociales »

2. Ecriture des programmes : pourquoi ?

- **Un déterminisme politique** : d'un retour à l'autorité : En 2004, François Fillon évoque que « L'autorité doit être au cœur de l'école » (Article publié le 27 Mai 2004, Dans un entretien au « Monde », le ministre de l'éducation nationale annonce une réforme de la classe de troisième et envisage de donner davantage de pouvoir aux enseignants).
- **Un déterminisme conceptuel** : concernant les problématiques centrées autour de la notion de plaisir. Existence d'un « Groupe plaisir » à l'AEEPS depuis 2002.
- Problématique centrale de Delignières et Garsault (in libres propos sur l'EP, 2004).
- **Un déterminisme scolaire** : évolution de la relation péda par rapport à :
- **Un certain malaise du système éducatif** : explosion de la littérature concernant les problèmes de l'école d'aujourd'hui : difficultés d'apprentissage des élèves pouvant aller jusqu'au renoncement, violence, malaise des enseignants, risques de « dérive » de certains établissements mais aussi éclatement de l'homogénéité de l'institution scolaire, mauvaise performance du système scolaire et persistance du déterminisme social.

2. Les programmes et leur écriture

DES OUTILS POUR ENSEIGNER :

- Des outils qui guident (orientent) l'action des enseignants : accompagnements des textes 96, 97, 98
- Deux tomes d'accompagnements des textes de 2000-2001
- Les fiches ressources des textes 2008,2009,2010
- Les ressources Eduscol depuis 2015

2. Les programmes et leur écriture

- Le S4C : différence S3C et S4C dans l'approche par compétence

Les programmes de 2015 - 2019 :

- Ecrits du point de vue de l'élève
- Ecrits par cycles de 3 ans qui en précisent les attendus
- Des connaissances et compétences envisagées sous forme de progressivité au sein d'un cycle
- Des AFC qui guident la construction des compétences
- Des équipes à l'origine de leur conception d'enseignement décliné localement
- Retour à une EP « locale » (contraintes et ressources)
- Pour (r)établir des EPS ? Mais il en est de même pour toutes les disciplines
- Contrainte programmatique différente, vers des enseignants « concepteurs »

Evaluation Officielle

- 22/11/1995: Choix de 3 APSA de nature différentes → Compétences (15pts, maîtrise>performance), Connaissances (5pts)
- 09/04/2002: idem → $\frac{3}{4}$ de la note sur les compétences, $\frac{1}{4}$ sur le projet
- 08/06/2012: Choix de 3 APSA relevant de 3 compétences propres → efficacité 60% de la note, puis mise en projet, etc...
- 26/09/2019 → 3 épreuves de champs différents, évaluation par rapport au degré d'acquisition des AFL, avec un choix de l'élève sur certaines des AFL

Formation des enseignants

- 1983: CAPEPS, l'épreuve pédagogique pratique suivie d'un entretien (souvent centrés sur des progressions préétablies selon Amade-Escot, 1993) est remplacée par un oral de « didactique et pédagogie de l'EPS » sur un dossier constitué par le candidat .
- → Capacité à fonder ses choix d'intervention à partir de sa pratique d'enseignement de l'EPS
- 1991: PLC1 et PLC2 à l'IUFM → commune à tous les métiers de l'enseignement.
- 2010 Masturisation, parcours MEEF → Développement des savoirs pour Enseigner

3. Les pratiques enseignantes

- During
- « Les activités constitutives des cycles proposés font l'objet d'un débat entre les professeurs qui restent attachés aux « classiques » (athlétisme, gymnastique, natation, sports collectifs de petit terrain) et ceux qui font appel à des activités nouvelles, plus ou moins équivalentes (step, musculation, aérobic, escalade, course d'orientation, boxe, danse hip-hop), grâce aux apports de la formation continue, ou bien en faisant retour sur des acquis de formation initiale peu sollicités jusqu'ici »

3. Les pratiques enseignantes

- Échauffement généralisé
 - Échauffement segmentaire,
 - Échauffement spécifique
 - Apprentissage
-
- « Par ses interventions particulières et ses consignes générales, le professeur met l'accent sur la recherche de la correction dans la réalisation. »

3. Les pratiques enseignantes

- « Bien sûr, le professeur circule entre les ateliers, toujours très attentif aux questions de sécurité : ici, il faut replacer un tapis qui a glissé, là ce sont des « pareurs » qui sont mal placés... Il peut provoquer une pause générale, ou intervenir au sein d'un atelier, auprès d'un binôme d'élèves, pour valider ou infléchir les conseils que formule celui des élèves qui est en position d'observateur. »

3. Les pratiques enseignantes

- Marsenach :
- Témoignage de Anna Clavel: »Je me faisais une autre idée des relations entre enseignant et élèves. Pour moi, il faut montrer de l'autorité pour se faire écouter mais il faut également tenir compte de leur vécu et essayer de ne pas plaquer des exigences « idéales » mais qui correspondent à leurs réalités »

3. Les pratiques enseignantes

- **La pédagogie du contrat** : Erbani et Fourquet [1991] : analyse les habiletés à développer et précise les procédures de travail. Les objectifs deviennent ainsi « des buts concrets, conceptuellement convenables et donc acceptables »
- mobilise des savoirs en action de jeu
- Les pratiques sociales sont occultées en Éducation Physique : trop souvent les séances ne sont qu'une succession de tâches, le cycle s'achevant par une banale évaluation au cours de laquelle l'enseignant se contente de donner une note.
- **Pédagogie du projet** : C. Reverdy :
- « Cet intérêt renouvelé pour la pédagogie par projet s'appuie sur les possibilités qu'elle offre de s'aventurer au-delà des disciplines » (Revue Technologie n°186, 2013)

3. Les enseignants

- **DOEUFF : « conception et pratiques pédagogiques en EPS », in BREHON et CHOVAUX, 2009 : L'enseignant devient un « gestionnaire » des apprentissages**
- **Tentative de la part des enseignants de s'écartier des pratiques sociales de référence et de proposer des « formes » de pratiques scolaires**
- Des programmations pas tellement ouvertes (cf rapport national d'harmonisation de l'EPS aux examens, Durali et coll (2002),...)

Bibliographie

- D. Bret, Revue Recherche et formation n°57, 2008
- J. Colomb, Revue française de pédagogie N°78, 1986
- A. Corbin, Le miasme et la jonquille, 1982
- E. Derimay, Respect multidimensionnel de l'élève et mission du professeur, Cahier EPS n°37, 2008
- C. Georges, « Comment conceptualiser l'apprentissage ? », Revue française de pédagogie n°72, 1985
- G. Hébert, Le code de la force, 1911
- Hébert G., L'éducation physique par la méthode naturelle, 1936
- J. Houssaye, Théorie et pratique de l'éducation scolaire : le triangle pédagogique - vol. 1, 1988
- G. Lagneau, « Du surmenage intellectuel et de la sédentarité dans les écoles », Bulletin de l'Académie de médecine, 1887
- F. Lagrange, Physiologie des exercices du corps, 1888
- P. Perrenoud, Construire des compétences, est-ce tourner le dos aux savoirs ?, In Résonances, Mensuel de l'école valaisanne, n°3, Dossier «savoirs et compétences», 1998

Pour aller plus loin

EPS et neurosciences :

- <https://www.ticeps.fr/les-neurosciences/>