

# TD E1

**TRAITEMENT DE SUJET ET ARGUMENTATION**



# DÉROULEMENT ET OBJECTIFS DE CE TD

**Manipuler et s'entraîner à l'argumentation /construire son outil méthodologique en E1 au service d'un sujet**

- Analyse commune du sujet.
- Rappel des éléments méthodologiques importants concernant l'argumentation.
- Par groupe de 3, échange sur la rédaction : analyse des blocs argumentaires respectifs.
- Entraînement : (ré) écrire un bloc ou une partie.



**TEMPS 1** (9h-9h30)

ANALYSE

# Dans quelle mesure l'identité de l'EPS, depuis la fin du XIXème siècle, est-elle déterminée par un souci d'intégration au système éducatif ?

## Programme CAPEPS externe 2025

L'épreuve vise à apprécier la maîtrise de la discipline Éducation physique et sportive (EPS) dans son **environnement scolaire** et à évaluer la capacité du candidat à mobiliser des connaissances diversifiées issues des sciences humaines et sociales. Celles-ci doivent permettre d'entrer dans une démarche réflexive pour **mieux saisir les enjeux historiques, sociaux, culturels et éducatifs de l'EPS**, afin de comprendre les mutations contemporaines **d'une matière d'enseignement obligatoire pour tous les élèves du second degré**.

## Analyse du sujet / méthodologie intro et argu



Repérez les blocs du sujet et ne les lâchez pas, c'est la base !!!

Dans quelle mesure **l'identité de l'EPS**, depuis la fin du XIXème, **est-elle déterminée** par un **souci d'intégration** au **système éducatif**?

# ANALYSE DES TERMES CLÉS ET QUESTIONNEMENT

Une question qui doit orienter votre réflexion :

- ☞ Mon devoir propose t-il à tout instant une réponse au sujet ? **SYSTÉMATIQUE**
- ☞ Le retour au sujet est-il fréquent ? **RÉCURRENT**
- ☞ La réponse au sujet est-elle **EXPLICITE** ?

Ici, la réponse explicite au sujet (de manière simpliste) est :

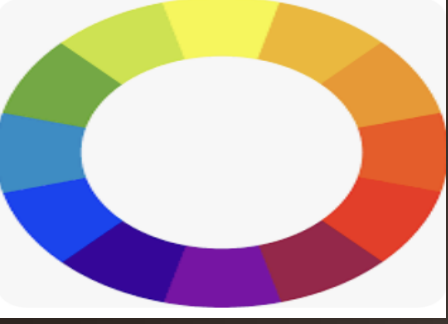
➡ L'identité de l'EPS **est-elle déterminée / n'est-elle pas déterminée** par un souci d'intégration au système éducatif ?

La réponse au sujet doit apparaître tout au long du devoir, de façon récurrente : dans la problématique, dans l'annonce du plan (pour chaque partie), dans l'annonce d'un argument et dans l'argument comme un retour au sujet permanent après chaque citation / référence / connaissance !!!

# ANALYSE DES TERMES CLÉS ET QUESTIONNEMENT

Pour une analyse efficace, il faut pour chaque terme clé :

- ☞ **Une définition** (référéncée si possible) exploitable pour le sujet  
Caractériser / Décliner ce terme pour enrichir votre réponse au sujet  
Vous pouvez aussi en profiter pour dégager vos analyseurs/indicateurs (logique et cohérence).
- ☞ **Une mise en relation** / tension de ce terme avec un autre terme clé du sujet. **Faire des liens au sujet SYTÉMATIQUES, EXPLICITES.**
- ☞ **Questionnement** relatif à cette mise en tension.



Un code couleur pour vous aider à vous y repérer :

- ☞ **VERT** : éléments méthodologiques
- ☞ **ROUGE** : lien au sujet / Commande / verbe clé / articulateur
- ☞ **BLEU** : « identité de l'EPS » (= bloc 1)
- ☞ **VIOLET** : « souci d'intégration au système éducatif » (= bloc 2)



# Analyse du verbe clé, de l'articulateur : Est-elle déterminée ? N'est-elle pas déterminée ?

➤ Notion de cause, de conséquence, d'interrelation, de dépendance.

➤ **Synonymes** : caractériser, définir, spécifier.

➤ Quel rapport ? Type de relation ?

☞ **LS** : L'identité de l'EPS est-elle fortement caractérisée, déterminée par un souci permanent d'intégration au SE ?

# Le questionneur/L'articulateur

- ❖ Dans quelle mesure —> une réponse qu'il faut à minima quantifier et dans laquelle la nuance doit être présente.
- ❖ Il semble intéressant d'envisager la notion de « mesure » sur trois aspects pour qualifier l'articulateur :
  - **un aspect quantitatif** : l'importance, l'intensité, le degré de la mesure (un peu, moyennement, beaucoup...)
  - **un aspect qualitatif** : de quelles manières, à quelles conditions, sous quelles modalités.
  - **un aspect temporel** : synchrone/asynchrone (avance, retard), rapidement/lentement

# Le questionneur/L'articulateur

Déterminée par :

- > notion de cause de conséquence, d'interrelation, de dépendance.
- > Rapport unilatéral?, Rapport exclusif?
- > « Déterminisme ».

## Analyse du verbe clé, de l'articulateur : Est-elle déterminée ? N'est-elle pas déterminée ?

Méthode de l'introduction : Pendant la définition des termes clés, il faut constamment faire des mises en lien afin de donner des hypothèses de réponse au sujet = Mise en relation / tension / problématisation.

*Exemple pour notre sujet :*

**Lien Sujet (=LS)** ⇒ Plus cette détermination sera forte et totale (**intensité**), plus on pourra parler d'un rapport exclusif, « nettement déterminée » par... (**nature**) : **L'identité de L'EPS sera alors pleinement définie par un souci d'intégration au SE.**

**LS** ⇒ À l'inverse, plus cette caractérisation sera faible et partielle (**intensité**), plus on pourra parler d'un rapport ambigu, ambivalent (**nature**)... : **l'identité de L'EPS ne sera alors pas exclusivement spécifiée par un souci permanent d'intégration au SE.**

# Analyse du Bloc 1 = « Identité de l'EPS »

Même démarche : définition exploitable pour le sujet / synonymes, déclinaison et mise en tension.

☛ P. Arnaud. Les savoirs du corps. 1982

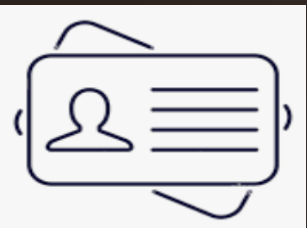
L'EPS, en tant que discipline d'enseignement mettant en jeu le corps et ayant comme support les APSA, s'adressant à une population scolaire, est à appréhender sous l'angle de la dialectique homomorphisme / spécificité.

➤ Difficulté pour la discipline et ses acteurs de se situer entre identité scolaire (l'EP se fond dans la « maison école » en adoptant les principales caractéristiques des disciplines qui en constituent le corps : programmes, examens, finalités éducatives, traitement didactique etc) et identité culturelle (l'EPS s'efforce de conserver le fond culturel des pratiques sociales de référence qui lui servent de support).

➤ À mettre en lien avec notre sujet : rapport ambigu, ambivalent, etc

➤ Vous voyez qu'à la suite de cette définition, je peux envisager et expliciter déjà des analyseurs/indicateurs.





## Analyse du Bloc 1 = « Identité de l'EPS »



➤ **Heinich. L'art et la profession. Revue française de sociologie, 1984**

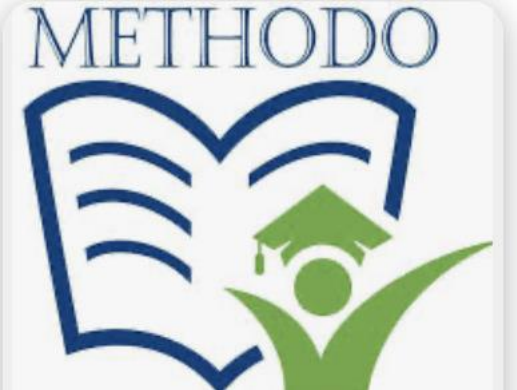
*« La manière pour une personne de se qualifier ou d'être qualifiée »*

➤ Se différencier au sein d'un groupe = spécificité ce qui rejoint le fait pour l'EP de se construire **une identité culturelle** par homologie avec les cultures sportives ; Affirmer sa singularité au sein de l'école et justifier son utilité sociale.

➤ **LS : L'EPS, à travers son identité culturelle, n'est pas exclusivement déterminée par un souci d'intégration officielle au SE** car elle cherche également à se doter d'une représentativité culturelle par souci d'intégration perçue par la sphère sociale.

➤ Traits caractéristiques qui font que nous pouvons la rattacher à un sous ensemble = conformité (nécessité pour l'EP de se bâtir **une identité par distinction avec les cultures sportives** sous peine de voir sa place institutionnelle menacée).

➤ **LS : L'EPS, en quête de construction d'une identité scolaire, est fortement déterminée par un souci quasi-permanent, depuis la fin du XIXème siècle, d'intégration officielle au SE.**



**Méthodo : Avant même d'avoir défini les autres termes du sujet, vous voyez que vous pouvez d'ores et déjà mettre en tension les termes et « rebondir » sur vos définitions / synonymes....La mise en relation / tension /problématisation peut commencer à ce moment là.**





## Analyse du Bloc 1 = « Identité de l'EPS »

**Enjeux** : assurer sa spécificité au sein de l'école (rapport au corps, à la culture sportive) mais aussi se conformer à cet ensemble sous peine de perdre sa légitimité en tant que discipline d'enseignement

➡ Enjeu de représentativité culturelle / Enjeu d'orthodoxie scolaire

**Juste pour les connaissances :**

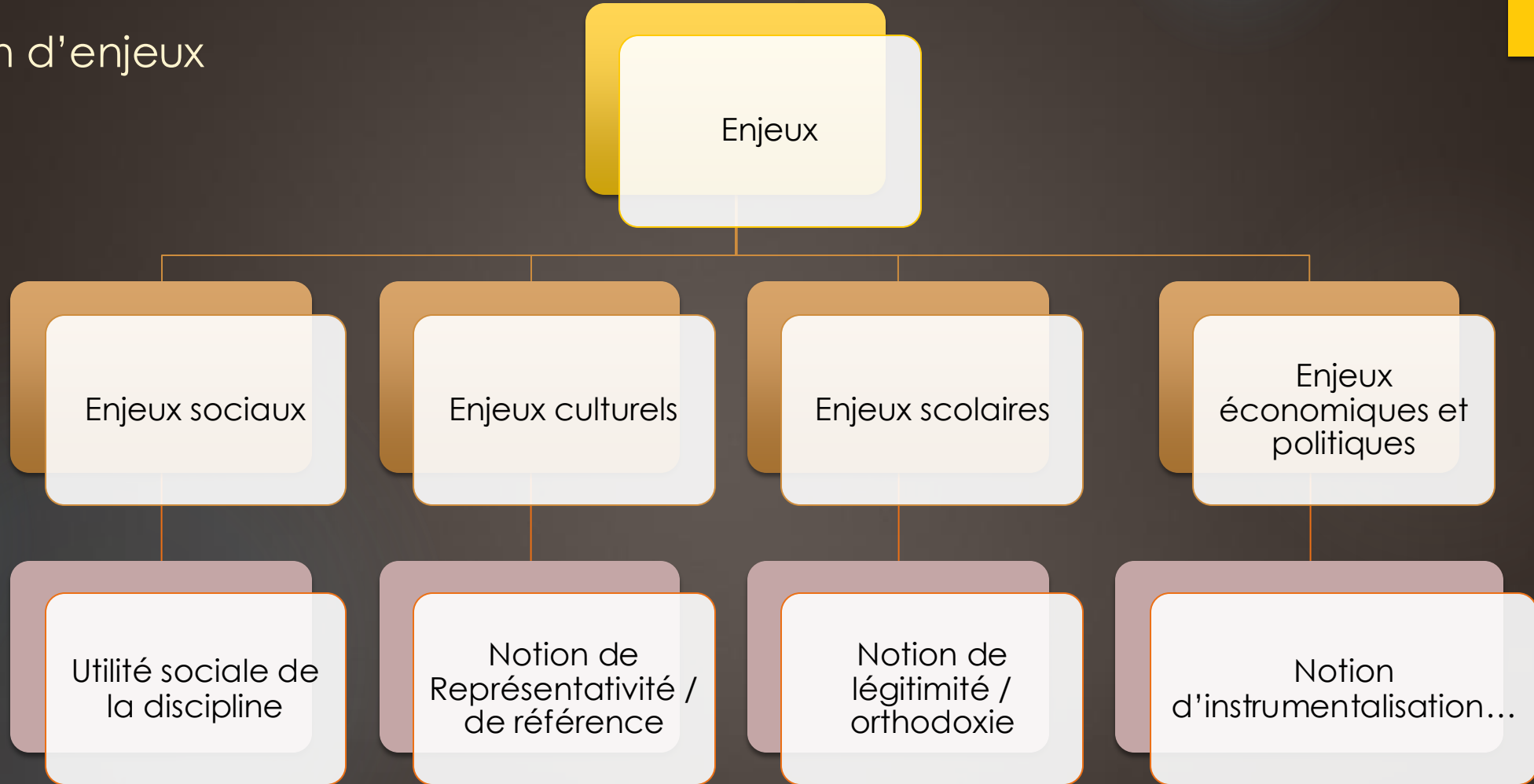
Besoin de s'assurer une certaine représentativité culturelle car « *L'éducation n'est rien hors de la culture et sans elle* » (J.C Forquin. École et culture. Le point de vue des sociologues britanniques. 1989)

➤ Rapport école et culture ; L'école transmet des éléments de la culture ; « *L'éducation opère des prélèvements à des fins didactiques* » (Forquin, 1989)



# ENGAGEMENT

## ► Notion d'enjeux



# Analyse du Bloc 1 = « Identité de l'EPS »

➤ S'appuyer sur des définitions exploitables permet de dégager des indicateurs d'analyse fort (= analyseurs/indicateurs) pour notre développement.

➤ Pour vous aider à visualiser :

Quels aspects de l'EPS ?	Dans chaque partie, vous pouvez faire 2 ou 3 sous parties en gardant les mêmes <u>indicateurs</u> , déduits des mises en relation des définitions Nous allons montrer que...
• TO de la discipline : instructions officielles, programmes, etc	L'identité formelle de l'EPS est déterminée / n'est pas déterminée par un souci d'intégration au SE
• Les concepteurs, théoriciens de la discipline	L'identité de l'EPS conceptuelle est déterminée / n'est pas déterminée par un souci d'intégration au SE
• Les praticiens, le terrain	L'identité de l'EPS réelle est déterminée / n'est pas déterminée par un souci d'intégration au SE

Caractériser	Dans quelle mesure	Déterminée par	souci
	Identité de l'EPS	Intégration	Système éducatif
<b>QUOI? CARACTÉRISER</b>	<b>Statut</b> et « <b>philosophie</b> » Finalités, Contenus, Enseignants, Modalités de fonctionnement, Conceptions, Courants <b>Identité scolaire</b> <b>Identité sociale</b> <b>EPS Formelle</b> <b>EPS Conceptuelle</b> <b>EPS Réelle</b>	<b>Intégration officielle:</b> statut identique, discipline à part entière, cohérence des programmes, participation à une formation globale, <b>Intégration perçue:</b> de l'intérieur par la sphère EPS, par la société. <b>Intégration visée:</b> les objectifs d'intégration visés par la S. EPS.	<b>Une Philosophie:</b> l'Ecole, son système de valeur, ses « volontés », politiques globales <b>Une structure:</b> des programmes, similitudes entre les matières, les horaires, les évaluations (BAC), un parcours de formation,
<b>QUI? QUI INFLUENCE SON ÉVOLUTION?</b>	Les concepteurs et penseurs, Les praticiens, Les commissions de rédaction des programmes Les formateurs	Ministre de l'EN. Commissions de rédaction de rapport. Commissions de rédaction des programmes	Ministre de l'EN. Commissions de rédaction de rapport? Commissions de rédaction des programmes.
<b>OÙ? QUELLE SPHÈRE</b>	<b>S. EPS:</b> Formelle, Conceptuelle, Réelle <b>S. École:</b> Place dans le système éducatif, Identité perçue par les autres enseignants <b>S. Société:</b> Identité perçue dans la société : politique, secteur associatif, population en fonction de son vécu...		<b>S. EPS:</b> Régit les orientations générales de la discipline. <b>S. École:</b> Organisation du parcours de formation de l'élève. <b>S. Société :</b> préparer le citoyen de demain, permettre une insertion professionnelle,
<b>COMMENT? COMMENT EST ELLE INFLUENCÉE</b>	La formation initiale. Des ouvrages de référence. Mise en place de stages de formation. Articles dans la revue EPS (ou autre): partage d'expérience. Commission de rédaction des programmes. Les professeurs d'EPS sur le terrain en fonction de leur trajet de formation	Les horaires de l'EPS. La place de ses évaluations. Participation au socle. Participation officielle à des démarches pluridisciplinaires.	Retentissement culturel dans la société, mouvement de contestation. Débat au sein des commissions de rédaction des programmes ; —> Loi d'orientation —> Programmes disciplinaires Vécu antérieur de la population. Observation dans le cadre du métier d'enseignant, travail en collaboration.

Caractériser	Dans quelle mesure	Déterminée par	souci
	Identité de l'EPS	Souci Intégration	Système éducatif
<b>POURQUOI?</b> <b>POURQUOI</b> <b>ÉVOLUE-T-ELLE?</b>	<p><b><u>Enjeux sociaux</u></b>: Utilité sociale de la discipline.</p> <p><b><u>Enjeux culturels</u></b>: représentativité/ référence.</p> <p><b><u>Enjeux scolaires</u></b>: Légitimité / orthodoxie scolaire.</p> <p><b><u>Enjeux économiques et politiques</u></b>: instrumentalisation de la discipline.</p> <p>Ou <b><u>enjeux de pouvoir</u></b> s'appuyant sur ces tensions.</p>		<p>Correspondre aux besoins de son époque.</p> <p>Prouver l'utilité sociale de l'Ecole, dans une société en mutation.</p> <p>Suivre l'évolution des savoirs de références.</p>
<b>QUEL IMPACT SUR</b> <b>LES DIFFÉRENTES</b> <b>SPHÈRES DE L'EPS?</b>	<p><b><u>Concepteurs</u></b>: proposer une nouvelle EP plus enclin avec les besoins d'une époque —&gt; utilité sociale, politique, éducative.</p> <p><b><u>IO</u></b>: officialiser une transformation de l'EPS, et s'intégrer dans une politique éducative globale.</p> <p><b><u>Terrain</u></b>: appliquer une EPS officielle qui vient de se transformer, ou innover et diffuser ses expériences de terrain vers une nouvelle identité.</p>	<p>Affirmer et reconnaître le statut scolaire de l'EPS.</p> <p>Donner du « pouvoir » éducatif à la discipline.</p> <p>Lui permettre de passer d'une discipline « propédeutique » à une discipline actrice de processus (du parcours) de formation de l'élève (en passant par discipline « outils » social et politique).</p>	<p>La formation d'un futur citoyen dont la société future aura besoin.</p> <p>Les attentes en fin de parcours de formation qui évoluent.</p> <p>Une évolution du système éducatif entraînera systématiquement une transformation ou une adaptation des disciplines, dont l'EPS.</p>

Périodisation	Période 1 : 1880 – 1962	Période 2 : 1962 – 1983	Période 3 : 1983 – 2024
<p>Pourquoi ces bornes ?</p> <p>Justifier LES BORNES CHOISIES !!!!</p>		<p>IO de 1962 : utilisation du sport comme moyen de l'EPS. Forte orientation culturelle de la discipline.</p>	<p>1983 : Savary lance un vaste chantier des programmes = Commission permanente de réflexion sur l'enseignement de l'EPS. (HEBRARD) <u>BUT</u> : définir un "cadre de référence national qui décrit les savoirs et savoir faire enseignés dans une discipline selon les moments de la scolarité » ;</p>
<p>Identité de l'EPS</p>	<p>Une identité scolaire peu affirmée</p>	<p>Un compromis entre identité culturelle et scolaire nécessaire pour contrer le risque de perte d'identité scolaire.</p> <p>La différenciation sportive</p>	<p>Une identité à consolider : entre identité culturelle et scolaire ;</p>
<p>Souci d'intégration au SE</p>	<p>Souci d'utilité sociale et non d'intégration officielle ;</p> <p>Discipline d'éveil plus qu'une discipline d'enseignement</p>	<p>Souci d'utilité sociale ET de légitimité scolaire</p>	<p>Souci d'affirmation identitaire et de conformité disciplinaire ; Souci d'intégration perçue.</p>
<p>Est-elle déterminée ?</p>	<p>Faiblement, rapport unilatéral</p>	<p>fortement déterminée et anticipée</p>	<p>Nettement mais rapport ambigu</p>

## DÉGAGER UNE PROBLEMATIQUE

= Faire une synthèse des 3 parties trouvées dans le plan détaillé pour formuler une réponse explicite au sujet qui soulève les enjeux du sujet.

Etape 1 : Un axe de réponse global pour toute la période

*L'objet de ce devoir sera de montrer que...*

**L'identité culturelle et scolaire de l'EPS est fortement et rapidement déterminée** par un souci d'intégration officielle et perçue au SE depuis la fin du XIXème siècle. **L'intensité et l'objectivité de cette caractérisation** dépendra de la capacité des acteurs de la discipline à donner **une définition claire et consensuelle de la discipline** afin **qu'elle soit intégrée et reconnue comme discipline d'enseignement à part entière dans le SE.**

Etape 2 : Une phrase qui montre l'évolution dans le temps :

*En effet, nous montrerons que ...*

**Ce souci d'intégration à l'école** va passer d'une **faible et lente détermination** dans les TO de la discipline et même au sein des pratiques, **à une forte et rapide détermination** afin de contrer les risques **de perte d'identité scolaire.**

Etape 3 : Une nuance qui soulève l'enjeu du sujet et le point de réflexion qui va alimenter l'argumentation dans le développement

*Néanmoins, nous verrons que selon les périodes...*

La dialectique entre **identité culturelle et scolaire** liée à son utilité sociale et scolaire trahit encore un **rapport ambigu entre l'identité de notre discipline** et **son souci d'intégration perçue au sein de l'école.** Les débats conceptuels intenses et innovants auront parfois **un impact fort mais différé sur le rapport entre** la construction **identitaire de notre discipline** et **son intégration au sein de SE.**

# **SUGGESTION DE CONSTRUCTION DE L'ANNONCE DE PARTIE**

Dans une première partie de 1880 à 1962, nous allons tenter de montrer que **l'identité scolaire de la discipline apparaît faiblement déterminée** par un souci d'intégration officielle au SE.

En effet, **à travers ses TO ou même dans ses pratiques**, l'EPS est « propédeutique ». Elle n'est pas envisagée comme une discipline d'enseignement à part entière mais davantage comme une préparation ou même une compensation à d'autres disciplines considérées plus « intellectuelles » et scolaires.

Néanmoins, nous démontrerons également que **certains concepteurs**, y compris de la sphère politique, commencent à doter **l'EPS d'une identité scolaire**, lui conférant ainsi un pouvoir éducatif dont elle était jusque là dépourvue. **Cette nouvelle identité**, qui se dessine à cette période, **est partiellement définie** par un souci de reconnaissance institutionnelle de la discipline.

### Conseils méthodo pour rédiger l'annonce de partie :

☛ Il faut construire chaque idée selon le même modèle :

1. Un axe global qui **qualifie** et **quantifie** les termes clés du sujet et surtout l'articulateur, le verbe clé = **la commande** !
2. Une phrase « *en effet* » qui **explicite le choix** des quantificatifs / qualificatifs en **annonçant les analyseurs**.
3. Une phrase qui **nuance** l'idée (1 analyseur en général)

☛ **Les analyseurs choisis doivent être cohérents entre les parties** : ils ne doivent pas être trop nombreux afin de ne pas vous éparpiller.

☛ Préférer des **phrases courtes** et supprimer les formulations à rallonge avec des « ce qui », « ce que », « dont », participes présents en cascade...





**TEMPS 2: (9h30-9h50)**

QUESTIONS/RAPPELS  
MÉTHODO ARGU



C. Jorcin - TD E1 11 octobre 2024



# LES BASES D'UNE ARGUMENTATION RÉUSSIE :

= les étapes de la démonstration

**PREUVE(S)**



**EXPLICATION/ILLUSTRATION**  
(en lien avec les termes clés du sujet)



**RETOUR/RÉPONSE EXPLICITE AU SUJET**

**La rigueur argumentaire passe par ces 3 étapes !!**



# Lecture et analyse d'une partie argumentée d'un camarade

## PARTIE ARGUMENTAIRE

Quelle est l'idée (thèse) défendue dans la partie ?

Quel est l'argument 1 (analyseur) avancé pour démontrer l'idée ?

Est-ce qu'il y a une illustration ?

Est-ce qu'il y a un retour à l'idée ?

**Annonce de l'idée ;  
Analyseur/indicateur visible(s).**

**Preuve(s) + explications  
concrètes**

**Retour à l'idée / réponse  
explicite au sujet au sujet**

Quel est l'argument 2 (analyseur) avancé pour démontrer l'idée ?

Est-ce qu'il y a une illustration ?

Est-ce qu'il y a un retour à l'idée ?

Est-ce qu'il y a une nuance ? Donner l'analyseur utilisé.

Est-ce qu'il y a un retour à la problématique ? Une réponse au sujet (avec tous les termes) ?

## **STRUCTURE D'UN BLOC / SOUS PARTIE**



ETAPES DE L'ARGUMENTATION	CONNECTEURS LOGIQUES QUI FACILITENT LA LECTURE	CONTENU
Énoncé de l'idée (annonce de sous partie)	Dans un premier temps, nous allons montrer que...qu'au regard de...	Une phrase courte mais <b>explicite</b> qui donne une partie de <b>la réponse au sujet et annonce votre analyseur</b> <b>On doit y trouver les mots clés du sujet et l'articulateur caractérisés.</b>
Justification la plus évidente de l'idée par une ou des preuve(s) <u>dans le champ de l'EPS</u> en lien avec l'analyseur choisi.	En effet, « citation », éléments de connaissances, référence, faits datés, idées d'auteurs référencées (= <u>preuve(s)</u> )  Nous pouvons dire que...	Une ou plusieurs preuve(s) qui justifie(nt) directement l'idée énoncée <b>suivie de 1 à 3 phrases explicatives</b> (pourquoi j'utilise cette preuve au regard du sujet, exemple concret qui permet d'expliquer les caractérisations des termes clés)  Suivie d'une phrase qui relie la preuve et l'explication au sujet en montrant <b>le lien explicite</b> = mots clés du sujet qualifiés/quantifiés autour de l'articulateur <b>!! = Les 3 étapes d'un argument.</b>
Pour valider l'argument : Au moins 1 voire 2 illustrations de l'idée <u>par d'autres champs de connaissances que l'EPS</u>  <b>ENJEUX/ CONTEXTUALISATION</b>	De plus, « connaissances précises du contexte » ou « citation de TO » ou référence et résumé de l'idée ( <u>hors EPS</u> )  Nous voyons donc bien que... Cette citation met bien en évidence que... Ces éléments de contexte apportent la preuve que... Ainsi,...Donc...	1 <u>citation</u> ou <u>idée référencée</u> ou une <u>connaissance précise, datée</u> issue : - d'éléments du contexte (social, économique, culturel, politique, <b>scolaire</b> ...) - des TO ( <b>hors EPS</b> ; Ex : loi d'orientation) - du champ des acteurs <b>hors EPS</b> (élargi à d'autre domaine comme les sciences de l'éducation, les sciences humaines etc ; Ex : P. Meirieu, Bourdieu...)  Chaque citation ou connaissance (= preuve(s)) est directement suivie d'une phrase explicative en lien avec les termes clés du sujet. Cette phase relie <b>directement et explicitement au sujet</b> (= les 3 étapes d'un argument)
Verrouillage de l'argument	En bref,... Par conséquent... Ainsi...	Il s'agit de formuler une synthèse de ce qui a été démontré dans l'argument en reprenant l'idée de départ et en apportant une <b>réponse plus précise et explicite au sujet.</b>
Transition vers l'argument suivant OU élément de nuance	Cependant,... Néanmoins,...Toutefois... Nous verrons que...Nous allons voir que...	Il s'agit de montrer le <u>lien</u> entre les 2 idées pour montrer la cohérence de votre raisonnement. <b>Ou</b> d'annoncer un <u>élément de nuance</u> qui devra être démontré dans un autre argument.

# RETOUR SUJET



Par 3, échanger son travail de rédaction :

- ▶ Identifier les étapes méthodologiques de l'argu (vert)
- ▶ Identifier les liens au sujet (rouge)
- ▶ Identifier les blocs 1 (bleu) et bloc 2 (violet)

**RÉDACTION  
RETOUR  
SUJET**

- **Entrainement : (ré) écrire un bloc  
ou une partie.**





**RÉDACTION  
RETOUR  
SUJET**



# COMMANDE SEMAINE PROCHAINE

**En quoi et comment les textes officiels sont-ils un appui pour développer la pratique professionnelle des enseignants d'EPS depuis la fin du XIXème siècle ?**

➤ **Rédaction d'un bloc + annonce de partie au choix.**

MERCI DE VOTRE ÉCOUTE

ET SURTOUT :  
ON NE LÂCHE RIEN



PATIENCE  
CONFIANCE

