

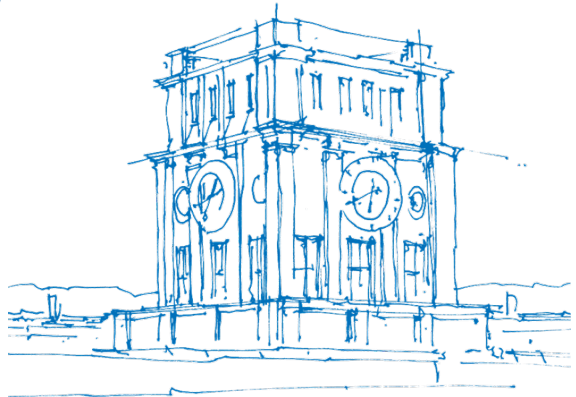
Grundlagenpraktikum: Rechnerarchitektur

Gruppe 104 - Abgabe zu Aufgabe A325

**Viktor Bayo, Mikhail Lykov, Georgy
Chomakhashvili**

Lehrstuhl für Rechnerarchitektur und Parallelsysteme
Fakultät der Informatik
Technische Universität München

März 15, 2023



TUM Uhrenturm

1 Problemstellung

2 Lösungsansatz

3 Genauigkeit

4 Performanz

Problemstellung

■ Aufgabe:

- ☐ $\sqrt{2}$ in wählbarer Genauigkeit zu berechnen
- ☐ Wahlweise in dezimaler oder hexadezimaler Darstellung

■ Zum Beispiel:

- ☐ Darstellung: Dezimal, Genauigkeit: 5 \implies 1.41421
- ☐ Darstellung: Hexadezimal, Genauigkeit: 10 \implies 1.6A09E667F3

Problemstellung

Theoretischer Teil

- Datenstruktur bignum
- Arithmetik
 - ☐ Addition
 - ☐ Subtraktion
 - ☐ Multiplikation
 - Karazuba Multiplikation
 - ☐ Division
 - Newton-Raphson-Verfahren

Praktischer Teil

- Berechnung der Konstante $\sqrt{2}$
 - ☐ Binnary Splitting
 - ☐ Newton-Raphson-Verfahren
- Analyse
 - ☐ Genauigkeit
 - ☐ Performanz

1 Problemstellung

2 Lösungsansatz

3 Genauigkeit

4 Performanz

Lösungsansatz

Rahmenprogramm

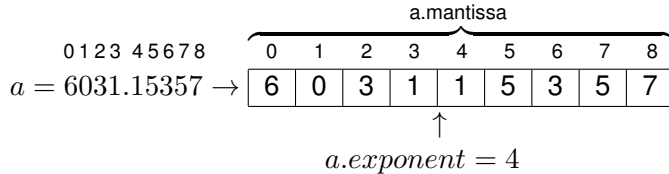
- Rahmenprogramm I/O-Operationen in C
- 3 Versionen:
 - ☐ Hauptimplementierung: Binary Splitting
 - ☐ Version 1: Binary Splitting + SIMD
 - ☐ Version 2: Newton–Raphson-Verfahren
- Standardwerte
- Tests

Lösungsansatz

Datenstruktur bignum

- Ganzzahlen beliebiger Größe zu speichern
- Format, um die Fixkommazahlen zu speichern
- bignum

- ☐ mantissa
- ☐ exponent



$$[0].mantissa \cdot base^{exponent}$$

Lösungsansatz

Addition

■ Beispiel:

$$\square a = 13000 \quad a.mantissa = [1, 3] \quad a.exponent = 5$$

$$\square b = 720 \quad b.mantissa = [7, 2] \quad b.exponent = 3$$

$$\square result = a + b = 13720$$

■ Vorgehen:

$$\square a_shift = 2$$

$$\square b_shift = 0$$

$$\square result.mantissa = 4$$

$$\square result.exponent = 5$$

$$\begin{array}{r} 0000 \\ + 13 \\ \hline 1300 \\ + \quad 72 \\ \hline 1372 \end{array}$$

■ Ergebnis: $[0].1372 \cdot 10^5 = 13720$

Lösungsansatz

Subtraktion

■ Beispiel:

- ☐ $a = 13.4$ $a.mantissa = [1, 3, 4]$ $a.exponent = 2$
- ☐ $b = 0.25$ $b.mantissa = [2, 5]$ $b.exponent = 0$
- ☐ $result = a - b = 13.15$

■ Vorgehen:

- ☐ Extra 1
- ☐ $a_shift = 1$
- ☐ $b_shift = 0$
- ☐ $result.mantissa = 4$
- ☐ $result.exponent = 2$

$$\begin{array}{r}
 [1] 0 0 . 0 0 \\
 + \quad 1 3 . 4 \\
 \hline
 1 1 3 . 4 0 \\
 - \quad 0 . 2 5 \\
 \hline
 [1] 1 3 . 1 5
 \end{array}$$

■ Ergebnis: $[0].1315 \cdot 10^2 = 13.15$

Lösungsansatz

Multiplikation

■ Beispiel (Dezimal-Zahlensystem):

- ☐ $a = 127$ $a.mantissa = [1, 2, 7]$ $a.exponent = 3$
- ☐ $b = 254$ $b.mantissa = [2, 5, 4]$ $b.exponent = 3$
- ☐ $result = a \cdot b = 32258$

■ Vorgehen:

- ☐ $result.mantissa = 6$
- ☐ $result.exponent = 6$
- ☐ l, r - Grenzen von Mantissen

$$result.mantissa[i] = \sum_{j=l}^r a.mantissa[j] \cdot b.mantissa[i - j] \quad (1)$$

■ Laufzeit: $\Theta(n^2)$

Lösungsansatz

Multiplikation

$$a = 127, b = 254, \text{carry}_i = \text{result}[i] / \text{base}$$

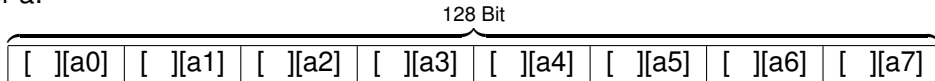
- $\text{result}[0] = a_0 \cdot b_0 = 7 \cdot 4 = 28 \bmod 10 = 8, c_0 = 2$
- $\text{result}[1] = a_0 \cdot b_1 + a_1 \cdot b_0 = 35 + 8 = 43 + c_0 = 45 \bmod 10 = 5, c_1 = 4$
- $\text{result}[2] = a_0 \cdot b_2 + a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_0 = 14 + 10 + 4 = 28 + c_1 = 32 \bmod 10 = 2, c_2 = 3$
- $\text{result}[3] = a_1 \cdot b_2 + a_2 \cdot b_1 = 4 + 5 = 9 + c_2 = 12 \bmod 10 = 2, c_3 = 1$
- $\text{result}[4] = a_2 \cdot b_2 = 2 + c_3 = 3 \bmod 10 = 3, c_4 = 0$
- $\text{result}[5] = 0 + c_4 = 0$

$$\begin{array}{r}
 \text{0 1 2 3 4 5} \\
 \text{result} = 8 \cdot 10^0 + 5 \cdot 10^1 + 2 \cdot 10^2 + 2 \cdot 10^3 + 3 \cdot 10^4 + 0 \cdot 10^5 = 32258 \\
 \phantom{\text{result} = } [0].032258 \cdot 10^6 \\
 \phantom{\text{result} = } 32258 \cdot 10^5
 \end{array}$$

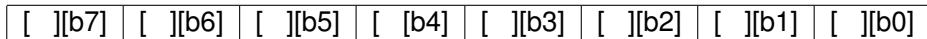
Lösungsansatz

Vektorisierte Multiplikation

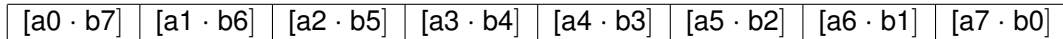
■ Vektor a:



■ Vektor b:



■ Multiplikationsvektor:



Lösungsansatz

Karazuba-Multiplikation

■ $a = ah + al \cdot base^{-half_size}$

■ $b = bh + bl \cdot base^{-half_size}$

$$ah \cdot bh + ((ah + al)(bh + bl) - ah \cdot bh - al \cdot bl)base^{-half_size} + al \cdot bl \cdot base^{-2 \cdot half_size} \quad (2)$$

■ Laufzeit: $O(n^{1.59})$

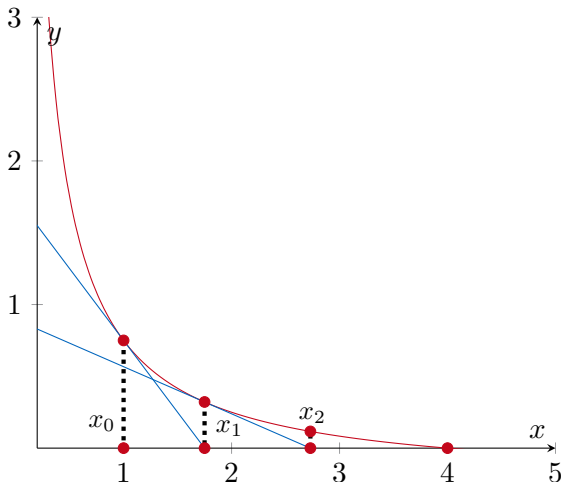
Lösungsansatz

Division

- $\frac{a}{b} = a \cdot \frac{1}{b}$, $\frac{1}{b}$ - Kehrwert
- Kehrwert wird mittels Newton-Raphson-Verfahren approximiert
- Vorgehen:
 - $f(x) = \frac{1}{x} - b$
 - $x_{i+1} = x_i + \frac{f(x)}{f'(x)}$
 - $x_{i+1} = x_i + (1 - b \cdot x_i)x_i$
 - $x_0 = 1$, da $[0].b \in [0.1; 1]$
- Laufzeit: $O(n^{1.59})$

Lösungsansatz

Newton-Raphson-Verfahren



$$\sqrt{2} = 1 + \sum_{i=1}^{\infty} \prod_{k=1}^i \frac{2k-1}{4k} \quad (3)$$

$$S_{n_1, n_2} = \sum_{n=n_1}^{n_2-1} \prod_{k=n_1}^n \frac{2k-1}{4k} \quad P_{n_1, n_2} = \prod_{k=n_1}^{n_2-1} 2k-1 \quad (4)$$

$$Q_{n_1, n_2} = \prod_{k=n_1}^{n_2-1} 4k \quad T_{n_1, n_2} = Q_{n_1, n_2} \cdot S_{n_1, n_2} \quad (5)$$

Lösungsansatz

Binary Splitting

$$\blacksquare P_{n_1, n_2} = \begin{cases} p(n_1) = 2n_1 - 1 & \text{if } n_1 = n_2 - 1, \\ P_{n_1, m} P_{m, n_2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\blacksquare Q_{n_1, n_2} = \begin{cases} q(n_1) = 4n_1 & \text{if } n_1 = n_2 - 1, \\ Q_{n_1, m} Q_{m, n_2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\blacksquare T_{n_1, n_2} = \begin{cases} p(n_1) = 2n_1 - 1 & \text{if } n_1 = n_2 - 1, \\ T_{n_1, m} \cdot Q_{m, n_2} + P_{n_1, m} \cdot T_{m, n_2} & \text{otherwise, wobei } m = \lfloor \frac{n_1 + n_2}{2} \rfloor \end{cases}$$

$$\blacksquare \text{ Laufzeit: } \mathcal{O}((n \log n)^{1.59})$$

Lösungsansatz

Berechnung $\sqrt{2}$ mittels Binary Splitting

- $S_{n_1, n_2} = \frac{T_{n_1, n_2}}{Q_{n_1, n_2}}$
- $\sqrt{2} \approx 1 + S_{1, n+1}$ - ergibt n binäre Nachkommastellen.

- Laufzeit: $\mathcal{O}((n \log n)^{1.59})$

Lösungsansatz

Berechnung $\sqrt{2}$ mittels Newton-Raphson-Verfahren

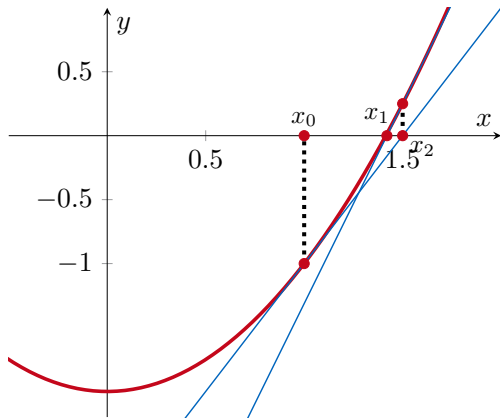
■ $f(x) = x^2 - 2.$

■ $x_{i+1} = x_i + \frac{f(x)}{f'(x)}$

■ $x_{i+1} = x_i - \frac{x^2-2}{2x}$
 $= x_i + \frac{1}{2} \left(\frac{2}{x_i} - x_i \right)$

■ $x_0 = 1$, da $\sqrt{2} \geq 1$

■ Laufzeit: $\mathcal{O}(n^{1.59})$



1 Problemstellung

2 Lösungsansatz

3 Genauigkeit

4 Performanz

$$\begin{aligned}\sqrt{2} - (1 + S_{1,to}) &= 1 + \sum_{i=1}^{\infty} \prod_{k=1}^i \frac{2k-1}{4k} - (1 + S_{1,to}) = \\ &= \sum_{i=to}^{\infty} \prod_{k=1}^i \frac{2k-1}{4k} \leq \sum_{i=to}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{i+1} = \left(\frac{1}{2}\right)^{to} \quad (6)\end{aligned}$$

$$\prod_{k=1}^i \frac{2k-1}{4k} = \frac{1}{4} \prod_{k=2}^i \frac{2k-1}{4k} \leq \frac{1}{4} \prod_{k=2}^i \frac{2k}{4k} = \frac{1}{4} \prod_{k=2}^i \frac{1}{2} \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{i+1} \quad (7)$$

- 1 Problemstellung
- 2 Lösungsansatz
- 3 Genauigkeit
- 4 Performanz**

