- 第二次大作业-FNN, RNN, LSTM词向量对比分析
  - 实验任务
  - 实验背景
    - 离散表示
    - 分布式表示
  - 词向量获取
    - CBOW模型的原理:
    - Skip-gram模型的原理:
  - 数据预处理
    - 获取词表
    - 制作数据集
  - 模型实现:
  - 实验结果:
    - fnn训练结果:
    - rnn训练结果:
    - Istm训练结果:
  - 代码运行和测试:
    - 文件结构
    - 运行说明:
    - 配置文件
  - 参考内容及附录

# 第二次大作业-FNN, RNN, LSTM词向量对比分析

# 实验任务

在北京大学标注的《人民日报》1998年1月份的分词语料库上,分别训练FNN, RNN, LSTM三种模型,提取各自学习到的词向量查找表,对比分析这三种模型生成的词向量的差异性。

- 1. 获得汉语或英语词语的词向量.
- 2. 在任务1的基础上,随机选择20个单词,计算与其词向量最相似的前10个单词。
- 3. 对于同一批词汇,对比分别用FNN, RNN或 LSTM获得的词向量的差异数据预处理

# 实验背景

在自然语言处理任务中,一个重要的环节是需要考虑如何将文本转换为可计算的形式,也就是将其转换为向量。通常,有两种表示方式: 离散表示和分布式表示

#### 离散表示

传统的基于规则或基于统计的自然语义处理方法将单词看作一个原子符号,例如使用独热码进行编码。独热码把每个词表示为一个长向量。这个向量的维度是词表大小,向量中只有一个维度的值为1,其余维度为0,这个维度就代表了当前的词。

独热码相当于给每个词分配一个id,这就导致这种表示方式不能展示词与词之间的关系。另外,独热码将会导致特征空间非常大,但也带来一个好处,就是在高维空间中,很多应用任务线性可分。通常而言,独热码一般是用来做查找表的索引,不会直接用来表示一个单词.

#### 分布式表示

文本嵌入指的是将词转化成一种分布式表示,又称词向量。分布式表示就是将词表示成一个定长的连续的稠密向量。

分布式表示优点:

- 词之间存在相似关系: 是词之间存在"距离"概念,这对很多自然语言处理的任务非常有帮助。
- 包含更多信息: 词向量能够包含更多信息,并且每一维都有特定的含义。

生成词向量的方法有很多,但其基本思想都是: 任一词的含义可以用它的周边词来表示。

# 词向量获取

生成词向量的方式可分为:基于统计的方法和基于语言模型的方法。

这次任务中,我们主要使用后者来获得词向量:

语言模型生成词向量是通过训练神经网络语言模型NNLM(neural network language model),词向量做为语言模型的附带产出。NNLM背后的基本思想是对出现在上下文环境里的词进行预测,这种对上下文环境的预测本质上也是一种对共现统计特征的学习。

较著名的采用NNLM生成词向量的方法有: Skip-gram、CBOW、LBL、NNLM、C&W、GloVe等。各类模型中生成的向量效果差距不大(生成向量的效果更取决于良好的训练数据)。

#### CBOW模型的原理:

CBOW模型是预测上下文已知的情况下,当前词出现的概率。上下文的选取采用窗口方式,即只将当前词窗口范围内的词作为上下文。中心词概率公式如下:

$$P(w_t|w_{t-k}, w_{t-(k-1)}, \dots, w_{t-1}, w_{t+1}, w_{t+2}, \dots, w_{t+k}) = P(w_t|context)$$

### Skip-gram模型的原理:

Skip-gram算法就是在给出目标单词(中心单词)的情况下,预测它的上下文单词(除中心单词外窗口内的其他单词)。上下文一定窗口内的单词叫做context words,窗口是指window size,也就是指定一个window size的值,所要预测的词语就是和中心词距离在window size内的所有其他词。

在本次实验中,我所采纳的基本思想就是给定单词表示,预测上下文来获取词向量,也就是基于Skip-gram的思想.

# 数据预处理

数据预处理的部分在 dataset.py文件下.我们的任务是提取各自基本模型学习到的词向量查找表,然后对比分析这三种模型生成的词向量的差异性。

#### 获取词表

那么我们首先需要确定词表范围:

通过对预料库中出现的词汇进行了统计,并按词频从高到低排序,得到了词频统计文件word\_counts.txt。按照作业建议,为了减少词表参数,需要将词表范围限制在最常见的前1024个词。这即超参数中的vocab size一项。

### 制作数据集

FNN模型和RNN/LSTM模型的输入输出不同,应使用不同的数据集。data\_n\_gram.pkl 和data rnn.pkl 分别供FNN和RNN/LSTM使用。

- data\_n\_gram.pkl 的输入值为一个长为 n-1 的序列,标签值为这个序列的下一个值。
- data\_rnn.pkl 的输入值也是一个长为 n-1 的序列。它的标签值是一个与输入值相错一位的序列,长度同样是 n-1 。 按4:1的比例将原始[x,y]对在随机打乱后切分为训练集与测试集。

# 模型实现:

使用的三个基本模型都会具有以下的结构:

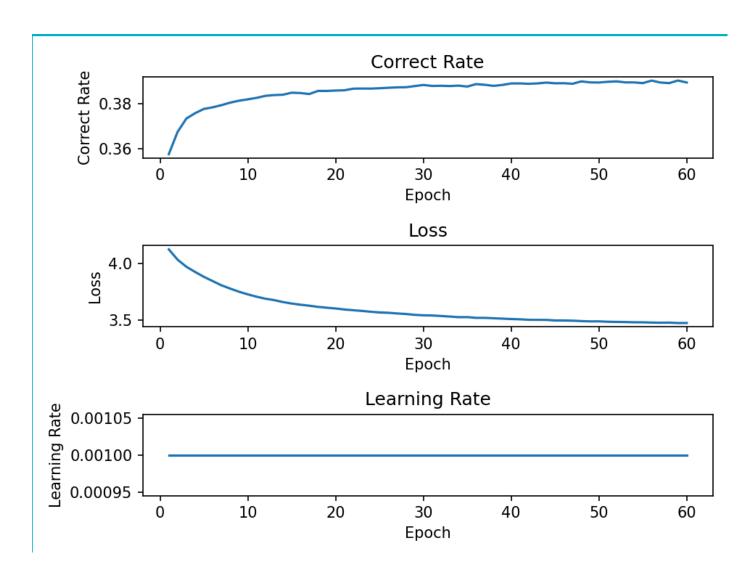
- 输入数据会首先经过一层嵌入层,将输入的 n-1 个词汇序号转换为 n-1 个 embedding dim 维的词向量。
- 这些向量在层归一化后,被压平成一个长为 input\_size的向量。(对于FNN是 embedding\_dim\*(n-1),对于RNN/LSTM则是embedding\_dim)
- 这个向量被送往一个隐藏层大小为hidden\_size 的两层网络,输出一个和词向量同维的向量,作为分类的依据。(对于FNN第一层为线性层,对于RNN/LSTM则分别为RNN和LSTM模型,第二层均为线性层)
- 这个输出的词向量会和嵌入层中的词汇表进行点乘,以计算与各词汇余弦距离,并依此分类。
- pytorch的交叉熵损失函数中自带了Softmax层,不需要额外引入该层。

我们训练得到的词向量其实就是各模型中的嵌入层向量,因此我们只需要利用查找表的键(也就是词的索引表示)来取得嵌入矩阵对应的向量就可以得到该词对应的词向量。衡量两个词向量是否相似的方式也很简单,只需要分别计算lookup\_table中的每个向量和word\_vec的欧几里得范数(即向量的长度)。将点积除以两个向量的范数,就得到了余弦相似度。在词向量表示中,我们忽略向量的长度,只关注向量的方向。

# 实验结果:

三个模型均以1e-3的learning\_rate和512的batch\_size,并使用Adam优化器与交叉熵损失,在数据集上训练了共60个epoch。得到的结果如下:

## fnn训练结果:



fnn经过60个epoch, loss接近3.5,正确率也是近0.39,我们对该模型随机选取多个单词来进行测试,可以看到结果如下:

Word: 邓小平理论/n

邓小平理论/n 1.0000001

国民经济/n 0.78972846

改革/v 0.68203026

中央/n 0.6707307

国家/n 0.66976196

建设/v 0.65629363

深化/v 0.62807286

合作/vn 0.6213394

组织/n 0.6207377

调整/vn 0.61774117

Word: 稳定/v

稳定/v 1.0

完善/v 0.8468403

扩大/v 0.8467289

效益/n 0.77848935

提高/v 0.76899296

推进/v 0.7679738

推动/v 0.7629138

改善/v 0.75352633

促进/v 0.747

执行/v 0.7461699

Word: 促进/v 促进/v 1.0

推动/v 0.96095675

加快/v 0.85967493

完善/v 0.84098184

做好/v 0.82905614

改善/v 0.82258946

实现/v 0.8200962

影响/v 0.8181766

加强/v 0.8137507

适应/v 0.8098313

Word: 来/f

来/f 1.0

后/f 0.8225506

公里/q 0.7487135

间/f 0.6914041

年/q 0.6838939

前/f 0.67846614

里/f 0.67733735

以来/f 0.67222214

中/f 0.6670781

多/m 0.6441277

Word: 面临/v

面临/v 1.0000001

存在/v 0.9345584

出现/v 0.8503766

提出/v 0.8092247

实行/v 0.7906191

产生/v 0.78080463

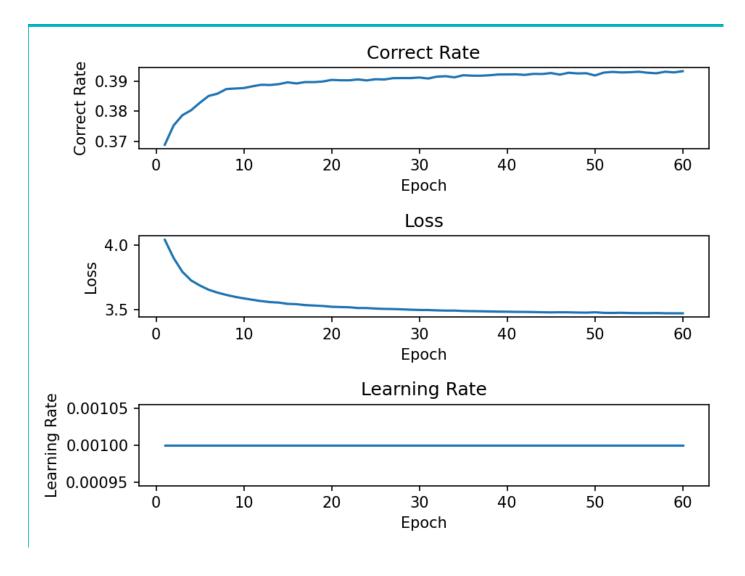
发挥/v 0.76423454

制定/v 0.74970603

确定/v 0.744055

经营/v 0.7429594

## rnn训练结果:



rnn经过60个epoch, loss接近3.5,正确率超过0.39,效果比fnn更好,这符合我们的预期。我们对该模型随机选取多个单词来进行测试,可以看到结果如下:

Word: 重大/a

重大/a 0.99999994

根本/a 0.8707869

基本/a 0.82640266

严重/a 0.8123466

具体/a 0.78202254

全面/a 0.7665471

巨大/a 0.7647189

良好/a 0.7220405

好/a 0.70255506

文明/a 0.6938739

Word: 会/v

会/v 1.0

能/v 0.9399497

未/d 0.8472227

没有/d 0.8467926

需要/v 0.7198363

从而/c 0.6864771

基本/ad 0.6774693

比/p 0.6568194

见/v 0.6389227

是/v 0.618159

Word: 3 0 /m

3 0 /m 1.0000001

1 0/m 0.97861135

6 /m 0.88773006

千/m 0.87364644

5 0/m 0.85369843

7 /m 0.8277762

5 /m 0.8053476

4 /m 0.7830754

2 /m 0.77750134

+/m 0.76631093

Word: 国家/n

国家/n 0.9999999

美/j 0.7926507

区域/n 0.768745

国民经济/n 0.7547763

全省/n 0.73068106

泰国/ns 0.73009306

机关/n 0.7299633

俄/j 0.6999942

部门/n 0.6934223

联合国/nt 0.69287443

Word: 取得/v

取得/v 1.0

作出/v 0.89769864

产生/v 0.87005824

得到/v 0.8386862

提供/v 0.8087854

作/v 0.806106

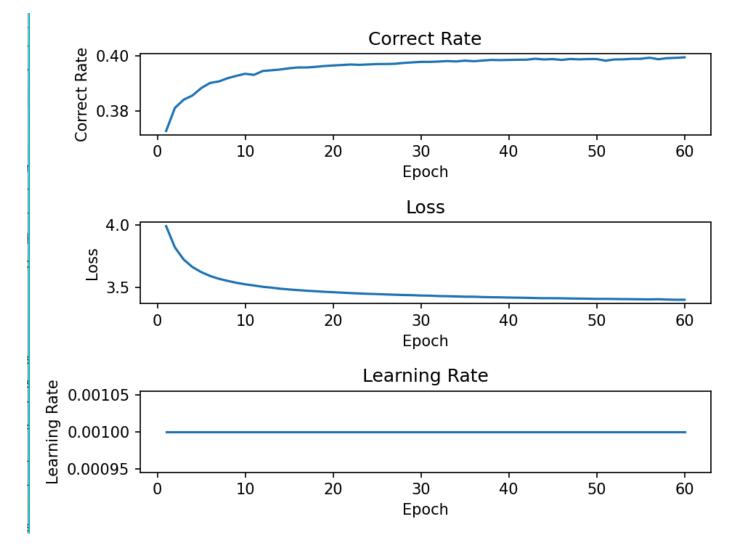
采取/v 0.7992829

形成/v 0.7789227

进行/v 0.77526605

出现/v 0.7730508

## Istm训练结果:



lstm经过60个epoch, loss低于3.5,正确率超过0.4,效果比fnn和rnn都要好,这符也符合我们的预期,lstm的建模能力确实优于前两者。我们同样对该模型随机选取多个单词来进行测试,可以看到结果如下:

Word: 落实/v 落实/v 1.0 学习/v 0.83164614 起来/v 0.7813438 处理/v 0.7438146 关心/v 0.7434791 执行/v 0.7351893 实践/v 0.70644665 管理/v 0.69296926 建设/v 0.6699337 维护/v 0.6681187 Word: 建立/v

建立/v 0.9999999

稳定/v 0.8284218

合作/v 0.8137001

建设/v 0.7963081

改善/v 0.7867505

提出/v 0.7727807

确定/v 0.77173936

加快/v 0.74939924

调整/v 0.74641186

开发/v 0.74304163

Word: 表明/v

表明/v 1.0000001

是否/v 0.8053294

表示/v 0.79325694

首先/d 0.7690055

和/p 0.7569816

要求/v 0.7174948

非常/d 0.7170016

引起/v 0.702286

应/v 0.68129843

影响/v 0.6711365

Word: 则/c

则/c 0.99999994

甚至/d 0.8948213

都/d 0.7485328

分别/d 0.7472955

则/d 0.7146869

便/d 0.7044557

先后/d 0.6930072

却/d 0.6601292

就/d 0.6480807

仍/d 0.6390797

可以看到,上述三种模型都能够在一定程度上,找到了与特定词语义接近的词汇,这能够说明它们学到了一种良好的词向量表示。那么如何衡量三种模型的差异和效果如何呢?最简单的方法就是对它们测试同一种词的结果,什么词更容易体现出差异呢,显然是在语料库中出现频率较高的词汇,比如说数字就很容易比较出差异。因此用数字来进行测试(例如说5/m),可以看到最终结果如下: FNN:

```
5 /m 1.0

4 /m 0.9706613

7 /m 0.9398975

3 /m 0.91527104

几/m 0.88361675

羊/m 0.86211693

1 0 /m 0.854385

8 /m 0.8405652

5 0 /m 0.83848566

6 /m 0.8251571
```

#### RNN:

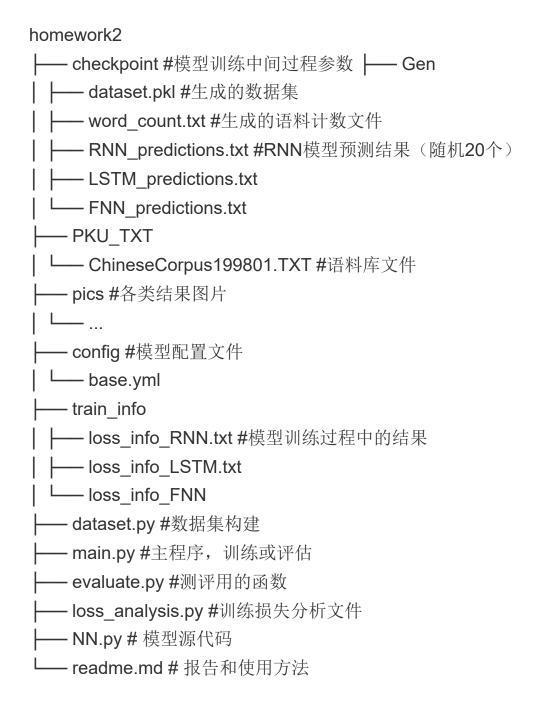
5 /m 1.0 4 /m 0.98877305 7 /m 0.97321177 8 /m 0.96497846 3 /m 0.96276164 2 /m 0.9228227 6 /m 0.9149215 5 0 /m 0.88398325 八/m 0.88025683 1 0 /m 0.83343303

#### LSTM:

可以看到,三个模型都给出了数字或数量描述性词的结果.通过对结果的观察,我们不难发现,LSTM模型匹配了更多的相关词元,对于LSTM及RNN,模型甚至一定程度上学到了该数字对应数值的语义信息——与之相似度越高的词具有越接近的数值!

# 代码运行和测试:

#### 文件结构



# 运行说明:

我在main.py文件中定义了一些了命令行参数,可以用来控制程序行为:

首先model参数决定使用的模型种类,config参数指明使用的配置文件类型,默认是base.yml,device参数决定使用的设备,如果机器带有GPU则使用cuda进行训练。is\_train参数决定是否要进行训练,默认是进行训练。is\_eval决定是否进行评估,如果进行评估则会默认用checkpoint文件中的最新模型参数来进行评估。

例如对LSTM模型进行训练和评估,则输入的命令即为:

```
python main.py LSTM base.yml cuda:0 True True
```

训练过程中会自动将模型参数保存在checkpoint中,之后评估就不需要再次训练了。

#### 配置文件

配置文件使用的是标准的yaml格式文件,这样可以方便利用python的yaml库进行解析和配置。

```
train:
  epochs: 60
  batch_size: 512
  lr: 1.0e-3
1stm:
  vocab_size : 1024
  embedding_dim : 16
  n:9
  input_size : 16
  hidden_size : 64
  dataset : "nn"
rnn:
  vocab size : 1024
  embedding_dim : 16
  n:9
  input_size : 16
  hidden size : 64
  dataset : "nn"
```

fnn:

vocab\_size : 1024
embedding\_dim : 16

n:9

input\_size : 128
hidden\_size : 64
dataset : "n-gram"

通过更改具体模型的参数就可以调整使用的模型,其中n表示使用n元文法模型中n的大小,vocab\_size表示的使用词汇表的大小。dataset则是指定使用的数据集类型。

# 参考内容及附录

#### 主要参考Github

其他测试结果见Gen文件夹下的各txt文件。