

# **Second Status Report**

## **Gestão de Bolsas do IFPE**

Projeto integrado entre Sistemas de Gestão Empresarial,  
Planejamento e Gerenciamento de Projetos  
e Gestão de Processos de Negócio



UNIVERSIDADE  
FEDERAL  
DE PERNAMBUCO



# Equipe



Gustavo Hollanda  
ghcs@cin.ufpe.br



Geovanna Domingos  
gmdn@cin.ufpe.br



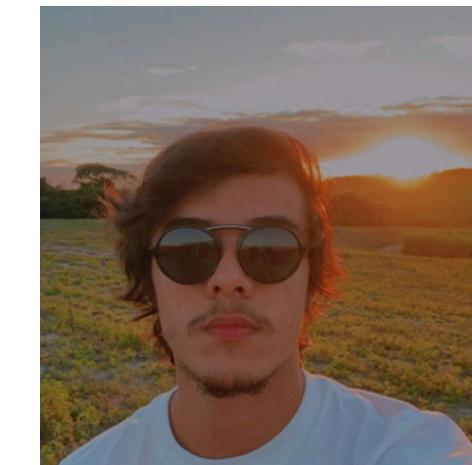
Pedro Souza  
pams@cin.ufpe.br



Breno Santos  
baas@cin.ufpe.br



Newton Cardoso  
ncrn@cin.ufpe.br



Wilson Freitas  
wjmfp@cin.ufpe.br

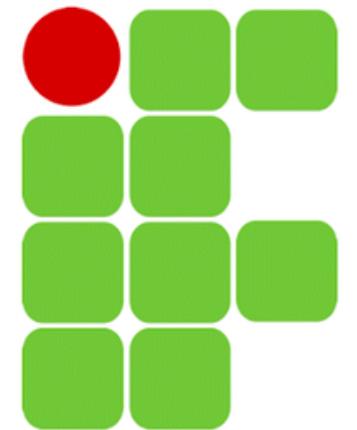
# Recapitulando...

## Qual é o contexto do projeto?

Instituição: Instituto Federal de Pernambuco (IFPE)

Setor: Assitência Social

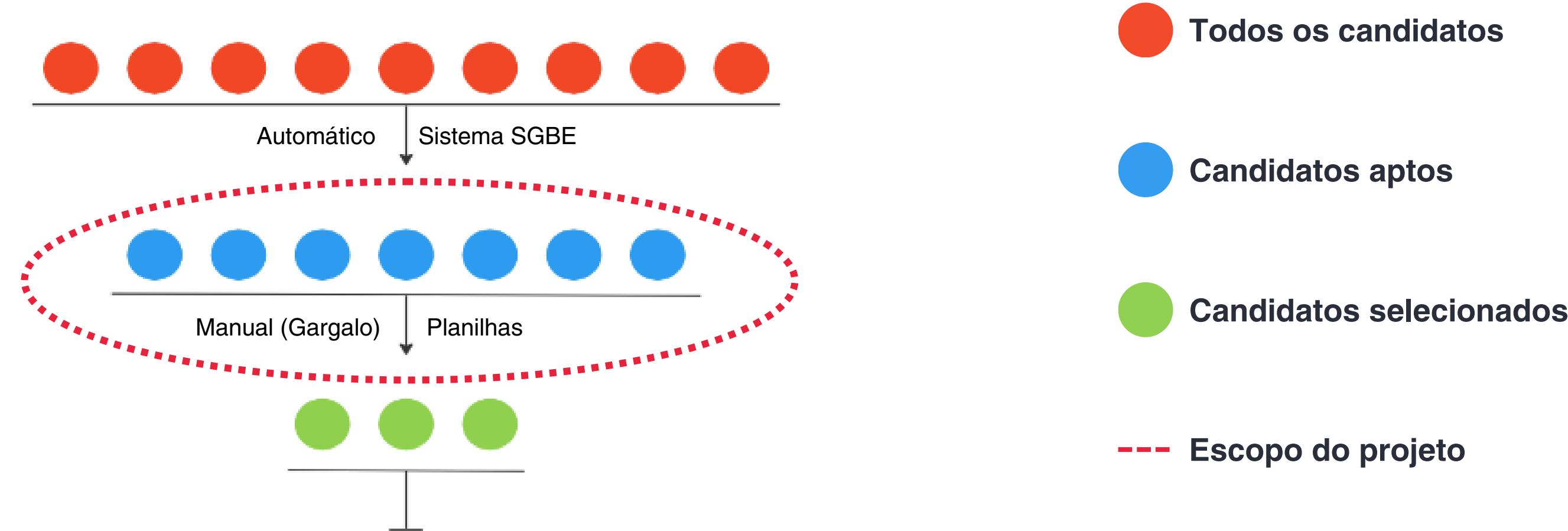
Contexto do problema: dificuldade na seleção e monitoramento dos alunos bolsistas



INSTITUTO FEDERAL  
**PERNAMBUCO**

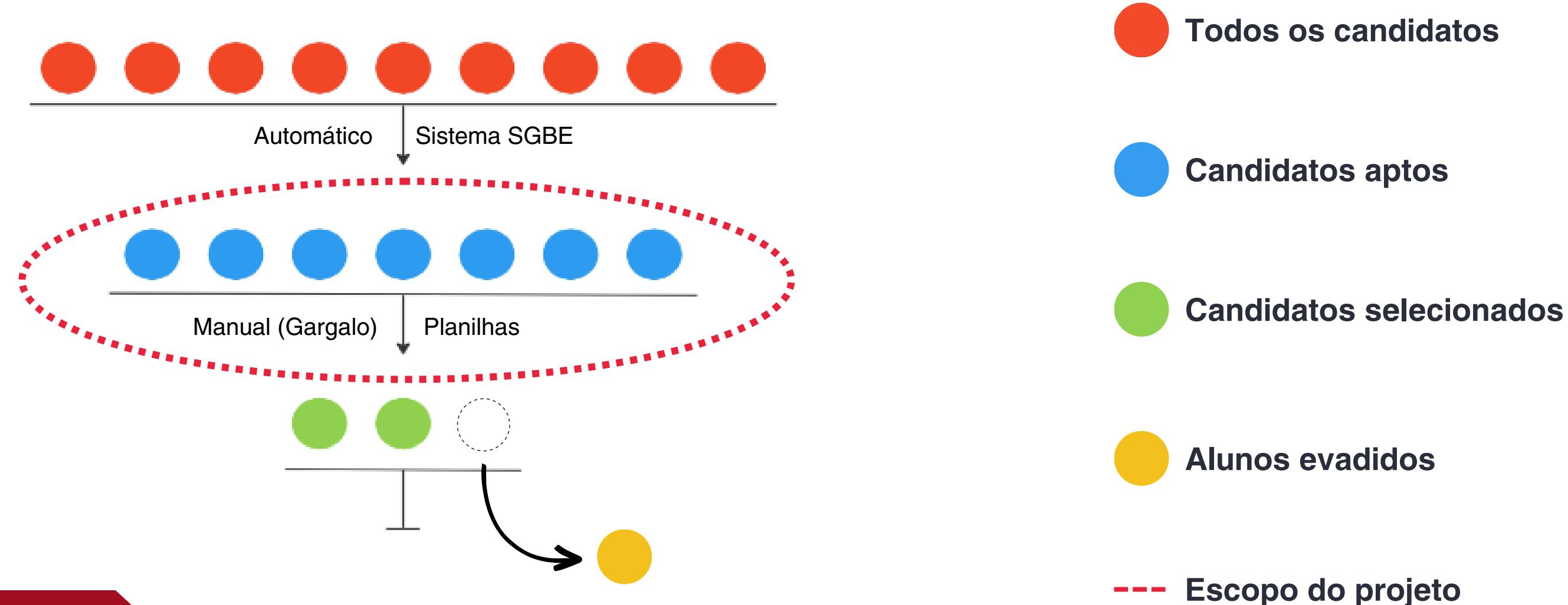
# Relembrando o processo de seleção e monitoramento dos bolsistas

Processo de seleção de bolsas do IFPE:



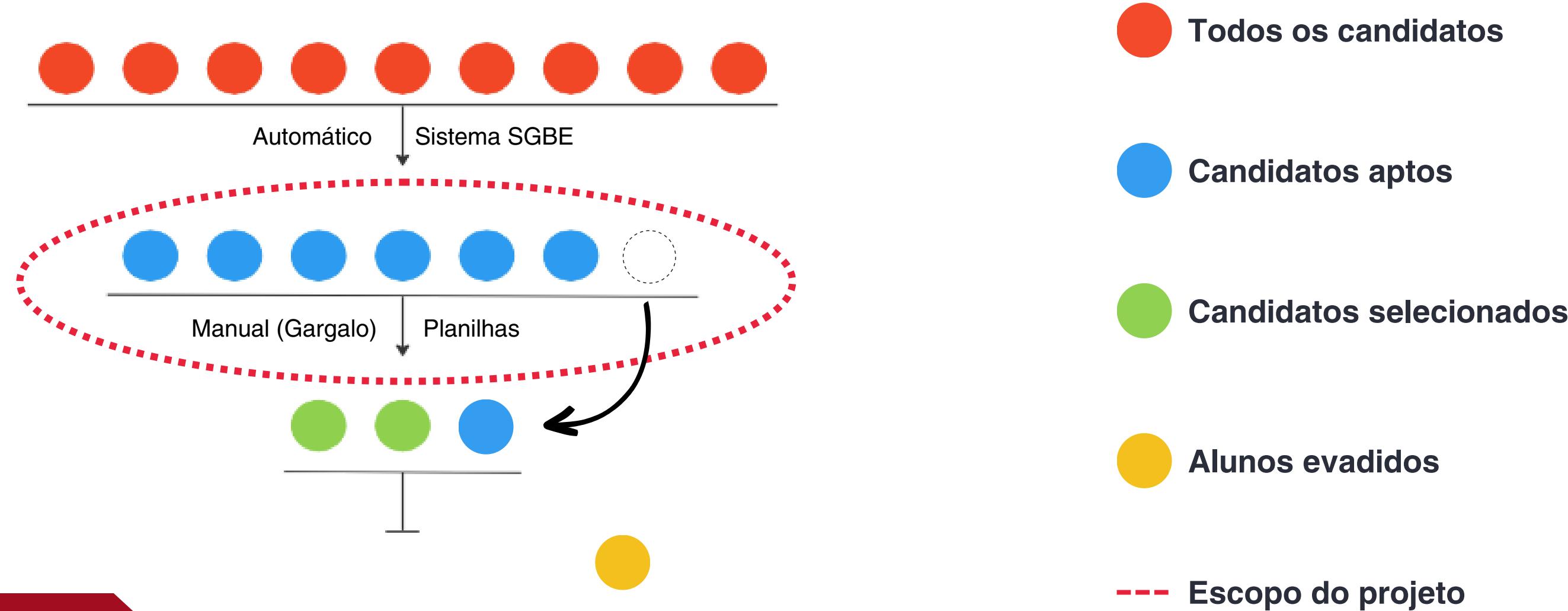
# Relembrando o processo de seleção e monitoramento dos bolsistas

Processo de seleção de bolsas do IFPE:



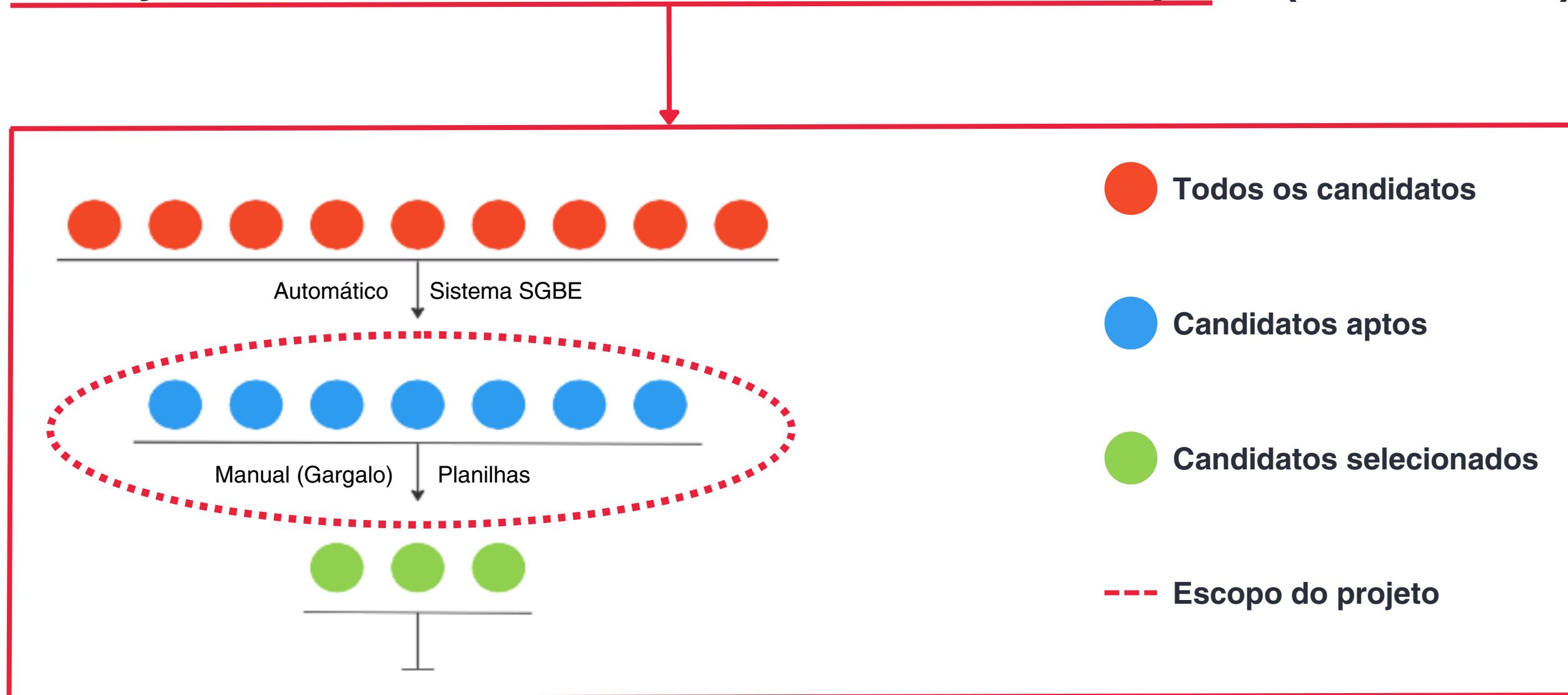
# Relembrando o processo de seleção e monitoramento dos bolsistas

Processo de seleção de bolsas do IFPE:



# Problemas encontrados / Priorizados

- Monitoramento dos alunos bolsistas;
- Seleção de bolsistas dentre os candidatos aptos (Priorizado).



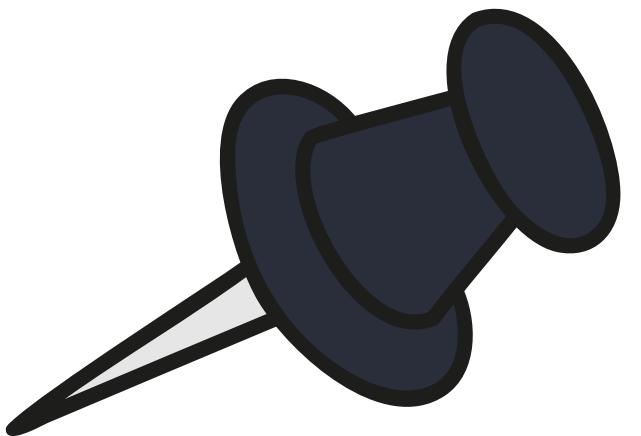
# Seleção de bolsistas - leitura dos relatos de vida

## Contexto do problema - Análise de GAPs (Why)

- a. Falta de Eficiência na Avaliação:** o sistema proposto pela turma de implantação do período passado é baseado apenas em critérios objetivos, com um "rankeamento" que não captura completamente a situação do aluno;
- b. Necessidade de Seleção Mais Informada:** os assistentes sociais do IFPE necessitam de uma maneira mais precisa para identificar alunos com maior prioridade na leitura dos relatos de vida, de modo que isso demande menos tempo

# Estado atual do projeto

Onde estamos?



Processo de validação da solução  
com o cliente real

Onde queremos chegar?



Estabelecer as funções da solução e  
iniciar o protótipo desta

# Planejado x Realizado

## O que foi planejado?

- Contatar o PO para conseguir conexão com outros Stakeholders;
- Se aproximar dos Stakeholders identificados;
- Priorizar problema a ser atacado;
- Subdividir a equipe com o intuito de que cada um deles pudesse conferir os requisitos esperados por cada disciplina para o segundo status report
- Validar soluções com os diversos Stakeholders.



# Planejado x Realizado

## O que foi realizado?

- Obtenção de contato de outros stakeholders;
- Reuniões com os Stakeholders (PO e clientes);
- Aproximação dos Stakeholders;
- Decisão definitiva do problema a ser solucionado;
- Idealização de soluções para o problema;
- Validação de soluções com o PO.



# Metodologia

**Second Status Report**

24/08/2023

Board view Table +

To do 2

- Sistemas de Informação (sistemas envolvidos, possíveis integrações)  
August 24, 2023  
SGE  
Equipe
- Lista de riscos e plano de riscos  
August 24, 2023  
PGP  
Equipe

Doing 3

- Planejado x realizado, metodologia de projeto, o que deu certo e o que deu errado  
August 24, 2023  
PGP  
Equipe
- SLIDES  
August 24, 2023  
Equipe
- Atualizar GitHub  
August 24, 2023  
PGP

Done 18

- 10 - Mind map "Gerência de Aquisições"  
July 28, 2023  
PGP  
Equipe
- 09 - Mind map "Gerência de Qualidade"  
July 28, 2023  
PGP  
Equipe
- 11 - Mind map "Gerenciamento de Programa e de Portfólio & Escritório de Projetos"

Utilizamos  
**metodologia ágil**,  
com auxílio da  
ferramenta **Notion**  
para criação do  
**quadro Kanban**

Recorte do quadro Kanban com as atividades do Segundo Status Report

# Comunicação

As interações com o cliente e o Product Owner foram feitas de maneira virtual, síncrona e assíncrona.

Temáticas como entendimento do problema, prioridade dos problemas e validação de ideias de soluções foram discutidas.

As interações internas foram feitas presencialmente e de maneira virtual, sincronamente e assíncronamente.



# O que deu certo e o que deu errado?

**Deu certo!**



- Realizar comunicação próxima com os Assistentes Sociais;
- Priorização definitiva de um problema a ser atacado e estabelecimento do escopo;

**Deu errado e pode melhorar**



- Planejamento dos entregáveis;
- Frequência das reuniões com o cliente;
- Contato com outros stakeholders, sobretudo os do DTI do IFPE, a fim de verificar a viabilidade técnica da solução

# Soluções propostas

The board consists of three green sticky notes, each with a list of four red circular icons and a name at the bottom.

- Newton Neto:**
  - Uso de inteligência artificial para identificar problemas enfrentados no relato pessoal e explicitá-los com tags ou classificá-los por urgência.
  - IA para resumir ou criar abstrato de um relato pessoal.
- Wilson Jose da Mota Freitas:**
  - Usar uma IA que identifique palavra críticas em meio aos relatos, possibilitando o preenchimento de vagas mais facilmente
- Gustavo:**
  - Escolha de palavras chave, para identificar quem fizer parte de algum tipo de minoria.

**Sistema de Gerenciamento Integrado:** Criar uma plataforma centralizada para o processo de seleção, abrangendo desde a inscrição de alunos até a classificação com base em critérios específicos. Isso inclui a entrada de critérios pelos assistentes sociais e a avaliação dos relatos de vida dos alunos.

**Automação de Critérios e Pesos:** Desenvolver um mecanismo flexível para definir critérios e pesos adaptados a diferentes campi. Isso seria feito por meio de uma interface administrativa, permitindo ajustes personalizados por equipe, e assegurando a documentação e acessibilidade dos critérios selecionados.

**Transparência e Relatórios:** Introduzir um sistema que gera relatórios detalhados sobre os critérios usados, os pesos atribuídos e o procedimento de seleção. Isso aumentaria a transparência, permitindo à gerência compreender decisões tomadas e fornecer feedback apropriado.

**Processo de escolha:**  
Com base no diálogo com o Product Owner e na percepção das dores dos clientes finais (assistentes sociais), foi feito um brainstorming e, posteriormente, escolhida uma solução

# Soluções propostas

## Solução proposta pelo PO

Dividir a seleção em duas etapas -

- **Primeira etapa**

**Sintetização do relato de vida em questões mais diretas, facilitando a identificação de informações e fatores críticos, ajudando a tomada de decisão e aumentando a eficiencia do processo.**

- **Segunda etapa**

**Avaliar os relatos de vida em ordem de criticidade, possibilitando um menor número total de relatos a serem lidos.**

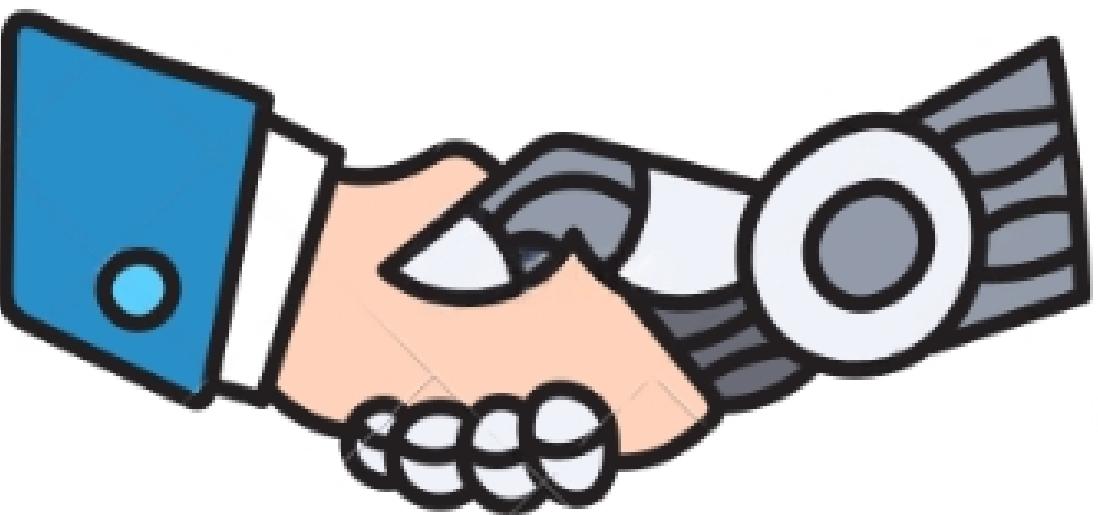


# Solução escolhida

Aprimorar o sistema com a análise detalhada de relatos de vida usando Inteligência Artificial.

A partir da análise da IA, tags serão geradas automaticamente para indicar que um aluno tem prioridade na leitura do relato pessoal, mesmo que não estejam no topo da lista de acordo com os pesos do campus.

Além disso, resumos automáticos sobre os relatos serão gerados para que o assistente social possa ter uma prévia deles. Vale ressaltar que a leitura do relato continua essencial.



# Níveis arquiteturais - Análise de GAPs

- **Negócio (Processos As-Is e propostas de melhorias identificadas):**

**When?** As melhorias vão ser implementação em um processo contínuo, visando aprimorar a eficiência ao longo do tempo e adequação da equipe com as mudanças.

**How Much?** Será necessário investimento para implementar a tecnologia de IA e desenvolver as funcionalidades de análise de relatos. Caberá ao IFPE optar pela utilização de serviços de IA já prontos, ou por desenvolver uma IA própria. Será necessário, também, garantir que exista um banco de dados para comportar os relatos pessoais.

# Plano de ação

Algumas das ações que pretendemos executar são:

- Validar a solução com os clientes reais  
(Assistentes sociais, Product Owner, DTI do IFPE,  
etc.)
- Maturar a solução e suas funcionalidades



# Obrigado!

## Dúvidas?

Entre em contato através dos e-mails:

- ★ Gustavo Hollanda - [ghcs@cin.ufpe.br](mailto:ghcs@cin.ufpe.br)
- Geovanna Domingos - [gmdn@cin.ufpe.br](mailto:gmdn@cin.ufpe.br)
- Wil Freitas - [wjmf@cin.ufpe.br](mailto:wjmf@cin.ufpe.br)
- Pedro Souza - [pams@cin.ufpe.br](mailto:pams@cin.ufpe.br)
- Breno Alexandre - [baas@cin.ufpe.br](mailto:baas@cin.ufpe.br)
- Newton Neto - [ncrn@cin.ufpe.br](mailto:ncrn@cin.ufpe.br)

