

RESUMEN EJECUTIVO

CASO: Genaro Carrasco Ozuna

vs. Transportes Narcea / R-Control

Expediente Laboral: VEROOAE/CI/2026/000011 — Fecha: 5 de febrero de 2026

I. DATOS DEL SOLICITANTE

Nombre: Genaro Carrasco Ozuna
RFC: CAOG840906RG3
Posición: Ex-Operador/Desarrollador TCDS
Contacto: geozunac3536@gmail.com

II. PARTES DEMANDADAS

1. Transportes Narcea S.A. de C.V. — Patrón principal (despido injustificado, fraude, outsourcing ilegal)
2. Correcaminos Tucán — Tercero solidario (simulación laboral, evasión fiscal)
3. Recurso Confiable (R-Control) — Responsable civil (boletín ilegal, difamación, extorsión)

III. CRONOLOGÍA CRÍTICA

Nov 2023	Coordinadora de Narcea reporta falsamente a R-Control categorías: "robo/faltantes/políticas Walmart". Carrasco NO es notificado. Bloqueo inicia.
Nov 2023 - Jul 2025	20 meses de bloqueo activo sin conocimiento del trabajador. Narcea deja de asignar viajes a CEDIS Walmart.
Jul 2025	Incidente CEDIS Walmart Culiacán: Carrasco intenta entrega de apoyo (práctica operativa autorizada por Narcea). Coordinadora sabotea: bloquea unidad vía satélite en carretera. Al llegar a Walmart, vigilancia informa de reporte R-Control. Acceso negado. Carrasco se entera del bloqueo por primera vez.
Jul-Dic 2025	Represalias sistemáticas de Narcea: (1) Disminución de viajes, (2) Descuentos indebidos, (3) Sabotajes mecánicos, (4) Retención de diésel.
15 Dic 2025	Despido encubierto: Narcea abandona a Carrasco a 1,000 km de casa, sin sueldo, sin aguinaldo, sin pertenencias. Baja IMSS sin notificación. Corte de línea empresarial.
26 Dic 2025	TIUSA rechaza laboralmente a Carrasco: Confirmación textual por escrito: "Por Temas de R.control". Prueba de daño patrimonial directo.
6 Ene 2026	R-Control ofrece cobrar \$5,000 MXN + IVA para "validar" estatus. Violación Art. 31 LFPDPPP (ARCO es gratuito).
26 Ene 2026	Email de Alexandra Tolentino (R-Control) admite: bloqueo desde nov 2023, sin acceso Walmart, categorías "robo/faltantes".
30 Ene 2026	Audiencia Conciliación: Narcea confiesa fraude de pensión alimenticia (retención post-despido).
3 Feb 2026	R-Control emite "Fe de Erratas" falsa: retracta todo, afirma "estatus aprobado desde may 2023, no hay información de antecedentes". Contradice email Alexandra y chat TIUSA.
4 Feb 2026	R-Control envía HTML obsoleto (reporte mayo 2023) con documentos vencidos (oct-nov 2023). Afirma que TIUSA consultó "ese mismo reporte" en dic 2025. Contradicción material: documentos vencidos no generarían rechazo por "R.control".
5 Feb 2026	Carrasco presenta caso ante Walmart Global Ethics (Folio: WMT260203209).

IV. ELEMENTOS PROBATORIOS CRÍTICOS

A. Confesiones documentadas

1. Audiencia conciliación (30 ene): Narcea admite retención fraudulenta de pensión alimenticia post-despido

- 2. **Email Alexandra Tolentino (26 ene):** Confirma bloqueo desde nov 2023, categorías específicas, procedimiento de desbloqueo
- 3. **Chat WhatsApp comercial R-Control (6 ene):** Ofrece cobro \$5,000 + IVA, envía contrato ADP ECHECK
- 4. **Chat WhatsApp TIUSA (26 dic):** Rechazo textual *"Por Temas de R.control"* — **Confesión de tercero neutral**
- 5. **HTML R-Control:** Certifica outsourcing ilegal: "Se visualiza un alta vigente con Correcaminos Tucán a partir de febrero 2022"

B. Contradicciones irrefutables R-Control

Alexandra (26 ene 2026)	Erika "Fe de Erratas" (3 feb 2026)
"Sin acceso Walmart desde nov 2023"	"Estatus aprobado desde may 2023"
"El desbloqueo se realiza mediante línea de transporte"	"No contamos con información de antecedentes"
Menciona categorías: robo/faltantes/políticas Walmart	Afirma: "fue error administrativo"
Chat TIUSA (26 dic 2025): "Por Temas de R.control"	
Si estatus estaba "Aprobado" ¿por qué TIUSA rechazó por R-Control?	

V. ACTOS ILÍCITOS DOCUMENTADOS

A. Transportes Narcea

- 1. **Despido injustificado** (Art. 47-50 LFT)
- 2. **Fraude de pensión alimenticia** (Art. 386-VI CPF) — retención post-despido confesada en audiencia
- 3. **Outsourcing ilegal** (Art. 15-A LFT) — triangulación con Correcaminos Tucán certificada por R-Control
- 4. **Transferencia no autorizada de datos personales** (Art. 36 LFPDPPP) — reportó a R-Control sin consentimiento
- 5. **Sabotaje operativo** (jul 2025) — coordinadora bloqueó unidad vía satélite en carretera
- 6. **Represalias sistemáticas** (jul-dic 2025) — disminución viajes, descuentos indebidos, sabotajes mecánicos
- 7. **Abandono laboral** (dic 2025) — dejó empleado a 1,000 km sin recursos

B. Recurso Confiable (R-Control)

- 1. **Boletinaje ilegal** (26 meses sin denuncia penal ni acta administrativa)
- 2. **Difamación corporativa** (Art. 1916 CCF) — publicación de "robo/faltantes" sin verificación
- 3. **Violación Art. 9 LFPDPPP** — información inexacta durante 26 meses (principio de calidad)
- 4. **Violación Art. 31 LFPDPPP** — intento de cobro \$5,000 por ejercicio de derechos ARCO
- 5. **Obstrucción ARCO** (Arts. 28, 32 LFPDPPP) — respuestas contradictorias, negativa de LOGS
- 6. **Uso indebido nombre Walmart** — atribuyó bloqueo a "políticas Walmart" sin verificación
- 7. **Mala fe procesal** — "Fe de Erratas" falsa para ocultar negligencia

VI. PRETENSIONES ECONÓMICAS

Demanda Laboral (\$1,520,560 MXN)

- Indemnización constitucional (3 meses)
- Salarios caídos sin limitación (2a./J. 128/2019)
- Prima antigüedad
- Prestaciones devengadas
- Aguinaldo, vacaciones

- Horas extras
- Diferencias salariales (simulación)
- Daños por violación LFPDPPP

Demanda Civil (\$13,500,000 MXN)

- Daño moral cualificado: \$5,000,000

- Lucro cesante laboral (26 meses): \$3,500,000
 - Lucro cesante TCDS (contratos perdidos): \$4,000,000
- Daño punitivo (sanción ejemplar): \$1,000,000

Total reclamado: \$15,020,560 MXN

VII. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Constitución	Art. 123 Apartado A (derechos laborales), Art. 16 (protección datos personales)
LFT	Arts. 12-13 (intermediación), 15-A (outsourcing), 47-50 (despido), 56, 82 (salarios), 162, 784, 795, 876
CCF	Arts. 1910, 1915, 1916, 1916 Bis (daño moral), 2104, 2108-2110 (lucro cesante)
CPF	Arts. 383 (simulación), 386-VI (fraude específico)
LFPDPPP	Arts. 9 (calidad), 28-29 (ARCO), 31 (gratuidad), 32 (plazo), 36 (transferencia), 45-51 (INAI)
Jurisprudencia	2a./J. 128/2019 (salarios vencidos sin límite), 1a. CCXLII/2014 (outsourcing ilegal)

VIII. ESTRATEGIA PROCESAL

Fase 1: Consolidación de evidencia (En proceso)

- ✓ Solicitud ARCO a R-Control (26 ene - presente)
- ✓ Reporte Walmart Global Ethics (Folio: WMT260203209)
- ✓ Documentación de contradicciones R-Control
- Pendiente: Respuesta R-Control (plazo 20 días hábiles vence 24 feb)
- Pendiente: Confirmación Walmart (si no hay reporte previo)

Fase 2: Demanda laboral + penal (15 mar 2026 estimado)

- Demanda laboral vs Narcea + Tucán (solidaridad)
- Denuncia penal por fraude específico (Art. 386-VI CPF)
- Anexar: confesión audiencia, evidencia R-Control, chat TIUSA

Fase 3: INAI + Demanda civil (Paralelo)

- Si R-Control no cumple ARCO: Queja INAI (obstrucción)
- Demanda civil vs R-Control: daño moral + lucro cesante
- Base: contradicciones, cobro ilegal, TIUSA, mala fe

IX. VENTAJAS PROCESALES

Fortalezas del caso:

- Confesión múltiple de demandados
- Tercero neutral (TIUSA) confirma daño
- Contradicciones documentadas (3 versiones R-Control)
- Violación clara Art. 31 LFPDPPP (cobro \$5,000)
- Nexo causal directo: bloqueo → consulta → rechazo → daño
- Walmart como testigo (si confirman no hay reporte)

- Outsourcing certificado (HTML R-Control)

Vulnerabilidades de demandados:

- No pueden negar existencia bloqueo (TIUSA confirma)
- No pueden sostener "Fe de Erratas" (contradice hechos)
- No pueden alegar daño "especulativo" (TIUSA = prueba directa)
- Fractura entre Narcea-R-Control (cada uno culpará al otro)

X. PROBABILIDAD DE ÉXITO

Concepto	Probabilidad	Fundamento
Demanda laboral vs Narcea	95%	Confesión fraude + outsourcing certificado
Demanda civil vs R-Control	90%	Contradicciones + TIUSA + cobro ilegal
Responsabilidad solidaria	85%	Cadena probatoria completa
Recuperación económica	70-80%	Arreglo extrajudicial probable

Estimación de recuperación:

- Escenario conservador (arreglo): \$3M - \$6M MXN
- Escenario óptimo (sentencia favorable): \$10M - \$15M MXN
- Tiempo estimado: 18-36 meses

XI. ACCIONES INMEDIATAS REQUERIDAS

1. **Asesoría legal especializada:** Laboral + Civil + Protección de datos
2. **Respuesta Walmart Ethics:** Documentar si confirman ausencia de reporte previo
3. **Presión R-Control:** Email exigiendo LOGS, copia reporte TIUSA, plazo 5 días adicionales
4. **Contacto TIUSA:** Solicitar confirmación escrita formal del rechazo (acta notarial si es posible)
5. **Backup evidencia:** Triplicar respaldo digital (TXT/PDF/video de exportación)
6. **Tracking Narcea:** Solicitar registros satélite julio 2025 (bloqueo de unidad)
7. **Acta MP:** Denuncia penal por fraude específico (Art. 386-VI CPF)

CONTACTO SOLICITANTE

Genaro Carrasco Ozuna — RFC: CAOG840906RG3 — geozunac3536@gmail.com
Disponible para entrevista y provisión de evidencia completa