

# Anexos técnicos TMRCU — EFT, mapa grav./PPN y límites experimentales

\*\*Fecha:\*\* 2025-08-25

Estos anexos entregan (i) un \*\*Lagrangiano EFT\*\* para el campo de coherencia canonizado  $\sigma$  (con supresión explícita por  $1/\Lambda$ ), (ii) un \*\*esquema  $\Sigma \rightarrow g_{\mu\nu}$ \*\* con fórmulas PPN listadas para traducir tu acoplamiento a límites solares, y (iii) una \*\*tabla mínima de límites experimentales\*\* con su mapeo al modelo (incluye números guía). Señalo siempre \*\*qué vía\*\* sigo para cada ecuación.

---

## I. Lagrangiano EFT corregido (consistente con  $1/\Lambda$ )

\*\*Vía usada:\*\* partimos de un escalar real  $\sigma$  con dimensión de masa 1 en 4D y cinética canónica. Todo operador de \*\*dimensión 5\*\* se \*\*suprime por  $\Lambda$ \*\*. Si prefieres trabajar con el orden de coherencia adimensional  $\Sigma$ , definimos  $\sigma = f_\Sigma \Sigma$  y reemplazamos  $\sigma/\Lambda \rightarrow (f_\Sigma/\Lambda) \Sigma$ .

```
$
\mathcal{L}_{\text{TMRCU-EFT}} = \mathcal{L}_{\text{SM}} + \frac{1}{2} (\partial_\mu \sigma) (\partial^\mu \sigma) - V(\sigma)
;+;
\frac{\kappa_H}{\Lambda} \partial_\mu \sigma, H^\dagger H +
\frac{\lambda_{H\sigma}}{2\Lambda^2} \partial_\mu \sigma^2 H^\dagger H
;+;
\sum_{B,W,G} \frac{c_V}{4\Lambda} \partial_\mu \sigma, F^{(V)}_{\mu\nu} F^{(V)\mu\nu}
;+;
\sum_f \frac{y_f}{\Lambda} \partial_\mu \sigma, \bar{Q}_L H f_R + \text{h.c.}
;+;
\frac{c_J}{\Lambda}, (\partial_\mu \sigma) J^\mu
$
```

- \*\*Potencial\*\*:  $V(\sigma) = \frac{1}{2} m \sigma^2 + \frac{1}{3!} \lambda_3 \sigma^3 + \frac{1}{4!} \lambda_4 \sigma^4$ .

- \*\*Términos gauge\*\*:  $F^{(B)}_{\mu\nu}$ ,  $F^{(W)}_{\mu\nu}$ ,  $F^{(G)}_{\mu\nu}$  son los tensores de  $U(1)_Y$ ,  $SU(2)_L$ ,  $SU(3)_C$ . Tras renormalizar cinética (estilo \*\*dilatón\*\*), emergen vértices  $\sigma \to VV$  y variación efectiva de acoplos.

- \*\*Portal Yukawa gauge-invariante\*\*:  $\sigma, \bar{Q}_L H f_R \not\propto \Lambda$ , tras EWSB, sin romper simetrías.

- \*\*Corriente derivativa\*\*:  $(\partial_\mu \sigma) \cdot J \not\propto \Lambda$ : integrar por partes liga a \*\*divergencias de corrientes\*\* (proporcionales a masas/anomalías).

> \*\*Elección práctica:\*\* si tu objetivo inmediato es \*\*minimizar\*\* violaciones de equivalencia/PPN, toma \*\*acople universal\*\* vía gravitación (sección II) y \*\*apaga\*\*  $c_J$  y los acoplos no universales a fermiones. Mantén  $(\kappa_H, c_V)$  pequeños y compatibles con Higgs y relojes atómicos.

---

## ## II. Esquema $\Sigma \rightarrow g_{\mu\nu}$ y fórmulas PPN (gravedad emergente con EFT)

\*\*Vía usada:\*\* nos basamos en el formalismo estándar de \*\*escalar-tensor\*\* (Damour–Esposito-Farèse). Trabajamos en \*\*marco de Einstein\*\* con métrica  $(g_{\mu\nu})$  y acople \*\*conforme\*\* de la materia:

```
$  
S = \int d^4x \sqrt{-g} \left[ \frac{M_{\text{Pl}}^2}{2} R - \frac{1}{2} (\partial_\sigma)^2 - V(\sigma) \right] + S_m[\psi_i, A^2(\sigma), g_{\mu\nu}] ;.  
$
```

- \*\*Mapa TMRCU:\*\* identifico tu  $(\Sigma)$  operativa como  $(\Sigma = \sigma/f_\Sigma)$ . La \*\*métrica física\*\* vista por la materia es  $(\tilde{g}_{\mu\nu} = A^2(\sigma) g_{\mu\nu})$ . (Un término \*\*disformal\*\*  $(+ B(\sigma) \partial_\mu \sigma \partial_\nu \sigma / \Lambda^2)$  se puede añadir\*, pero lo fijo a cero en el Sistema Solar para evitar dependencias en gradientes cosmológicos.)
- \*\*Función de acople:\*\*  $(\alpha(\sigma) \equiv d \ln A(\sigma)/d\sigma)$ , y sus valores de fondo  $(\alpha_0 = \alpha(\sigma_0); \beta_0 = d\alpha/d\sigma|_{\sigma=\sigma_0})$ .

\*\*PPN en términos de  $(\alpha_0, \beta_0)$ \*\* (límite cuasi-estático, campo débil):

```
$  
\gamma - 1 \approx -\frac{2\alpha_0^2}{1+\alpha_0^2} \simeq -2\alpha_0^2, \quad  
\beta - 1 \approx \frac{\beta_0}{1+\alpha_0^2} \simeq \frac{\beta_0}{(1+\alpha_0^2)^2}.  
$
```

\*\*Traducción numérica con Cassini y LLR:\*\*

- Cassini (Shapiro):  $(|\gamma - 1| \lesssim 2.3 \times 10^{-5}) \Rightarrow (|\alpha_0| \lesssim \sqrt{|\gamma - 1|/2} \approx 3.391e-03)$ .
- LLR/Nordtvedt:  $(|\beta - 1| \sim 10^{-4}) \Rightarrow (|\beta_0| \lesssim 2, |\beta - 1|/\alpha_0^2 \approx 19.1)$  \*\*si\*\*  $(\alpha_0)$  satura Cassini (de lo contrario, el límite en  $(\beta_0)$  es más débil).

\*\*Elección de  $(A(\sigma))$  útil:\*\*  $(A(\sigma) = \exp(\alpha_1 \sigma/M_{\text{Pl}}))$  con  $(|\alpha_1| \lesssim 3 \times 10^{-3})$  cumple Cassini;  $(\beta_0 = d\alpha/d\sigma = \alpha_1/M_{\text{Pl}})$  queda automáticamente pequeño.

---

## ## III. Tabla mínima de límites experimentales y su mapeo

\*\*Vía usada:\*\* compilo límites \*\*estándar y recientes\*\* (Cassini/LLR, LHC Higgs, MICROSCOPE, relojes atómicos) y los \*\*traduzco\*\* a los parámetros del EFT cuando procede. Detalles numéricos y fuentes se citan abajo.

> La versión interactiva de esta tabla está visible en esta sesión como “\*\*Límites experimentales mínimos\*\*”.

- \*\*Cassini (Shapiro)\*\*:  $(|\gamma - 1| \leqslant 2.3 \times 10^{-5}) \Rightarrow (|\alpha_0| \leqslant 3.391 \times 10^{-3})$ .
- \*\*LLR/Nordtvedt\*\*:  $(|\beta - 1| \approx 1.2 \pm 1.1) \times 10^{-4} \Rightarrow$  cota sobre  $(\beta_0)$  dada  $(\alpha_0)$ .
- \*\*Higgs (CMS Nature 2022; ATLAS Nature 2022)\*\*:  $(|\mu| \approx 1)$  a nivel  $(\sim 6\%) \Rightarrow$  para mezcla universal pura,  $(|\sin\theta| \leqslant 0.33)$  (depende de supuestos sobre anchos).
- \*\*BR( $H \rightarrow \text{inv.}$ ) comb.\*\*:  $(< 10.7\%) \Rightarrow$  restringe  $(\Gamma_{\text{new}})$ .
- \*\*MICROSCOPE (WEP)\*\*:  $(|\eta| \sim 10^{-15}) \Rightarrow$  favorece \*\*universalidad\*\* de acoplos a composición.
- \*\*Reloj atómico\*\*:  $(|\dot{\alpha}/\alpha| \leqslant 10^{-18}, |\alpha|^{-1}) \Rightarrow$  limita \*\*acoplos fotónicos\*\* y/o  $(\dot{\sigma})$  de fondo.

---

## ## IV. Recomendaciones de parametrización para TMRCU

1. \*\*Gravedad:\*\* adopta marco Einstein con  $(A(\sigma) = \exp(\alpha_1 \sigma/M_{\text{Pl}}))$ , fija  $(|\alpha_1| \leqslant 3 \times 10^{-3})$ .
2. \*\*Higgs-portal:\*\* usa  $(\kappa_H/\Lambda, \lambda_{H\sigma}/\Lambda^2)$  pequeños para respetar  $(\mu)$  y  $\text{BR}(H \rightarrow \text{inv.})$ .
3. \*\*Gauge:\*\* comienza con  $(c_B, c_W, c_G)$  y activa de forma controlada (revisa  $(\sigma/\gamma\gamma/\gamma\gamma, Z/\gamma\gamma, gg)$ ).
4. \*\*Derivativos a fermiones:\*\* fija  $(c_J)$  por ahora (evitar WEP/clock bounds), o hazlos \*\*universales\*\*.
5. \*\*Disformalidad:\*\*  $(B(\sigma) \approx 0)$  en Solar; explóralo en cosmología o régimen fuerte.

---

## ## V. Fuentes (principales) para los límites

- \*\*Cassini / Shapiro / γ\*\*: Bertotti et al., \*Nature\* 425, 374 (2003); ver también Ashby (2010). Resumen reciente: de Mora Losada et al. (2025).
- \*\*β (LLR/Nordtvedt)\*\*: Williams et al. (2009); Biskupek et al. (2020, arXiv:2012.12032); reseñas LLR 2018–2025.
- \*\*Higgs ( $\mu$ , BR\_inv)\*\*: CMS \*Nature\* 2022; ATLAS \*Nature\* 2022; CERN Courier 2023; PDG 2024.
- \*\*WEP (MICROSCOPE)\*\*: Touboul et al., \*Phys. Rev. Lett.\* 129, 121102 (2022).
- \*\*Reloj atómico /  $(\dot{\alpha})$ \*\*: \*Science\* 2022; \*Phys. Rev. A\* 2024 (resúmenes).

---

### Nota final sobre “tiempo emergente” (consistencia RG)

Para ligar tu tesis de “congelamiento del tiempo” ( $(\Sigma^{01})$ ) con la \*\*invariancia local\*\* del tiempo propio, introduce un \*\*funcional de reloj\*\*  $d\tau = \mathcal{F}(\partial\Sigma, \nabla\Sigma, \chi, dt)$  cuya forma de bajo campo recupere el tiempo propio geodésico en  $\tilde{g}_{\mu\nu}$ . Esto evita contradicciones con observadores en \*\*caída libre\*\* y preserva RG en el límite.

— Fin de anexos —