

Instructivo Jerárquico — Comité de Evaluación y Síntesis Paradigmática (CESP)

Este instructivo define la jerarquía, funciones y flujo de comunicación del CESP–TCDS. Su propósito es garantizar que la evaluación de la Teoría Cromodinámica Sincrónica (TCDS) sea coherente, falsable y trazable entre dominios (física, biología, ingeniería y ética).

■ Nivel 1 — Consejo de Síntesis

- Composición: 5 miembros (físico teórico, ingeniero de materia condensada, neurocientífico computacional, filósofo de la ciencia, experto en ética de IA/biotecnología).
- Función: Asegurar la coherencia global. Su rol no es validar datos aislados, sino verificar la conexión causal entre formalismo $\Sigma\text{--}\chi$, dispositivos ΣFET , CSL-H y sociedad.
- Autoridad: Tienen la última palabra en el veredicto final integrado.

■ Nivel 2 — Paneles de Revisión Especializada

Cada panel depende jerárquicamente del Consejo de Síntesis, pero trabaja de forma autónoma en su dominio. Su misión es “estresar” cada rama de la TCDS con máxima rigurosidad.

1. Panel de Física Fundamental: revisa formalismo $\Sigma\text{--}\chi$, predicción del Sincronón, consistencia con LHC/cosmología.
2. Panel de Ingeniería/Tecnología: evalúa viabilidad de ΣFET /SYNCTRON, Σ -Computing, TEA/CID/DPP.
3. Panel de Biociencias/Psicología: valida el CSL-H, sincronogramas, protocolos clínicos SAC/CNH.
4. Panel de Ciencias Sociales/Humanidades: analiza impacto ético y sociocultural de la TCDS.

■ Nivel 3 — Flujo de Comunicación y Trazabilidad

- Fase I: Los Paneles producen informes independientes (Fortalezas, Debilidades, Preguntas).
- Fase II: Los presidentes de cada Panel se reúnen en el Simposio de Síntesis con el Consejo.
- Fase III: El Consejo redacta el Veredicto Integrado, trazando cada ecuación \leftrightarrow observable \leftrightarrow protocolo.
- Transparencia: Todo documento debe registrar criterios de falsabilidad, KPIs y riesgos.

■ Nivel 4 — Criterios de Decisión

- Validación del Núcleo: ¿El formalismo $\Sigma\text{--}\chi$ es matemáticamente consistente y falsable?
- Mapa de Robustez: ¿Qué ramas (física, biología, ingeniería) tienen mayor solidez experimental?
- Programa Prioritario: ¿Cuál es el primer experimento/tecnología a financiar (ej. ΣFET piloto, torsión balance, CSL-H)?
- Revisión Ética: Ninguna aplicación (ej. CNH) podrá desplegarse sin protocolos éticos y consentimiento informado.

Este organigrama jerárquico asegura que la TCDS sea evaluada con rigor, multidominio y responsabilidad. El CESP no solo es un comité científico, es el puente institucional que evita la fragmentación y valida un paradigma universal.