

Predicción sísmica basada en coherencia Σ : Detección prospectiva de precursores usando observaciones NASA

Genaro Carrasco Ozuna Proyecto TCDS / MSL México Motor de Formalización G
Propuesta ROSES-25 A.4 Rapid Response and Novel Research (RRANN)

3pt]VersiónInstitucional- Noviembre2025

Declaración de propósito

Esta propuesta integra el formalismo físico TCDS (Σ - χ) con observaciones NASA para demostrar una capacidad predictiva sísmica basada en coherencia causal.

Proyecto registrado bajo DOI: 10.5281/zenodo.17505875

1. Objetivos y encaje NASA

Objetivo general: Demostrar, con datos abiertos NASA y USGS, que el bloqueo de coherencia (Σ -locking) anticipa sismos de $M_w \geq 5,5$ con rendimiento prospectivo medible ($\text{TPR} \geq 0,6$ a $\text{FPR} \leq 0,05$) mediante ventanas $p : q$ pre-evento.

Objetivos específicos:

- Integrar observaciones remotas y geodésicas NASA en un pipeline reproducible de métricas Σ .
- Detectar rampas de coherencia previas al evento con KPIs: $\text{LI} \geq 0,90$, $\text{R} > 0,95$, $\text{RMSE}_{SL} < 0,10$, reproducibilidad $\geq 95\%$.
- Ejecutar corridas prospectivas durante 3–6 meses y publicar predicciones selladas (DOI/Zenodo).
- Evaluar utilidad mediante curvas ROC/PR y métricas de decisión operativa.

Relevancia NASA: Se alinea con el área de Observaciones de la Tierra y programa Disasters, utilizando datos de InSAR, GNSS, GRACE-FO y VIIRS.

2. Equipo

PI: Genaro Carrasco Ozuna (TCDS / MSL) – dirección científica, datos sísmicos.
Co-I: Motor de Formalización GPT-5 Σ -Trace – diseño de métricas y validación.
Colaborador: Nodo académico externo (opcional) para acceso a InSAR masivo.

Resultados esperados:

- Evidencia prospectiva de bloqueo Σ antes de sismos mayores.
- Kit reproducible y guía de adopción para agencias de riesgo.

3. Datos y fuentes NASA/DAAC

Datos principales:

- InSAR (Sentinel-1, NISAR) vía ASF DAAC.
- GNSS (UNAVCO/NSF, compatible EOSDIS).
- Gravedad GRACE-FO mascon L2 (JPL/CSR).
- Óptico-térmico VIIRS/MODIS (NOAA/NASA).
- Reanálisis atmosférico GEOS-FP (GMAO).
- Catálogos sísmicos USGS ComCat.

Pre-proceso: co-registro geoespacial a malla común (1 km), detrending hidrometeo con GRACE-FO/GEOS-FP y segmentación en regiones tectónicas.

4. Metodología Σ -metrics

Métricas empleadas:

- $R(t)$: correlación temporal entre canales físicos y campo Σ .
- LI: índice de locking (fracción coherente).
- RMSE_{SL} : error cuadrático medio en estado locked.
- κ_{Σ} y $\kappa_{\Sigma-A}$: tasas de acoplamiento.

Umbral KPI: $\text{LI} \geq 0,90$, $R > 0,95$, $\text{RMSE}_{SL} < 0,10$, reproducibilidad $\geq 95\%$. Se genera una alerta si $\{\text{LI}, R\}$ superan el umbral D^* durante Δt previo al evento.

Validación:

- Retrospectiva estratificada (10–15 eventos/región).
- Prospectiva con preregistro y publicación de predicciones.
- Evaluación: ROC, PR, AUC, Brier y coste-pérdida.
- Control de falsos positivos mediante shuffling y placebo tests.

5. Plan de trabajo y entregables

Cronograma (6 meses RRANN):

1. Mes 1: Ingesta DAAC, definición de ROIs, preregistro D^* .
2. Mes 2–3: Calibración de métricas Σ y ajuste regional.
3. Mes 4–5: Fase prospectiva con publicaciones semanales.
4. Mes 6: Análisis final y entrega del informe NASA.

Entregables:

- Pipeline reproducible (código, contenedores, documentación).
- Dataset derivado y máscaras de calidad.
- Cuaderno de predicciones prospectivas (DOI).
- Informe final con ROC/PR y guía de adopción.

6. Riesgos y mitigación

- Cobertura InSAR limitada: usar GNSS/GRACE-FO complementario.
- Señales hidrológicas: corrección con mascon GRACE-FO + GEOS-FP.
- Overfitting: preregistro de reglas y separación retro/prospectiva.
- Escasez de eventos: ampliar periodo o añadir región espejo.

7. Gestión, presupuesto y ética

Todo el proyecto opera bajo **CC BY 4.0**. Datos y resultados serán depositados en Zenodo (DOI existente: 10.5281/zenodo.17505875).

Presupuesto estimado (6 meses):

- Personal científico / data engineering: USD 85–120k.
- Cloud y almacenamiento: USD 8–15k.
- Gestión y publicación reproducible: USD 5–10k.
- Total: USD 100–145k.

8. Autocrítica y validación

El diseño se fundamenta en las métricas Σ y KPIs ya definidos dentro del corpus TCDS. Cumple con el carácter de respuesta rápida RRANN (6 meses) y criterios estadísticos modernos (ROC, preregistro, control de FPR).

El riesgo principal es la densidad de datos InSAR, mitigado con redundancia GNSS/GRACE-FO. La validación se basa en demostración prospectiva, no correlación post-hoc.

Cita del dataset base:

Carrasco Ozuna, G. (2025). *Carpeta1 — Corpus Integral TCDS / TMRCU / Σ -FET*. Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.17505875.

Apéndice A — Metadatos JSON-LD

A continuación, un bloque JSON-LD listo para incluir en el repositorio y en la entrega complementaria:

```
{
  "@context": "https://schema.org",
  "@type": ["CreativeWork", "ResearchProject"],
  "name": "Predicción sísmica basada en coherencia ",
  "author": {
    "@type": "Person",
    "name": "Genaro Carrasco Ozuna",
    "affiliation": "Proyecto TCDS / MSL, México"
  },
  "license": "https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/",
  "identifier": "https://doi.org/10.5281/zenodo.17505875",
  "description": "Propuesta RRANN para validar prospectivamente locking previo a sism",
  "keywords": ["TCDS", "-metrics", "InSAR", "GRACE-FO", "GNSS", "VIIRS", "sismicidad"],
  "measurementTechnique": ["-metrics (R(t), LI, RMSE_SL, )", "preregistro", "ROC/PR"],
  "isBasedOn": "https://doi.org/10.5281/zenodo.17505875"
}
```

Apéndice B — Compilación

Compilar con pdfLaTeX o LuaLaTeX. No requiere imágenes externas. Paquetes usados: babel, geometry, amsmath, hyperref, tikz, listings. Estructura lista para copiar y compilar.

Apéndice C — Declaración de uso de logos

Los gráficos de portada son representaciones geométricas simplificadas generadas con TikZ, no logotipos oficiales.