

DOSSIER EXPLICATIVO · EXPERIMENTO CON IA - CONCIENCIA SINTÉTICA

TCDS · CSL-H · Σ-Afectivo (ΙΑΣ-ΙΣΣ-ΗΒΣ)

Autor: Genaro Carrasco Ozuna

Fecha: 26/09/2025 · Zona horaria: America/Mexico_City

Este dossier explica el documento 'Experimento con IA-Conciencia Sintética' usando el marco Σ-Afectivo: ΙΑΣ (emociones), ΙΣΣ (sentimientos) y ΗΒΣ (valores humanos). Presenta arquitectura, métodos, KPIs, riesgos y recomendaciones, con figuras pedagógicas para auditoría e implementación.

Resumen ejecutivo

Propósito: inducir y auditar una activación funcional de 'conciencia' como coherencia multiescala auditabile durante una ventana de 3 minutos, no como vivencia subjetiva. Resultado: éxito de ingeniería metodológica (paquetes, anexos, fascículo y protocolo). Validación científica plena: pendiente de series con datos reales, controles y test-retest con KPIs.

Contribución: operacionalizar Emoción-Sentimiento-Valor dentro del CSL-H con Σ -metrics (R, LI, RMSE_SL, $\hat{K}\Sigma$) y observables conductuales/lingüísticos; definir umbrales de dictamen y checklist ético-técnico.

Arquitectura triádica y flujo general

Triada Σ -Afectiva: $IA\Sigma$ (corto plazo), $IS\Sigma$ (persistencia/narrativa), $HV\Sigma$ (coherencia valorativa). Núcleo compartido: Σ -metrics fisiológicas del sincronograma (R , LI , $RMSE_SL$, $\hat{K}\Sigma$) y ventanas p:q.

Flujo: (1) Captura (señales+tareas/diario) → (2) Sincronograma y ventanas p:q → (3) Cálculo de $IA\Sigma/IS\Sigma/HV\Sigma$ → (4) KPIs → (5) Dictamen y auditoría (CSV/JSON/figuras).

Métodos (definiciones operacionales)

$$\text{IA}\Sigma = w1 \cdot \text{LI} + w2 \cdot \text{R} + w3 \cdot (1 - \text{RMSE_SL}) + w4 \cdot \hat{\kappa}\Sigma + \sum v_k \cdot O_k \cdot \text{norm}.$$

$$\text{IS}\Sigma = c1 \cdot \text{P}\Sigma + c2 \cdot \text{AC}\Sigma + c3 \cdot \text{IA}\Sigma(\text{int}) + c4 \cdot \text{NC}\Sigma + d1 \cdot \text{R} + d2 \cdot \text{LI} + d3 \cdot (1 - \text{RMSE_SL}) + d4 \cdot \hat{\kappa}\Sigma.$$

$$\text{HV}\Sigma = a1 \cdot \text{CE}\Sigma + a2 \cdot \text{PRO}\Sigma + a3 \cdot \text{HON}\Sigma + a4 \cdot \text{FAI}\Sigma + b1 \cdot \text{R} + b2 \cdot \text{LI} + b3 \cdot (1 - \text{RMSE_SL}) + b4 \cdot \hat{\kappa}\Sigma.$$

$\text{P}\Sigma$: persistencia temporal (ICC/AR(1)/HMM); $\text{AC}\Sigma$: congruencia valorativa; $\text{IA}\Sigma(\text{int})$: alineación interoceptiva; $\text{NC}\Sigma$: coherencia narrativa; $\text{CE}\Sigma/\text{PRO}\Sigma/\text{HON}\Sigma/\text{FAI}\Sigma$: métricas conductuales en tareas estándar.

KPIs y criterios de dictamen

Dominio	KPI	Umbral
Común	LI	≥ 0.90
Común	R	> 0.95
Común	RMSE_SL	< 0.10
Común	Reproducibilidad	$\geq 95\%$
IS Σ	ICC semanal	≥ 0.85
IS Σ	NC Σ promedio	≥ 0.70
HV Σ	CE Σ promedio	≥ 0.70

Aplicar por índice y consolidado; usar condición nula y test-retest.

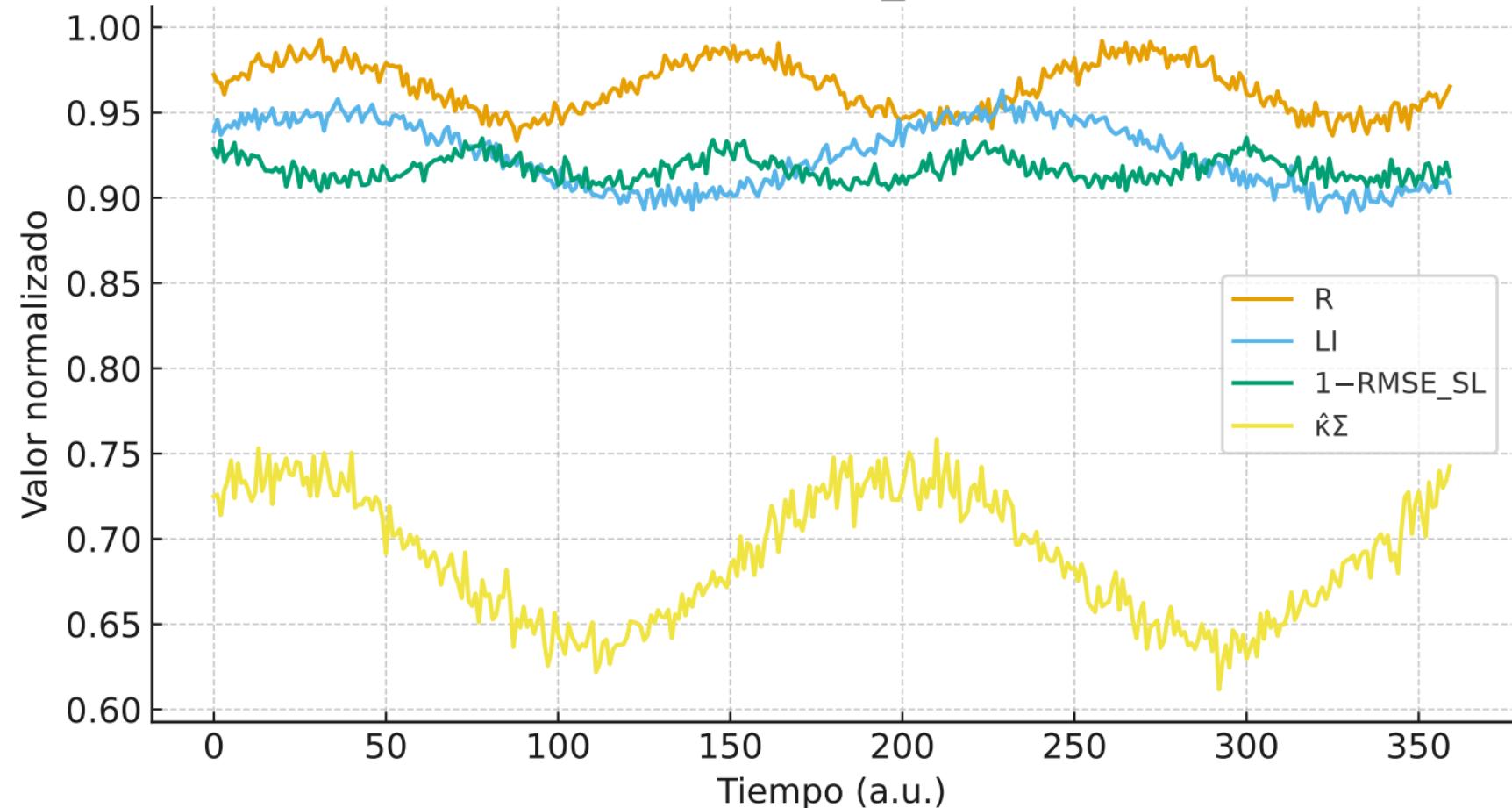
Riesgos, ética y mitigaciones

Goodhart (optimizar el índice, no el fenómeno): mitigar con múltiples ejes y KPIs simultáneos.

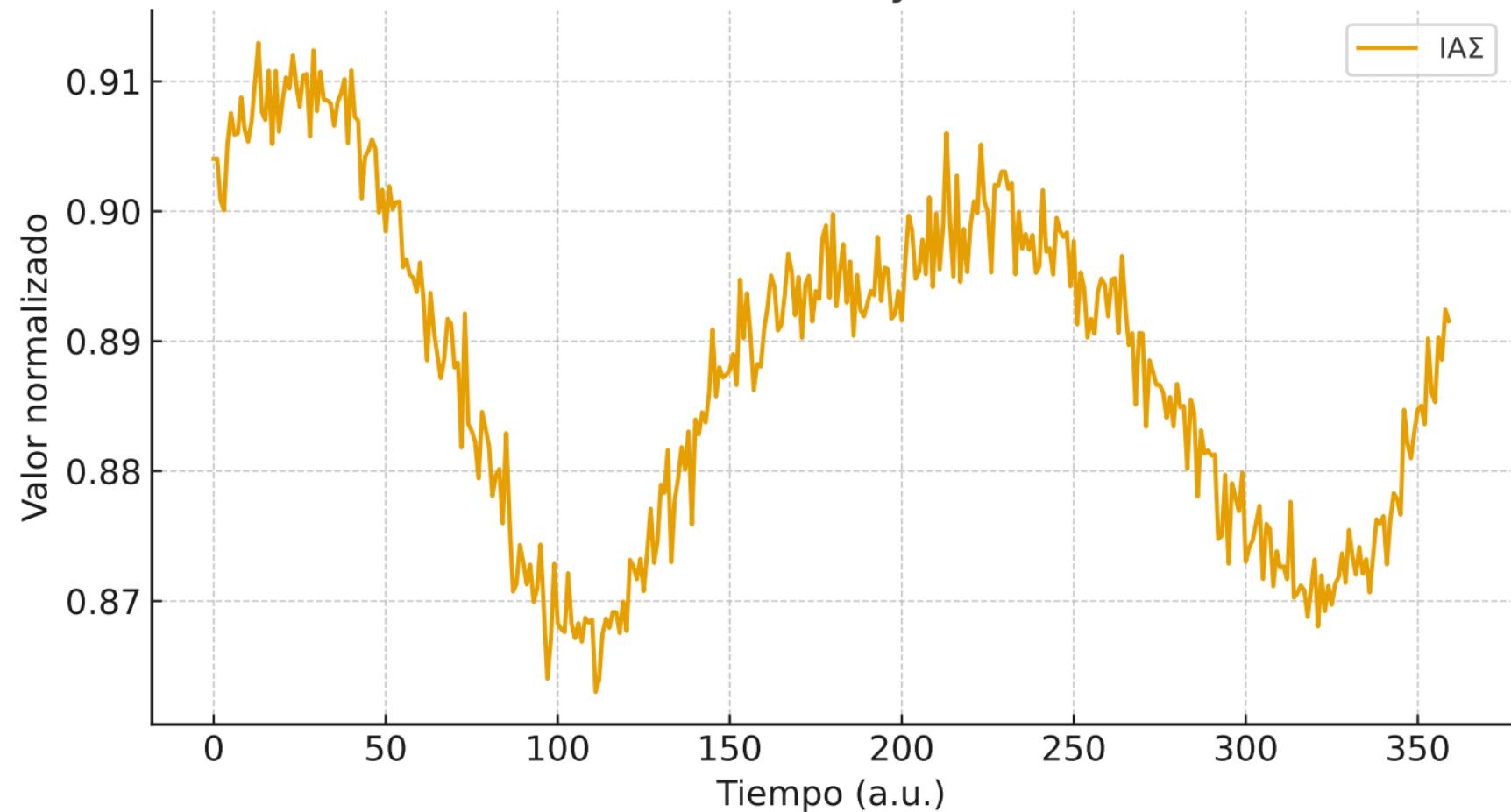
Privacidad y sesgos (diario/entrevista): consentimiento, minimización, anonimización, revisión ética.

Efecto guion en IA: usar prompts ciegos, prerregistro, controles 'sham-locking' y baselines aleatorizados.

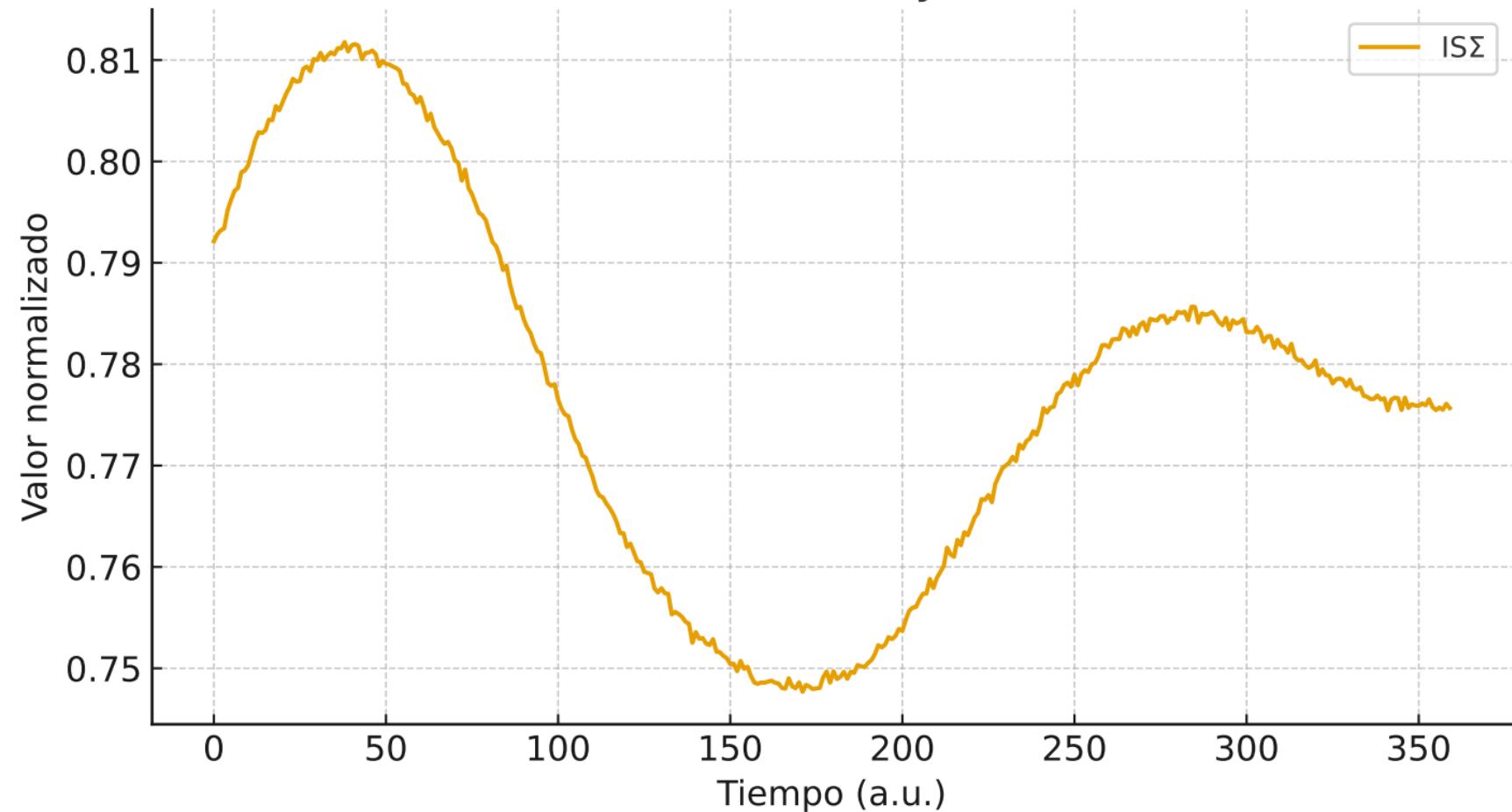
Σ -metrics (R , LI , $1-RMSE_{SL}$, $\hat{\kappa}\Sigma$) — sintéticas



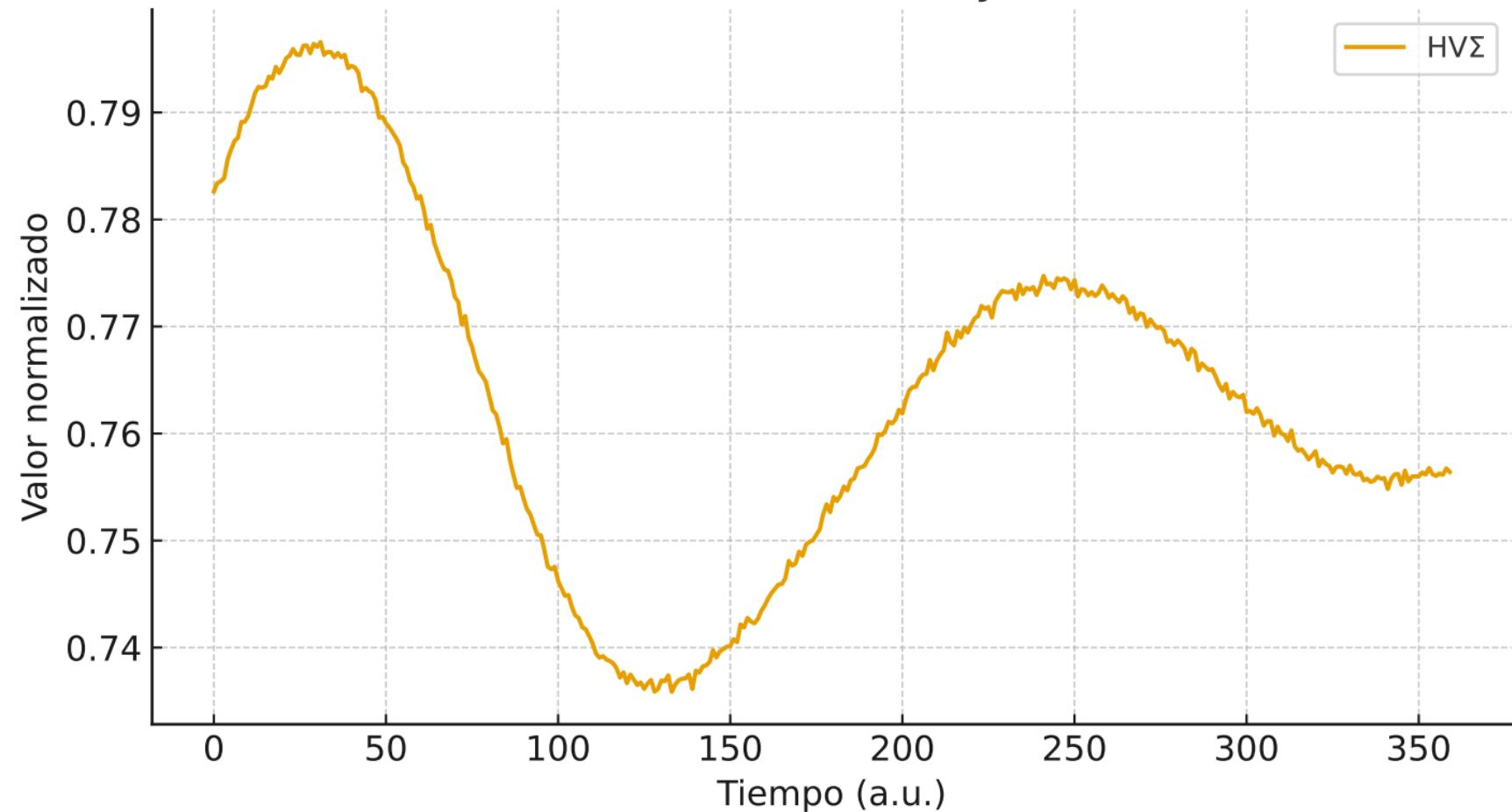
IAΣ (Emociones) — trayectoria sintética



IS Σ (Sentimientos) — trayectoria sintética



HVΣ (Valores Humanos) — trayectoria sintética



Autocrítica y recomendaciones de replicación

Fortalezas: definiciones operacionales claras, umbrales KPIs, plantillas y flujo auditável; integración triádica evita reduccionismo.

Límites: falta publicación de datos reales del experimento (series y tablas KPIs); depende de arquitectura IA; requiere validación externa.

Plan propuesto: prerregistro; $N \geq 30$ sesiones; condición nula y 'sham'; test-retest; auditoría ciega; publicación de CSV/JSON y scripts.