

# Experimento TMRCU — Resultados del Cuestionario de Andrea

## 1) Respuestas clave y mapeo

Sección	Pregunta	Respuesta	Interpretación
Fricción ( $\phi$ )	Frecuencia de bloqueo por problemas pequeños	A veces	Bloqueo moderado ( $\uparrow\phi$ )
Fricción ( $\phi$ )	Fuente principal de tensión	Familia	Tensión familiar ( $\uparrow\phi$ )
Fricción ( $\phi$ )	Situación reciente de rigidez	Texto abierto	Dificultad expresiva/comprendión ajena
Locking (LI)	Rutinas diarias consistentes	No	No hay rutina ( $\downarrow LI$ )
Locking (LI)	Actividad que conecta	Ninguna	Conexión nula ( $\downarrow LI$ )
Locking (LI)	Momento de sintonía	No lo recuerdo	Sin recuerdos ( $\downarrow LI$ )
Empuje (Q)	Energía para crear	A veces	Impulso intermitente (+)
Empuje (Q)	Tiempo libre	Distracciones pasivas	Distracciones pasivas (-Q)
Empuje (Q)	Transformar negativo en positivo	Evito discusiones y me enfoco en otra	Extradicidá (-Q, $\uparrow\phi$ )
Coherencia (R)	Alineación con valores	A veces	Alineación intermitente (~)
Coherencia (R)	Estado interno	Oscilante	Oscilación ( $\downarrow R$ )
Coherencia (R)	Día de plena coherencia	No me acuerdo	Sin recuerdo ( $\downarrow R$ )
Contexto	Edad/Género/Educación	32, mujer, licenciatura en psicología	Contexto descriptivo
Contexto	Entorno	Urbano	Urbano
Contexto	Red de apoyo	Ninguna	Ausencia de red ( $\uparrow\phi, \downarrow LI$ )

## 2) Métricas TMRCU derivadas

Métrica	Valor	Rango/Unidad	Lectura
$\phi$ (fricción)	1.15	$\approx[0.2-1.5+]$	Alta rigidez actual
LI (locking)	0.05	[0-1]	Muy bajo acoplamiento
Q (empuje)	-0.40	[-1 a +1]	Empuje neto negativo
R (coherencia)	0.30	[0-1]	Coherencia baja-moderada
$\Delta\Sigma$ (desincronización)	0.70	[0-1]	Desincronización alta

## 3) Umbrales y viabilidad teórica (sin ejecutar intervención)

Ítem	Fórmula	Resultado	Interpretación
Umbral mínimo de empuje Q_min	$Q_{min} = ((\phi - K \cdot LI) \cdot R) / \beta$	0.33	Q requerido para que R crezca desde su ni

Índice de Re-sincronización $IR\Sigma$	$IR\Sigma = \sigma((K \cdot LI + \kappa Q - \phi - Kc)/s)$	0.0005	Viabilidad actual de sincronizar (0≈nula, 1≈total)
--	--	--------	--

## 4) Conclusión interpretativa

Los datos auto-reportados de Andrea se traducen en  $\phi \approx 1.15$  (alta fricción),  $LI \approx 0.05$  (acoplamiento muy bajo),  $Q \approx -0.40$  (empuje negativo),  $R \approx 0.30$  (coherencia baja) y  $D\Sigma \approx 0.70$ . El umbral  $Q_{min} \approx 0.33$  indica que, con los parámetros actuales, sería necesario elevar el empuje cuántico al menos hasta  $+0.33$  para iniciar crecimiento de coherencia; el índice  $IR\Sigma \approx 0.0005$  sugiere que, antes de intentar choques de sincronización, es prioritario bajar  $\phi$  y elevar  $LI$  para entrar a zona mínimamente sincronizable.

### ***Autocrítica del resultado***

Las conversiones de respuestas a métricas usan reglas explícitas pero heurísticas; no sustituyen medición fisiológica (EEG/HRV/actigraffía). El sesgo de memoria (“no lo recuerdo”) y la ausencia de red de apoyo pueden inflar  $\phi$  y deprimir  $LI/Q$ . La validez fortalece la falsabilidad: con nuevas respuestas o instrumentos, estos valores deben recalibrarse.