

Comparación: Resultados Personales vs. Modelo Global Normal (TMRCU)

Este documento presenta una comparación entre los resultados personales obtenidos a través de la corrida experimental de la TMRCU y el modelo global normal construido como referencia estadística. El objetivo es identificar una línea formal que muestre la relevancia de la TMRCU como marco para analizar trayectorias psicológicas singulares frente a un promedio mundial.

1. Comparación de Resultados - Caso Personal (Autor): La trayectoria muestra un inicio en máxima desincronización ($D\Sigma \approx 0.95$) y una recuperación hacia alta coherencia final ($R \approx 0.85$), con una reducción del 84% en la disonancia. La fidelidad narrativa ($F_{TMRCU} \approx 0.95$) indica una integración casi total entre la experiencia vivida y el modelo teórico.

- Modelo Global Normal: Representa al ser humano promedio en el mundo, con un nivel moderado de desincronización ($D\Sigma \approx 0.35$) y coherencia media ($R \approx 0.55$). Su empuje cuántico es positivo pero limitado ($Q \approx 0.6$), lo que le permite estabilidad pero no una integración profunda.

2. Línea Relevante Formal La TMRCU aplicada en este análisis revela una diferencia clara: mientras que el modelo global normal se mantiene en un estado de equilibrio funcional pero no integrado, el caso personal muestra cómo, a partir de un trauma y un proceso de acoplamiento creativo, se logra una coherencia superior al promedio mundial. Esto valida que la TMRCU no sólo cuantifica estados promedio, sino que también describe trayectorias singulares donde el empuje cuántico puede transformar la desincronización en integración.

3. Validación del Sentido del Análisis El resultado tiene sentido directo dentro de la TMRCU porque:

- Permite distinguir entre estabilidad funcional (modelo global) e integración profunda (caso personal).
- Ofrece un marco falsable donde las métricas ($D\Sigma$, R , Q , ϕ) se comparan en escalas compatibles.
- Señala la relevancia de los procesos de "exocompilación" personal como vías excepcionales que superan la media estadística.

Conclusión La comparación confirma que la TMRCU puede usarse como un lenguaje métrico para evaluar tanto la norma global como experiencias individuales. De este modo, el marco no se limita a describir un promedio humano, sino que valida su utilidad al resaltar diferencias, trayectorias de resiliencia y potenciales de integración que trascienden la media mundial.