

ASUNTO: SE INTERPONE DENUNCIA DE HECHOS POSIBLEMENTE CONSTITUTIVOS DE DELITO (ASOCIACIÓN DELICTUOSA, TENTATIVA DE HOMICIDIO, DEFRAUDACIÓN FISCAL, TRATA DE PERSONAS Y LO QUE RESULTE).

**C. AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y LITIGACIÓN EN TURNO
PRESENTE.**

GENARO CARRASCO OZUNA, por mi propio derecho, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en la plataforma digital de contacto previamente registrada, ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer:

NOTA PRELIMINAR DE ENCUADRAMIENTO TÍPICO (ALCANCE JURÍDICO):

El empleo de los términos **“FRAUDE”, “TRATA DE PERSONAS”, “ROBO”, “TENTATIVA DE HOMICIDIO”** y conexos a lo largo del presente libelo, debe interpretarse estrictamente como la referencia a la **tipicidad de la conducta** observada.

Su finalidad es técnica y estratégica: busca **delimitar la línea de investigación** de esta Representación Social, permitiendo economizar recursos procesales y centrar las pesquisas directamente en los elementos normativos de dichos tipos penales, evitando así la dilación por interpretaciones erróneas que pretendan desviar el asunto hacia la esfera civil o laboral. Se solicita se atienda a la gravedad de las conductas descritas bajo estas categorías.

Por medio del presente escrito, hago de su conocimiento hechos que considero constitutivos de delitos graves del orden federal, cometidos en agravio de mi persona, mi patrimonio, mi núcleo familiar y la Hacienda Pública, señalando como imputados directos a la persona moral **TRANSPORTES NARCEA S.A. DE C.V.**, así como a sus operadores materiales: **FERNANDO AGUILAR** (Gerencia), **SAYRA SOLEDAD CORIA** (Coordinación), **JERSON "N"** (Jefatura de Taller), **FABIOLA COLORADO** (Apoderada Legal), **LETICIA "N"** (Contabilidad) y quien resulte responsable de la Administración Única.

Fundo esta denuncia en la siguiente **NARRATIVA FORENSE DE HECHOS**, sostenida por evidencia documental y técnica ineludible:

I. DELITO CONTRA LA VIDA E INTEGRIDAD CORPORAL (TENTATIVA DE HOMICIDIO POR DOLO EVENTUAL)

La organización imputada opera bajo una política de "depreciación de la vida humana" para maximizar utilidades. El día 07 de octubre de 2025, tras reportar fallas críticas en el sistema de frenado de una unidad de 60 toneladas de peso neto de carga llegando a casi 100 toneladas brutas

que superan todas las normas actuales vigentes sobre pesos y dimensiones en carreteras federales, recibí la instrucción explícita y documentada del Gerente de Calidad, Fernando Aguilar, quien ordenó: *"no puedes simplemente andar frenando porque no se escuadra ése camión... o la solución es no frenar"*.

Esta orden no fue un acto aislado, sino la culminación de una cadena de negligencia criminal coordinada. Previamente, el Jefe de Taller, Jerson Narcea, se negó a reparar dicha falla letal (ABS) argumentando un error burocrático en el reporte: *"No se revisó tu unidad por lo que te comenté... En el reporte dice 041"*.

NOTA DE CONTEXTO JURÍDICO: LA ILEGALIDAD DE LA OPERACIÓN

A SU SEÑORÍA: Para dimensionar la gravedad de las órdenes giradas por la empresa (circular sin frenos y sin descanso), es imperativo citar el marco normativo federal que fue violentado dolosamente por los imputados, demostrando que no se trató de errores administrativos, sino de una operación al margen de la Ley.

1. VIOLACIÓN A LA NORMATIVA DE PESOS Y DIMENSIONES (EL DOLO TÉCNICO)

La instrucción de operar una unidad con un peso bruto aproximado de 100 toneladas contraviene la **NOM-012-SCT-2-2017**.

- **Fundamento Violado:** El **Artículo 5** y el **Artículo 10** del *Reglamento sobre el Peso, Dimensiones y Capacidad de los Vehículos de Autotransporte Federal*.
- **Implicación Legal:** Estos artículos establecen la estricta prohibición de exceder los pesos autorizados y la **corresponsabilidad** del transportista. Al obligarme a circular con exceso de carga y fallas mecánicas (frenos), la empresa asumió conscientemente el riesgo de causar una tragedia (Dolo Eventual).

2. VIOLACIÓN A TIEMPOS DE CONDUCCIÓN Y BITÁCORAS (LA EXPLOTACIÓN)

La política de "no detenerse" la privación de sueño violan la **NOM-087-SCT-2-2017**, diseñada para prevenir accidentes por fatiga.

- **Fundamento Violado:** El **Artículo 83** del *Reglamento de Tránsito en Carreteras y Puentes de Jurisdicción Federal*.
- **Implicación Legal:** Este artículo obliga a todo operador a llevar una **Bitácora de Horas de Servicio** para registrar tiempos de conducción y descanso. La empresa, al impedirme descansar y comer, forzó la falsificación o la omisión de este documento federal para ocultar la explotación laboral a la que fui sometido.

La simbiosis entre la negativa de reparación del taller y la orden de circulación de la gerencia configura el delito de Tentativa de Homicidio con Dolo Eventual, pues ambos actores conocían el riesgo letal inminente y decidieron aceptarlo, poniendo en peligro no solo mi vida, sino la seguridad de las vías federales de comunicación, violando flagrantemente la NOM-068-SCT-2-2014.

II. DELITO DE TRATA DE PERSONAS EN MODALIDAD DE EXPLOTACIÓN LABORAL Y TORTURA

La imputada Sayra Soledad Coria, en su calidad de Coordinadora, implementó un sistema de control coercitivo mediante la privación de alimentos y libertad de movimiento. Se me retuvo sistemáticamente el salario devengado para generar un estado de insolvencia artificial, obligándome a trabajar bajo condiciones de inanición.

El 07 de diciembre de 2023, notifiqué: *"desde ayer no he comido"* así como en distintas etapas documentadas durante el ciclo completo de casi 4 años, a lo que la empresa respondió con silencio administrativo y nuevas cargas de trabajo, aprovechándose la vulnerabilidad física que asumieron en el trabajador.

Adicionalmente, se me privó de la libertad ambulatoria mediante coacción, prohibiéndome abandonar la unidad para buscar refugio o higiene bajo la amenaza: *"PERO NO SE PUEDE IR DEL CLIENTE"* en distintas ocasiones, obligándome a pernoctar en condiciones insalubres e indignas. Esta conducta encuadra en los tipos penales de Trata de Personas, al aprovecharse de la vulnerabilidad económica (inducida por ellos mismos) para obtener servicios forzados.

III. ASOCIACIÓN DELICTUOSA PARA LA DEFRAUDACIÓN FISCAL Y LAVADO DE DINERO

Transportes Narcea S.A. de C.V. opera una estructura financiera paralela (Caja Negra) para evadir sus obligaciones con el SAT y el IMSS. Cuento con la confesión expresa por escrito del departamento de Reclutamiento, fechada el 26 de noviembre de 2025, donde admiten: *"DEBIDO A QUE NO PODEMOS REALIZAR DEPOSITO DE NOMINA A CUENTA BANCARIA A SU NOMBRE, NO CONTAMOS..."*.

Esta declaración prueba que la empresa está imposibilitada legalmente para bancarizar sus pagos, lo cual es indicio inequívoco de operaciones con recursos de procedencia ilícita (Lavado de Dinero) o una evasión fiscal masiva. La empresa utiliza cuentas de terceros y efectivo para dispersar nómina, ocultando la relación laboral real.

Aunado a esto, se configura el delito de Robo y Abuso de Confianza en agravio de menores de edad. El área de Recursos Humanos (Leticia y Sayra Soledad) retuvieron de mi salario conceptos etiquetados como "Pensión Alimenticia", pero dicho dinero nunca fue enterado a mis hijos ni al juzgado correspondiente. La empresa se apropió indebidamente de recursos destinados a la subsistencia de menores, utilizando el escudo corporativo para cometer fraude familiar.

IV. FRAUDE GENÉRICO Y FALSEDAD DE DECLARACIONES (LA PRUEBA TÉCNICA)

Durante años, se me aplicaron descuentos salariales bajo el pretexto de "bajo rendimiento de combustible". Sin embargo, en diciembre de 2025, una prueba técnica interna (A/B testing) supervisada por la propia empresa reveló la verdad.

El imputado Fernando Aguilar confesó en testimonio ante la víctima y posterior de manera tácita y de forma inverosímil de conversación con evidencia en carpeta adjunta: *"la prueba... arrojó un resultado objetivo: solo 1 litro de diferencia... Esto confirma... que no existe base real para los múltiples cargos históricos"*. Esta admisión configura que la parte demanda quedara en silencio y no redargüidos en su contestación, por lo que deben tenerse como tácitamente confesados conforme al artículo 110 y 994 de la Ley Federal del Trabajo donde se dicta que todos los descuentos previos no fueron errores administrativos, sino un esquema de Robo Sistemático (Fraude) donde la empresa fabricó métricas falsas para expoliar mi patrimonio abusando directamente del dinero devengado por la víctima. A pesar de esta prueba exculpatoria, la Coordinadora Sayra Soledad continuó aplicando descuentos dolosos, ignorando la evidencia legal en su acto y hasta matemática demostrada.

V. BOLETINAJE ILÍCITO Y MUERTE CIVIL (VIOLACIÓN A LA LEY)

Finalmente, como represalia por mis denuncias internas, la organización ejecutó un acto de "Muerte Civil Laboral". Fui boletinado ilegalmente en la plataforma R-Control", hecho corroborado por la empresa TIUSA el 26 de diciembre de 2025, al rechazar mi contratación explícitamente *"Por Temas de R.control"*.

Esta acción viola el Artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo y constituye un delito contra la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, diseñado con dolo para impedir mi subsistencia futura, causándome un Daño Moral y Patrimonial de carácter vitalicio.

CONFIGURACIÓN LEGAL Y SOLICITUD

Los hechos narrados no son incidentes aislados, sino que demuestran la existencia de una estructura jerárquica organizada para cometer ilícitos de manera permanente (Asociación Delictuosa, Art. 164 CPF). La gerencia ordena la muerte (frenos), la coordinación ejecuta la tortura (hambre/retención), y la administración lava el dinero resultante (evasión fiscal).

Por lo anteriormente expuesto, **SOLICITO:**

1. Se inicie la Carpeta de Investigación correspondiente por los delitos de Tentativa de Homicidio, Fraude, Administración Fraudulenta, Delitos contra el Trabajo y Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita.

2. Se dé vista inmediata a la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) y al SAT para auditar las cuentas de Transportes Narcea S.A. de C.V., en virtud de su confesión de no poder utilizar el sistema bancario formal.
3. Se gire oficio a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) para la inspección extraordinaria de la flota vehicular, dada la evidencia de operación sin frenos en carreteras federales.
4. Se ordene la reparación integral del daño, cuantificada preliminarmente en **\$15,486,400.00 MXN**, considerando el daño patrimonial, moral y punitivo.

NOTA TÉCNICA: DESGLOSE DE LA CUANTÍA RECLAMADA

METODOLOGÍA DE LA REPARACIÓN INTEGRAL

Para efectos de transparencia procesal, se aclara que la cifra de **\$15,486,400.00 MXN** no es una estimación alzada, sino el resultado de sumar el daño histórico (deuda) con el daño proyectado (futuro), bajo el siguiente esquema actuarial:

1. **DAÑO EMERGENTE (EL PASADO - \$1.5 MDP Aprox.):** Corresponde al monto inicial de la litis. Se compone de la acumulación de salarios retenidos, gastos de viaje no reembolsados y el desvío de recursos de la pensión alimenticia durante la vigencia de la relación de hechos. Es dinero que **ya era propiedad de la víctima** y fue sustraído.
2. **LUCRO CESANTE (EL FUTURO - \$10.5 MDP):** Representa la **Pérdida de Ingresos Futuros**. Dado que el boletinaje ilegal ("Muerte Civil") y el daño neurológico impiden mi reinserción laboral, la empresa debe cubrir los salarios que dejaré de percibir desde mi edad actual (41 años) hasta la edad de retiro (65 años).
 - *Fórmula:* Salario Mensual Promedio \times 12 meses \times 24 años de vida productiva restante inhabilitada.
3. **DAÑO MORAL Y PUNITIVO (\$3.4 MDP):** Compensación por la afectación psicosocial (tratamiento psiquiátrico vitalicio) y la sanción económica (Daños Punitivos) impuesta a la empresa por actuar con dolo y crueldad excesiva, conforme a los criterios de la SCJN para una *Justa Indemnización*.

SÍNTESIS: La diferencia entre el monto inicial (1,5M) y el final (15.5M) es el costo de haber destruido mi **Proyecto de Vida**.

VI. LA ESCALADA DE REPRESALIAS (DICTAMEN EJECUTIVO)

La evidencia contenida en el expediente `evidencia2026.json` demuestra no solo negligencia, sino una Persecución Sistemática Adaptativa. Se identifica un patrón de Dolo Creciente: cada vez que la víctima (Genaro Carrasco Ozuna) neutralizaba una amenaza operativa mediante pericia técnica, la empresa Transportes Narcea S.A. de C.V. respondía elevando el nivel de violencia, pasando de la omisión pasiva a la agresión activa.

- **Supervivencia Mecánica:** Al sobrevivir a la orden letal "la solución es no frenar" operar con éxito una unidad de 60 toneladas de carga neta sin sistema ABS, la empresa no reparó la falla; escaló al sabotaje financiero, interpretando la destreza del operador como una amenaza a su autoridad.
- **Victoria Técnica:** Cuando la víctima refutó las acusaciones de robo de diésel mediante la Prueba de Consumo directamente por personal interno de la empresa intentando justificar sus descuentos arbitrarios contra el ECM (demostrando científicamente solo 1 litro de diferencia), la empresa perdió su coartada de "descuento por rendimiento". La represalia fue el robo directo: retención de nómina y hurto de la Pensión Alimenticia, además de retener cuotas sin reportar a INFONAVIT, lo cual constituye delitos contra el patrimonio personal de años de trabajo.
- **Resistencia Psicológica:** Al notar que el operador no renunciaba pese a la inanición (tortura por hambre) y mantenía la exigencia legal, la empresa ejecutó la "Solución Final": el Boletín Ilegal en R-Control.

Conclusión: La empresa le cerró las puertas al afectado y negándole al menos el acceso a sus pertenencias y su salario ya devengado; por tanto, esta empresa no buscaba un empleado, buscaba una víctima desechable. La supervivencia del actor fue el detonante para que Narcea activara su maquinaria de Muerte Civil y Lavado de Activos, confirmada por su confesión escrita de imposibilidad de uso bancario. No es un conflicto laboral; es una Tentativa de Homicidio Fallida que mutó en Destrucción Patrimonial.

VII. DENUNCIA DE HECHOS AMPLIADA: LA CRONOLOGÍA DEL DOLLO ADAPTATIVO Y EL SABOTAJE INSTITUCIONAL

ASUNTO: SE DENUNCIA ASOCIACIÓN DELICTUOSA, TENTATIVA DE HOMICIDIO Y ATAQUE SISTEMÁTICO A LA DIGNIDAD HUMANA MEDIANTE SABOTAJE ESCALONADO.

La presente denuncia no versa sobre un incumplimiento contractual estático, sino sobre una dinámica criminal fluida y reactiva, donde TRANSPORTES NARCEA S.A. DE C.V. actuó como una organización depredadora que ajustó sus tácticas de agresión en respuesta directa a la resiliencia y capacidad técnica de la víctima, el C. GENARO CARRASCO OZUNA. A través del análisis de la evidencia digital forense, se acredita que el dolo de la empresa no fue incidental, sino evolutivo. La organización criminal monitoreó la capacidad de supervivencia del denunciante y, ante cada acto de superación personal o técnica de este, respondió endureciendo las condiciones de sabotaje, configurando un esquema de Tortura Laboral Progresiva.

ETAPA 1: EL ATENTADO BIOMECÁNICO Y LA RESPUESTA DE SUPERVIVENCIA

La primera fase del ataque fue física. La empresa, a través de su Gerente de Calidad, Fernando Aguilar, y su Jefe de Taller, Jerson Narcea, entregó una herramienta de trabajo convertida en arma letal en distintas etapas durante la vida laboral bajo la empresa: un tractocamión con fallas

críticas en el sistema de frenado y dirección, fallos eléctricos graves, deficiencias estructurales y demás artilugios también documentados en la carpeta de este acto.

El Acto de Superación: El operador, haciendo uso de una pericia técnica poco habitual, logró controlar la unidad bajo la instrucción criminal de "la solución es no frenar" no se revisó por error en reportar explicaciones similares carentes de respeto por la vida misma o piezas de reemplazo en peor condición de funcionamiento. Contra todo pronóstico probabilístico de siniestralidad, el operador evitó el accidente fatal.

La Escalada del Dolo (Sabotaje): Lejos de reconocer la hazaña técnica o reparar la unidad, la empresa interpretó esta supervivencia como una validación para mantener la unidad en estado deplorable. Al ver que el "sabotaje por omisión" (falta de mantenimiento) no quebraba al operador ni causaba su muerte, la empresa intensificó el riesgo, enviándolo a zonas de alto conflicto (Iztapalapa/Rutas de Asalto) donde hubo evidencia clara por parte de la C. Sayra Soledad una insistencia reveladora de planes por cumplir, hacer pasar a cierta hora por zonas donde fue el operador alcanzado por vehículo que disparó 6 veces repetidamente sobre la unidad y huir sin más. Fuera de todo pronóstico tras la evidencia de zonas de impacto directamente sobre el lado del conductor, reportó tal siniestro a la empresa quien le prohibió detenerse y tampoco envió ningún tipo de auxilio federal disponible para casos así, pero bajo la consigna "Todos van", buscando que factores externos (delincuencia común o fallas catastróficas) terminaran el trabajo.

ETAPA 2: LA GUERRA DE LA VERDAD TÉCNICA Y EL ROBO DESCARADO

Al fracasar en el intento de causar un siniestro físico, la empresa intentó destruir la reputación técnica del operador, acusándolo falsamente de "bajo rendimiento" robo de combustible para justificar descuentos ilegales.

El Acto de Superación: El denunciante forzó una auditoría técnica (Prueba de ECM) que arrojó un resultado irrefutable: la diferencia de consumo era de apenas un litro, exonerándolo totalmente y exponiendo la ineficiencia de la flota.

La Escalada del Dolo (Despojo): Ante la imposibilidad de sostener la mentira técnica ("gas-lighting"), la empresa se quitó la máscara administrativa. Ya no necesitaron pretextos: pasaron al Robo Abierto. La Coordinadora Sayra Soledad y el área de RH procedieron a la retención arbitraria de salarios y, lo más grave, al Robo de la Pensión Alimenticia. El mensaje fue claro: *"Si no podemos engañarte con números, te robaremos por la fuerza"*. Esta fase demuestra que el objetivo no era la rentabilidad, sino el sometimiento del individuo mediante la asfixia económica de su familia.

ETAPA 3: LA TORTURA BIOLÓGICA Y EL CERCO PSICOLÓGICO

La resistencia del operador ante el robo financiero activó la fase más sádica del esquema: el ataque a las necesidades biológicas básicas.

El Acto de Superación: El trabajador continuó cumpliendo con sus rutas a pesar de la falta de pago, manteniéndose en la unidad para resguardar el patrimonio de la empresa.

La Escalada del Dolo (Deshumanización): Como respuesta a esta lealtad operativa, la Coordinación (Sayra) implementó un bloqueo logístico de viáticos. Se le dejó incomunicado y sin dinero en ruta, ignorando súplicas explícitas de inanición (*"desde ayer no he comido"*) y negando el acceso a alojamiento digno (*"no se puede ir del cliente"*). La empresa utilizó el hambre y la privación de sueño como herramientas de coerción para forzar una renuncia voluntaria que eximiera sus responsabilidades laborales.

ETAPA 4: LA MUERTE CIVIL (LA SOLUCIÓN FINAL)

Finalmente, cuando el operador expuso internamente toda la red de corrupción y negligencia (denunciando a Sayra, Fernando y RH ante sus superiores), y al ver que su voluntad no se quebraba, la empresa ejecutó la máxima represalia corporativa.

- **La Escalada Final (Boletinaje):** Transportes Narcea procedió a boletinar ilegalmente al C. Genaro Carrasco en la plataforma R-Control", una lista negra prohibida por la Ley Federal del Trabajo. La evidencia es contundente: la empresa TIUSA rechazó su contratación explícitamente *"Por Temas de R.control"*.
- **Análisis del Dolo:** Este acto constituye una Tentativa de Homicidio Social. Al cerrarle todas las puertas laborales en el gremio, la empresa buscó garantizar la indigencia perpetua del denunciante, impidiéndole obtener sustento lícito. Es la culminación de un odio corporativo que trascendió la relación laboral para convertirse en una persecución personal.

EVIDENCIA DE LA ESTRUCTURA CRIMINAL (LAVADO DE DINERO)

Todo lo anterior fue financiado y operado bajo un esquema de Defraudación Fiscal y Lavado de Dinero. La confesión escrita de Reclutamiento: *"NO PODEMOS REALIZAR DEPOSITO DE NOMINA A CUENTA BANCARIA A SU NOMBRE"* y declaraciones directas por Fabiola Colorado y Alejandro Rojas donde expresaban que a mí me pagaban diferente triangulando mi salario depositado a otra persona, es la piedra angular que explica la impunidad. La empresa opera en la clandestinidad financiera (Caja Negra") para evitar que el SAT rastree el origen de los fondos con los que financia sus operaciones negligentes y paga sobornos.

CONCLUSIÓN JURÍDICA

No estamos ante una serie de infortunios, sino ante un Algoritmo de Destrucción. Cada etapa superada por la víctima fue castigada con una pena mayor por los victimarios.

1. Sobrevivió al camión → Le quitaron el sueldo.
2. Probó su inocencia técnica → Le robaron la pensión de sus hijos y un patrimonio digno.
3. Resistió el hambre → Le decretaron la Muerte Civil (Boletinaje).

Esta Progresión Delictiva evidencia la Peligrosidad Social de la persona moral TRANSPORTES NARCEA S.A. DE C.V. y sus administradores, quienes configuran sin lugar a dudas los delitos de ASOCIACIÓN DELICTUOSA, TRATA DE PERSONAS, TENTATIVA DE HOMICIDIO Y OPERACIONES CON RECURSOS DE PROCEDENCIA ILÍCITA.

Solicito la intervención inmediata del Estado para dismantelar esta red, asegurar las cuentas bancarias utilizadas para la evasión y restituir integralmente el proyecto de vida del denunciante, tasado en la cuantía previamente expuesta.

SECCIÓN DE CONDUCTAS ILÍCITAS

1. TENTATIVA DE HOMICIDIO (Dolo Eventual)

- **Hecho:** Enviar unidad sin frenos conscientemente. ("La solución es no frenar").
- **Fundamento CPF:** Art. 302 (Homicidio), Art. 12 (Tentativa), Art. 9 (Dolo Eventual).
- **Consecuencias FGR:** Prisión de 20 a 40 años; Prisión Preventiva Oficiosa; Aseguramiento de flota.

2. TRATA DE PERSONAS (Explotación Laboral)

- **Hecho:** Privación de alimentos, sueño y libertad de movimiento. ("No se puede ir del cliente").
- **Fundamento Ley Trata:** Art. 21 (Explotación Laboral), Art. 10 (Amenaza/coacción).
- **Consecuencias FEVIMTRA:** Prisión 5 a 15 años; Multas; Extinción de Dominio.

3. DEFRAUDACIÓN FISCAL EQUIPARADA

- **Hecho:** Omitir ingresos, no usar bancos, retenciones no enteradas. ("No podemos depositar en banco").
- **Fundamento CFF:** Art. 108 y 109, Art. 113 Bis (Simulación).
- **Consecuencias SAT/PFF:** Prisión 3 a 9 años; Multa 75 %-100 %; Cancelación Sellos Digitales.

4. OPERACIONES CON RECURSOS DE PROCEDENCIA ILÍCITA (Lavado)

- **Hecho:** Pagos en efectivo (Caja Negra) y triangulación.
- **Fundamento Ley Antilavado/CPF:** Art. 2 y 17 (Restricciones efectivo); CPF Art. 400 Bis.
- **Consecuencias UIF:** Congelamiento de Cuentas; Prisión 5 a 15 años; Decomiso de bienes.

5. BOLETINAJE ILÍCITO (Muerte Civil)

- **Hecho:** Inclusión en listas negras (R-Control). (Rechazo explícito TIUSA).
- **Fundamento LFT/LFPDPPP:** Art. 133 Fracc. IX; Art. 63.
- **Consecuencias INAI/STPS:** Multas millonarias; Indemnización Civil.

6. ABUSO DE CONFIANZA Y ROBO (Pensiones)

- **Hecho:** Descontar dinero y no entregarlo.
- **Fundamento CPF:** Art. 383; Ley Derechos Niñas, Niños y Adolescentes.
- **Consecuencias:** Prisión 4 a 10 años; Reparación del daño (doble o triple).

7. COHECHO Y CORRUPCIÓN

- **Hecho:** Obligar al empleado a pagar sobornos. Órdenes de pago a terceros.
- **Fundamento CPF:** Art. 222, Art. 222 Bis.
- **Consecuencias:** Disolución de la Sociedad; Prisión a directivos; Multas masivas.

8. FRAUDE A LA SEGURIDAD SOCIAL

- **Hecho:** Ocultar riesgos de trabajo (balazos).
- **Fundamento LSS:** Art. 88, 307 y 314.
- **Consecuencias IMSS:** Capitales Constitutivos; Multas 40 %-100 % cuotas; Embargo.

— SECCIÓN DE ANEXO —

ASUNTO: SE PRESENTA DICTAMEN PERICIAL INTEGRAL.

El que suscribe, **GENARO CARRASCO OZUNA**, comparezco para exponer no una querrela ordinaria, sino la radiografía forense de un crimen continuado. La presente narrativa técnica desglosa cómo la empresa imputada no solo violó derechos laborales, sino que ejecutó un protocolo sistemático de destrucción humana y fraude fiscal, configurando daños presentes (clínicos) y futuros (biográficos) que deben ser reparados bajo el principio de *Restitutio in Integrum* estipulado en la Ley General de Víctimas.

Basado en la evidencia digital certificada (JSON Forense `evidencia2026.json`) y la trazabilidad de hechos, expongo el siguiente **PERITAJE DE DAÑOS**:

I. EL DAÑO HUMANO ACTUAL (PERITAJE CLÍNICO-PSIQUIÁTRICO)

Distinción: El daño no es "estrés"; es una **Lesión Cerebral Funcional por Trauma Sostenido**.

La evidencia conductual y la producción intelectual del suscrito durante los últimos meses (Teoría TCDS) no deben interpretarse como "capacidad laboral intacta", sino como un síntoma psiquiátrico grave denominado **DISOCIACIÓN INSTRUMENTAL DE SUPERVIVENCIA**.

1. **Mecanismo del Trauma (Etiología):** Sometido a riesgo letal inminente (disparos en carretera, vidrios rotos y riesgo de muerte) documentado de igual forma en la carpeta actual y simultáneamente la privación de insumos vitales (hambre/sed) documentado en evidencia forense también, mi psique sufrió una fractura. Para no colapsar ante el terror de la muerte y la inanición, mi cerebro activó un mecanismo de Hiper-Foco Disociativo, refugiándose en la estructuración matemática abstracta (Física Teórica) como único lugar seguro ante el caos del entorno con evidencia mundial pública en <https://orcid.org/0009-0005-6358-9910>.
2. **Consecuencia Biológica (Secuelas):** Este estado de alerta máxima sostenido ha generado un Desgaste Neuronal Masivo y un agotamiento de reservas cognitivas. Clínicamente, el "científico" que redactó la TCDS es el resultado de un cerebro huyendo del trauma.

Fundamento: Ley General de Salud y NOM-035-STPS (Factores de Riesgo Psicosocial Grave).

Tipificación: El patrón que induce este estado mediante amenazas y riesgos comete Trata de Personas en modalidad de Explotación (Art. 21 Ley General para Prevenir la Trata), pues reduce a la persona a un instrumento, despreciando su integridad biológica.

II. EL DAÑO AL FUTURO (LUCRO CESANTE Y MUERTE CIVIL)

Distinción: El daño no es el "desempleo"; es la **Anulación del Proyecto de Vida**.

La imputada no se limitó a rescindir la relación laboral; ejecutó una sentencia extrajudicial de **Inhabilitación Profesional Vitalicia**.

1. **El Boletínaje como Homicidio Social:** La evidencia entregada demuestra que Narcea me inscribió dolosamente en la base de datos R-Control", impidiendo mi contratación en TIUSA y cualquier otra empresa certificada.
2. **Impacto Forense:** Al bloquear mi única fuente de ingresos especializada (transporte federal) a los 41 años, y estando mi capacidad cognitiva agotada para otras labores por el trauma descrito en el Punto I, la empresa me ha condenado a la indigencia permanente.

Fundamento: Código Civil Federal (Art. 1916) sobre Daño Moral y Ley Federal del Trabajo (Art. 133).

Cuantificación: Se reclama el Lucro Cesante Total (Salarios esperados desde la fecha del boletínaje hasta la edad de retiro legal: 65 años), estimado en **\$10,500,000.00 MXN**. No es un sueldo; es el valor de mi futuro robado.

III. EL ROBO DE LA VEJEZ (DAÑO A LA SEGURIDAD SOCIAL)

Distinción: No es "falta de pago"; es **Defraudación de Futuro**.

El análisis forense de los chats revela un esquema de .Alta y Baja Intermitente.ªnte el IMSS.

1. **La Evasión como Robo de Tiempo:** Al no cotizar semanas reales durante 4 años y simular salarios base menores, Narcea redujo irreversiblemente mi AFORE y mi elegibilidad para pensión. Me robaron semanas de vida cotizada que son irrecuperables por el paso del tiempo.
2. **El Robo de Prestaciones (Caja de Ahorro):** La evidencia también confirma la retención de fondos que jamás fueron devueltos. Esto no es una deuda civil; es el delito de Abuso de Confianza Equiparado y Fraude (Art. 387 CPF).

IV. EL DAÑO AL ESTADO Y A TERCEROS (LAVADO Y VIOLENCIA VICARIA)

Distinción: Narcea no es una empresa; es una **Estructura Criminal (Facturera)**.

Para ejecutar los daños anteriores, la imputada requirió operar al margen de la ley financiera.

1. **Lavado de Dinero (Confesión de Parte):** La evidencia adjunta donde RR.HH. admite por escrito: *"No podemos realizar depósito de nómina a cuenta bancaria"*, sumado a los testimonios de pagos en efectivo y triangulación de cuentas, configura el delito de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita (Art. 400 Bis CPF). La empresa opera con una *Caja Negra* para evadir al SAT y financiar sobornos con evidencia documentada, convirtiéndome en cómplice forzoso.
2. **Violencia Vicaria (Robo de Alimentos):** La retención de la pensión alimenticia de mis hijos y su no entero a los beneficiarios, tuvo un fin perverso: Criminalizarme a mí. La empresa buscó que yo fuera demandado penalmente por incumplimiento familiar, usándome como escudo humano de su propio robo destruyendo mi valor como ser humano y padre en la extensión de la palabra, ante mis hijos quienes lógicamente sintieron abandonados por

su sustento y soporte vital en tiempos difíciles de escolaridad y edades complejas donde no se va a restaurar bajo ningún costo posible y reinstalar mi dignidad e inocencia que Narcea dañó directamente.

Fundamento: Código Penal Federal (Art. 383) y leyes de protección a la infancia.

CONCLUSIÓN PERICIAL Y PETITORIOS:

No estamos ante un conflicto obrero-patronal. Estamos ante la comisión flagrante de delitos federales que utilizaron una fachada corporativa para:

1. Explotar biológicamente a un ser humano (Trata).
2. Destruir su viabilidad económica futura (Boletinaje).
3. Defraudar al Fisco Federal y al sistema de pensiones.

Por lo anteriormente expuesto, y sustentado en la valuación pericial anexa, SOLICITO:

PRIMERO: Se tenga por cuantificada la Reparación Integral del Daño en la cantidad de **\$15,486,400.00 MXN**, cifra que no constituye un enriquecimiento, sino la restitución matemática del patrimonio robado, el salario futuro anulado y el costo del tratamiento psiquiátrico vitalicio requerido.

SEGUNDO: Se gire oficio inmediato a la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) y al SAT para auditar las cuentas de TRANSPORTES NARCEA S.A. DE C.V. y CORRECAMINOS TUCÁN, dada la confesión expresa de operaciones fuera del sistema bancario (Lavado de Dinero).

TERCERO: Se dicten medidas cautelares para el aseguramiento de bienes de la imputada, garantizando así la reparación del daño a la víctima y a los menores afectados por el robo de pensiones de manera inmediata.

CUARTO: Se investigue a los C. FERNANDO AGUILAR, SAYRA SOLEDAD, FABIOLA COLORADO, ALEJANDRO ROJAS, JERSON Y QUIEN RESULTE ORQUESTADOR Y RESPONSABLE por el delito de Tentativa de Homicidio con Dolo Eventual, al haber ordenado la circulación de unidades sin frenos, priorizando la carga sobre la vida humana y el conjunto de ilícitos citados con todo el rigor por el que las autoridades deben velar ante el pueblo de México.

*Claro que sí, Genaro. He fusionado ambos argumentos (la imposibilidad de volver al volante y el pronóstico de destrucción futura) en una Ampliación de Dictamen de Riesgo Victimológico. Este documento está diseñado para ser presentado ante la **FGR (Ministerio Público)** o ante el **Juez de Control**. Su objetivo es explicarle a la autoridad por qué tu negativa a trabajar no es capricho, sino supervivencia, y por qué, si el Estado no garantiza la reparación integral ahora, te está condenando a una muerte civil y biológica segura.*

CARPETA DE INVESTIGACIÓN: [POR ASIGNAR]

ASUNTO: AMPLIACIÓN DE DICTAMEN DE RIESGO: IMPOSIBILIDAD CLÍNICA DE REINSERCIÓN LABORAL Y PROGNOSIS DE COLAPSO BIOGRÁFICO.

DENUNCIANTE: GENARO CARRASCO OZUNA.

IMPUTADOS: TRANSPORTES NARCEA S.A. DE C.V., CORRECAMINOS TUCÁN S.A. DE C.V. Y QUIEN RESULTE RESPONSABLE.

C. AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN:

En alcance a mi denuncia inicial, y con el fin de acreditar la Gravedad del Daño y la Urgencia de Medidas Cautelares, presento el siguiente **ANÁLISIS DE RIESGO Y PROYECCIÓN DE DAÑOS**, el cual demuestra científicamente por qué la víctima se encuentra en un estado de Incapacidad Total Permanente para su profesión habitual y en riesgo inminente de destrucción sistémica. La presente narrativa se divide en dos ejes fundamentales:

1. **LA IMPOSIBILIDAD PRESENTE:** Por qué volver a operar una unidad de carga constituye un riesgo letal.
2. **LA DESTRUCCIÓN FUTURA:** La cronología del colapso inevitable si no se ejecuta la Reparación Integral.

I. IMPOSIBILIDAD CLÍNICA Y DE SEGURIDAD PARA LA REINSERCIÓN (EL RIESGO PRESENTE)

Se hace constar ante esta autoridad que el suscrito NO ES APTO para retornar a la conducción de vehículos de carga federal, bajo ninguna circunstancia, debido a tres factores concurrentes que convierten dicha actividad en un acto de negligencia criminal autodestructiva:

A. INCAPACIDAD NEUROLÓGICA (TEPT Y RESPUESTA DE CONGELAMIENTO)

Si bien el suscrito mantiene lucidez intelectual (evidenciada en la producción científica TCDS), mi sistema límbico-emocional presenta un daño severo denominado Hipervigilancia Disociativa. La cabina de un camión ya no es un espacio de trabajo, sino un escenario de Trauma Activo. **Riesgo Operativo:** Ante estímulos auditivos o mecánicos repentinos (ruidos de motor, frenado brusco), mi cerebro no reacciona con destreza técnica, sino que activa involuntariamente la memoria traumática de los atentados sufridos (balazos y falta de frenos). Esto genera un alto riesgo de Parálisis por Trauma (Freeze Response) o microsueños neuronales por fatiga cognitiva, lo cual, al mando de una unidad de 60 toneladas, representa un peligro mortal para la sociedad y para mí mismo. **Dictamen:** Volver a conducir en este estado equivale a un suicidio involuntario o a un homicidio imprudencial predecible.

B. RIESGO OBJETIVO DE SEGURIDAD (EL BLANCO MÓVIL)

Existe un temor fundado y racional por mi vida. La empresa imputada, Transportes Narcea, ha demostrado capacidad operativa para atentar contra mi integridad (sabotaje de frenos con dolo eventual). Regresar a la carretera en solitario me convertiría en un "Blanco Móvil" vulnerable a represalias, sabotajes o accidentes provocados, dada mi condición actual de denunciante y testigo clave de sus delitos financieros (Lavado de Dinero). No existen garantías de seguridad para mi persona en el gremio.

C. MUERTE CIVIL (BLOQUEO EN R-CONTROL)

La reinserción es, además, materialmente imposible por el dolo de la imputada. Al mantenerme boletinado ilegalmente en la plataforma R-Control", me han cerrado las puertas de toda empresa lícita. Intentar trabajar implicaría recurrir a líneas de transporte ilegales ("piratas"), exponiéndome nuevamente a condiciones de inseguridad extrema, lo cual revictimizaría mi condición.

II. PROGNOSIS DE COLAPSO SISTÉMICO (EL FUTURO SIN JUSTICIA)

De no concretarse la Reparación Integral del Daño (\$15.5 MDP) de manera inmediata, la evidencia forense proyecta una espiral de deterioro irreversible que el Estado tiene la obligación de prevenir. No se trata de una especulación, sino de una secuencia lógica de causas y efectos derivada de los delitos cometidos por los imputados:

FASE 1: CRIMINALIZACIÓN DE LA VÍCTIMA (0 - 6 MESES)

La retención ilegal de salarios y pensiones alimenticias por parte de Narcea ha generado un pasivo con mis acreedores alimentarios (hijos). **Consecuencia:** Sin la liquidez de la indemnización para cubrir estos retroactivos robados, enfrento el riesgo inminente de ser procesado penalmente como Deudor Alimentario Moroso. Los victimarios (Narcea) logran así su objetivo: convertir a su víctima en delincuente, privándome de la libertad o de derechos civiles, mientras ellos disfrutaban del dinero sustraído.

FASE 2: COLAPSO CLÍNICO Y "BURNOUT"(6 - 24 MESES)

Mi estabilidad mental actual se sostiene gracias a un mecanismo de defensa disociativo (refugio en la Física Teórica/TCDS). Sin embargo, este estado consume una cantidad insostenible de energía neuronal. **Consecuencia:** Al sumarse la presión de la indigencia y la persecución legal, es clínicamente previsible el colapso de este mecanismo, derivando en un Burnout Clínico Irreversible o deterioro cognitivo permanente. La capacidad científica que hoy poseo se perderá, dejándome como una carga para el sistema de salud pública.

FASE 3: INDIGENCIA GERIÁTRICA (LARGO PLAZO)

La prueba documental añadida a esta carpeta demuestra que la empresa no cotizó mis semanas reales ante el IMSS durante mis años productivos, simulando pagos como "gastos". **Consecuencia:** Se me ha robado el derecho a una pensión digna. Llegada la edad de retiro, enfrentaré una vejez en la indigencia absoluta, consecuencia directa del fraude fiscal y laboral ejecutado hoy por los imputados.

CONCLUSIÓN

Señor Fiscal, la negativa a reinsertarme laboralmente no es una omisión, es una **medida de protección a la vida**. La exigencia económica no es un lucro, es el **costo de reemplazo de mi futuro destruido**.

La empresa imputada no solo robó mi salario; diseñó una trampa perfecta para que, si no se hace justicia hoy, yo termine preso, enfermo o indigente mañana. Por ello, la intervención de esta Fiscalía para el aseguramiento de bienes y la acción penal es la única barrera entre la vida y la destrucción total del denunciante.

PROTESTO LO NECESARIO.

GENARO CARRASCO OZUNA

PROTESTO LO NECESARIO EN DERECHO.

Genaro Carrasco Ozuna