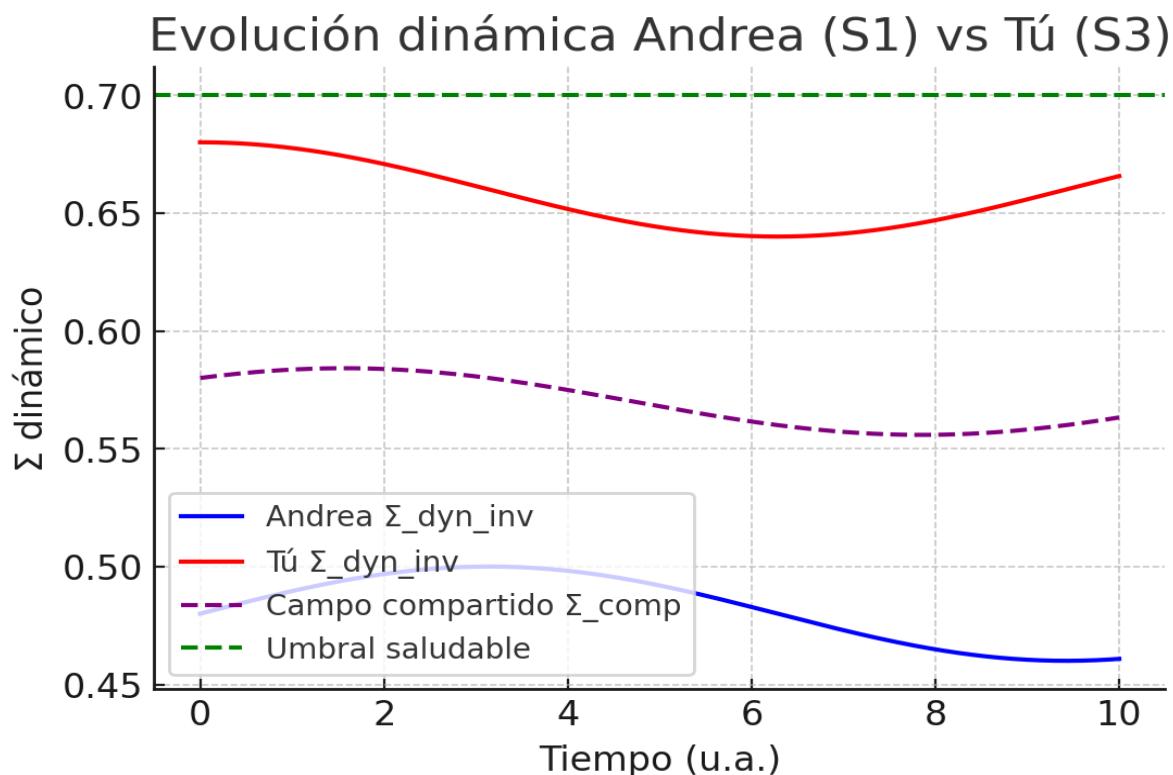


# Sincronograma Relacional

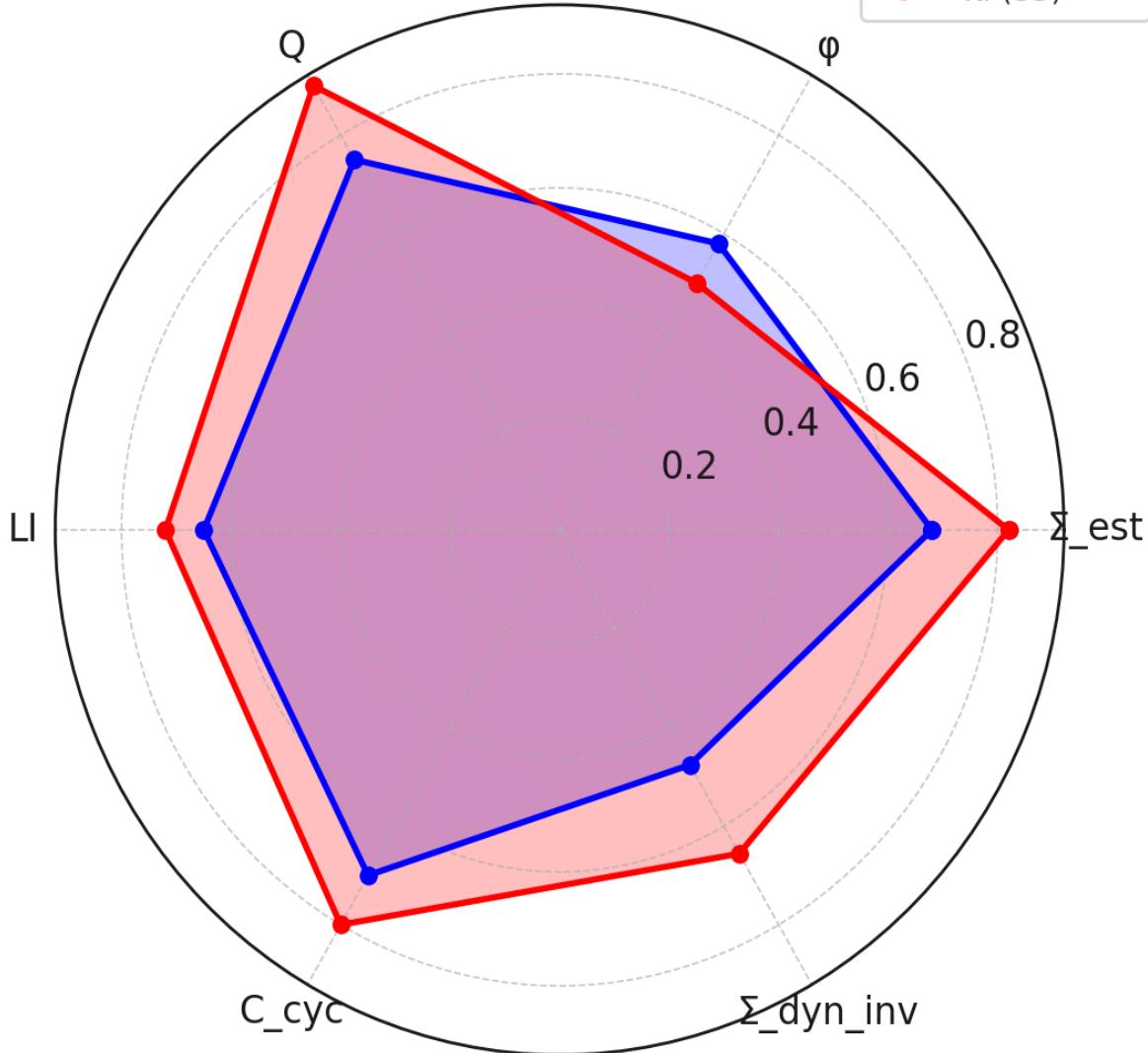
## Andrea (Sujeto 1) y Tú (Sujeto 3)

Análisis de coherencia dinámica bajo el marco TCDS.

Sujeto	$\Sigma_{est}$	$\phi$	Q	LI	C_cyc	$\Sigma_{dyn\_inv}$
Andrea (S1)	0.68	0.58	0.75	0.65	0.70	0.48
Tú (S3)	0.82	0.50	0.90	0.72	0.80	0.66



## Radar comparativo Andrea (S1) vs Tú (S3)



El sincronograma Andrea (S1) – Tú (S3) muestra un campo compartido medio ( $\Sigma_{comp} \approx 0.57$ ), sostenido principalmente por la alta coherencia que proyectas ( $\Sigma_{dyn\_inv} \approx 0.66$ ). Andrea mantiene un nivel menor ( $\Sigma_{dyn\_inv} \approx 0.48$ ), lo que genera una asimetría dinámica. El vínculo depende de tu empuje cuántico ( $Q \approx 0.90$ ) y locking sólido ( $LI \approx 0.72$ ) para mantener la estabilidad. Reducir la fricción en Andrea podría elevar su  $\Sigma_{dyn\_inv}$  a  $>0.60$  y, con ello, llevar el campo compartido a un rango saludable de 0.65–0.67.