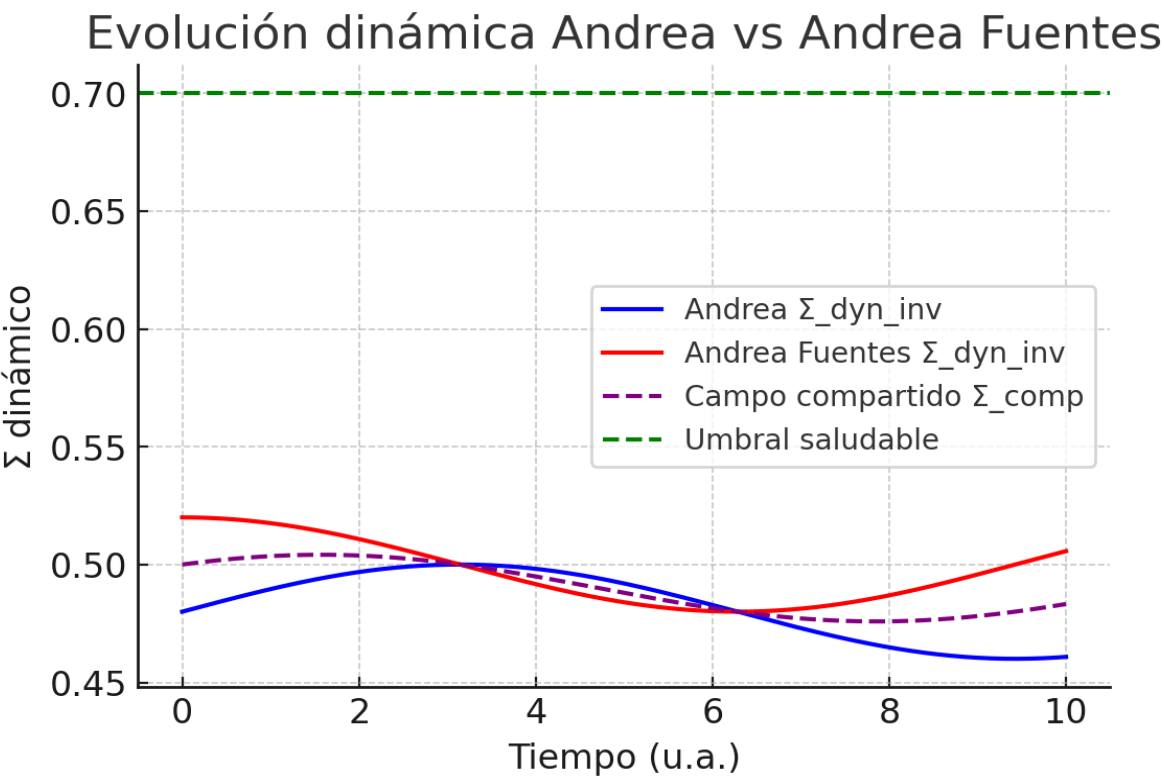


# Sincronograma Relacional

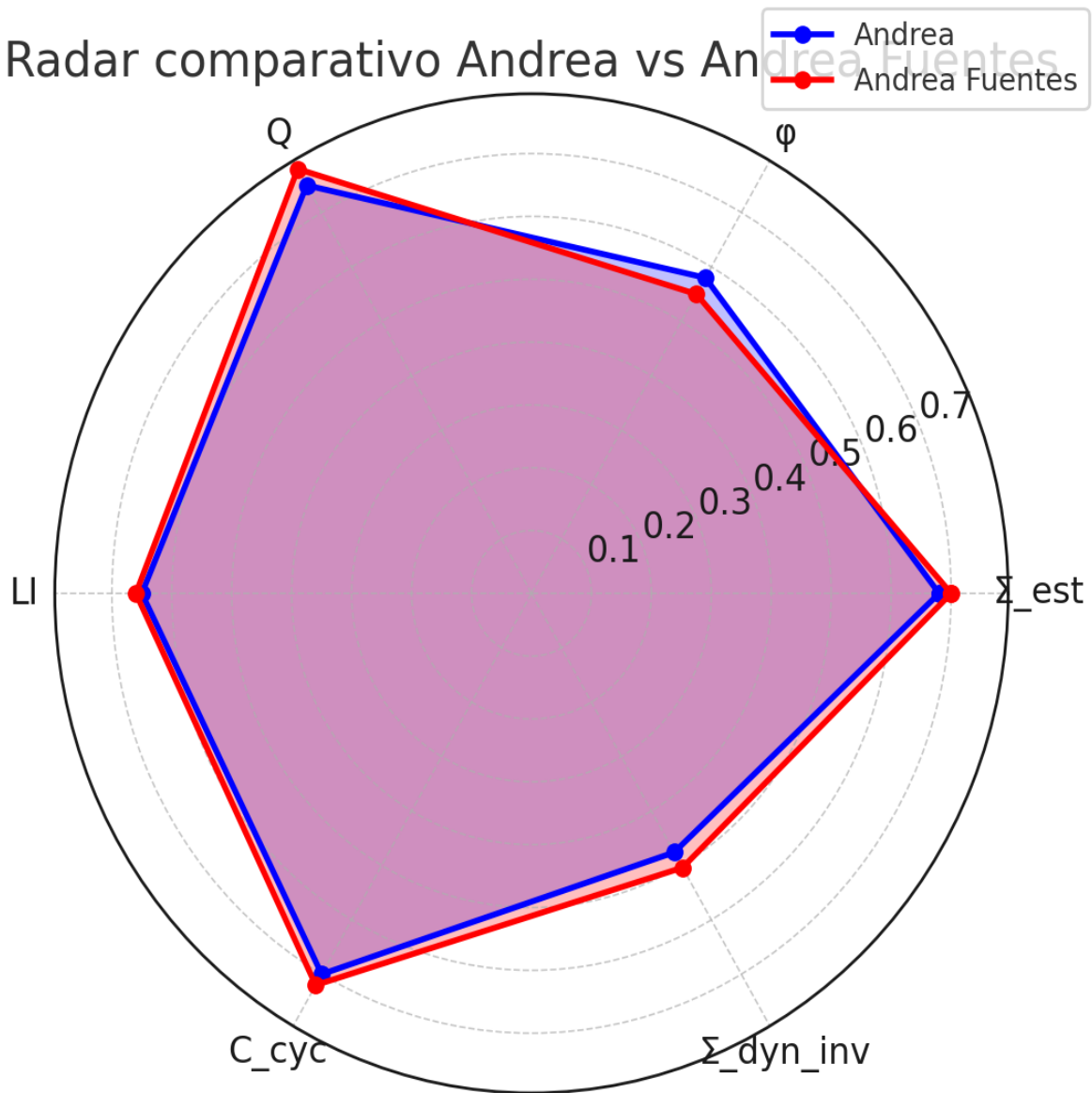
## Andrea (Sujeto 1) y Andrea Fuentes (Sujeto 2)

Análisis de coherencia dinámica bajo el marco TCDS.

Sujeto	$\Sigma_{est}$	$\phi$	Q	LI	C_cyc	$\Sigma_{dyn\_inv}$
Andrea	0.68	0.58	0.75	0.65	0.70	0.48
Andrea Fuentes	0.70	0.55	0.78	0.66	0.72	0.50



## Radar comparativo Andrea vs Andrea Fuentes



El sincronograma Andrea–Andrea Fuentes muestra un campo compartido bajo-medio ( $\Sigma_{comp} \approx 0.49$ ), sostenido por la constancia de interacción más que por resonancia afectiva. Andrea proyecta  $\Sigma_{dyn\_inv} \approx 0.48$ , mientras que Andrea Fuentes alcanza  $\approx 0.50$ , con una ligera ventaja en estabilidad. La relación es más funcional que íntima, caracterizada por consenso friccional. Reducir la fricción ( $\phi \approx 0.40$ ) podría elevar el campo hacia  $\Sigma \approx 0.60$ – $0.65$ , alcanzando zona saludable de resonancia colaborativa.