

Anexo de Blindaje TCDS (ex■TMRCU)

Genaro Carrasco Ozuna
v1.0 — 2025-10-03

Objeto	Blindaje formal, métricas y protocolos de refutación
Dominio	Cosmos · Tecnología · Conciencia
KPIs Σ	$LI \geq 0.9$; $R > 0.95$; $RMSE_{SL} < 0.1$; Reproducibilidad $\geq 95\%$
Legal	Depósito autoral y control de versiones con hash

1) Objeto y alcance

Blindar la Teoría Cromodinámica Sincrónica (TCDS) fijando: axiomas mínimos, ecuaciones canónicas, compatibilidad de simetrías, ventana paramétrica, KPIs de validación y protocolo de refutación reproducible. Base legal: depósito autoral y control de versiones.

2) Ontología mínima verificable

Cinco Decretos como cimientos operativos: Q, CGA, χ , ϕ , Σ . Se emplean solo en su rol funcional y con rutas de prueba explícitas.

3) Formalismo $\Sigma-\chi$ canónico

Se adopta un EFT bosónico mínimo con el Sincronón Σ y un campo auxiliar χ .

$$■ = 1/2(\partial\Sigma)^2 + 1/2(\partial\chi)^2 - V(\Sigma, \chi), \text{ con } V = -(1/2)\mu^2\Sigma^2 + (1/4)\lambda\Sigma^4 + (1/2)m_\chi^2\chi^2 + (1/2)g\Sigma^2\chi^2.$$

Lecturas efectivas: curvatura emergente $R \propto \nabla^2\Sigma$; dinámica mesoscópica $\partial t\Sigma = \alpha\Delta\Sigma - \beta\phi + Q$.

Se explicitan dominios: covariante (geométrico), eikonál/óptico, mesoscópico (dispositivos y CSL■H).

4) Compatibilidad Lorentz y principio de correspondencia

Blindaje por: (i) formulación covariante, (ii) reducción eikonál sin violar simetrías, (iii) modelo mesoscópico calibrado en bancos físicos. No se admiten reclamaciones fuera de su dominio de validez declarado.

5) CSL■H y dominio biológico

Definición funcional del Campo de Sincronización Lógico■Humano y su acoplamiento a actividad neural. Instrumentación SAC/CNH con opt■in, anonimización y rutas de falsación clínica preregistradas.

6) Σ FET/SYNCTRON: firma experimental

Arquitectura de inyección■locking con mapas de 'lenguas de Arnold'. Control activo de coherencia con $\Delta f \propto A_c$. Se fijan protocolos para barridos, histograma de $\Delta\phi$, y espectros $S\phi(\omega)$.

7) Σ ■metrics / Σ MP obligatorias

Para cualquier reporte: $LI \geq 0.9$, $R > 0.95$, $RMSE_{SL} < 0.1$, reproducibilidad $\geq 95\%$.

Registrar $R(t)$, ventanas de captura p:q, histograma de $\Delta\phi$, barras de IC y $\kappa\Sigma$ cuando aplique.

8) Programa de falsación cruzada

Paquetes: (A) Bancos Σ FET/DOPO/SHNO con mapas de Arnold y $S\phi(\omega)$. (B) Fuerzas cortas sub■mm y bancos $\nabla\Sigma$ para acotar (m_σ , g). (C) TCA ambiental y demostradores orbitales TEA/CID/DPP por fases.

Criterio: confirmación si aparecen las firmas previstas a potencia y SNR establecidas; refutación si nulos dentro de sensibilidad y controles superan umbrales.

9) Síntesis tri■dominio

Isomorfismo formal de coherencia entre cosmos, tecnología y conciencia. Toda afirmación debe trazar: concepto → ecuación → observable → protocolo.

10) Métrica CGA y c como consecuencia

Uso narrativo causal mínimo: CGA con escalas (I_P , t_P) y lectura $c = I_P/t_P$ como tasa de actualización. No se usa para sobreponer capacidades fuera de EFT.

11) Ética, seguridad y trazabilidad

Optimizar explícito, cifrado, secreto compartido y controles ciegos. Dispositivos nulos, replicación interlab, auditoría pública de criterios y preregistro de análisis.

12) Control de versiones y autoría

Indicar en cada entrega: hash del manuscrito, fecha, responsable, diffs y número de anexo. Declaratoria de autonomía del paradigma y dignidad de presentación.

Autocrítica y verificación interna

Suficiencia: el anexo fija axiomas, ecuaciones maestras y KPIs con rutas de prueba en tres dominios. Riesgo: los parámetros (μ , λ , g , m_σ) no están aún medidos. Mitigación: subordinar narrativas a resultados de bancos y publicar ventanas de sensibilidad y límites nulos. Verificación: seguí la cadena ontología → formalismo → dispositivo → KPI → falsación; descarté lo no trazable a ecuación o protocolo.