

# Sistema Entrópico del Conocimiento en el Marco $Q-\Sigma-\phi-\chi$

Versión Canónica Extendida — Proyecto TCDS (2025)

Genaro Carrasco Ozuna — Proyecto TCDS / Motor Sincrónico de Luz, México

## 1. Tesis

El conocimiento estable no corresponde a un mínimo de incertidumbre clásica sino a una mínima producción de entropía efectiva en el sistema termo-informacional  $Q-\Sigma-\phi-\chi$ . Dicho marco identifica la *coherencia*  $\Sigma$  como variable de orden, la *fricción*  $\phi$  como disipador de fase, el *empuje cuántico*  $Q$  como fuente de energía y la *materia inerte*  $\chi$  como sustrato.

## 2. Entropía de Coherencia

Sea  $\Sigma(x, t) = \rho e^{i\theta}$  el campo de coherencia efectiva. La densidad local de producción entrópica se define como

$$\sigma_{\text{eff}} = \frac{\eta}{T_\chi} \dot{\theta}^2 + \frac{D_\theta}{T_\chi} (\nabla \theta)^2 - \frac{\kappa_\Sigma}{T_\chi} \rho^2 \dot{\theta}, \quad (1)$$

siendo  $\eta$  la viscosidad de fase,  $D_\theta$  el coeficiente difusivo y  $\kappa_\Sigma$  el acoplamiento coherente. La condición de baja entropía efectiva es  $\sigma_{\text{eff}} \rightarrow 0$ .

En dispositivos  $\Sigma$ FET la ecuación de Adler

$$\dot{\phi} = \Delta\omega - K \sin \phi + \xi(t) \quad (2)$$

traduce el proceso de *injection-locking*. La variancia  $\text{Var}(\phi)$  decrece en el régimen sincronizado y, por tanto, también  $\dot{S}_{\text{eff}}$ . Las métricas empíricas  $LI$ ,  $R(t)$  y  $\text{RMSE}_{SL}$  son proxis directos de  $\sigma_{\text{eff}}$ .

## 3. Cortes del Sistema Entrópico

### 3.1 Topología de la carga

El signo y cuantización de la carga surgen como número de enrollamiento  $n$  de la fase de  $\Sigma$ . El acoplamiento efectivo  $q = ne/e_*$  se conserva en estados de mínima producción entrópica.

### 3.2 Neutrinos y corrientes de fase

Los neutrinos se interpretan como corrientes marginales de fase sobre geodésicas  $\Sigma$ . La corrección de fase total es  $\Delta\Phi = \Delta\Phi_{\text{vac}} + \Delta\Phi_\Sigma$ , falsable mediante oscilaciones y relojes ópticos.

### 3.3 Conservación materia–coherencia

La simetría  $\Sigma\text{--}\chi$  implica

$$\dot{M}_b = -\dot{M}_\chi = \int \Gamma_{\chi \rightarrow b}(\Sigma, \phi) d^3x, \quad (3)$$

por lo que la conservación de masa emerge como conservación de coherencia global.

### 3.4 Instrumentación y paredes de coherencia

Las paredes físicas y lógicas de un  $\Sigma$ FET canalizan la coherencia, actuando como motor entrópico inverso: convierten potencia de drive en orden de fase. La ausencia de lenguas de Arnold denota ruido; su aparición estable indica canalización coherente.

### 3.5 Parsimonia Hamiltoniana y compatibilidad empírica

Con  $g_{\mu\nu}^{(\Sigma)} = A^2(\Sigma)\eta_{\mu\nu}$  se garantiza  $c_{GW} = c$ . Los parámetros PPN y WEP se satisfacen si  $|\alpha_0| < 10^{-2,5}$ . El portal escalar regula mezclas Higgs– y acota la producción entrópica.

### 3.6 Migración ontológica del neutrón

El neutrón transita de partícula a propiedad. Su rigidez  $k_{\Sigma n}$  y amortiguamiento  $\Gamma_{\Sigma n}$  definen  $\kappa_\Sigma = k_{\Sigma n}/\Gamma_{\Sigma n}$ , parámetro de baja entropía efectiva.

## 4. Métrica Entrópica del Conocimiento

Se propone la entropía de error sincrónico

$$S_{\text{sync}} = \frac{1}{T} \int_0^T \left[ (1 - R(t))^2 + (1 - LI)^2 + \text{RMSE}_{SL}^2 \right] dt, \quad (4)$$

y se cumple que conocimiento estable  $\Leftrightarrow S_{\text{sync}} \downarrow$  a throughput fijo.

## 5. Ruta de Falsación

- Si  $\Sigma$ FET requiere  $\kappa_\Sigma$  grande pero neutrinos y relojes muestran  $|\epsilon_\Sigma| \approx 0$ , se rechaza la hipótesis.
- Si todos convergen al mismo  $(m_\sigma, \alpha, \kappa_\Sigma)$  bajo baja entropía efectiva, se acepta condicionalmente.

## 6. Cierre más actual (Noviembre 2025)

El contrato de escala entre neutrinos, relojes y  $\Sigma$ FET sostiene que la TCDS opera en el borde de falsación con acoplos mínimos y coherencia canalizada. La validez del marco depende de la coincidencia paramétrica que reduzca simultáneamente  $S_{\text{sync}}$  y cumpla las restricciones PPN/WEP/EW.

## 7. Autocrítica

El modelo puede fallar en la identificación  $U(1)$  efectiva o en degeneraciones  $\epsilon_\Sigma$ . Sin embargo, su consistencia entre dominios físicos y cognitivos respalda que la *entropía efectiva de fase* sea la magnitud universal del conocimiento estable.

**Conclusión:** El sistema entrópico del conocimiento es el conjunto de procesos que minimizan la producción entrópica efectiva en un marco coherencial. La TCDS lo realiza físicamente en  $\Sigma$ FET y conceptualmente en la persistencia del saber.

## Apéndice A. Derivación desde el funcional de Rayleigh

Partimos del Lagrangiano efectivo en la variable de fase  $\theta$  y amplitud  $\rho$  de  $\Sigma$ ,

$$\mathcal{L}[\theta, \rho] = \frac{\chi_\theta}{2}(\partial_t \theta)^2 - \frac{\kappa_\theta}{2}(\nabla \theta)^2 + \frac{\chi_\rho}{2}(\partial_t \rho)^2 - \frac{\kappa_\rho}{2}(\nabla \rho)^2 - V(\rho), \quad (5)$$

con disipación modelada por el funcional de Rayleigh

$$\mathcal{R}[\theta, \rho] = \frac{\eta_\theta}{2}(\partial_t \theta)^2 + \frac{\eta_\rho}{2}(\partial_t \rho)^2 + \frac{D_\theta}{2}(\nabla \theta)^2. \quad (6)$$

Las ecuaciones de Euler–Lagrange disipativas toman la forma

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} = - \frac{\partial \mathcal{R}}{\partial \dot{q}}, \quad q \in \{\theta, \rho\}. \quad (7)$$

En régimen de amplitud cuasiestática ( $\dot{\rho} \approx 0$ ,  $\nabla \rho \approx 0$ ) resulta

$$\chi_\theta \ddot{\theta} - \kappa_\theta \nabla^2 \theta + \partial_\theta V_{\text{eff}}(\rho, \theta) + \eta_\theta \dot{\theta} - D_\theta \nabla^2 \theta = J_{\text{drive}}, \quad (8)$$

donde  $J_{\text{drive}}$  representa el acoplamiento forzado (inyección). Para un modo dominante con  $\theta(t) = \omega t + \phi(t)$  y  $\nabla \theta \approx 0$  se obtiene la ecuación de fase efectiva tipo Adler

$$\dot{\phi} = \Delta\omega - K \sin \phi + \xi(t), \quad K \propto J_{\text{drive}}/\eta_\theta. \quad (9)$$

La potencia disipada  $P_{\text{diss}} = 2\mathcal{R}$  induce la tasa entrópica  $\sigma_{\text{eff}} = P_{\text{diss}}/T_\chi$ , de donde

$$\sigma_{\text{eff}} = \frac{\eta_\theta}{T_\chi} \dot{\theta}^2 + \frac{D_\theta}{T_\chi} (\nabla \theta)^2 - \frac{\kappa_\Sigma}{T_\chi} \rho^2 \dot{\theta}, \quad (10)$$

recuperando la forma del cuerpo principal e identificando el término de bombeo coherente con el trabajo útil del drive sobre la fase bloqueada.

### A.1 Métrica $S_{\text{sync}}$ desde procesos estocásticos

Con  $\dot{\phi} = \Delta\omega - K \sin \phi + \xi$  y  $\langle \xi(t)\xi(t') \rangle = 2D \delta(t - t')$ , el Fokker–Planck para  $p(\phi, t)$  es

$$\partial_t p = \partial_\phi \left[ (K \sin \phi - \Delta\omega) p \right] + D \partial_\phi^2 p. \quad (11)$$

En régimen estacionario bloqueado ( $|\Delta\omega| < K$ ), la varianza  $\text{Var}(\phi)$  disminuye monótonamente con  $K/D$ . Por tanto, promedios temporales de  $1 - \text{LI}$ ,  $1 - R$  y  $\text{RMSE}_{SL}$  son funciones crecientes de  $\text{Var}(\phi)$  y, a primer orden, lineales en  $D/K$ . Esto justifica la agregación cuadrática en

$$S_{\text{sync}} = \frac{1}{T} \int_0^T \left[ (1 - R)^2 + (1 - \text{LI})^2 + \text{RMSE}_{SL}^2 \right] dt. \quad (12)$$

# Apéndice B. Esquema experimental $\Sigma$ FET–Neutrino–Relojes

## B.1 Arquitectura

- Canal A ( $\Sigma$ FET) : *oscilador maestro, inyección controlada, detección de fase; extracción de  $\Delta f_{\text{lock}}$  (LI, R, RMSE<sub>SL</sub>.*
- Canal B (Relojes/Cavidades): batido de dos referencias; cota a  $|\epsilon_{\Sigma}|$  por estabilidad de frecuencia a  $10^{-18}$ .
- Canal C (Neutrinos): fase adicional  $\Delta\Phi_{\Sigma}$  en oscilaciones de largo alcance o análogos de laboratorio.

## B.2 Contrato de escala y KPIs

$$\text{Compatibilidad: } (m_{\sigma}, \alpha, \kappa_{\Sigma}) \Rightarrow \begin{cases} \Delta f_{\text{lock}}(A_c) \text{ observado,} \\ |\epsilon_{\Sigma}| \leq \epsilon_* \text{ (relojes),} \\ |\Delta\Phi_{\Sigma}| \leq \Phi_* \text{ (neutrinos).} \end{cases} \quad (13)$$

KPI mínimos:  $LI \geq 0,9$ ,  $\bar{R} > 0,95$ ,  $RMSE_{SL} < 0,1$ , reproducibilidad  $\geq 95\%$ .

## B.3 Protocolo A/B y falsación

1. Registrar mapa de lenguas de Arnold sin canalización (control) y con paredes de coherencia (tratamiento).
2. Ajustar EFT en A para extraer  $\kappa_{\Sigma}$  y predecir  $\epsilon_{\Sigma}$  y  $\Delta\Phi_{\Sigma}$ .
3. Medir en B y C. Si predicciones no se cumplen al 95 % c.l., rechazar acoplos propuestos.

## B.4 Incertidumbre y trazabilidad

$$\mathbf{u}_{\text{tot}}^2 = \mathbf{u}_{\text{stat}}^2 + \mathbf{u}_{\text{sys}}^2, \quad C_{ij} = \text{cov}(x_i, x_j). \quad (14)$$

Reporte en hoja de datos: cadena de calibración, bandas de confianza y  $S_{\text{sync}}$  por sesión.