Reconocimiento de Información

Caso práctico

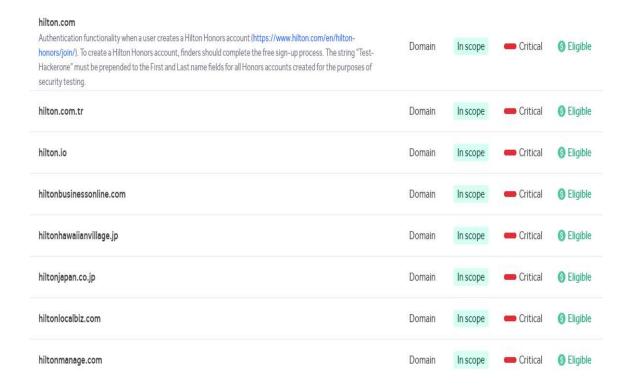
Gerard Díaz Hoyos

KeepCoding Bootcamp de Ciberseguridad 5a edición En el presente documento se va a realizar un pequeño informe de inteligencia de la conocida cadena hotelera **Hilton**.



Observando los *Bug Bounties* de la web <u>hackerone</u>, vemos que la compañía **Hilton** se postula como posible plataforma online para ser analizada y "atacada" dentro de los límites que ellos mismos establecen, con ánimo de mejorar la ciberseguridad de sus servicios web.

El scope mostrado y, por tanto, los dominios con los que iniciaremos la investigación son los siguientes:



Nos centraremos en los siguientes dominios raíz:

- 1) hilton.com
- 2) hilton.io
- 3) hiltonmanage.com

(Se había empezado a hacer el análisis con 2 dominios más, pero ha sido suficiente hacerlo con los 3 indicados por la gran cantidad de resultados obtenidos mediante las primeras herramientas reportadas en las siguientes páginas).

Entorno de investigación

Para la realización del análisis de la compañía **Hilton**, se va a usar un entorno virtualizado de **Kali Linux**, que vendrá ya con determinadas herramientas preinstaladas que se irán usando para encontrar información de interés.

También se usará una máquina virtual de **Greenbone** para realizar un escaneo automatizado de vulnerabilidades posibles.

Por último, y debido a la naturaleza de este tipo de investigaciones, se usarán también herramientas externas (Cero, Gotator, Maltego, Spiderfoot, etc.) y consultas a Redes Sociales conocidas como pueden ser Linkedin, GitHub, Facebook, Instagram, etc.

Footprinting

Por Footprinting entendemos el conjunto de técnicas utilizadas para recopilar información de un sistema. Sería una primera fase de reconocimiento, en la que se pueden descubrir posibles vectores hacia él. Las distintas técnicas dentro de esta etapa de investigación se clasifican en técnicas de reconocimiento horizontal o vertical.

Iniciamos el análisis realizando un reconocimiento vertical mediante la herramienta **Amass**, que realiza técnicas de reconocimiento pasivo y activo, de OSINT, etc.

Antes de comenzar a usarla, se debe configurar el archivo *config.ini* con todas las variables y parámetros que se quieran aplicar en el momento de lanzar la herramienta (el archivo se adjuntará dentro de la carpeta que contendrá esta práctica). Indicaremos, por tanto, los dominios que queremos analizar para encontrar todos los subdominios posibles, desactivaremos la aplicación de fuerza bruta (que ya se realizará posteriormente), no haremos permutaciones, se añade alguna *API key* de aquellos servicios de los cuales disponemos de cuenta (aunque este paso no es estrictamente necesario), etc.

Tras este paso, ya estamos listos para lanzar **Amass** con el siguiente comando, desde la terminal de Linux:

amass enum -src -v -config config practica.ini -dir hilton-amass

En este caso obtenemos 168 subdominios:

```
OWASP Amass v3.23.2 https://github.com/owasp-amass/amass

168 names discovered - archive: 6, dns: 2, scrape: 44, cert: 20, api: 95, crawl: 1
```

Generamos, así, el archivo amass original.txt

A continuación se realizará fuerza bruta para seguir intentando sacar el máximo de subdominios posibles. Para ello, haremos uso de diccionarios publicados en Internet (en este caso se ha utilizado <u>SecLists</u>).

Aunque, primeramente, utilizaremos la herramienta **DNSValidator**, con la cual obtendremos un listado de servidores DNS confiables para resolver los subdominios.

dnsyalidator -tL https://public-dns.info/nameservers.txt -threads 50 -o resolvers.txt

Obtenemos el archivo *resolvers.txt* con más de 5000 registros validados; de manera secundaria, si se observa que con tantos registros la aplicación de fuerza bruta se ralentiza en exceso, usaremos el archivo de *dns-resolvers.txt* incluido en las propias *SecLists* descargadas anteriormente, que tiene exactamente 986 registros

validados y sería totalmente usable.

Comenzamos a lanzar ataques de fuerza bruta con la herramienta **Puredns**, con los distintos dominios raíz y con un par de diccionarios de palabras en cada uno de ellos para descubrir más subdominios.

(1er diccionario: *namelist.txt* con el 1er dominio: **hilton.com**)

puredns bruteforce /root/Desktop/SecLists-master/Discovery/DNS/namelist.txt hilton.com -r resolvers.txt -w hilton10.txt

Obtenemos 385 registros en el archivo hilton 10.txt

(2º diccionario: shubs-subdomains.txt para el 1er dominio también)

puredns bruteforce /root/Desktop/SecLists-master/Discovery/DNS/shubs-subdomains.txt hilton.com -r resolvers.txt -w hilton11.txt

Obtenemos 583 dominios válidos en el archivo hilton11.txt

Repetiremos 4 veces más este mismo comando combinando estos 2 mismos diccionarios con los 2 restantes dominios raíz del *scope* de Hilton. Por alguna razón, sólo se obtienen 5 subdominios más, generando así el archivo *hilton21.txt*.

Juntamos todos los resultados, filtrando para que no se repitan con el siguiente script:

sort -u amass original.txt hilton10.txt hilton11.txt hilton21.txt > subdominios-hilton.txt

A continución, se procede a realizar las permutaciones correspondientes con la herramienta **Gotator**, utilizando uno de los diccionarios de prefijos que aparecen en las *SecLists* (*deepmagic.com-prefixes-top500.txt*):

gotator -sub subdominios-hilton.txt -perm /root/Desktop/SecLists-

master/Discovery/DNS/deepmagic.com-prefixes-top500.txt -depth 1 -numbers 10 -adv -md -mindup > gotator.txt

Se obtiene una gran cantidad de registros (mas de 10 millones). Con ánimo de "resolver" esta ingente cantidad de subdominios obtenidos con las permutaciones, utilizaremos **Puredns resolve**:

puredns resolve gotator.txt -r resolvers.txt -w sub-hilton.txt

Obtenemos 46 registros validados en el archivo sub-hilton.txt

Ahora, con ánimo de seguir filtrando y obteniendo más subdominios, vamos a analizar los certificados mediante la herramienta **Cero.** Lanzaremos los siguientes comandos, teniendo en cuenta los 3 dominios raíz escogidos al inicio.

cero < subdominios-hilton.txt | grep hilton.com > sub-cero1.txt

cero < subdominios-hilton.txt | grep hilton.io > sub-cero2.txt

cero < subdominios-hilton.txt | grep hiltonmanage.com > sub-cero3.txt

Obtenemos 201, 34 y 0 resultados, respectivamente.

Y volvemos a descartar los resultados repetidos, juntándolos en el archivo sub-cero-total.txt (106 registros)

sort -u sub-cero1.txt sub-cero2.txt sub-cero3.txt > sub-cero-total.txt

Y por último juntamos todos los subdominios que hemos ido obteniendo a lo largo de las acciones anteriores, generando el archivo *subdominios-hilton-total* con 803 subdominios:

sort -u sub-cero-total.txt subdominios-hilton.txt sub-hilton.txt > subdominios-hilton-total

A partir de aquí ya podemos considerar que se han reunido suficientes subdominios con la aplicación de las técnicas anteriores.

Vamos a utilizar ahora la herramienta **DNSx** para resolver estos subdominios y obtener el máximo número de Ips válidas:

dnsx -a -resp-only -l subdominios-hilton-total -o ips.txt

Que tras filtrar el resultado, para descartar las ips repetidas, obtenemos 215 direcciones IP.

Archivo: ips-final.txt

Y para preparar la fase de análisis de vulnerabilidades, se utiliza una vez más **DNSx** para encontrar aquellos subdominios que son nombres canónicos – **CNAME** -, es decir, aquellos que están apuntando a otros subdominios en vez de a una IP concreta. Esta información es relevante porqué estos subdominios son susceptibles de recibir el ataque conocido como *Subdomain Takeover*, que permite a los atacantes hacerse con el control total del mismo, subir archivos, etc.

dnsx -cname -resp-only -l subdominios-hilton-total -o cname-final.txt

sort -u cname-final.txt > cname-total.txt

Localizamos 102 subdominios CNAME y generamos el archivo *cname-total.txt*

Tras todos estos pasos, se han obtenido:

- $\quad 803 \; subdominios \rightarrow subdominios\text{-}hilton\text{-}total$
- 215 directiones IP \rightarrow ips-final.txt
- 102 registros CNAME \rightarrow cname-total.txt

Fingerprinting

Fingerprinting normalmente se asocia a las técnicas de identificación y rastreamiento de un objetivo: tecnologías que utiliza, servidor y versión, puertos abiertos, sistema operativo, etc.

Identificación de puertos:

Para comenzar esta etapa de identificación, se deberían escanear los puertos de las direcciones IP's que se han encontrado en los pasos anteriores (en concreto, 65.535 puertos para cada IP).

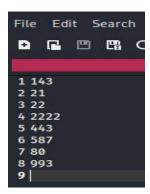
Debido a la gran cantidad de puertos, se suele utilizar para dar una primera pasada, la herramienta **Masscan**, que nos otorgará de mucha velocidad en el escaneo.

Utilizaremos el siguiente comando:

masscan -p0- -iL ips-final.txt --rate 5000 -oG masscan1.txt

Como se puede observar, obtenemos el fichero masscan1.txt.

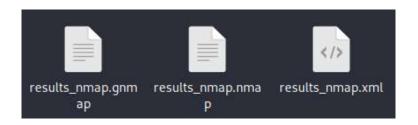
El parámetro rate indica la velocidad con la que hará el escaneo de puertos. Pese a que se ha intentado, no se ha podido poner una velocidad menor (que hubiera ofrecido un nivel de escaneo superior y, posiblemente, la localización de más puertos abiertos). El tiempo necesario para realizar el escaneo con una velocidad de 5000 ha sido de casi 6 horas y media, por ello se decide respetar el resultado obtenido (será el siguiente, tras aplicar un filtrado de los resultados: **puertos masscan.txt**):



Con este listado de puertos abiertos, ahora usaremos la herramienta **Nmap** contra las mismas Ips que han sido escaneadas con Masscan; de este modo, se nos permitirá conocer los servicios y sus versiones correspondientes que corren a través de ellos. Se usará con el comando siguiente:

nmap -sS -n -Pn -sV -sC -O -vv --open --reason -p 21,22,80,143,443,587,993,2222 -oA results nmap -iL ips-final.txt

La mayoría de resultados apuntan a los servicios http y https de los puertos 80 y 443, respectivamente.



Identificación web:

Para la identificación web, usaremos la herramienta **Httpx**, que nos permitirá escanear aquellos subdominios que tengan puertos HTTP abiertos, centrándonos en los puertos que comúnmente despliegan este tipo de servicios. La usaremos con el comando:

httpx -p 80,443,8080,8000,8001,8443,8008 -list subdominios-hilton-total -silent -o webs2.txt

Obtenemos 766 direcciones web o subdominios., en el archivo webs2.txt.

Ahora sería conveniente filtrar estas webs obtenidas para ver cuales de ellas no están protegidas por un WAF (Web Application Firewall). La herramienta que nos permitirá descubrir esta información será Waf00f, que usaremos del siguiente modo, a través de la consola de comados también:

wafw00f -i http apps.txt -o wafwebs.txt -v

686 registros en el archivo wafwebs.txt

Filtramos el resultado para que sólo tengamos las urls, creando así el archivo nowafwebs.txt.

El siguiente paso será utilizar la herramienta **EyeWitness**, con la que realizaremos capturas de pantalla para todos los servicios web descubiertos. Obtendremos la carpeta *hilton.webs*.

eyewitness --web -f webs2.txt -d hilton-webs

El resultado no ha sido óptimo. La mayoría de capturas apuntan a errores desconocidos, errores por acceso denegado, etc.

Table of Contents

Uncategorized (Page 1)
 401/403 Unauthorized (Page 1)
 404 Not Found (Page 1)

Uncategorized	2
401/403 Unauthorized	4
404 Not Found	2
Errors	753
Total	761

Web Request Info Web Screenshot Server Error 403 - Forbidden: Access is denied. http://SiteManager.hilton.com You do not have permission to view this directory or page using the crede Resolved to: 167.187.100.51 Page Title: 403 - Forbidden: Access is denied. Content-Type: text/html Server: Microsoft-IIS/8.5 X-Powered-By: ASP.NET Date: Sat, 24 Jun 2023 08:11:10 GMT Connection: close Content-Length: 1233 Response Code: 403 Source Code

Access Denied

Web Screenshot

http://af.hilton.com

Resolved to: 184.24.14.92

Page Title: Access Denied Server: AkamaiGHost Mime-Version: 1.0 Content-Type: text/html Content-Length: 263

Expires: Sat, 24 Jun 2023 08:11:56 GMT Date: Sat, 24 Jun 2023 08:11:56 GMT

Date: Sat, 24 Jun 2023 08:11:5 Connection: close

Response Code: 403

Source Code

Web Request Info

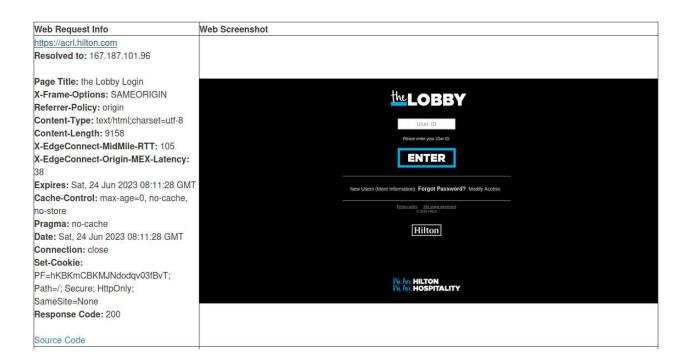
You don't have permission to access "http://af.hilton.com/" on this server. Reference #18.11551060.1687594315.26a93def

http://a1.hilton.com	404, not found.
Resolved to: 52.25.5.50	
Page Title: 404	
Date: Sat, 24 Jun 2023 08:11:14 GMT	
Content-Type: text/html	
Content-Length: 217	
Connection: close	
Server: Apache	
Last-Modified: Thu, 01 Oct 2020	
11:02:38 GMT	
ETag: "d9-5b099f44a600b"	
Accept-Ranges: bytes	
Response Code: 404	
Source Code	

Errors

Web Request Info	Web Screenshot
http://aloha-1.hilton.com Resolved to: 167.187.103.215	Unknown error while attempting to screenshot
https://aloha-1.hilton.com Resolved to: 167.187.103.215	Unknown error while attempting to screenshot
http://albuquerque.hilton.com Resolved to: 167.187.200.18	Unknown error while attempting to screenshot
http://aloha.hilton.com Resolved to: 167.187.103.217	Unknown error while attempting to screenshot
http://albany.hilton.com Resolved to: 167.187.200.18	Unknown error while attempting to screenshot
https://alumni.hilton.com:8443	Unknown error while attempting to screenshot
https://alumni.hilton.com Resolved to: 44.208.138.79	Unknown error while attempting to screenshot

Y también un par de página web de *login* para algún servicio desconocido:



Posteriormente, se puede utilizar la herramienta **whatweb**, que nos ofrecerá información adicional de las distintas Ips que hemos obtenido.

whatweb -a 3 -i nowafwebs.txt --color=never > whatwebs.txt

A modo de ejemplo:

```
1034 https://apac.hilton.com/amexkrisflyer [200 OK] Bootstrap[4.6.1],
     Cookies[XSRF-TOKEN,amex_kfa_hilton_redemption_session],                    Country[UNITED
    STATES][US], Frame, HTML5, HTTPServer[Ubuntu Linux][nginx/1.14.0
     (Ubuntu)], HttpOnly[XSRF-TOKEN,amex_kfa_hilton_redemption_session],
    IP[167.71.197.30], JQuery[1.11.2,3.6.0], Script[text/javascript], Strict-
    Transport-Security[max-age=31536000; includeSubDomains; preload],
    Title[Amex KFA Hilton Redemption], UncommonHeaders[x-content-type-
    options], probably WordPress, X-Frame-Options[SAMEORIGIN], X-UA-
    Compatible[IE=EmulateIE7,IE=edge], nginx[1.14.0]
1035 https://www.managementservices.hilton.com/ [301 Moved Permanently] Apache,
     Country[UNITED STATES][US], HTTPServer[Apache], IP[198.61.165.107],
    RedirectLocation[https://managementservices.hilton.com//], Strict-
    Transport-Security[max-age=31536000; includeSubDomains; preload],
    Title[301 Moved Permanently]
1036 https://www.hilton.com/en/hotels/ISTHITW [403 Forbidden] Country[EUROPEAN
     UNION][EU], HTML5, HTTPServer[AkamaiNetStorage], IP[92.123.32.164],
    Script[text/javascript], Title[Hilton Page Reference Code], X-UA-
    Compatible[ie=edge]
```

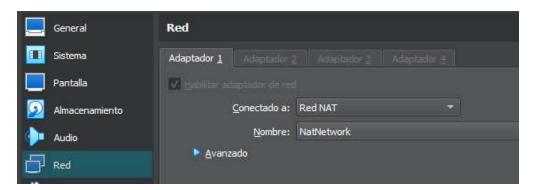
Por último, se intenta hacer descubrimiento de contenido usando la herramienta **Dirsearch**, pero no se ha conseguido que se ejecutara correctamente.

Análisis de vulnerabilidades

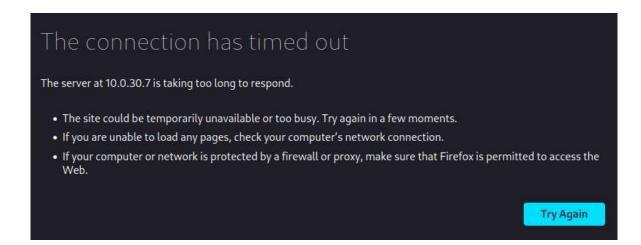
Un buen punto de inicio sería realizar un análisis de software a varias máquinas con puertos abiertos mediante alguna herramienta que automatice esta tarea; se ha intentado usar **Greenbone Community Edition**, pero por algún tipo de error (creo que proveniente de VirtualBox) no ha acabado de funcionar.

Error: no se puede abrir la interfaz web de ningún modo, pese a comprobar conectividad, IP correspondiente, configuración de Greenbone, etc.





Q 10.0.30.7



Realizaremos un análisis de vulnerabilidades web con la herramienta **Nuclei**, aprovechando el documento en el que hemos guardado todas las IP's anteriormente. Lo usaremos con el comando:

nuclei -l ips-final.txt -o nuclei-results.txt

Se encuentran las siguientes vulnerabilidades:

```
[revoked-ssl-certificate] [ssl] [low] 104.239.192.125:443
[untrusted-root-certificate] [ssl] [low] 142.0.173.134:443
[weak-cipher-suites] [ssl] [medium] 162.242.170.33:443 [[tls10 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA]]
```

Y algún servicio o aplicación que no está actualizado a la última versión o alguna mala configuración de las cabeceras HTTP, pero no lo considera como una vulnerabilidad como tal.

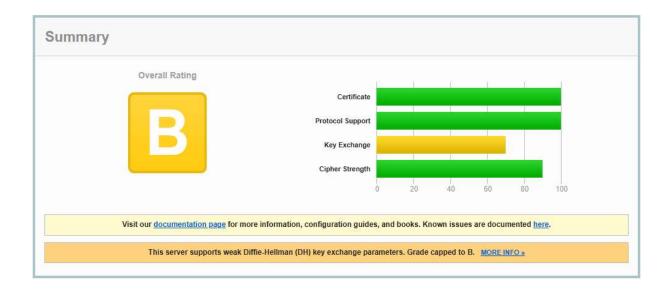
Con la herramienta **Subzy** podemos comprobar que los subdominios que aparecían en los registros **CNAME** (obtenidos anteriormente, en la primera fase de reconocimiento) no presenten vulnerabilidades relacionadas con, el indicado anteriormente también, **Subdomain Takeover**.

subzy run --targets cname-total.txt

Pero no se encuentra ninguna vulnerabilidad al respecto.

```
| ~/Desktop/Footprinting
  subzy run — targets cname-total.txt
    Fingerprints not found; saving them to "/root/subzy/fingerprints.json"
   Loaded 102 targets
   Loaded 44 fingerprints
No ] HTTPS by default (--https)
     Concurrent requests (-concurrency)
10
    Check target only if SSL is valid (-verify ssl)
No
     HTTP request timeout (in seconds) (-timeout)
   ] Show only potentially vulnerable subdomains (-hide_fails)
                       apic-s.hilton.io.edgekey.net
                       apip.hilton.io.edgekey.net
                       apip-prv.hilton.io.edgekey.net
                       api.hilton.io.edgekey.net
                       apic.hilton.io.edgekey.net
                       apic-prv.hilton.io.edgekey.net
                       apic-t.hilton.io.edgekey.net
                       api-prv.hilton.io.edgekey.net
                       apip-t.hilton.io.edgekey.net
                       apip-s.hilton.io.edgekey.net
```

Utilizamos el servicio web <u>SSLLabs</u> para analizar el **TLS/SSL** del dominio raíz principal (**hilton.com**). Se obtiene el siguiente resultado:



Parecido al resultado de aplicar la herramienta Nuclei, se nos informa de que hay claves o logaritmos de cifrado débiles.

Ahora se hace un análisis de los mecanismos de cifrado de las aplicaciones con la herramienta **Testssl** cogiendo las webs obtenidas en los pasos anteriores:

testssl -iL webs2.txt -log

(Se agrupa el contenido de todos los *logs* en el archivo *ssl-total.log*)

Se encuentran exclusivamente 2 tipos de vulnerabilidades en varias webs analizadas:

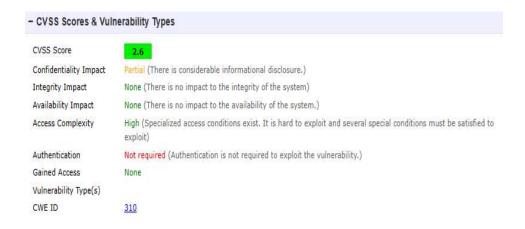
```
LUCKY13 (CVE-2013-0169), experimental potentially VULNERABLE, uses cipher block chaining (CBC) ciphers with TLS. Check patches potentially NOT ok, "gzip" HTTP compression detected. - only supplied "/" tested
```

CVE-2013-3587: el protocolo HTTPS, como es usado en aplicaciones web no especificadas, puede cifrar datos comprimidos sin ofuscar apropiadamente la longitud de los datos no cifrados, facilitando a atacantes de tipo "man-in-the-middle" obtener valores secretos en texto plano al observar las diferencias de longitud durante una serie de adivinaciones en las que una cadena en una URL de peticiones HTTP coincide potencialmente con una cadena desconocida en un cuerpo de respuesta HTTP.

Impacto

Vector 3.x	CVSS:3.1/AV:N/AC:H/PR:N/UI:N/S:U/C:H/I:N/A:N
Puntuació	n base 3.x 5.90
Severidad	3.x MEDIA
Vector 2.0	AV:N/AC:M/Au:N/C:P/I:N/A:N
Puntuació	n base 2.0 4.30
Severidad	2.0 Pendiente de análisis

CVE-2013-0169: permite a atacantes remotos llevar a cabo ataques de distinción y de recuperación de texto plano mediante el análisis estadístico de datos de temporización para paquetes manipulados, también conocido como el problema de "*Lucky Thirteen*".



Para la comprobación de servicios de correos, se ha usado el servicio web *dmarcanalyzer* contra el dominio raíz **hilton.com**.

Pero en este caso no se ha encontrado nada relevante.





_spf-a.hilton.com

No problems were detected with this record

v=spf1 a:mail.hiltonres.com ip4:192.251.124.90 ip4:167.187.200.23 ip4:167.187.100.149 ip4:167.187.100.14 ip4:167.1 87.100.163 ip4:167.187.100.164 -all

A/AAAA Records mail.hiltonres.com

A - 204.0.9.10

IP Records

192.251.124.90 192.251.124.90 167.187.200.23 167.187.100.149 167.187.100.14 167.187.100.163 167.187.100.164

_spf-b.hilton.com

DNS Record Look ups: 2

No problems were detected with this record

v=spf1 a:mail2.hiltonres.com include:_spf.salesforce.com ip4:167.187.100.153 ip4:167.187.100.152 -all

mail2.hiltonres.com

• A - 63.127.180.66

167.187.100.153 167.187.100.152

_spf.salesforce.com

DNS Record Look ups: 1

No problems were detected with this record

v=spf1 exists:%{i}._spf.mta.salesforce.com -all

%{i}._spf.mta.salesforce.com

Example: 192.0.2.3,_spf.mta.salesforce.com

%{i}

The IP address of the sender (Example: 192.0.2.3)

_spf-c.hilton.com

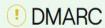
DNS Record Look ups: 0

v=spf1 ip4:184.73.165.130 ip4:54.75.242.97 ip4:54.251.34.9 ip4:50.16.214.104 ip4:54.228.189.137 ip4:54.254.102.43 i p4:174.129.192.189 ip4:167.187.9.82 ip4:167.187.9.83 -all

IP Records

184.73.165.130 54.75.242.97 54.251.34.9 50.16.214.104 54.228.189.137 54.254.102.43 174.129.192.189 167.187.9.82 167.187.9.83

Y con el servicio web de *dmarcian*, hallamos que **hilton.com** es susceptible de recibir ataques de *phishing*:



Your domain has a valid DMARC record and it is set to p=quarantine. To fully take advantage of DMARC, the policy should be set to p=reject.

- Details

v=DMARC1;p=quarantine;fo=1;rua=mailt o:dmarc_rua@hilton.com;ruf=mailto:d marc_ruf@hilton.com

For more insight into your DMARC record we recommend our <u>DMARC</u> <u>Inspector</u>.



Your domain has a valid SPF record and the policy is sufficiently strict.

- Details

v=spf1

include:spf.protection.outlook.com include:_spf-a.hilton.com include:_spfb.hilton.com include:_spf-c.hilton.com

For more insight into your SPF record we recommend our <u>SPF Surveyor</u>.



Your DKIM record is valid.

- Details

v=DKIM1; k=rsa; p=MIIBIjANBgkqhkiG9w0BAQEFAAOCA Q8AMIIBCgKCAQEAvIR5SLtVvsU2c46s cwrUfpW25/h9ZI0Ms3ctvwnniLXYM2Iv x0Zpzb6W6tAhNhZKPQREILRJEar80iH 7P00FZCwofoTJgkJe6RpKfeUFZj85NF 5y08BRd3jo0kM9bbglf80C+yjc4IrzhL9 D8FxeFOdEaiI0Uvr00m+bPTpZlcVyyhv

3WdrwrdikO0U+IZIp0F9IghUOSnfrSiFP GxeuCnCcHR3ziUsqrbuMlfeMe8X36tX 6G3+1+WkQ+SRM5jSBaYdBe+FrBbjenP UzEhteZa36OwesES2Z9tMO6dxbXfvJS QDxtgBo4FvIOPC+R65j9ZGEb7uXNe3t cM4ehyrpwQIDAQAB;

For more insight into your DKIM record we recommend our <u>DKIM</u>
<u>Inspector</u>.

OSINT

Open Source Intelligent: conjunto de herramientas y técnicas utilizadas para la recopilación de información pública.

Se puede empezar esta etapa de la investigación haciendo un rastreo simple en Internet para ver si podemos conseguir datos básicos del objetivo, tales como la empresa matriz (**Hilton Worldwide Holdings Inc.**), la web principal, datos históricos, director general de al compañía, fundador, etc.



Así mismo, siempre deberíamos observar la página web principal (www.hilton.com) e intentar ver qué información podría sernos de utilidad: marcas de la compañía, sección de "prensa", organigrama, información sobre los ejecutivos con la que luego localizarles en redes sociales, etc.

NUESTRAS MARCAS













Executive Bios

Shaping Global Business



Christopher J. Nassetta President & Chief Executive Officer



Kristin Campbell



Laura Fuentes



Danny Hughes



Kevin Jacobs



Katherine Lugar



Matthew W. Schuyler



Chris Silcock



Simon Vincent Alan Watts



Christopher J. Nassetta President & Chief Executive Officer





También se puede realizar una búsqueda de documentos públicos y reguladores. Por ejemplo, registros regulatorios, informes financieros, presentaciones públicas, etc...

UNITED STATES OF AMERICA Before the SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION

SECURITIES EXCHANGE ACT OF 1934 Release No. 90052 / September 30, 2020

ACCOUNTING AND AUDITING ENFORCEMENT Release No. 4182 / Septemebr 30, 2020

ADMINISTRATIVE PROCEEDING File No. 3-20109

In the Matter of

HILTON WORLDWIDE HOLDINGS INC.,

Respondent.

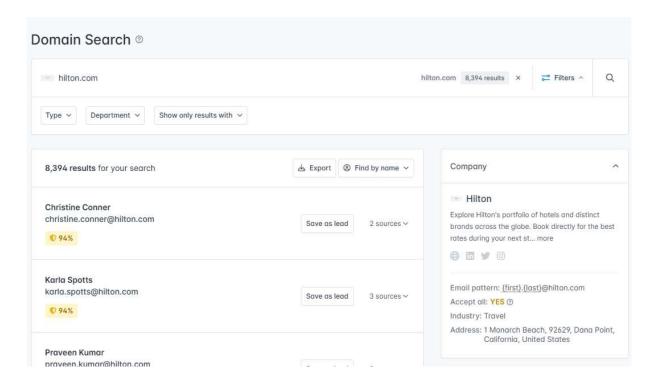
ORDER INSTITUTING CEASE-AND-DESIST PROCEEDINGS PURSUANT TO SECTION 21C OF THE SECURITIES **EXCHANGE ACT OF 1934, MAKING** FINDINGS, AND IMPOSING A CEASE-AND-DESIST ORDER

Se pueden usar búsqueda en Google con palabras clave, para encontrar noticias relativas a incidentes de ciberseguridad, que nos den pistas sobre por donde abordar un posible ataque.

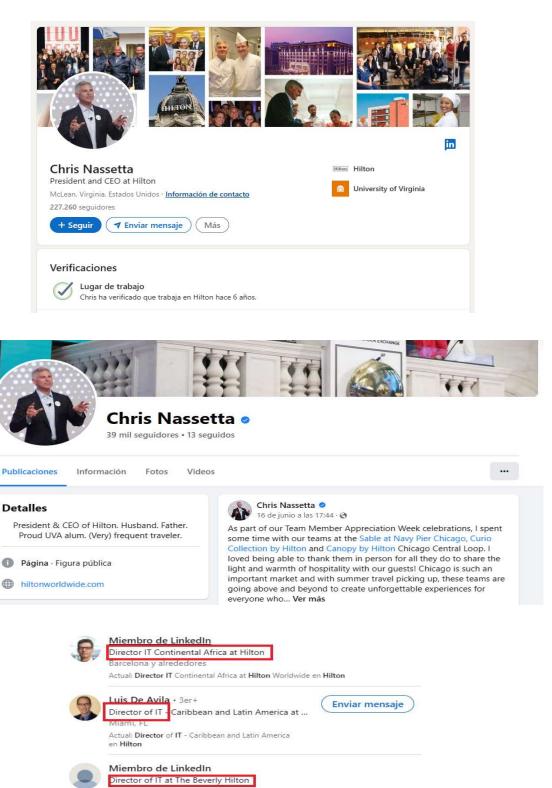
HOTELES HILTON



Un paso importante sería intentar localizar direcciones de correo electrónico pertenecientes a trabajadores de la compañía (práctica muy común cuando se quieren lanzar campañas de *phishing*). El servicio web <u>hunter.io</u> puede ser muy útil para ello y para conocer el formato general que tienen los emails corporativos:



También es interesante entrar en redes sociales, especialmente para localizar información y perfiles del equipo directivo de la compañía. En este caso, la tarea es muy fácil, ya que como se ha mostrado en una captura de pantalla anterior, en la propia página web oficial de Hilton, se ofrecen *links* de acceso directo a las redes sociales de los principales ejecutivos de la compañía (conocer datos de aquellos actores que más privilegios tienen dentro de la compañía, puede facilitar la tarea de atacar con éxito la compañía).

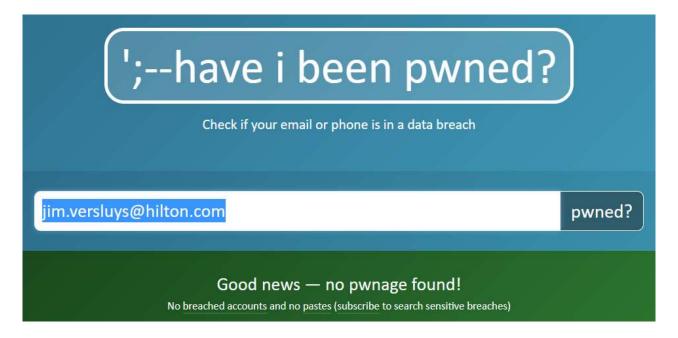


Actual: Director of IT en The Beverly Hilton

En *Github* (que puede ser una buena fuente de información a través de repositorios, usuarios de la plataforma y que pertenecen a la compañía, etc.) no se ha encontrado nada relevante. Así mismo, con la herramienta **Github-search** tampoco se ha hallado ninguna pista relevante.

Y con la web <u>haveibeenpwned.com</u> podríamos realizar una búsqueda de alguno de los mails localizados para ver si ha sido compromotido por alguna brecha de seguridad.

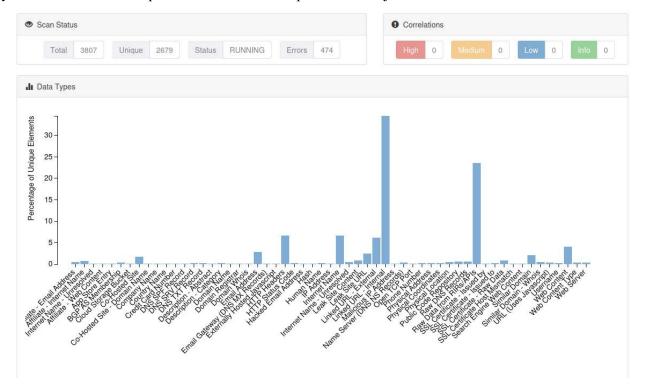
En este caso en concreto, y tras realizar varias búsquedas, no se ha encontrado nada relevante.



La web <u>dnstwist.it</u> nos puede brindar información sobre las dominios más parecidos al original y central de la compañía, que también puede facilitar ataques de *phishing*.



Y siempre nos podremos ayudar de software que automatice estas búsquedas, tales como **Maltego**, **Spiderfoot**, etc. (que tienen versiones gratuitas limitadas y de pago con más funcionalidades). En este caso se ha hecho una rápida búsqueda con **SpiderFoot** a través de la máquina virtual de Kali Linux, y esta es la información que se ha encontrado tras poner como objetivo el dominio raíz *hilton.com*.



Destacan especialmente los *flags*: Linked URL – internal, RAW data from RIRs/APIs, HTTP Headers, Internet Name, Linked URL – external.

Por lo general, este tipo de búsquedas requieren de paciencia y minuciosidad con tal de acabar encontrando información que pueda comprometer la seguridad de la compañía. Por ejemplo, en Linkedin se podían encontrar casi 3000 contactos referenciados con la compañía **Hilton** y, si se dispusiera de una cuenta Pro de Linkedin, se podría hacer una búsqueda de cada uno de los trabajadores o ex-trabajadores que aparecieran, para intentar ir desgranando fugas de información, otros *mails* corporativos, contactos varios, etc.

Por lo general, pareciera que la securización de la compañía **Hilton** es buena, puesto que haciendo análisis generales de las redes sociales de algunos de sus integrantes, especialmente la cúpula directiva, no es fácil encontrar datos personales de los mismos (como perfiles personales de otras RRSS, correos electrónicos personales, etc.)