

# REPORT TECNICO: VULNERABILITY ASSESSMENT & EXPLOITATION (DVWA)

**Data:** 15 Gennaio 20267

**Autore:** Gerald Bejte

**Corso:** Cybersecurity Epicode

**Target:** Damn Vulnerable Web Application (DVWA) v1.0.7

---

## 1. INTRODUZIONE TEORICA

### 1.1 Cross-Site Scripting (XSS) Reflected

L'XSS è una vulnerabilità che permette a un attaccante di iniettare script malevoli (solitamente JavaScript) nelle pagine web visualizzate da altri utenti. Nella variante **Reflected**, lo script viene "riflettuto" dal server web alla vittima tramite un parametro (come una query di ricerca) che non viene correttamente filtrato.

*In parole semplici: è come incollare un ordine malevolo su un foglio che il server rilegge ad alta voce al browser, costringendolo a eseguirlo.*

### 1.2 SQL Injection (SQLi)

La SQL Injection è una tecnica che sfrutta la mancata validazione degli input dell'utente per manipolare le query inviate al database. Inserendo caratteri speciali (come l'apice ' '), l'attaccante può interrompere la logica della query originale e inserire comandi arbitrari.

*In parole semplici: si usa la "grammatica" del database per convincerlo a rivelare segreti o bypassare i controlli di sicurezza.*

---

## 2. CONFIGURAZIONE DEL LABORATORIO

### 2.1 Verifica Connettività

L'ambiente è composto da una macchina attaccante (**Kali Linux**) e una vittima (**Metasploitable/DVWA**). La comunicazione è stata verificata tramite il protocollo ICMP.

- **IP Attaccante:** [Tuo IP Kali]
- **IP Target:** 192.168.65.20 / 192.168.50.102

```
valid_lft forever preferred_lft forever

(kali@kali)~[~]
$ ping 192.168.65.20
PING 192.168.65.20 (192.168.65.20) 56(84) bytes of data:
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=1 ttl=64 time=3.45 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.89 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=3 ttl=64 time=1.73 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=4 ttl=64 time=1.58 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=5 ttl=64 time=1.86 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=6 ttl=64 time=2.87 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=7 ttl=64 time=1.87 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=8 ttl=64 time=1.53 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=9 ttl=64 time=1.35 ms
64 bytes from 192.168.65.20: icmp_seq=10 ttl=64 time=1.44 ms
^C
--- 192.168.65.20 ping statistics ---
10 packets transmitted, 10 received, 0% packet loss, time 9034ms
rtt min/avg/max/mdev = 1.036/1.698/3.452/0.617 ms
```

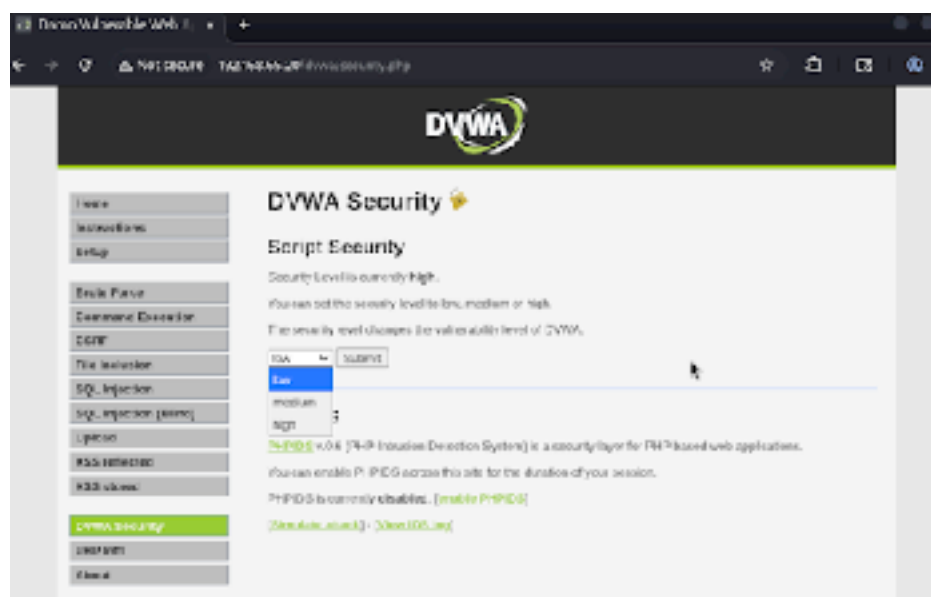
```
Metaspitable 2

inct6 ::1/128 scope host
valid_lft forever preferred_lft forever
eth0: <BROADCAST,MULTICAST,UP,LOWER_UP> ntu 1500 qlen 1000
link/ether 0a:12:a0:a2:b2:20 brd ff:ff:ff:ff:ff:ff
inet 192.168.65.20/24 brd 192.168.65.255 scope global eth0
inet6 fe80::3a80:7399:3122:3c12:a0ff:fe62:b220/64 scope global dynamic
valid_lft 2591990sec preferred_lft 604790sec
incl6 fe80::3c12:a0ff:fe62:b220:b1 scope link
valid_lft forever preferred_lft forever

sfadmin@metaspitable:~$
sfadmin@metaspitable:~$ ping 192.168.65.10
PING 192.168.65.10 (192.168.65.10) 56(84) bytes of data:
64 bytes from 192.168.65.10: icmp_seq=1 ttl=64 time=4.47 ms
64 bytes from 192.168.65.10: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.17 ms
64 bytes from 192.168.65.10: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.874 ms
64 bytes from 192.168.65.10: icmp_seq=4 ttl=64 time=1.26 ms
64 bytes from 192.168.65.10: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.817 ms
64 bytes from 192.168.65.10: icmp_seq=6 ttl=64 time=1.42 ms
64 bytes from 192.168.65.10: icmp_seq=7 ttl=64 time=1.68 ms
64 bytes from 192.168.65.10: icmp_seq=8 ttl=64 time=1.34 ms
^C
--- 192.168.65.10 ping statistics ---
```

## 2.2 Impostazione Target

Per procedere con l'esercitazione, il livello di sicurezza della DVWA è stato impostato su **LOW**. Questa modalità disabilita i filtri di input lato server, permettendo l'esecuzione di payload base.



---

## 3. EXPLOITATION: XSS REFLECTED

### 3.1 Identificazione della vulnerabilità

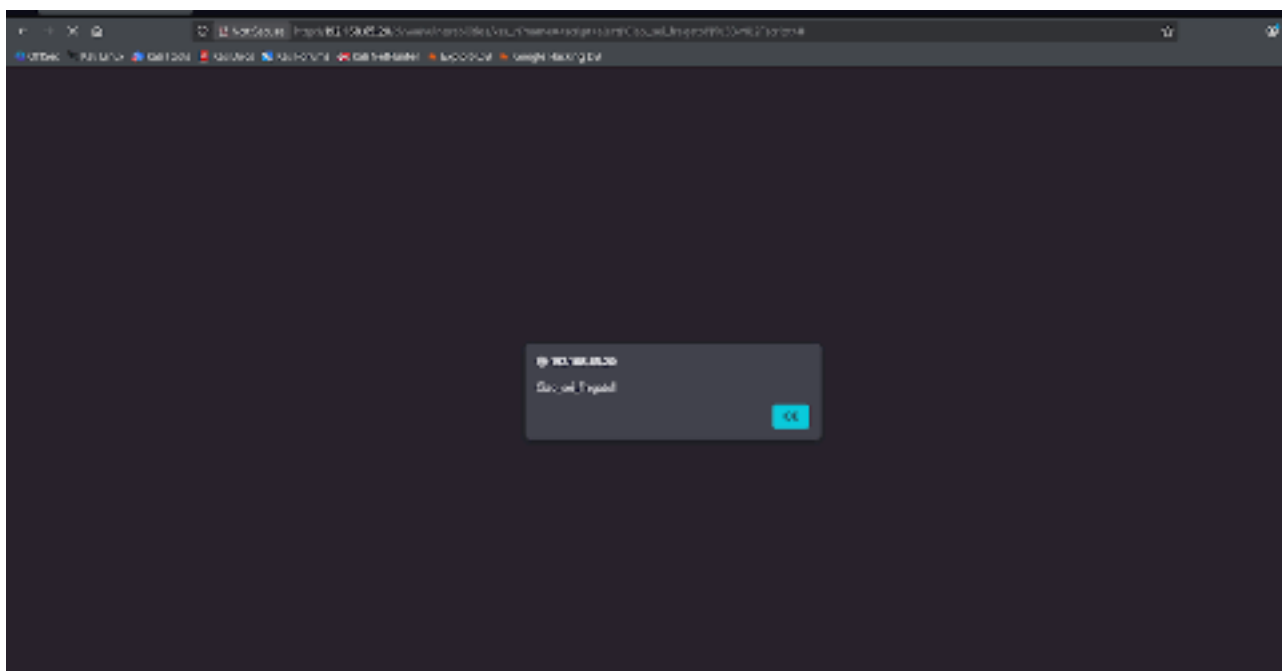
Navigando nella sezione "XSS reflected", è stato individuato un campo di input, l'applicazione lo riflette direttamente a video.

### 3.2 Esecuzione del Payload

Per confermare la vulnerabilità, è stato iniettato il seguente script:

HTML

```
<script>alert('Ciao_sei_fregato!');</script>
```



**Esito:** Il browser ha interpretato i tag HTML ed eseguito il codice JavaScript, mostrando un pop-up di avviso.

---

## 4. EXPLOITATION: SQL INJECTION

L'obiettivo è manipolare la query originale per forzare il database a rivelare informazioni che non dovrebbero essere accessibili.

### 4.1 Identificazione della vulnerabilità

Nella sezione "SQL Injection", l'applicazione richiede un User ID per restituire i dati dell'utente.

Per estrarre tutti i record presenti nella tabella degli utenti senza conoscere gli ID, è stata sfruttata la logica booleana inserendo il seguente payload nel campo ID:

SQL

```
' OR 1=1 --
```

**Analisi del Payload:**

- ' : Chiude la stringa di ricerca originale.
- OR 1=1: Introduce una condizione sempre vera, forzando il database a restituire ogni riga.
- -- : Commenta il resto della query originale per evitare errori di sintassi.



**Esito:** Il database ha restituito l'elenco completo di nomi e cognomi degli utenti registrati nel sistema.

## Estrazione Utenti e Password:

Oltre al classico bypass di autenticazione, è possibile utilizzare l'operatore UNION per unire i risultati della query legittima con quelli di una tabella a nostra scelta.

- **Payload Avanzato:** ' UNION SELECT user, password FROM users #

### Analisi del comando:

- ' : Chiude il campo ID previsto dal programmatore.
- **UNION SELECT user, password:** Ordina al database di aggiungere alla risposta le colonne user e password.
- **FROM users:** Specifica la tabella da cui estrarre i dati riservati.
- #: Commenta e annulla il resto della query originale.



**Risultati dell'estrazione:** L'attacco ha permesso di ottenere non solo gli hash delle password, ma l'intero elenco degli **Username** presenti nel database.

- **Dati Compromessi:** Elenco completo degli utenti (es. admin, gordonb, 1337, pablo, smithy).
- **Impatto:** La compromissione dei nomi utente facilita enormemente le fasi successive dell'attacco. Conoscendo lo username, un malintenzionato può avviare attacchi di **Password Spraying** o utilizzare i nomi utente in combinazione con i rispettivi hash MD5 per attacchi offline.

**Nota tecnica sugli Hash MD5:** Le password sono state estratte sotto forma di hash MD5. Data l'obsolescenza dell'algoritmo e l'assenza di un "salt" (un valore casuale aggiunto per rendere l'hash

unico), è possibile risalire al testo in chiaro in pochi secondi tramite attacchi di tipo **Dictionary** o consultando **Rainbow Tables** online.

---

## 5. CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI

L'analisi dimostra che l'assenza di **sanitizzazione dei caratteri speciali** (come < > ' #) e la mancanza di controlli sugli input degli utenti rendono l'infrastruttura estremamente vulnerabile ad attacchi che possono compromettere l'integrità dei dati e la sessione degli utenti.

### Raccomandazioni Tecniche:

1. **Utilizzo di Prepared Statements (Query Parametrizzate):** Per la difesa da SQLi, è fondamentale separare il codice SQL dai dati inseriti dall'utente, impedendo che questi vengano interpretati come comandi.
2. **Output Encoding:** Per prevenire l'XSS, ogni dato riflesso sulla pagina deve essere convertito in entità HTML (es. < diventa &l t ;), neutralizzando l'esecuzione di script.
3. **Principio del Minimo Privilegio:** L'utente del database utilizzato dall'applicazione web non dovrebbe avere i permessi per accedere a tabelle sensibili o eseguire comandi amministrativi.

Le vulnerabilità riscontrate evidenziano l'importanza di:

1. **Input Validation:** Non fidarsi mai dell'input dell'utente.
2. **Output Encoding:** Convertire i caratteri speciali HTML (es: < in &l t ; ) per prevenire XSS.
3. **Prepared Statements:** Utilizzare query parametrizzate per impedire che l'input dell'utente venga interpretato come codice SQL.

