

Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CODIGO

F-OP-PC-014

ÁREA O PROCESO : PROCESO # 3

No DE SOLICITUD: PD-02/2018

1) DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD o RIESGO

Describir claramente: Que, Cuando, Dónde, sucedió la no conformidad o riesgo

La organización no ha implementado las acciones necesarias para eliminar las causas de las no conformidades. Evidencias:

e).-La acción correctiva con Número de Solicitud 16 con fecha 14-10-16 aún se encuentra abierta y no se presenta evidencia de las acciones determinadas.

2) ACCIONES INMEDIATAS

Acción para evitar que siga el problema Se verifica el estado de la falla descrita en esta acción.

| Responsable | Fecha | Estatus |
|-------------|----------|---------|
| Raúl Pérez | 07-03-18 | C |

3) CAUSA RAIZ:

Anotar el resultado después de hacer el análisis, utilizando alguna técnica

No se documentó en su momento el seguimiento y la finalización de la acción correctiva.

4) ACCIONES CORRECTIVAS:

Anotar actividades a realizar como resultado del análisis causa raíz

- Se recopilaran las evidencias necesarias donde se demostrara que la falla ya se corrigió y se anexaran en el seguimiento para su cierre de esta acción correctiva
- Se reiniciara a partir de esta fecha, el seguimiento a las acciones correctivas para verificar su avance o su cierre dependiendo los avances o fechas compromiso para su seguimiento.

| 07-03-18 | (|
|------------|----|
| goorfir de | 25 |
| | |

FECHA DE ELABORACIÓN:

RESPONSABLE:

COORDINADOR DEL S.G.C.

26-febrero-2018

Raúl Pérez Flores

Ulisa Torres



Registro
Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CODIGO F-OP-PC-014

| REQUISITO DE LA NORMA ISO 9001: 2015 | DETECTADA EN (Auditoria interna, auditoria externa, revisión, etc.) | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|--------------------------------------|---|-------------------|------------------|
| 0.2 No conformidad y AC | Auditoria externa | Raúl Pérez Flores | 05-Abr? 1-2018 |

| コロ ひなごくにし | | 200 |
|-----------|--|-----------------------------|
| | OBSERVACIONES | P= EN PROCESO C= CERRADA |
| | Se anexa la información recopilada en la acción correctiva No. 16 con fecha del 14-10-16 donde | J |
| | se muestra la evidencia de la realización de las actividades solicitadas en las ordenes de trabajo | |
| | que se generaron y se cierra con fecha de 08-marzo-2018. | |
| | A partir del mes de marzo, el compromiso para dar seguimiento a las no conformidades y acciones correctivas, dará seguimiento inmediato el jefe de producción. | <u></u> |
| | Se dio contestación a la queja recibida el 5-03-2018 por parte del cliente Plami Guadalajara. | 0_ |
| | | |
| -9 | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| ACCIO | |
|--------------|--|
| DE ACCIONES: | |
| EVALUACION | |

Fecha de Cierre:

ACCIONES EFECTIVAS ()

ACCIONES NO EFECTIVAS (

| 23 | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| Jefe de Lab. De Control de Calidad | (Aprobación de Alta dirección) |
| | |

Hoja 2/2



| PROBLEMA | PORQUE? 1 | PORQUE? 2 | PORQUE? 3 |
|--|---|--|---|
| La acción correctiva con Numero de solicitud 16 con fecha del 14-10-16 aun se encuentra abierta y no se | Porque no se cerro la acción corectiva ? | Porque no se recopilo la información? | Porque falta de compromiso ? |
| presenta abierta y no se presenta evidencia de las acciones determinadas | Por que no se recopilo la información. | Por falta de compromiso | Por que no se le dio el seguimiento según fechas compromiso en la acción corectiva |

| Participantes: | Raúl Pérez Flores |
|----------------|-------------------|
| | Nombre |

Fecha: 17 de marzo de 2018

| PORQUE? 4 | PORQUE? 5 | RESULTADO DEL ANÁLISIS |
|---|--|---|
| Porque no se le dio seguiento en las fechas compromiso? | Porque se te olvido ? | No se documento en su momento el seguimiento y finalización de la acción |
| Por que se me olvido | Por dar le prioridad a otros problemas. | correctiva. |



Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CODIGO

F-OP-PC-014

ÁREA O PROCESO: PROCESO # 3

No DE SOLICITUD: PD-01/2018

1) DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD o RIESGO

Describir claramente: Que, Cuando, Dónde, sucedió la no conformidad o riesgo

La organización no ha implementado las acciones necesarias para eliminar las causas de las no conformidades. Evidencias:

a).- No se mostró evidencia que se hayan determinado acciones para atender el incumplimiento del indicador de eficacia "eficiencia mensual de materiales de calandreo > 95 %.

2) ACCIONES INMEDIATAS

| Acción para evitar que | siga el problema | | | | | |
|------------------------|------------------|------------|-----------|----|-------------|-----|
| Elaborar solicitu | ud de acción | correctiva | referente | al | seguimiento | del |
| indicador. | | | | | | |

| Responsable | Fecha - | Estatus |
|-------------|----------|---------|
| Raúl Pérez | 26-02-18 | С |

3) CAUSA RAIZ:

Anotar el resultado después de hacer el análisis, utilizando alguna técnica

No se dio el interés al análisis de la información en su momento.

4) ACCIONES CORRECTIVAS:

Anotar actividades a realizar como resultado del análisis causa raíz

- Platica de concientización sobre la importancia del cumplimiento de los objetivos establecidos.
- Nueva difusión del actual procedimiento No conformidad y acción correctiva
- Capacitación en técnicas de análisis causa raíz.

| Responsable | Fecha | Estatus |
|---------------------|------------|---------|
| Alta dirección | 27-03-18 | С |
| Ulisa Torres | Abril 2018 | С |
| Laura E. Carreto | Abril 2018 | С |

FECHA DE ELABORACIÓN:

26-febrero-2018

RESPONSABLE:

Raúl Pérez Flores

COORDINADOR DEL S.G.C.

Ulisa Torres

Registro

Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CODIGO F-OP-PC-014

| 10.2 No conformidad y acción correctiva Auditoria de certificación Mayo 2018 | REQUISITO DE LA NORMA ISO 9001: 2015 | DETECTADA EN (Auditoria interna, auditoria externa, revisión, etc.) | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|--|---|---|--------------------|------------------|
| | 10.2 No conformidad y acción correctiva | Auditoria de certificación | Jefe de producción | Mayo 2018 |

| | | ESTATUS |
|-------------|---|---------------|
| FECHAS DE | OBSERVACIONES | P= EN PROCESO |
| SEGUIMIENTO | | C= CERRADA |
| 27-03-18 | Se recibe plática de concientización sobre la importancia del cumplimiento de los objetivos | U |
| 09-04-18 | Se cumple con la difusión del procedimiento No conformidad y acción correctiva | O |
| 20-04-18 | Se da curso Análisis Causa Raíz | O |
| 18-05-18 | Se realiza evaluación de concientización | O |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

EVALUACION DE ACCIONES:

ACCIONES EFECTIVAS (V

Fecha de Cierre: $\sqrt{8-05-78}$

ACCIONES NO ERECTIVAS (

Jefe de Lab. De Control de Calidad: (Aprobación de Alta dirección) H0ja 2/2

Fecha: 26 de Febrero 2018

| | | ζ |
|---|---|---|
| 7 | Ţ | 5 |
| 9 | | ٦ |
| | | ñ |

| PROBLEMA | PORQUE? 1 | PORQUE? 2 | PORQUE? 3 | PORQUE? 4 | PORQUE? 5 | RESULTADO DEL ANÁLISIS |
|--|--|---|--|--|---|--|
| La organización no ha implementado las acciones necesarias para eliminar las cusas de no conformidades a) No se mostro evidencia que | ¿Por qué no se han implementado acciones para eliminar las NC? | ¿Por qué no se había contemplado como No conformidad? | ¿Por qué no se tenia documentada? | ¿Por qué no se siguió el procedimiento aplicable? | ¿Por qué no nos es común considerarlo dentro de las actividades diarias? | No se le dio interés al análisis de la |
| se nayan aeterrinaado acciones para atender el incumplimiento del indicador de eficiencia mensual de materiales calandreo >95% | porque no se había contemplado como NC el no cumplir con el indicador | porque no se tenia documentada | porque no se siguió el procedimiento aplicable | porque no lo consideramos como una actividad común | Por falta de interés | mjormacion en su momento. |
| Participantes: | Raul Per | e2 F. | Medille | Laura | E. Court W. | |
| | Ulisa To | O STCS | Firma | 197.0 | Nombre | Firma |



Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CODIGO

F-OP-PC-014

ÁREA O PROCESO: Coordinación del SGC

No DE SOLICITUD: PC-01/2018

1) DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD / RIESGO o MEJORA

Describir claramente: Que, Cuando, Dónde, sucedió la no conformidad o riesgo

No se mostró evidencia que se hayan llevado a cabo, auditorías internas considerando los requisitos de la Norma ISO 9001: 2015.

2) ACCIONES INMEDIATAS Acción para evitar que siga el problema

| En el programa de auditoria F-OP-PC-012 realizado en enero 2018, |
|---|
| se definió programar la primer auditoria interna en base a la NOM |
| ISO 9001: 2015 en el mes de marzo de 2018, de acuerdo a lo |
| definido en el Cronograma de auditoria |

| Responsable | Fecha | Estatus |
|---|------------|---------|
| Alta Dirección Coord. del SGC Auditores | Enero 2018 | С |

3) CAUSA RAIZ:

Anotar el resultado después de hacer el análisis, utilizando alguna técnica

Debido a la falta de compromiso por parte de los líderes de proceso en cumplir con la actualización de sus documentos (por lo tanto falta de implantación), la auditoria interna se tuvo que reprogramar hasta el primer trimestre de 2018.

4) ACCIONES CORRECTIVAS:

| Anotar actividades a realizar como resultado del análisis causa raíz | Responsable | Fecha | Estatus |
|--|--|--------------------------------|---------|
| Planificar la auditoria para la primera semana de marzo | Coord. del SGC • | 26-02-2018 | С |
| 2) Comunicar al personal las fechas de realización de auditoria | Coord. del SGC | 02-03-2018 | С |
| 3) Realizar auditoria según lo programado | Auditores, | Del 6 al 8 de marzo 2018 | С |
| 4) Mayor seguimiento por parte de la alta dirección a los compromisos de los líderes de proceso 5) Compromiso de los líderes de proceso para dar seguimiento a los pendientes del SGC. | líderes de proceso y Coord. del SGC | A partir del 8 de marzo | Р |

FECHA DE ELABORACIÓN: 26-02-2018

RESPONSABLE:

Coord. del SØC

COORDINADOR DEL S.G.C.





Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CODIGO F-OP-PC-014

| REQUISITO DE LA NORMA ISO 9001: 2015 | DETECTADA EN (Auditoria interna, auditoria externa, revisión, etc.) | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|--------------------------------------|---|----------------|------------------|
| 9.2 Auditoria | Auditoria de certificación por parte del IMNC | Coord. del SGC | 06 de Abril 2018 |

| | | ESTATUS |
|------------------|--|---------------|
| FECHAS DE | OBSERVACIONES | P= EN PROCESO |
| SEGUIMIENTO | | C= CERRADA |
| 26-02-2018 | En reunión para el seguimiento a NC de auditoria por parte del IMNC, el director de operaciones | O |
| | solicito que la auditoria programada para el mes de marzo, se lleve a cabo en la primera | |
| | Semana del mes. | |
| 02-03-2018 | En reunión del SGC se dio a conocer la agenda de auditoria programada para los días 6 a 8 de | O |
| | marzo | |
| 02-03-2018 | Se comunicó al personal la fecha en que se llevara a cabo la auditoria interna | 0 |
| 06 a 08 -03-2018 | Realización de auditoria de acuerdo a Norma ISO 9001: 2015 | 0 |
| 09-03-2018 | Conclusión del ejercicio de auditoria de acuerdo a la Norma ISO 9001:2015 | O |
| 13-03-2018 | Primera reunión para dar seguimiento a NC detectadas en auditoria interna donde la coordinadora del SGC entregó a los responsables de dar seguimiento su NC con numero de seguimiento. | υ |
| | | |

| 1 |
|--|
| 1 |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| ഗ |
| HIL |
| Medical Control of the Control of th |
| ~ |
| 0 |
| \subseteq |
| 13 |
| \circ |
| \circ |
| 449 |
| mandy. |
| 111 |
| ш |
| |
| |
| Z |
| 0 |
| \circ |
| 4.5 |
| O |
| 453 |
| - |
| - |
| _ |
| 1 |
| - |
| > |
| Ш |
| Belled |

ACCIONES EFECTIVAS (

ACCIONES NO EFECTIVAS (

| Cierre |
|--------|
| de |
| Fecha |

Jefe de Lab. de Control de Calidad: (Aprobación de Alta Dirección) Hoja 2/2

Fecha: 27 de febrero de 2018

| Γ | Т | | 0 | | |
|---|------------------------|---|---|----|-----------------|
| | RESULTADO DEL ANÁLISIS | | Debido a la falta de compromiso por parte de los lideres de proceso en cumplir con la actualización de documentos, la auditoria interna se tuvo que reprogramar hasta el primer trimestre de 2018 | | Eirma |
| | PORQUE? 5 | ¿Por qué dieron prioridad a otras actividades? | Por falta de compromiso | | |
| | PORQUE? 4 | ¿Por qué no cumplieron con la fecha limite? | Por dar prioridad a otras actividades | | |
| | PORQUE? 3 | ¿Por qué varios documentos fueron actualizados recientemente ? | Porque los lideres de proceso no cumplieron la fecha limite para actualizar su información de acuerdo a los requisitos de la Norma ISO 9001: 2015 o por mantenimiento de la documentación. | | |
| | PORQUE? 2 | ¿Por qué varios documentos requerían tiempo de implantación? | Porque fueron actualizados recientemente | .* | Ulisa Torres P. |
| | PORQUE? 1 | ¿Por qué no se llevo acabo la realización de la auditoria interna conforme a la NOM ISO 9001 2015? | Porque los documentos actualizados requerían tiempo de implantación | | Ulisa To |
| | PROBLEMA | | No se mostró evidencia que se hayan llevado acabo , auditorias internas considerando los requsitos de la norma ISO 9001: 2015 | | Participantes: |

Nombre

Nombre

Firma

Laura Elena Carreto M.



Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CODIGO

F-OP-PC-014

No DE SOLICITUD PD 04 / 2018

1) DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD o RIESGO

Describir claramente: Que, Cuando, Dónde, sucedió la no conformidad o riesgo

En los procesos de realización calandreo y recursos humanos no se han determinado las acciones para abordar sus riesgos asociados

2) ACCIONES INMEDIATAS

Enviar al organismo certificador el plan de acción del análisis de riesgos de los procesos (3 realización del producto y 2 Recursos humanos)

| Responsable | Fecha - | Estatus |
|-------------|----------|---------|
| Raúl Pérez | 26-02-18 | |

3) CAUSA RAIZ:

Anotar el resultado después de hacer el análisis, utilizando alguna técnica

Falta información respecto al requisito 6.1 de la Norma ISO 9001: 2015, falta de capacitación del procedimiento análisis de riesgos y oportunidades implementado por la organización y aclaración de las dudas respecto al procedimiento

4) ACCIONES CORRECTIVAS:

Anotar actividades a realizar como resultado del análisis causa raíz

- Dar capacitación referente al requisito 6.1 de la Norma referencia
- Proporcionar capacitación referente al procedimiento interno Análisis de riesgos y oportunidades G-OP-PC-003

| Fecha | Estatus |
|----------|---------|
| Abril 17 | С |
| | |

FECHA DE ELABORACIÓN:

26-febrero-2018

RESPONSABLE:

Raúl Pérez Flores /Elia Rodríguez Mendieta COORDINADOR DEL S.G.C.

Ulisa Torres

| | CODIGO | F-OP-PC-014 | |
|----------|--------|--|--|
| | | Solicitud y seguimiento de acción correctiva | |
| Registro | | | |
| | C | PLAM | |

| REQUISITO DE LA NORMA ISO 9001; 2015 | DETECTADA EN (Auditoria interna, auditoria externa, revisión, etc.) | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|---|---|---------------------------------|------------------|
| 6.1 Acciones para abordar riesgos y oportunidades | Auditoria externa | Jefe de Producción / Jefe de RH | Abril 20 2018 |
| | | | |
| | | | |

| | | ESTATUS |
|-------------|---|---------------|
| FECHAS DE | OBSERVACIONES | P= EN PROCESO |
| SEGUIMIENTO | | C= CERRADA |
| 05-03-2018 | Se entregó la información (planes de acción) para ser enviada al organismo certificador | O |
| | | |
| 17-04-2018 | Se dio la capacitación referente al requisito 6.1 de la Norma referencia | O |
| 20-04-2018 | Se dio capacitación del procedimiento Análisis de riesgos y oportunidades G-OP-PC-003 | O |
| | | |
| | | |
| | W. W | |
| | | |
| | | |
| | | , |

EVALUACION DE ACCIONES:

ACCIONES EFECTIVAS (✓)

25-04-18

Fecha de Cierre:

Jefe de Lab. De Control de Calidad: (Aprobación de Alta dirección)

ACCIONES NO/FRECTIVAS (

Fecha: 12 de marzo de 2018

| | 5 |
|------|---|
| 6 | 8 |
| lan. | 1 |
| | 0 |

| | | sito Ita o | _ | 10 | | | |
|------------------------|--|--|------------------------------------|---|---|----------------|--|
| RESULTADO DEL ANÁLISIS | | Falta información respecto al requisito 6.1 de la Norma ISO 9001: 2015, falta de capacitación del procedimiento | implementado por la organización y | aclaración de las dudas respecto al procedimiento | | | Firma |
| PORQUE? 5 | ¿Por qué no se tiene claro el conocimiento de este nuevo requisito? | Porque se considera que falta capacitación del procedimiento | | ¿Por qué se tenían dudas del procedimiento? | Por no externar las dudas cuando se dio Ia capacitación | Tong P. | Nombre |
| PORQUE? 4 | (calandreo) ¿Por qué no esta familiarizado con el análisis de riesgos ?. | Porque no se tiene conocimiento claro de este nuevo requisito. | | ¿Por qué finalmente no se realizo? | porque se tenían dudas respecto al procedimiento | Ulisa | |
| PORQUE? 3 | Proceso 3 realización del producto (calandreo) ¿Por qué motivo no ué no se le entendio lo referente familiarizad sel plan de a las acciones para familiarizad abordar los riesgo análisis de n asociados? | Porque no esta familiarizado con el nuevo requisito análisis de riesgos. | Proceso 2 RH | ¿Por qué no se realizo ¿Por qué finalmente el plan de acción? no se realizo? | porque por dar prioridad a otras actividades lo deje al ultimo y finalmente no se realizo | James est | a de la companya de l |
| PORQUE? 2 | ¿Por qué no se le mostro el plan de accion? | Porque el auditado no entendio lo referente a las actividades para abordar los riesgos | | ¿Por qué solo se contaba con el análisis de riesgos? | porque no se realizo el plan de acción? | Rodriguez M. | us Carroto M. |
| PORQUE? 1 | ¿Por qué no han determinado las acciones para abordar los riesgos asociados ? | Porque el auditor solicito el análisis de riesgos y aunque si setenian definidas las acciones en el plan de accion no se le mostro | | ¿Por qué no han determinado las acciones para abordar los riesgos asociados ? | Porque solo se contaba con el análisis de riesgos | Elia Rodi | Lavra Eleus |
| PROBLEMA | | En los procesos de Realizacion calandreo y recursos humanos | acciones para abordar sus | riesgos asociados | • | Participantes: | |



Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CÓDIGO

F-OP-PC-014

ÁREA O PROCESO: Liderazgo y mejora

No DE SOLICITUD: OP-01/2018

1) DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD o RIESGO

Describir claramente: Qué, Cuándo, Dónde sucedió la no conformidad o riesgo

En la planificación del sistema de gestión de la calidad, no se ha determinado los riesgos y sus acciones asociadas para abordarlos, así como no se han planificado acciones para abordar las oportunidades determinadas.

2) ACCIONES INMEDIATAS:

Acción para evitar que siga el problema

Se reunieron los integrantes de la alta dirección y el coordinador del SGC, para determinar los riesgos y dar las acciones para llevar a cabo.

| Responsable | Fecha | Estatus |
|---|-------------------|---------|
| Laura E.Carreto, Oscar López, Félix Santeste- ban, Ulisa Torres | 2 y 3 de marzo | С |

3) CAUSA RAIZ:

Anotar el resultado después de hacer el análisis, utilizando alguna técnica

No haber realizado las acciones, tomando en cuenta solo a Papalotla

4) ACCIONES CORRECTIVAS

Anotar actividades a realizar como resultado del análisis causa raíz

Realizar el análisis para enviar al organismo certificador

Dar seguimiento a las actividades del plan de acción:

- Determinar los riesgos asociados a las cuestiones externas e internas del contexto organizacional.
- Determinar las acciones para abordar los riesgos y oportunidades determinadas.

| Responsable | Fecha | Estatus |
|----------------------------------|----------|---------|
| Laura E.Carreto, Oscar López, | 7-03-18 | Н |
| Félix Santeste- ban, | 10-03-18 | Р |

FECHA DE ELABORACIÓN:

26 de febrero 2018

RESPONSABLE:

Alta Dirección

Was -

COORDINADOR DEL S.G.C.

Ulisa Torres Pérez

| | 5 |
|---|---|
| 0 | 4 |
| | |

Solicitud y seguimiento de acción correctiva

CODIGO F-OP-PC-014

| REQUISITO DE LA NORMA ISO 9001:2015 | DETECTADA EN (Auditoria interna, auditoria externa, revisión, etc.) | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|---|---|--|------------------|
| 6.4 Accionae nara ahordar riasans v onortunidades | Auditoría de certificación ISO 9001:2015 | Alta dirección (Ing. Félix Santesteban, Ing. | 9-03-18 |
| or Account para aborda recessor y characters | | Laura Carreto, Ing. Oscar A. Lopez) | |

| P= EN PROCESO C= CERRADA | U | des C | dades | í como | O Se | ط | А | O | ۵ | O | O | а | |
|-----------------------------|---|---|---|--|--|---|--|--|---|---|--|---|--|
| OBSERVACIONES | Se reunieron los integrantes de la alta dirección para hacer la revisión del FODA | Partiendo del FODA del Contexto Organizacional se realiza el Análisis de riesgo y oportunidades | Se realiza el plan de acción para los riesgos, así como las acciones para abordar las oportunidades | Se tuvo una reunión con personal de RRHH, para tratar los mecanismos de recompensas, así como otras peticiones del personal. | Se informa mediante correo al personal involucrado en la planificación de la producción, que no se realizará ninguna orden o prueba, si no contamos con la información necesaria | Se solicitó tener un fondo para refacciones (caja chica). | Se da seguimiento al plan de acción del análisis del Contexto organizacional | Se emiten las mejoras del plan de acción del Contexto organizacional | Se realizan ordenes de producción de core stock en colores, como prueba para desarrollo de nuevos productos para el cliente Giesecke & Devrient | Se envía el primer color como prueba a Giesecke | Se envían otros dos colores como pruebas al cliente Giesecke | Se corrobora que sigue recibiéndose el reembolso de caja chica. | |
| FECHAS DE SEGUIMIENTO | 2 y 3 – 03-18 | 8-03-18 | 8-03-18 | 8-03-18 | 9-03-18 | 9-03-18 | 13-03-18 | 13-03-18 | 4-05-18 | 9-05-18 | 17-05-18 | 22-05-18 | |



| | RESULTADO DEL ANÁLISIS | de de la constante de la const | Firma | Hrma | |
|---|------------------------|--|---|--|--------|
| | PORQUE? 5 | | Porqué no se hizo el análisis compelto? No se dio seguimiento a las acciones a tomar | ssteban A Nombre rres P. | Nombre |
| | PORQUE? 4 | Porqué se consideró a Naucalpan dentro del sistema? Porque no consideramos que el alcance es exclusivo a Papalotla. | Porqué se considero que era suficiente la planeación? Por falta de un análisis completo | Félix Santesteban A Nombre Ulisa Torres P. | |
| | PORQUE? 3 | Por que perdimos de vista que el alcance del sistema? Por considera a Naucalpan dentro de nuestro Sistema | Porqué se consideró suficiente el FODA? Se consideró que solo con tener la planeación era suficiente | e e e e e e e e e e e e e e e e e e e | Firma |
| | PORQUE? 2 | Por que se solicito el apoyo-de la planta matriz ? Porque nosotros somos proporcionan los recursos materiales y económicos, perdimos de vista el alcance se nuestro SGC | Porqué se dio un mal enfoque? Se consideró que con el FODA era suficiente | pez V. re Carreto M. | -Te |
| | PORQUE? 1 | Por qué no se determinaron los riesgos y oportunidades así como sus acciones? Porque inicialmente realizamos el contexto basandonos en el FODA, considerando que formabamos parte de la planta matriz, solicitamos apoyo de la planta matriz | Porqué no se planificaron las acciones para las oportunidades? Se dio un mal enfoque | Oscar López V. Nombre Laura Elena Carreto M. | Nombre |
| X | PROBLEMA | E 6. 7 | sus acciones asociadas para abordarlos, así mismo no se han planificado acciones para abordar las oportunidades determinadas. | Participantes: | |