

Optimisation et Éléments Finis

Corrigé du Soutien n°5

Annale de l'examen 2022 partie éléments finis

Partie. II : Approximation par Éléments Finis

Exercice1. Soient $\alpha : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto (x + 1)^2$ une fonction continue sur $[0, 1]$ à valeurs réelles. On considère le problème suivant (\mathcal{P}_α) : trouver u dans $\mathcal{C}^2[0, 1]$ telle que :

$$-(\alpha u')' = 1, \text{ sur }]0, 1[, \quad (1)$$

$$u(0) = 0, \quad (2)$$

$$u(1) = 0. \quad (3)$$

La notation $(\alpha u')'$ est à comprendre comme la fonction $\frac{d}{dx} \left(\alpha \frac{du}{dx} \right)$. Attention est une fonction !

1. Montrer que $u : x \mapsto -\ln(x + 1) - \frac{\ln(4)}{x + 1} + \ln(4)$ est solution de cette équation.

- La fonction $u : x \mapsto -\ln(x + 1) - \frac{\ln(4)}{x + 1} + \ln(4)$ est de classe \mathcal{C}^2 sur $[0, 1]$ de dérivée :

$$u' : x \mapsto -\frac{1}{x + 1} + \frac{\ln(4)}{(x + 1)^2}.$$

La fonction $\alpha u' : x \mapsto (\alpha u')(x) = -(x + 1) - \ln(4)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$ de dérivée :

$$u' : x \mapsto -1,$$

donc u vérifie (1).

- La fonction $u : x \mapsto -\ln(x + 1) - \frac{\ln(4)}{x + 1} + \ln(4)$ satisfait :

$$u(0) = -\ln(1) - \ln(4) + \ln(4) = 0,$$

$$u(1) = -\ln(2) - \frac{\ln(4)}{2} + \ln(4) = -\ln(2) + \frac{\ln(4)}{2} = -\ln(2) + \ln(4^{\frac{1}{2}}) = -\ln(2) + \ln(2) = 0.$$

Finalement, u est solution de (1), (2) et (3).

(c). En s'inspirant de la stratégie proposée en Cours et TD pour obtenir une formulation variationnelle, montrer que u est solution de du problème (\mathcal{P}_α) alors u est solution de du problème (\mathcal{F}_{var}) :

Trouver u dans $\mathcal{V} = \{v \in \mathcal{C}^2([0, 1]), v(0) = v(1) = 0\}$ telle que : $a_0(u, v) = \ell_0(v)$, pour tout v dans \mathcal{V} , avec

où

$$a_0 : \mathcal{V} \times \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{R}, (w_1, w_2) \mapsto \int_0^1 \alpha(x) w'_1(s) w'_2(s) \, ds, \quad \ell_0 : \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{R}, w \mapsto \int_0^1 w(s) \, ds$$

Soit v dans \mathcal{V} . On multiplie l'équation (1) par v et on intègre le résultat sur $[0, 1]$. On obtient :

$$-\int_0^1 (\alpha u')'(x) v(x) \, dx = \int_0^1 v(x) \, dx.$$

Une intégration par partie de $\int_0^1 (\alpha u')'(x)v(x) dx$ conduit à :

$$\int_0^1 (\alpha u')'(x)v(x) dx = (\alpha(1)u'(1)v(1) - \alpha(0)u'(0)v(0)) - \int_0^1 \alpha(x)u'(x)v'(x) dx = - \int_0^1 \alpha(x)u'(x)v'(x) dx,$$

car : $v(0) = v(1) = 0$. Ainsi,

$$\int_0^1 \alpha(x)u'(x)v'(x) dx = \int_0^1 v(x) dx.$$

La formulation variationnelle (\mathcal{F}_α) du problème (\mathcal{P}) est ainsi :

Trouver u dans \mathcal{V} telle que : $a_0(u, v) = \ell_0(v), \quad \forall v \in \mathcal{V}$,

où

$$\mathcal{V} = \{v \in \mathcal{C}^2([0, 1]) \mid v(0) = v(1) = 0\},$$

et

$$a_0 : \mathcal{V} \times \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{R}, (w_1, w_2) \mapsto a_0(w_1, w_2) = \int_0^1 \alpha(x)w'_1(x)w'_2(x) dx \quad \text{et} \quad \ell_0 : \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{R}, w \mapsto \ell_0(w) = \int_0^1 w(x) dx.$$

3. Montrer qu'il existe au plus une solution au problème (\mathcal{P}) .

Soient u_1 et u_2 deux solutions au problème (\mathcal{P}) . Posons : $U = u_1 - u_2$. La fonction U est de classe \mathcal{C}^2 sur $[0, 1]$ et

$$U(0) = u_1(0) - u_2(0) = 0 \quad \text{et} \quad U(1) = u_1(1) - u_2(1) = 0,$$

c'est-à-dire U appartient à \mathcal{V} . Alors,

$$\begin{aligned} \int_0^1 \alpha(x)u'_1(x)U'(x) dx &= \int_0^1 U(x) dx \\ \int_0^1 \alpha(x)u'_2(x)U'(x) dx &= \int_0^1 U(x) dx \end{aligned}$$

et par soustraction,

$$\int_0^1 \alpha(x)(u'_1 - u'_2)(x)U'(x) dx = 0$$

c'est-à-dire :

$$\int_0^1 \alpha(x)U'(x)U'(x) dx = 0.$$

ou encore

$$\int_0^1 (\sqrt{\alpha(x)}U'(x))^2 dx = 0.$$

La fonction $\sqrt{\alpha}U'$ est ainsi 0 dans $L^2(0, 1)$, donc $\sqrt{\alpha}U' = 0$ p.p., ce qui implique $U = 0$ p.p. car $\sqrt{\alpha(x)} > 0$. Comme U' est continue sur $[0, 1]$, $U' = 0$ sur tout $[0, 1]$, d'où : $U(x) = U(0) = U(1) = 0$ pour tout x de $[0, 1]$. Par conséquent, il existe au plus une solution au problème (\mathcal{P}) .

Conclusion. D'après 1., l'unique solution de (\mathcal{P}) est ainsi la fonction $u : x \mapsto -\ln(x+1) - \frac{\ln(4)}{x+1} + \ln(4)$.

On admettra l'existence d'un espace $\tilde{\mathcal{V}}$, espace de Hilbert, sur lequel a_0 et ℓ_0 sont bien définis. On considère une subdivision uniforme $(x_i)_{i \in \llbracket 0, N+1 \rrbracket}$ de $[0, 1]$ de pas $h > 0$. On note pour tout i de $\llbracket 0, N+1 \rrbracket$, $I_i = [x_i, x_{i+1}]$ et \mathcal{V}_h l'espace suivant :

$$\mathcal{V}_h = \{v \in \mathcal{C}^0([0, 1]), \quad \forall i \in \llbracket 0, N+1 \rrbracket, \quad v|_{I_i} \in \mathbb{P}_1, \quad v(0) = v(1) = 0\}.$$

On admettra que : $\mathcal{V}_h \subset \tilde{\mathcal{V}}$.

4. Écrire la formulation variationnelle discrète.

Trouver u_h dans \mathcal{V}_h telle que : $a(u_h, v) = \ell(v), \quad \forall v \in \mathcal{V}_h$.

5. Montrer que trouver u_h dans \mathcal{V}_h solution du problème discret revient à résoudre un système linéaire.

D'après le cours \mathcal{V}_h est un espace vectoriel de dimension N . Soient $(\varphi_j)_{j \in \llbracket 1, N \rrbracket}$ une base de \mathcal{V}_h et des nombres réels $(u_h^j)_{j \in \llbracket 1, N \rrbracket}$ tels : $u_h = \sum_{j=1}^n u_h^j \varphi_j$. La formulation variationnelle discrète est alors équivalente à :

$$\text{Trouver } (u_h^j)_{j \in \llbracket 1, N \rrbracket} \text{ dans } \mathbb{R}^N \text{ tels que : } a \left(\sum_{j=1}^n u_h^j \varphi_j, \varphi_i \right) = \ell(\varphi_i), \quad \text{pour tout } i \text{ de } \llbracket 1, N \rrbracket$$

ou encore

$$\text{Trouver } (u_h^j)_{j \in \llbracket 1, N \rrbracket} \text{ dans } \mathbb{R}^N \text{ tels que : } \sum_{j=1}^n a(\varphi_j, \varphi_i) u_h^j = \ell(\varphi_i), \quad \text{pour tout } i \text{ de } \llbracket 1, N \rrbracket$$

ou bien encore au système linéaire

$$A_h U_h = L_h$$

avec

$$A_h = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq N} \in \mathcal{M}_N(\mathbb{R}), \quad U_h = \begin{pmatrix} u_h^1 \\ \vdots \\ u_h^j \\ \vdots \\ u_h^N \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^N, \quad L_h = \begin{pmatrix} \ell(\varphi_1) \\ \vdots \\ \ell(\varphi_i) \\ \vdots \\ \ell(\varphi_N) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^N,$$

où : $a_{ij} = a(\varphi_j, \varphi_i)$.

6. Montrer que la matrice associée au système linéaire obtenue est inversible.

Soit U_h dans \mathbb{R}^N . On va montrer que

$$A_h U_h = 0 \quad \text{implique} \quad U_h = 0.$$

- Soient $U_h = \begin{pmatrix} u_h^1 \\ \vdots \\ u_h^j \\ \vdots \\ u_h^N \end{pmatrix}$ et $V_h = \begin{pmatrix} v_h^1 \\ \vdots \\ v_h^i \\ \vdots \\ v_h^N \end{pmatrix}$ dans \mathbb{R}^N . On pose $u_h = \sum_{j=1}^n u_h^j \varphi_j$ et $v_h = \sum_{j=1}^n v_h^j \varphi_j$. Les fonctions u_h et v_h appartiennent à \mathcal{V}_h . On a :

$$\begin{aligned} \langle A_h U_h, V_h \rangle &= {}^t(A_h U_h) V_h = \sum_{i=1}^n ({}^t(A_h U_h))_i (V_h)_i = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n (A_h)_{ij} (U_h)_j \right) (V_h)_i \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n a(\varphi_j, \varphi_i) u_h^j \right) v_h^i = \sum_{i=1}^n a \left(\sum_{j=1}^n u_h^j \varphi_j, \varphi_i \right) v_h^i \\ &= a \left(\sum_{j=1}^n u_h^j \varphi_j, \sum_{i=1}^n v_h^i \varphi_i \right) = a(u_h, v_h). \end{aligned}$$

- Soit U_h dans \mathbb{R}^N tel que :

$$A_h U_h = 0$$

Le produit scalaire par U_h de cette relation conduit à

$$\langle A_h U_h, U_h \rangle = 0$$

ou encore

$$0 = \langle A_h U_h, U_h \rangle = a(u_h, u_h) = \int_0^1 \alpha(x) (u'_h(x))^2 \, dx.$$

D'après ce qui a été fait à la question 3., on obtient : $u_h = 0$, c'est-à-dire :

$$U_h = 0.$$

Par conséquent, la matrice A_h est inversible.

On choisit maintenant pour base de \mathcal{V}_h la base des éléments finis \mathbb{P}_1 de Lagrange (comme dans le cours).

7. Rappeler l'expression des fonctions de base sur I_i pour i dans $\{0, \dots, N\}$.

Soit i dans $\{0, \dots, N\}$. Pour tout j de $\{1, \dots, N\}$, pour tout x dans I_i , l'expression des fonctions de base φ_j sur I_i est donnée par :

$$\varphi_j(x) = \begin{cases} \frac{x_{i+1} - x}{x_{i+1} - x_i} & \text{si } j = i, \\ \frac{x - x_i}{x_{i+1} - x_i} & \text{si } j = i + 1, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

c'est-à-dire

$$\varphi_j(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{h}(x - x_i) & \text{si } j = i, \\ \frac{1}{h}(x - x_i) & \text{si } j = i + 1, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

car

$$\frac{x_{i+1} - x}{x_{i+1} - x_i} = \frac{(x_{i+1} - x_i) - (x - x_i)}{x_{i+1} - x_i} = 1 - \frac{x - x_i}{x_{i+1} - x_i} = 1 - \frac{1}{h}(x - x_i).$$

8. Expliciter et calculer numériquement les valeurs des termes de la matrice du système.

- La matrice A_h est symétrique car pour tous i et j de $\llbracket 1, N \rrbracket$,

$$(A_h)_{ij} = a(\varphi_i, \varphi_j) = \int_0^1 \alpha(x) \varphi'_j(x) \varphi'_i(x) dx = \int_0^1 \alpha(x) \varphi'_i(x) \varphi'_j(x) dx = a(\varphi_j, \varphi_i) = (A_h)_{ji}.$$

- Pour tout i de $\llbracket 1, N \rrbracket$, le support de la fonction φ_i est dans $[x_{i-1}, x_{i+1}]$, donc $a(\varphi_j, \varphi_i) = 0$ pour tous i et j dans $\llbracket 1, N \rrbracket$ tels que $|i - j| \geq 2$. On a ainsi calculer les termes $(a(\varphi_i, \varphi_i))_{i \in \llbracket 1, N \rrbracket}$, $(a(\varphi_{i+1}, \varphi_i))_{i \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket}$ et $(a(\varphi_{i-1}, \varphi_i))_{i \in \llbracket 2, N \rrbracket}$. Par symétrie de la matrice A , les termes à calculer sont finalement $(a(\varphi_i, \varphi_i))_{i \in \llbracket 1, N \rrbracket}$, $(a(\varphi_{i+1}, \varphi_i))_{i \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket}$ puisque

$$a(\varphi_{i-1}, \varphi_i) = a(\varphi_i, \varphi_{i-1}), \text{ pour tout } i \text{ de } \llbracket 2, N \rrbracket,$$

ou encore

$$a(\varphi_i, \varphi_{i+1}) = a(\varphi_{i+1}, \varphi_i), \text{ pour tout } i \text{ de } \llbracket 1, N-1 \rrbracket.$$

- L'expression des fonctions de base élémentaires des éléments finis sur l'intervalle de référence $[0, 1]$ est donnée par :

$$\widehat{\varphi}_0(\xi) = 1 - \xi, \quad \widehat{\varphi}_1(\xi) = \xi, \quad \forall \xi \in [0, 1].$$

- Pour i dans $\llbracket 1, N-1 \rrbracket$, on introduit le changement de variable affine bijective

$$F_i : [0, 1] \rightarrow I_i = [x_i, x_{i+1}], \quad \xi \mapsto x = x_i + (x_{i+1} - x_i)\xi = x_i + h\xi$$

qui transforme l'intervalle de référence $[0, 1]$ en la maille $[x_i, x_{i+1}]$, de jacobien $F'_i(\xi) = h$ pour tout ξ de $[0, 1]$. L'application réciproque de F_i est donc :

$$F_i^{-1} : I_i = [x_i, x_{i+1}] \rightarrow [0, 1], \quad x \mapsto \xi = \frac{x - x_i}{x_{i+1} - x_i} = \frac{x - x_i}{h},$$

transforme la maille $[x_i, x_{i+1}]$ en l'intervalle de référence $[0, 1]$, de jacobien $(F_i^{-1})'(x) = \frac{1}{h}$ pour tout x de $[x_i, x_{i+1}]$.

La fonction de base φ_i de support $[x_{i-1}, x_{i+1}]$ s'exprime comme :

$$\varphi_i(x) = \begin{cases} \widehat{\varphi_1} \circ F_{i-1}^{-1}(x) & \text{si } x \in [x_{i-1}, x_i], \\ \widehat{\varphi_0} \circ F_i^{-1}(x) & \text{si } x \in [x_i, x_{i+1}], \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

de sorte que :

$$\begin{aligned} \varphi'_i(x) &= \begin{cases} (\widehat{\varphi_1}' \circ F_{i-1}^{-1})(x) (F_{i-1}^{-1})'(x) & \text{si } x \in [x_{i-1}, x_i], \\ (\widehat{\varphi_0}' \circ F_i^{-1})(x) (F_i^{-1})'(x) & \text{si } x \in [x_i, x_{i+1}], \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \frac{1}{h} & \text{si } x \in [x_{i-1}, x_i], \\ -\frac{1}{h} & \text{si } x \in [x_i, x_{i+1}], \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \end{aligned}$$

• Pour i dans $\llbracket 1, N \rrbracket$, on a :

$$a(\varphi_i, \varphi_i) = \int_0^1 \alpha(x) (\varphi'_i(x))^2 dx = \int_{x_{i-1}}^{x_{i+1}} \alpha(\varphi'_i(x))^2 dx = \int_{x_{i-1}}^{x_i} \alpha(x) (\varphi'_i(x))^2 dx + \int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) (\varphi'_i(x))^2 dx.$$

• Par substitution et changement de variable $\xi = F_{i-1}^{-1}(x)$, on obtient :

$$\begin{aligned} \int_{x_{i-1}}^{x_i} \alpha(x) (\varphi'_i(x))^2 dx &= \int_{x_{i-1}}^{x_i} \alpha(x) ((\widehat{\varphi_1}' \circ F_{i-1}^{-1})(x) (F_{i-1}^{-1})'(x))^2 dx \\ &= \int_{x_{i-1}}^{x_i} \alpha(x) ((\widehat{\varphi_1}' \circ F_{i-1}^{-1})(x))^2 (F_{i-1}^{-1})'(x) (F_{i-1}^{-1})'(x) dx \\ &= \int_0^1 \alpha(F_{i-1}(\xi)) (\widehat{\varphi_1}'(\xi))^2 \frac{1}{h} d\xi \\ &= \int_0^1 (1 + F_{i-1}(\xi))^2 (\widehat{\varphi_1}'(\xi))^2 \frac{1}{h} d\xi \\ &= \int_0^1 (1 + x_{i-1} + h\xi)^2 (\widehat{\varphi_1}'(\xi))^2 \frac{1}{h} d\xi \\ &= \int_0^1 (1 + x_{i-1} + h\xi)^2 1^2 \frac{1}{h} d\xi \\ &= \int_0^1 (1 + x_{i-1} + h\xi)^2 \frac{1}{h} d\xi \\ &= \frac{1}{h} \int_0^1 (1 + x_{i-1} + h\xi)^2 d\xi. \end{aligned}$$

Le changement de variable $\zeta \mapsto \xi = \frac{\zeta - (1 + x_{i-1})}{h}$ de jacobien $\frac{1}{h}$ donne :

$$\begin{aligned} \int_0^1 (1 + x_{i-1} + h\xi)^2 d\xi &= \frac{1}{h} \int_{1+x_{i-1}}^{1+x_{i-1}+h} \zeta^2 d\zeta = \frac{1}{3h} \left((1 + x_{i-1} + h)^3 - (1 + x_{i-1})^3 \right) \\ &= \frac{1}{3h} \left((1 + x_i)^3 - (1 + x_i - h)^3 \right), \end{aligned}$$

d'où :

$$\int_{x_{i-1}}^{x_i} \alpha(x) (\varphi'_i(x))^2 dx = \frac{1}{3h^2} \left((1 + x_i)^3 - (1 + x_i - h)^3 \right).$$

- De même par substitution et changement de variable $\xi = F_i^{-1}(x)$, on obtient :

$$\begin{aligned}
\int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) (\varphi'_i(x))^2 dx &= \int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) \left((\widehat{\varphi}_0' \circ F_i^{-1})(x) (F_i^{-1})'(x) \right)^2 dx \\
&= \int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) ((\widehat{\varphi}_0' \circ F_i^{-1})(x))^2 (F_i^{-1})'(x) (F_i^{-1})'(x) dx \\
&= \int_0^1 \alpha(F_i(\xi)) (\widehat{\varphi}_0'(\xi))^2 \frac{1}{h} d\xi \\
&= \int_0^1 (1 + F_i(\xi))^2 (\widehat{\varphi}_0'(\xi))^2 \frac{1}{h} d\xi \\
&= \int_0^1 (1 + x_i + h\xi)^2 (\widehat{\varphi}_0'(\xi))^2 \frac{1}{h} d\xi \\
&= \int_0^1 (1 + x_i + h\xi)^2 (-1)^2 \frac{1}{h} d\xi \\
&= \int_0^1 (1 + x_i + h\xi)^2 \frac{1}{h} d\xi \\
&= \frac{1}{h} \int_0^1 (1 + x_i + h\xi)^2 d\xi.
\end{aligned}$$

Le changement de variable $\zeta \mapsto \xi = \frac{\zeta - (1 + x_i)}{h}$ de jacobien $\frac{1}{h}$ donne :

$$\int_0^1 (1 + x_i + h\xi)^2 d\xi = \frac{1}{h} \int_{1+x_i}^{1+x_i+h} \zeta^2 d\zeta = \frac{1}{3h} \left((1 + x_i + h)^3 - (1 + x_i)^3 \right),$$

d'où :

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) (\varphi'_i(x))^2 dx = \frac{1}{3h^2} \left((1 + x_i + h)^3 - (1 + x_i)^3 \right).$$

En conséquence, pour tout i de $\llbracket 1, N \rrbracket$,

$$\begin{aligned}
a(\varphi_i, \varphi_i) &= \frac{1}{3h^2} \left((1 + x_i)^3 - (1 + x_i - h)^3 \right) + \frac{1}{3h^2} \left((1 + x_i + h)^3 - (1 + x_i)^3 \right) \\
&= \frac{1}{3h^2} \left((1 + x_i + h)^3 - (1 + x_i - h)^3 \right).
\end{aligned}$$

- Pour i dans $\llbracket 1, N - 1 \rrbracket$, on a :

$$a(\varphi_{i+1}, \varphi_i) = \int_0^1 \alpha(x) \varphi'_{i+1}(x) \varphi'_i(x) dx = \int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) \varphi'_{i+1}(x) \varphi'_i(x) dx.$$

- On a par substitution et changement de variable $\xi = F_i^{-1}(x)$:

$$\begin{aligned}
\int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) \varphi'_{i+1}(x) \varphi'_i(x) dx &= \int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) \left((\widehat{\varphi}_1' \circ F_i^{-1})(x) (F_i^{-1})'(x) \right) \left((\widehat{\varphi}_0' \circ F_i^{-1})(x) (F_i^{-1})'(x) \right) dx \\
&= \int_{x_i}^{x_{i+1}} \alpha(x) ((\widehat{\varphi}_1' \circ F_i^{-1})(x)) ((\widehat{\varphi}_0' \circ F_i^{-1})(x)) (F_i^{-1})'(x) (F_i^{-1})'(x) dx \\
&= \int_0^1 \alpha(F_i(\xi)) \widehat{\varphi}_1'(\xi) \widehat{\varphi}_0'(\xi) \frac{1}{h} d\xi \\
&= \int_0^1 (1 + x_i + h\xi)^2 \widehat{\varphi}_1'(\xi) \widehat{\varphi}_0'(\xi) \frac{1}{h} d\xi \\
&= \frac{1}{h} \int_0^1 (1 + x_i + h\xi)^2 (-1) \times (1) d\xi \\
&= -\frac{1}{h} \int_0^1 (1 + x_i + h\xi)^2 d\xi \\
&= -\frac{1}{3h^2} \left((1 + x_i + h)^3 - (1 + x_i)^3 \right),
\end{aligned}$$

d'après ce qui a été fait ci-dessus.

Par conséquent, pour tout i dans $\llbracket 1, N - 1 \rrbracket$:

$$a(\varphi_{i+1}, \varphi_i) = -\frac{1}{3h^2} \left((1 + x_i + h)^3 - (1 + x_i)^3 \right).$$

Finalement, par symétrie, pour tout i de $\llbracket 2, N \rrbracket$:

$$a(\varphi_{i-1}, \varphi_i) = a(\varphi_i, \varphi_{i-1}) = -\frac{1}{3h^2} \left((1 + x_{i-1} + h)^3 - (1 + x_{i-1})^3 \right) = -\frac{1}{3h^2} \left((1 + x_i)^3 - (1 + x_i - h)^3 \right).$$

9. On souhaite estimer l'erreur entre u et u_h dans la norme considérée sur $\tilde{\mathcal{V}}$, que l'on notera $\|\cdot\|$. Quels sont les ingrédients de la preuve ?

Il s'agit de la coercivité et continuité de la forme bilinéaire a .

10. Donner les étapes de construction d'un code de calcul pour résoudre numériquement le problème par une méthode d'éléments finis \mathbb{P}_1 .

Elles sont les suivantes :

- maillage ;
- assemblage de la matrice et du second membre du système linéaire formés à l'aide des fonctions de base de \mathbb{P}_1 ;
- résolution du système linéaire.