

**Soutien : Différences finies pour l'équation de Poisson avec coefficient de diffusion variable.**

**Exercice 1.** On se donne :

- $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $[0, 1]$ ,
- $\alpha : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $[0, 1]$  strictement positive, telle qu'il existe  $c > 0$ , tel que  $\forall x \in [0, 1], \alpha(x) > c$ .

On s'intéresse au problème aux limites suivant sur l'intervalle  $[0, 1]$  :

*Trouver  $u : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction  $\mathcal{C}^2$  sur  $[0, 1]$ , telle que*

$$\begin{cases} -(\alpha u')' = g \text{ sur } ]0, 1[, \\ u(0) = 0, u(1) = 0. \end{cases}$$

1. Montrer qu'il existe une solution à ce problème dont on donnera l'expression en fonction de  $g$  et  $\alpha$ .
2. Y a-t-il unicité d'une solution à ce problème ?

*On va résoudre numériquement ce problème en utilisant une méthode de différences finies. On commence par discrétiser l'intervalle  $[0, 1]$  par  $J + 2$  points d'une subdivision uniforme  $(x_j)_{j \in \{0, \dots, J+1\}}$ ,  $x_0 = 0$  et  $x_{J+1} = 1$ . On note  $h > 0$  son pas. Pour  $i \in \{1, \dots, J+1\}$ , on note également  $x_{i-1/2} := \frac{x_{i-1} + x_i}{2}$ .*

*Enfin, on notera  $(u_i)_{i \in \{0, \dots, J+1\}}$ , l'approximation recherchée de  $u$  au point  $x_i$  et pour  $i \in \{0, \dots, J\}$ ,  $\alpha_{i+1/2} := \alpha(x_{i+1/2})$  et pour  $i \in \{0, \dots, J+1\}$ ,  $\alpha_i := \alpha(x_i)$ .*

On considère le schéma de discrétisation suivant :

$\mathcal{P}_h$

*Trouver  $(u_i)_{i \in \{0, \dots, J+1\}}$  solution de*

- $$-\frac{\alpha_{i+\frac{1}{2}}u_{i+1} - (\alpha_{i+\frac{1}{2}} + \alpha_{i-\frac{1}{2}})u_i + \alpha_{i-\frac{1}{2}}u_{i-1}}{h^2} = g(x_i),$$

pour tout  $i \in \{1, \dots, J\}$ ,
- $u_0 = 0, u_{J+1} = 0.$

**3.** En vous basant sur l'approximation usuelle de  $-u''$  vue en cours, pouvez-vous comprendre pourquoi on propose un tel schéma ?

**4.** On note  $\hat{U}_h = (u_i)_{i \in \{1, \dots, J\}}$ . Mettre ce schéma sous la forme d'un système linéaire  $A_h \hat{U}_h = B_h$  (on précisera naturellement  $A_h$  et  $B_h$ ).

5. Montrer que pour tout  $V = (v_1, \dots, v_J) \in \mathbb{R}^J$ ,

$${}^t V A_h V = \sum_{i=1}^{J+1} \alpha_{i-1/2} \left| \frac{v_i - v_{i-1}}{h} \right|^2,$$

avec la convention  $v_0 = v_{J+1} = 0$ .

Qu'en déduire sur  $A_h$  et sur le problème  $\mathcal{P}_h$  ?

6. Montrer que  $\forall V \in \mathbb{R}^J$ ,  $A_h V \geq 0 \Rightarrow V \geq 0$ .

7. Donner la définition de consistance pour ce schéma. On notera  $R_h$ , le vecteur d'erreur de consistance associé. Rappeler la preuve de la consistance du schéma dans le cas où  $\alpha$  est une fonction constante.

8. Dans le cas où  $\alpha$  est une fonction constante, rappeler les étapes clés de la preuve de la convergence du schéma en norme  $\infty$ .

9. *Pour aller plus loin.* On se propose d'étudier la consistance de ce schéma numérique et de préciser son ordre de consistance.

(a) Montrer que si  $v \in \mathcal{C}^4([0, 1], \mathbb{R})$ , pour tout  $i \in \{0, \dots, J\}$ , il existe  $(\xi_i, \zeta_i) \in [0, 1]^2$  tel que

$$\frac{v(x_{i+1}) - v(x_i)}{h} = v'(x_{i+1/2}) + \frac{h^2}{2^2 3!} v^{(3)}(x_{i+1/2}) + \frac{h^3}{2^4 4!} \left[ v^{(4)}(\xi_i) - v^{(4)}(\zeta_i) \right].$$

(b) Montrer que si  $v \in \mathcal{C}^3([0, 1], \mathbb{R})$ , pour tout  $i \in \{1, \dots, J\}$ , il existe  $(\tilde{\xi}_i, \tilde{\zeta}_i) \in [0, 1]^2$  tel que

$$\frac{v(x_{i+1/2}) - v(x_{i-1/2})}{h} = v'(x_i) + \frac{h^2}{2^3 3!} \left[ v^{(3)}(\tilde{\xi}_i) - v^{(3)}(\tilde{\zeta}_i) \right].$$

(c) En déduire que si  $w \in \mathcal{C}^6([0, 1], \mathbb{R})$ , il existe  $C > 0$  tel que pour tout  $i \in \{1, \dots, J\}$

$$\left| \frac{\alpha(x_{i+1/2}) w'(x_{i+1/2}) - \alpha(x_{i-1/2}) w'(x_{i-1/2})}{h} - (\alpha w')'(x_i) \right| \leq C h^2,$$

et qu'il existe  $\tilde{C} > 0$  tel que pour tout  $i \in \{1, \dots, J\}$

$$\left| \frac{\alpha(x_{i+1/2}) w^{(3)}(x_{i+1/2}) - \alpha(x_{i-1/2}) w^{(3)}(x_{i-1/2})}{h} - (\alpha w^{(3)})'(x_i) \right| \leq \tilde{C} h^2,$$

(d) En déduire que le schéma est consistant en norme  $\infty$ , à l'ordre 2.