

EDP & Différences Finies

TD 1 : RAPPELS D'ANALYSE NUMÉRIQUE ET MÉTHODE DES DIFFÉRENCES FINIES

Rappels
Exercise 1 Sur les *M-matrices*

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La matrice $M = (m_{ij})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ est dite positive¹ si $m_{ij} \geq 0$ pour tout $1 \leq i, j \leq n$. Une telle matrice sera notée (par abus de notation) $M \geq 0$. Une matrice M sera alors dite monotone ou *M-matrice* si M est inversible et $M^{-1} \geq 0$.

Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes

- a) M est une *M-matrice* ;
- b) pour tout $x \in \mathbb{R}^n$, $Mx \geq 0 \Rightarrow x \geq 0$;
- c) toutes les valeurs propres de M ont une partie réelle positive ;
- d) tous les mineurs principaux de M strictement positifs ;
- e) Il existe une matrice diagonale D à coefficients strictement positifs telle que $MDe > 0$, où \mathbf{e} est le vecteur composé uniquement de 1.

Exercise 2 Schéma d'Euler

Soit le problème de Cauchy

$$y''(t) + ty'(t) + (1+t)y(t) = t^2, \quad y(0) = 0, \quad y'(0) = 1.$$

- a) Transformer cette EDO en un système différentiel du premier ordre équivalent.
- b) Effectuer deux étapes du schéma d'Euler explicite avec un pas $h = 1/2$. Déterminer les approximations de y , y' et y'' aux points $t_1 = 1/2$ et $t_2 = 1$.

1. Attention, c'est une notion totalement différente de matrice *définie* positive !

Exercise 3 EDOs sans Cauchy-Lipschitz

Soit l'EDO

$$y'(t) = \sqrt{y(t)}, \quad y(0) = 0.$$

- Trouver une solution à cette EDO autre que la solution triviale $y \equiv 0$.
- Le théorème de Cauchy-Lipschitz assure l'unicité d'une solution. Quelle hypothèse du théorème n'est pas satisfaite ici ?
- Écrire le schéma d'Euler explicite (à pas h constant), et déterminer la solution obtenue par ce schéma.
- Écrire le schéma d'Euler implicite (à pas h constant), et en effectuer les deux premières étapes.
- Montrer que pour une condition initiale $y(0) > 0$ la solution est unique. Décrire les solutions maximales dans ce cas.
- Comment peut-on essayer d'approcher ces solutions maximales avec les schémas d'Euler (explicite et implicite) ? Que risque-t-il de se passer pour $t_n \rightarrow -\infty$ pour l'un de ces deux schémas ?

Exercise 4 Méthodes implicites

Soit l'équation différentielle ordinaire suivante :

$$\begin{cases} y'(t) = y^2(t), & t \in [0, T], \quad T < 1, \\ y(0) = 1. \end{cases} \quad (1)$$

- Donner la solution de l'équation différentielle (dont on supposera l'unicité).
- On choisit, pour la résolution de (1), le **schéma d'Euler implicite** à pas variable :

$$y_{n+1} = y_n + h_n f(t_{n+1}, y_{n+1}). \quad (2)$$
 - Donner l'équation du second degré vérifiée par y_{n+1} correspondant à l'utilisation du schéma (2) pour la résolution de (1).
 - Donner la restriction sur le pas de temps h_n en fonction de y_n à vérifier afin que cette équation admette deux racines réelles.
 - Exprimer alors explicitement y_{n+1} en fonction de y_n et de h_n . Encadrer y_{n+1} en fonction de h_n et déterminer le réel a tel que l'on ait $y_{n+1} > ay_n$.
 - Quel phénomène peut-on craindre si T est trop proche de 1 ?
- On choisit désormais pour la résolution de (1), le **schéma de Crank-Nicolson** à pas variable :

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h_n}{2} [f(t_n, y_n) + f(t_{n+1}, y_{n+1})]. \quad (3)$$

- Donner l'équation du second degré vérifiée par y_{n+1} correspondant à l'utilisation du schéma (3) pour la résolution de (1).

- (2) Donner la restriction sur le pas de temps h_n en fonction de y_n à vérifier afin que cette équation admette deux racines réelles.
- (3) Exprimer alors explicitement y_{n+1} en fonction de y_n et de h_n . Encadrer y_{n+1} en fonction de h_n et déterminer le réel b tel que l'on ait $y_{n+1} > by_n$.
- (4) Quel phénomène peut-on craindre si T est trop proche de 1 ?

Méthode des différences finies

Exercice 5 Intégration explicite

Considérons l'équation suivante

$$\begin{cases} -u''(x) = f(x), & x \in]0, 1[, \\ u(0) = 0, & u(1) = 0, \end{cases} \quad (1)$$

où la fonction u est l'inconnue du problème et $f \in C^0([0, 1])$ est une fonction donnée.

1. Montrer que ce problème admet une solution u et qu'elle vaut nécessairement

$$u(x) = x \left(\int_0^1 \int_0^y f(t) dt dy \right) - \int_0^x \int_0^y f(t) dt dy.$$

2. Faire le calcul explicite dans le cas $f \equiv 1$.

Exercice 6 Principe du maximum

Considérons le problème suivant

$$\begin{cases} -u''(x) + c(x)u(x) = f(x), & x \in]0, 1[, \\ u(0) = a, & u(1) = b, \end{cases}$$

où $c \in C([0, 1], \mathbb{R}_+)$, $f \in C([0, 1], \mathbb{R})$ et $(a, b) \in \mathbb{R}^2$.

1. Donner la discrétisation par différences finies de ce problème. On note $h = 1/(N + 1)$, $N \in \mathbb{N}$ et $x_j = jh$, $j = 0, \dots, N + 1$. On appelle U_h la solution approchée, c-à-d $U_h = (u_1, \dots, u_N)$ où u_j est l'inconnue discrète en x_j .

2. On suppose ici que $c = 0$ et $f \geq 0$. Montrer que $u_j \geq \min(a, b)$, pour tout $j = 1, \dots, N$.

Correction de l'exercice 6

1. Le schéma s'écrit

$$\begin{cases} \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + c(x_j)u_j = f(x_j), & j = 1, \dots, N \\ u_0 = a, & u_{N+1} = b. \end{cases}$$

2. Choisissons $0 \leq j_0 \leq N + 1$ tel que

$$j_0 = \min \left\{ 0 \leq j \leq N + 1 \text{ t.q. } u_j = \min_{0 \leq k \leq N+1} u_k \right\}.$$

Nous avons donc

$$u_j \geq u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j \leq N + 1.$$

et même

$$u_j > u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j < j_0.$$

Nous allons montrer que $j_0 = 0$ ou $j_0 = N + 1$. Supposons par l'absurde que ce n'est pas le cas.

Nous avons alors

$$\frac{2u_{j_0} - u_{j_0-1} - u_{j_0+1}}{h^2} = f(x_{j_0})$$

Nous pouvons réécrire cela

$$\frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0-1})}_{<0} + \frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0+1})}_{\leq 0} = f(x_{j_0}) \geq 0.$$

Ceci est impossible. Donc $j_0 = 0$ ou $N + 1$. Ainsi

$$u_{j_0} \geq \min(u_0, u_{N+1}) = \min(a, b).$$

■

Exercice 7 Diffusion réaction

Considérons le problème suivant :

$$\begin{cases} -u''(x) + 2u(x) = x, & x \in [0, 1], \\ u(0) = 1, \quad u'(1) + u(1) = 0. \end{cases} \quad (1)$$

1. On pose $h = 1/(N + 1)$, $N \in \mathbb{N}$. On note u_0, \dots, u_{N+1} les inconnues censées approcher u aux points x_0, \dots, x_{N+1} (avec $x_j = jh$, $j = 0, \dots, N + 1$). Ecrire une discréétisation de (1) par différences finies.
2. Ecrire le système linéaire obtenu sous forme matricielle $MU = F$ avec $U = (u_1, \dots, u_{N+1})$.
3. Montrer que, pour $V = (v_1, \dots, v_{N+1}) \in \mathbb{R}^{N+1}$ et $W = (w_1, \dots, w_{N+1}) \in \mathbb{R}^{N+1}$, on a

$$MV \cdot W = \frac{1}{h^2} \sum_{j=0}^N (v_{j+1} - v_j)(w_{j+1} - w_j) + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1},$$

avec la convention $v_0 = 0$ et $w_0 = 0$. En déduire que M est inversible.

Correction de l'exercice 7

1. Le schéma s'écrit

$$\begin{cases} \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + 2u_j = x_j, & j = 1, \dots, N \\ u_0 = 1, \quad \frac{u_{N+1} - u_N}{h} + u_{N+1} = 0. \end{cases}$$

Il est préférable de ré-écrire la dernière équation

$$\frac{u_{N+1} - u_N}{h^2} + \frac{u_{N+1}}{h} = 0,$$

pour avoir le même coefficient que dans le terme de diffusion. 2. La forme matricielle est $MU = F$ avec

$$M = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 + 2h^2 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ -1 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & -1 & 2 + 2h^2 & -1 \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & (1+h) \end{pmatrix}$$

$$F = \begin{pmatrix} x_1 + 1/h^2 \\ \vdots \\ x_N \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$U = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_{N+1} \end{pmatrix}$$

3.

$$\begin{aligned}
MV \cdot W &= \sum_{j=1}^N \frac{1}{h} \left(\frac{v_j - v_{j-1}}{h} - \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_j + \frac{1}{h^2} (v_{N+1} - v_N) w_{N+1} + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=1}^N \frac{1}{h} \left(\frac{v_j - v_{j-1}}{h} \right) w_j - \sum_{j=1}^N \frac{1}{h} \left(\frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_j \\
&\quad + \frac{1}{h^2} (v_{N+1} - v_N) w_{N+1} + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=0}^{N+1} \frac{1}{h} \left(\frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_{j+1} - \sum_{j=1}^N \frac{1}{h} \left(\frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_j \\
&\quad + \frac{1}{h^2} (v_{N+1} - v_N) w_{N+1} + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=0}^{N-1} \frac{1}{h} \left(\frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_{j+1} - \sum_{j=0}^{N-1} \frac{1}{h} \left(\frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_j - \frac{1}{h} \left(\frac{v_{N+1} - v_N}{h} \right) w_N \\
&\quad + \frac{1}{h^2} (v_{N+1} - v_N) w_{N+1} + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=0}^{N-1} \left(\frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) \left(\frac{w_{j+1} - w_j}{h} \right) + \left(\frac{v_{N+1} - v_N}{h} \right) \left(\frac{w_{N+1} - w_N}{h} \right) \\
&\quad + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=0}^N \left(\frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) \left(\frac{w_{j+1} - w_j}{h} \right) + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1}.
\end{aligned}$$

Si $V = (v_1, \dots, v_{N+1})$ tel que $MV = 0$. Alors

$$0 = MV \cdot V = \sum_{j=0}^N \left(\frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right)^2 + 2 \sum_{j=1}^N v_j^2 + \frac{1}{h} v_{N+1}^2.$$

C'est une somme de termes positifs. Ils sont donc tous nuls et $V = 0$. La matrice M est inversible.

Rmq : le premier terme suffit. Il montre que $v_{j+1} = v_j$ pour $j = 0, \dots, N$ avec la convention $v_0 = 0$.

■

Exercise 8 Equation de transport-diffusion

Soient $v \in C([0, 1], \mathbb{R}_+)$ et $a_0, a_1 \in \mathbb{R}$. Considérons l'équation suivante

$$\begin{cases} -u''(x) + v(x)u'(x) = 0, & x \in [0, 1], \\ u(0) = a_0, & u(1) = a_1. \end{cases} \tag{1}$$

On admettra qu'il existe une unique solution $u \in C([0, 1], \mathbb{R}) \cap C^2([0, 1], \mathbb{R})$ à ce problème. On cherche à approcher cette solution par une méthode de différences finies. On se donne un pas de

maillage $h = 1/(N+1)$, $N \in \mathbb{N}$. On note $x_j = jh$, $j = 0, \dots, N+1$ et u_1, \dots, u_N les inconnues discrètes censées approcher les valeurs $u(x_1), \dots, u(x_N)$. On considère le schéma aux différences finies suivant

$$\begin{cases} \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_j)(u_j - u_{j-1}) = 0, & j = 1, \dots, N \\ u_0 = a_0, \quad u_{N+1} = a_1. \end{cases}$$

1. Ecrire sous forme matricielle $MU = F$ le système ci-dessus avec $U = (u_1, \dots, u_N)$. Les expressions de M et F sont à préciser.

2. Montrer que

- (a) $MU \geq 0 \implies U \geq 0$.
- (b) M est inversible.
- (c) Si U est solution de $MU = F$ alors $\min(a_0, a_1) \leq u_j \leq \max(a_0, a_1)$.

3. Montrer que M est une M -matrice.

Correction de l'exercice 8 1. La forme matricielle est

$$M = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & -1 & 2 \end{pmatrix} + \frac{1}{h} \begin{pmatrix} v(x_1) & 0 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ -v(x_2) & v(x_2) & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & -v(x_{N-1}) & v(x_{N-1}) & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & -v(x_N) & v(x_N) \end{pmatrix}$$

$$F = \begin{pmatrix} \frac{a_0}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_1)a_0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{a_1}{h^2} \end{pmatrix}$$

2(a). Remarquez que v est une fonction positive. Supposons U tel que $MU \geq 0$. Notons $u_0 = 0$ et $u_{N+1} = 0$, nous avons alors

$$(MU)_j = \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_j)(u_j - u_{j-1}), \quad j = 1, \dots, N$$

Posons

$$j_0 = \min \left\{ 0 \leq j \leq N+1 \text{ t.q. } u_j = \min_{0 \leq k \leq N+1} u_k \right\}.$$

Si j_0 est différent de 0 et $N+1$ nous avons alors

$$\frac{2u_{j_0} - u_{j_0-1} - u_{j_0+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_{j_0})(u_{j_0} - u_{j_0-1}) \geq 0.$$

Nous pouvons réécrire cela

$$\underbrace{\left(\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h} v(x_{j_0}) \right)}_{>0} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0-1})}_{<0} + \frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0+1})}_{\leq 0} \geq 0.$$

C'est impossible. Donc $j_0 = 0$ ou $N + 1$ et $u_{j_0} = 0$. Il vient ainsi

$$U \geq 0.$$

2(b). Soit U tel que $MU = 0$. Nous avons $MU \geq 0$ donc la question précédente s'applique et $U \geq 0$. Mais nous avons également $M(-U) \geq 0$ et donc $-U \geq 0$. Ainsi $U = 0$ et la matrice est inversible.

2(c). Ils'agit du même raisonnement que précédemment. Supposons U tel que $MU = F$. Notons cette fois $u_0 = a_0$ et $u_{N+1} = a_1$, nous avons alors

$$\frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + \frac{1}{h} v(x_j)(u_j - u_{j-1}) = 0, \quad j = 1, \dots, N$$

Posons

$$j_0 = \min \left\{ 0 \leq j \leq N + 1 \text{ t.q. } u_j = \min_{0 \leq k \leq N+1} u_k \right\}.$$

Nous avons donc

$$u_j \geq u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j \leq N + 1.$$

et même

$$u_j > u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j < j_0.$$

Mais si j_0 est différent de 0 et $N + 1$ nous avons alors

$$\frac{2u_{j_0} - u_{j_0-1} - u_{j_0+1}}{h^2} + \frac{1}{h} v(x_{j_0})(u_{j_0} - u_{j_0-1}) = 0.$$

Nous pouvons réécrire cela

$$\underbrace{\left(\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h} v(x_{j_0}) \right)}_{>0} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0-1})}_{<0} + \frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0+1})}_{\leq 0} = 0.$$

C'est impossible. Donc $j_0 = 0$ ou $N + 1$ et $u_j \geq u_{j_0} \geq \min(a_0, a_1)$, $\forall 1 \leq j \leq N$.

Posons maintenant

$$j_0 = \min \left\{ 0 \leq j \leq N + 1 \text{ t.q. } u_j = \max_{0 \leq k \leq N+1} u_k \right\}.$$

Nous avons donc

$$u_j \leq u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j \leq N + 1.$$

et même

$$u_j < u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j < j_0.$$

Mais si j_0 est différent de 0 et $N + 1$ nous avons

$$\frac{2u_{j_0} - u_{j_0-1} - u_{j_0+1}}{h^2} + \frac{1}{h} v(x_{j_0})(u_{j_0} - u_{j_0-1}) = 0.$$

Nous pouvons réécrire cela

$$\underbrace{\left(\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h} v(x_{j_0}) \right)}_{>0} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0-1})}_{>0} + \frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0+1})}_{\geq 0} = 0.$$

C'est impossible. Donc $j_0 = 0$ ou $N + 1$ et $u_j \leq u_{j_0} \leq \max(a_0, a_1)$, $\forall 1 \leq j \leq N$.

3. Les (a) et (b) sont triviaux en examinant la matrice. Le (c) a déjà été traité à la question 2. Pour le (d), il faut remarquer que si l'on note $e_j = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0) \in \mathbb{R}^N$ alors $C_j = M^{-1}e_j$ est un vecteur contenant la j -ème colonne de M^{-1} . Cependant $MC_j = e_j \geq 0$ donc en appliquant le résultat de la question 2(a) il vient $C_j \geq 0$. Ce qui signifie que tous les coefficients de la j -ème colonne de M^{-1} sont positifs. ■

Exercise 9 Consistance

Soient $f \in C^4([0, 1])$, $a \in \mathbb{R}$, $b \in \mathbb{R}$, $c > 0$. On considère le problème

$$\begin{cases} -\partial_x^2 u + c\partial_x u = f(x), & x \in]0, 1[, \\ u(0) = a, \\ u(1) = b. \end{cases}$$

On suppose que ce problème admet une solution unique $u \in C^4([0, 1])$. Pour trouver une solution approchée, on considère le schéma suivant (avec N un entier strictement supérieur) :

$$\begin{cases} \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + c\frac{u_j - u_{j-1}}{h} = f(x_j), & j = 1, \dots, N, \\ u_0 = a, \\ u_{N+1} = b, \end{cases}$$

avec $h = 1/(N + 1)$ et $x_j = jh$ avec $j = 1, \dots, N$.

1. Ecrire le schéma sous forme matricielle.
2. Montrer que ce schéma est consistant. Quel est son ordre ?
3. Dans le cas où $c = 0$ et f est une fonction constante, en déduire que

$$\max_{j=1, \dots, N} |u_j - u(x_j)| = 0.$$

Correction de l'exercice 8