

CORRIGÉS POUR LE CHAPITRE 3

Exercice 1.

- (1) On utilise l'estimateur de la variance introduit au chapitre 1.
- (2) Posons $g(x) = \mathbb{1}_{x>0} e^{\beta x}$, $f(x) = e^{-x^2/2}/\sqrt{2\pi}$. Nous remarquons que

$$g(x)f(x) = \frac{\mathbb{1}_{x>0}}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}(x-\beta)^2 + \frac{\beta^2}{2}\right).$$

Nous utilisons les mêmes notations que dans le cours et prenons

$$\tilde{f}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}(x-\beta)^2 + \frac{\beta^2}{2}\right).$$

Nous avons

$$\frac{\tilde{f}(x)}{\int_{\mathbb{R}} \tilde{f}(y) dy} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}(x-\beta)^2\right)$$

(c'est la densité de $\mathcal{N}(\beta, 1)$, suivant laquelle nous savons simuler).

- (3) Nous avons

$$\begin{aligned} I &= \mathbb{E}(g(X)) \\ &= \mathbb{E}(g(X) - h(X)) + \mathbb{E}(h(X)) \end{aligned}$$

avec $h(x) = e^{\beta x}$ et

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(h(X)) &= \int_{\mathbb{R}} \frac{\exp\left(-\frac{x^2}{2} + \beta x\right)}{\sqrt{2\pi}} dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} \frac{\exp\left(-\frac{1}{2}(x-\beta)^2 + \frac{\beta^2}{2}\right)}{\sqrt{2\pi}} dx \\ &= \exp\left(\frac{\beta^2}{2}\right). \end{aligned}$$

- (4) Si $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$, alors $-X \sim \mathcal{N}(0, 1)$. Donc

$$\mathbb{E}(g(X)) = \mathbb{E}(g(-X)) = \mathbb{E}\left(\frac{g(X) + g(-X)}{2}\right).$$

On en déduit une nouvelle méthode de Monte-Carlo pour approcher l'espérance (voir le programme).

Exercice 2.

- (1) On approche

$$I = \int_{\mathbb{R}} \sqrt{|u|} \frac{e^{-u^2/2}}{\sqrt{2\pi}} du.$$

- (2) Voir le programme.
 (3) On sait calculer

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(|X|) &= \int_{\mathbb{R}} |x| \frac{e^{-x^2/2}}{\sqrt{2\pi}} dx \\ &= 2 \int_0^{+\infty} x \frac{e^{-x^2/2}}{\sqrt{2\pi}} dx \\ &= 2 \left[-\frac{e^{-x^2/2}}{\sqrt{2\pi}} \right]_0^{+\infty} \\ &= \sqrt{\frac{2}{\pi}}.\end{aligned}$$

Nous proposons donc une méthode de variable de contrôle avec $h(x) = |x|$.

- (4) Voir le programme (la variance est bien réduite).

Exercice 3.

(1)

- (a) Nous avons $p_l = \mathbb{E}(Y)$ avec $Y = \mathbb{1}_{[l;l+1]}(X)$. Si nous tirons Y_1, Y_2, \dots i.i.d. de même loi que Y , alors

$$\frac{Y_1 + \dots + Y_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{p.s.}} p_l.$$

Voir le programme pour la mise en œuvre.

- (b) Voir le programme pour une approximation de la variance par Monte-Carlo. On demande ici un calcul explicite. Puisque Y est de loi $\mathcal{B}(p)$, on calcule facilement : $\mathbb{V}(Y) = p_l(1 - p_l)$ (voir cours de licence).

(2)

- (a) Prenons

$$\tilde{f}_1(x) = e^{-l} \mathbb{1}_{[l;l+1]}(x).$$

Cette fonction est proche de $x \mapsto e^{-x} \mathbb{1}_{[l;l+1]}(x)$. Nous avons

$$\tilde{f}(x) = \frac{\tilde{f}_1(x)}{\int_u \tilde{f}_1(u) du} = \mathbb{1}_{[l;l+1]}(x),$$

qui est la densité de la loi uniforme sur $[l; l+1]$. Si nous tirons Z_1, Z_2, \dots i.i.d. de loi uniforme sur $[l; l+1]$, nous avons

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{e^{-Z_i} \mathbb{1}_{[l;l+1]}(Z_i)}{\tilde{f}(Z_i)} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{p.s.}} p_l.$$

Voir le programme pour la mise en œuvre.

- (b) Voir le programme pour un calcul approché. Et voir ci-dessous pour le calcul exact (vu l'énoncé, on veut un calcul exact).

(c) On peut calculer les espérances :

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(\mathbb{1}_{[l;l+1]}(X)^2) &= \mathbb{E}(\mathbb{1}_{[l;l+1]}(X)) \\ &= p_l,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\mathbb{E}((e^{-Z_1})^2) &= \mathbb{E}(e^{-2Z_1}) \\ &= \int_l^{l+1} e^{-2x} dx \\ &= \frac{e^{-2l} - e^{-2(l+1)}}{2}.\end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned}\mathbb{V}(\mathbb{1}_{[l;l+1]}(X)) &= p_l - p_l^2 = p_l(1 - p_l), \\ \mathbb{V}(e^{-Z_1}) &= \frac{e^{-2l} - e^{-2(l+1)}}{2} - p_l^2.\end{aligned}$$

De plus :

$$p_l = \int_l^{l+1} e^{-x} dx = e^{-l} - e^{-(l+1)}.$$

On regarde le rapport des deux variances (et on multiplie par e^{-l} en haut et en bas)

$$\begin{aligned}\frac{\left(\frac{e^{-2l}-e^{-2l-2}}{2}\right) - (e^{-l} - e^{-l-1})^2}{(e^{-l} - e^{-l-1}) - (e^{-l} - e^{-l-1})^2} &= \frac{\left(\frac{e^{-l}-e^{-l-2}}{2}\right) - (1 - e^{-1})(e^{-l} - e^{-l-1})}{(1 - e^{-1}) - (1 - e^{-1})(e^{-l} - e^{-l-1})} \\ &\xrightarrow[l \rightarrow +\infty]{} 0.\end{aligned}$$

On recommence ensuite avec $X \sim \mathcal{N}(0; 1)$. On cherche une fonction d'importance \tilde{f} dont le profil ressemble à celui de $x \mapsto \mathbb{1}_{[l;l+1]}(x) \exp(-x^2/2)/\sqrt{2\pi}$. Dans le programme, on fait deux essais :

$$\begin{aligned}\tilde{f}_1(x) &= \mathbb{1}_{[l;l+1]}(x), \\ \tilde{f}_2(x) &= \mathbb{1}_{[l;l+1]}(x) \times \frac{e^{-x}}{e^{-l} - e^{-l-1}}.\end{aligned}$$

La fonction \tilde{f}_2 a l'air mieux adapté et en effet, on constate que la variance de la méthode d'échantillonage d'importance avec \tilde{f}_2 est environ la moitié de celle avec \tilde{f}_1 .

Exercice 4. (1) On sait que la probabilité d'accepter dans la méthode du rejet est $1/M$. Quelque soit i , pour parvenir à simuler X_i de densité p par la méthode du rejet, on fait N_i boucles avec N_i qui suit la loi

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(N_i = k) = \left(1 - \frac{1}{M}\right)^{k-1} \frac{1}{M}$$

(c'est un résultat du cours). Nous avons

$$N = N_1 + N_2 + \cdots + N_n$$

et les N_i sont indépendants. Si on note g la loi des N_i , la loi de N est $g * g * \cdots * g$ (convolée n fois). C'est à dire

$$\begin{aligned} \forall m \geq n, \mathbb{P}(N = m) &= \sum_{(k_1, \dots, k_n) \in (\mathbb{N}^*)^n} \mathbb{1}_{k_1 + \dots + k_n = m} \prod_{i=1}^n \left(1 - \frac{1}{M}\right)^{k_i-1} \frac{1}{M} \\ &= \sum_{(k_1, \dots, k_n) \in (\mathbb{N}^*)^n} \mathbb{1}_{k_1 + \dots + k_n = m} \left(1 - \frac{1}{M}\right)^{m-n} \left(\frac{1}{M}\right)^n \\ &= \#\{(k_1, \dots, k_n) \in (\mathbb{N}^*)^n : k_1 + \dots + k_n = m\} \times \left(1 - \frac{1}{M}\right)^{m-n} \left(\frac{1}{M}\right)^n \\ &= C_{m-1}^{n-1} \left(1 - \frac{1}{M}\right)^{m-n} \left(\frac{1}{M}\right)^n. \end{aligned}$$

La dernière égalité vient d'un résultat classique de dénombrement.

- (2) On calcule, pour une fonction $\varphi \in C_b^+(\mathbb{R})$, avec Y et U indépendantes, $Y \sim q$, $U \sim \mathcal{U}([0; 1])$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\varphi(Y) \mathbb{1}_{U \times Cq(Y) > p(Y)}) &= \int_{\mathbb{R}} \varphi(y) \left(1 - \frac{p(y)}{Cq(y)}\right) q(y) dy \\ &= \mathbb{E}(\varphi(Y)) - \frac{1}{C} \mathbb{E}(\varphi(X)), \end{aligned}$$

avec $X \sim p$. Donc

$$\mathbb{E}(\varphi(Y) | U \times Cq(Y) > p(Y)) = \frac{\mathbb{E}(\varphi(Y)) - \frac{1}{C} \mathbb{E}(\varphi(X))}{1 - \frac{1}{C}}.$$

Donc la loi de Y conditionnellement à « Y rejeté » est de densité

$$y \mapsto f(y) = \frac{q(y) - \frac{p(y)}{C}}{1 - \frac{1}{C}}.$$

Conditionnellement à $N = n+p$, Z_1, \dots, Z_{N-n} sont p variables indépendantes de densité f .