

# Statistique Mathématique

Corrigé du partiel — 28 février 2022

*En italiques des remarques qui ne font pas à proprement parler de la correction.*

## Estimation des paramètres d'une loi bêta

**I.1.** (1 point) Soit  $\alpha, \beta > 1$ . Puisque  $t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1}$  est positif pour tout  $t \in [0, 1]$ ,  $B(\alpha, \beta) > 0$  et on peut étudier les variations de  $g : t \mapsto t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1}$  au lieu de celles de  $t \mapsto f_{\alpha, \beta}(t)$ . On remarque tout d'abord que  $g(0) = g(1) = 0$ , puisque  $\alpha$  et  $\beta$  sont strictement plus grands que 1. De plus,  $g$  est différentiable sur  $[0, 1]$ , avec

$$g'(t) = [(\alpha - 1) - t(\alpha + \beta - 2)] \cdot t^{\alpha-2}(1-t)^{\beta-2}.$$

Notons  $t_0 := (\alpha - 1)/(\alpha + \beta - 2)$ . Il est clair que  $t_0 \in [0, 1]$ . De plus,  $g'$  est positive sur  $[0, t_0]$  et négative sur  $[t_0, 1]$ , donc  $t_0$  est le mode de la distribution.

*Beaucoup d'erreurs dans le calcul de la dérivée.*

**I.2.** (1.5 point) Voir Figure 1.

*J'ai donné un demi point par cas.*

**I.3.** (2 points) Le jacobien du changement de variable donné par l'énoncé est

$$\begin{vmatrix} t & 1-t \\ z & -z \end{vmatrix} = t \cdot (-z) - z \cdot (1-t) = -z.$$

Remarquant que  $u + v = z$ , on en déduit que

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \int_0^{+\infty} e^{-u-v} u^{\alpha-1} v^{\beta-1} du dv &= \int_0^{+\infty} \int_0^1 e^{-z} (zt)^{\alpha-1} (z(1-t))^{\beta-1} \cdot |-z| dt dz \\ &= \int_0^{+\infty} \int_0^1 e^{-z} z^{\alpha+\beta-1} t^{\alpha-1} (1-t)^{\beta-1} dt dz \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-z} z^{\alpha+\beta-1} dz \cdot \int_0^1 t^{\alpha-1} (1-t)^{\beta-1} dt. \end{aligned}$$

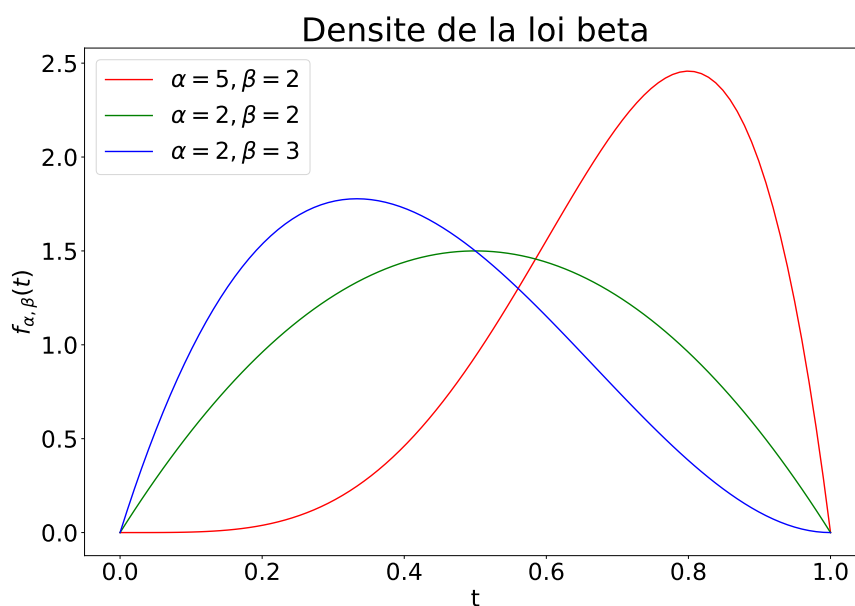


Figure 1: Densité de la loi bêta pour  $\alpha, \beta > 1$  en fonction de leur taille relative.

On reconnaît la définition de  $\Gamma(\alpha + \beta)$  et on retrouve le résultat de l'énoncé.

*Question banalisée puisque certains ne savaient pas faire un changement de variables multi-varié.*

**I.4.** (2 points) Pour que  $f_{\alpha,\beta}$  soit une densité, il faut qu'elle somme à 1. De la question précédente, on déduit que

$$1 = \int f_{\alpha,\beta}(t) dt = \frac{1}{B(\alpha, \beta)} \cdot \frac{1}{\Gamma(\alpha + \beta)} \int_0^{+\infty} \int_0^{+\infty} e^{-u-v} u^{\alpha-1} v^{\beta-1} du dv.$$

La double intégrale se sépare facilement en un produit,

$$\int_0^{+\infty} \int_0^{+\infty} e^{-u-v} u^{\alpha-1} v^{\beta-1} du dv = \left( \int_0^{+\infty} e^{-u} u^{\alpha-1} du \right) \cdot \left( \int_0^{+\infty} e^{-v} v^{\beta-1} dv \right),$$

dans lequel on reconnaît une nouvelle fois la définition de  $\Gamma$ . Ainsi,

$$B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha + \beta)}.$$

*La fonction  $B$  est parfois appelé fonction Beta dans la littérature.*

**I.5.** (2 point) On calcule

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{\alpha,\beta}[X] &= \int_0^1 t \cdot t^{\alpha-1} (1-t)^{\beta-1} \frac{dt}{B(\alpha, \beta)} \\ &= \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \cdot \int_0^1 t^{\alpha+1-1} (1-t)^{\beta-1} dt. \end{aligned}$$

D'après les questions précédentes, nous savons que

$$\frac{1}{B(\alpha + 1, \beta)} \int_0^1 t^{\alpha+1-1} (1-t)^{\beta-1} dt = 1.$$

On en déduit que

$$\mathbb{E}_{\alpha,\beta}[X] = \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \cdot \frac{\Gamma(\alpha + 1)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha + 1 + \beta)} = \frac{\alpha}{\alpha + \beta},$$

on l'on a utilisé les propriétés de la fonction Gamma données dans l'énoncé.

*J'ai donné un demi point pour la méthode (intégrer  $t$  contre la densité).*

**I.6.** (2 points) De la même manière que dans la question précédente, on écrit

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{\alpha,\beta}[X^2] &= \int_0^1 t^2 \cdot t^{\alpha-1} (1-t)^{\beta-1} \frac{dt}{B(\alpha, \beta)} \\ &= \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \cdot \frac{\Gamma(\alpha + 2)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha + 2 + \beta)} \\ \mathbb{E}_{\alpha,\beta}[X^2] &= \frac{\alpha(\alpha + 1)}{(\alpha + \beta)(\alpha + \beta + 1)}. \end{aligned}$$

Pour obtenir la variance, nous écrivons

$$\begin{aligned} \text{Var}_{\alpha,\beta}(X) &= \mathbb{E}_{\alpha,\beta}[X^2] - \mathbb{E}_{\alpha,\beta}[X]^2 \\ &= \frac{\alpha(\alpha + 1)}{(\alpha + \beta)(\alpha + \beta + 1)} - \frac{\alpha^2}{(\alpha + \beta)^2} \\ &= \frac{(\alpha^2 + \alpha)(\alpha + \beta) - \alpha^2(\alpha + \beta - 1)}{(\alpha + \beta)^2(\alpha + \beta + 1)} \\ \text{Var}_{\alpha,\beta}(X) &= \frac{\alpha\beta}{(\alpha + \beta)^2(\alpha + \beta + 1)}, \end{aligned}$$

où l'on a utilisé le résultat de la question I.5. pour passer de la première ligne à la deuxième.

**II.1.** (2 points) Voir le cours.

**II.2.** (3 points) Notons  $\mu$  l'espérance de  $X$  et  $\sigma^2$  sa variance. Nous avons à résoudre

$$\begin{cases} \mu &= \frac{\alpha}{\alpha+\beta} \\ \sigma^2 &= \frac{\alpha\beta}{(\alpha+\beta)^2(\alpha+\beta+1)}. \end{cases}$$

Il y a différentes manières de procéder. On peut par exemple écrire que  $\beta = \alpha(1-\mu)/\mu$  en partant de la première équation, puis en injectant cette relation dans la seconde équation obtenir

$$\alpha\sigma^2 = \frac{\mu^2 \cdot \alpha(1-\mu)}{\mu(\alpha/\mu + 1)}.$$

On obtient

$$\begin{cases} \alpha &= \mu \left( \frac{\mu(1-\mu)}{\sigma^2} - 1 \right) \\ \beta &= (1-\mu) \left( \frac{\mu(1-\mu)}{\sigma^2} - 1 \right). \end{cases}$$

En utilisant les notations de l'énoncé, on propose les estimateurs

$$\begin{cases} \hat{\alpha} &= \hat{\mu} \left( \frac{\hat{\mu}(1-\hat{\mu})}{\hat{\sigma}^2} - 1 \right)_+ \\ \hat{\beta} &= (1-\hat{\mu}) \left( \frac{\hat{\mu}(1-\hat{\mu})}{\hat{\sigma}^2} - 1 \right)_+. \end{cases}$$

*Je n'ai pas pénalisé si la copie ne prenait pas la précaution de rendre le terme entre parenthèse plus grand que 0.*

**II.3.** (2 points) Les  $X_i$  sont i.i.d. et ont des moments d'ordre 1 et 2. D'après la loi faible des grands nombres,

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{\mathbb{P}} \mu \quad \text{et} \quad \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 \xrightarrow{\mathbb{P}} \mathbb{E}_{\alpha,\beta}[X^2].$$

Nous en déduisons que  $\hat{\mu} \xrightarrow{\mathbb{P}} \mu$  et

$$\hat{\sigma} = \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 \right) - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 \xrightarrow{\mathbb{P}} \sigma^2.$$

Par le théorème de continuité, nous en déduisons la consistance de  $(\hat{\alpha}, \hat{\beta})$ .

**II.4.** (2 points bonus) En raisonnant comme dans la première partie, sous l'hypothèse  $\alpha > 1$ , on obtenait

$$\mathbb{E}_{\alpha,\beta} \left[ \frac{1}{X} \right] = \frac{\alpha + \beta - 1}{\alpha - 1}.$$

Combiné par exemple avec le premier moment, cela donnait lieu à un autre estimateur par la méthode des moments : en appelant  $\hat{\nu}$  la moyenne des inverses,

$$\begin{cases} \hat{\alpha} &= \frac{-1}{\frac{\hat{\mu}}{\hat{\mu}-1} + \frac{1}{\hat{\nu}-1}} \\ \hat{\beta} &= \frac{\frac{\hat{\mu}}{\hat{\mu}-1} + \frac{1}{\hat{\nu}-1}}{\frac{\hat{\mu}}{\hat{\mu}-1}}. \end{cases}$$

*Il y avait plusieurs expressions possibles.*