

---

# TD 1 : RAPPELS D'ANALYSE NUMÉRIQUE ET MÉTHODE DES DIFFÉRENCES FINIES

---

Rappels

## Exercise 1 *Sur les M-matrices*

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . La matrice  $M = (m_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  est dite positive<sup>1</sup> si  $m_{ij} \geq 0$  pour tout  $1 \leq i, j \leq n$ . Une telle matrice sera notée (par abus de notation)  $M \geq 0$ . Une matrice  $M$  sera alors dite monotone ou *M-matrice* si  $M$  is inversible et  $M^{-1} \geq 0$ .

Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes

- a)  $M$  est une M-matrice ;
- b) pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $Mx \geq 0 \Rightarrow x \geq 0$  ;
- c) toutes les valeurs propres de  $M$  ont une partie réelle positive ;
- d) tous les mineurs principaux de  $M$  strictement positifs ;
- e) Il existe une matrice diagonale  $D$  à coefficients strictement positifs telle que  $MDe > 0$ , où  $e$  est le vecteur composé uniquement de 1.

## Exercise 2 *Schéma d'Euler*

Soit le problème de Cauchy

$$y''(t) + ty'(t) + (1+t)y(t) = t^2, \quad y(0) = 0, \quad y'(0) = 1.$$

- a) Transformer cette EDO en un système différentiel du premier ordre équivalent.
- b) Effectuer deux étapes du schéma d'Euler explicite avec un pas  $h = 1/2$ . Déterminer les approximations de  $y$ ,  $y'$  et  $y''$  aux points  $t_1 = 1/2$  et  $t_2 = 1$ .

---

1. Attention, c'est une notion totalement différente de matrice *définie* positive!

### Exercice 3 EDOs sans Cauchy-Lipschitz

Soit l'EDO

$$y'(t) = \sqrt{y(t)}, \quad y(0) = 0.$$

- a) Trouver une solution à cette EDO autre que la solution triviale  $y \equiv 0$ .
- b) Le théorème de Cauchy-Lipschitz assure l'unicité d'une solution. Quelle hypothèse du théorème n'est pas satisfaite ici ?
- c) Écrire le schéma d'Euler explicite (à pas  $h$  constant), et déterminer la solution obtenue par ce schéma.
- d) Écrire le schéma d'Euler implicite (à pas  $h$  constant), et en effectuer les deux premières étapes.
- e) Montrer que pour une condition initiale  $y(0) > 0$  la solution est unique. Décrire les solutions maximales dans ce cas.
- f) Comment peut-on essayer d'approcher ces solutions maximales avec les schémas d'Euler (explicite et implicite) ? Que risque-t-il de se passer pour  $t_n \rightarrow -\infty$  pour l'un de ces deux schémas ?

### Exercice 4 Méthodes implicites

Soit l'équation différentielle ordinaire suivante :

$$\begin{cases} y'(t) = y^2(t), & t \in [0, T], \quad T < 1, \\ y(0) = 1. \end{cases} \quad (1)$$

- a) Donner la solution de l'équation différentielle (dont on supposera l'unicité).
- b) On choisit, pour la résolution de (1), le **schéma d'Euler implicite** à pas variable :

$$y_{n+1} = y_n + h_n f(t_{n+1}, y_{n+1}). \quad (2)$$

- (1) Donner l'équation du second degré vérifiée par  $y_{n+1}$  correspondant à l'utilisation du schéma (2) pour la résolution de (1).
- (2) Donner la restriction sur le pas de temps  $h_n$  en fonction de  $y_n$  à vérifier afin que cette équation admette deux racines réelles.
- (3) Exprimer alors explicitement  $y_{n+1}$  en fonction de  $y_n$  et de  $h_n$ . Encadrer  $y_{n+1}$  en fonction de  $h_n$  et déterminer le réel  $a$  tel que l'on ait  $y_{n+1} > ay_n$ .
- (4) Quel phénomène peut-on craindre si  $T$  est trop proche de 1 ?
- c) On choisit désormais pour la résolution de (1), le **schéma de Crank-Nicolson** à pas variable :

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h_n}{2} [f(t_n, y_n) + f(t_{n+1}, y_{n+1})]. \quad (3)$$

- (1) Donner l'équation du second degré vérifiée par  $y_{n+1}$  correspondant à l'utilisation du schéma (3) pour la résolution de (1).

- (2) Donner la restriction sur le pas de temps  $h_n$  en fonction de  $y_n$  à vérifier afin que cette équation admette deux racines réelles.
- (3) Exprimer alors explicitement  $y_{n+1}$  en fonction de  $y_n$  et de  $h_n$ . Encadrer  $y_{n+1}$  en fonction de  $h_n$  et déterminer le réel  $b$  tel que l'on ait  $y_{n+1} > by_n$ .
- (4) Quel phénomène peut-on craindre si  $T$  est trop proche de 1 ?

### Méthode des différences finies

#### Exercice 5 *Intégration explicite*

Considérons l'équation suivante

$$\begin{cases} -u''(x) = f(x), & x \in ]0, 1[, \\ u(0) = 0, & u(1) = 0, \end{cases} \quad (1)$$

où la fonction  $u$  est l'inconnue du problème et  $f \in C^0([0, 1])$  est une fonction donnée.

1. Montrer que ce problème admet une solution  $u$  et qu'elle vaut nécessairement

$$u(x) = x \left( \int_0^1 \int_0^y f(t) dt dy \right) - \int_0^x \int_0^y f(t) dt dy.$$

2. Faire le calcul explicite dans le cas  $f \equiv 1$ .

#### Exercice 6 *Principe du maximum*

Considérons le problème suivant

$$\begin{cases} -u''(x) + c(x)u(x) = f(x), & x \in ]0, 1[, \\ u(0) = a, & u(1) = b, \end{cases}$$

où  $c \in C([0, 1], \mathbb{R}_+)$ ,  $f \in C([0, 1], \mathbb{R})$  et  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ .

1. Donner la discrétisation par différences finies de ce problème. On note  $h = 1/(N + 1)$ ,  $N \in \mathbb{N}$  et  $x_j = jh$ ,  $j = 0, \dots, N + 1$ . On appelle  $U_h$  la solution approchée, c-à-d  $U_h = (u_1, \dots, u_N)$  où  $u_j$  est l'inconnue discrète en  $x_j$ .
2. On suppose ici que  $c = 0$  et  $f \geq 0$ . Montrer que  $u_j \geq \min(a, b)$ , pour tout  $j = 1, \dots, N$ .

#### Correction de l'exercice 6

1. Le schéma s'écrit

$$\begin{cases} \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + c(x_j)u_j = f(x_j), & j = 1, \dots, N \\ u_0 = a, & u_{N+1} = b. \end{cases}$$

2. Choisissons  $0 \leq j_0 \leq N+1$  tel que

$$j_0 = \min \left\{ 0 \leq j \leq N+1 \text{ t.q. } u_j = \min_{0 \leq k \leq N+1} u_k \right\}.$$

Nous avons donc

$$u_j \geq u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j \leq N+1.$$

et même

$$u_j > u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j < j_0.$$

Nous allons montrer que  $j_0 = 0$  ou  $j_0 = N+1$ . Supposons par l'absurde que ce n'est pas le cas.

Nous avons alors

$$\frac{2u_{j_0} - u_{j_0-1} - u_{j_0+1}}{h^2} = f(x_{j_0})$$

Nous pouvons réécrire cela

$$\frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0-1})}_{<0} + \frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0+1})}_{\leq 0} = f(x_{j_0}) \geq 0.$$

Ceci est impossible. Donc  $j_0 = 0$  ou  $N+1$ . Ainsi

$$u_{j_0} \geq \min(u_0, u_{N+1}) = \min(a, b).$$

■

### Exercice 7 Diffusion réaction

Considérons le problème suivant :

$$\begin{cases} -u''(x) + 2u(x) = x, & x \in [0, 1], \\ u(0) = 1, & u'(1) + u(1) = 0. \end{cases} \quad (1)$$

1. On pose  $h = 1/(N+1)$ ,  $N \in \mathbb{N}$ . On note  $u_0, \dots, u_{N+1}$  les inconnues censées approcher  $u$  aux points  $x_0, \dots, x_{N+1}$  (avec  $x_j = jh$ ,  $j = 0, \dots, N+1$ ). Ecrire une discrétisation de (1) par différences finies.

2. Ecrire le système linéaire obtenu sous forme matricielle  $MU = F$  avec  $U = (u_1, \dots, u_{N+1})$ .

3. Montrer que, pour  $V = (v_1, \dots, v_{N+1}) \in \mathbb{R}^{N+1}$  et  $W = (w_1, \dots, w_{N+1}) \in \mathbb{R}^{N+1}$ , on a

$$MV \cdot W = \frac{1}{h^2} \sum_{j=0}^N (v_{j+1} - v_j)(w_{j+1} - w_j) + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1},$$

avec la convention  $v_0 = 0$  et  $w_0 = 0$ . En déduire que  $M$  est inversible.

### Correction de l'exercice 7

1. Le schéma s'écrit

$$\begin{cases} \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + 2u_j = x_j, & j = 1, \dots, N \\ u_0 = 1, & \frac{u_{N+1} - u_N}{h} + u_{N+1} = 0. \end{cases}$$

Il est préférable de ré-écrire la dernière équation

$$\frac{u_{N+1} - u_N}{h^2} + \frac{u_{N+1}}{h} = 0,$$

pour avoir le même coefficient que dans le terme de diffusion. 2. La forme matricielle est  $MU = F$  avec

$$M = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 + 2h^2 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ -1 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & -1 & 2 + 2h^2 & -1 \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & (1 + h) \end{pmatrix}$$

$$F = \begin{pmatrix} x_1 + 1/h^2 \\ \vdots \\ x_N \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$U = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_{N+1} \end{pmatrix}$$

3.

$$\begin{aligned}
MV \cdot W &= \sum_{j=1}^N \frac{1}{h} \left( \frac{v_j - v_{j-1}}{h} - \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_j + \frac{1}{h^2} (v_{N+1} - v_N) w_{N+1} + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=1}^N \frac{1}{h} \left( \frac{v_j - v_{j-1}}{h} \right) w_j - \sum_{j=1}^N \frac{1}{h} \left( \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_j \\
&\quad + \frac{1}{h^2} (v_{N+1} - v_N) w_{N+1} + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=0}^{N+1} \frac{1}{h} \left( \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_{j+1} - \sum_{j=1}^N \frac{1}{h} \left( \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_j \\
&\quad + \frac{1}{h^2} (v_{N+1} - v_N) w_{N+1} + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=0}^{N-1} \frac{1}{h} \left( \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_{j+1} - \sum_{j=0}^{N-1} \frac{1}{h} \left( \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) w_j - \frac{1}{h} \left( \frac{v_{N+1} - v_N}{h} \right) w_N \\
&\quad + \frac{1}{h^2} (v_{N+1} - v_N) w_{N+1} + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=0}^{N-1} \left( \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) \left( \frac{w_{j+1} - w_j}{h} \right) + \left( \frac{v_{N+1} - v_N}{h} \right) \left( \frac{w_{N+1} - w_N}{h} \right) \\
&\quad + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1} \\
&= \sum_{j=0}^N \left( \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right) \left( \frac{w_{j+1} - w_j}{h} \right) + 2 \sum_{j=1}^N v_j w_j + \frac{1}{h} v_{N+1} w_{N+1}.
\end{aligned}$$

Si  $V = (v_1, \dots, v_{N+1})$  tel que  $MV = 0$ . Alors

$$0 = MV \cdot V = \sum_{j=0}^N \left( \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \right)^2 + 2 \sum_{j=1}^N v_j^2 + \frac{1}{h} v_{N+1}^2.$$

C'est une somme de termes positifs. Ils sont donc tous nuls et  $V = 0$ . La matrice  $M$  est inversible.

Rmq : le premier terme suffit. Il montre que  $v_{j+1} = v_j$  pour  $j = 0, \dots, N$  avec la convention  $v_0 = 0$ .

■

### Exercice 8 Equation de transport-diffusion

Soient  $v \in C([0, 1], \mathbb{R}_+)$  et  $a_0, a_1 \in \mathbb{R}$ . Considérons l'équation suivante

$$\begin{cases} -u''(x) + v(x)u'(x) = 0, & x \in [0, 1], \\ u(0) = a_0, & u(1) = a_1. \end{cases} \quad (1)$$

On admettra qu'il existe une unique solution  $u \in C([0, 1], \mathbb{R}) \cap C^2(]0, 1[, \mathbb{R})$  à ce problème. On cherche à approcher cette solution par une méthode de différences finies. On se donne un pas de

maillage  $h = 1/(N+1)$ ,  $N \in \mathbb{N}$ . On note  $x_j = jh$ ,  $j = 0, \dots, N+1$  et  $u_1, \dots, u_N$  les inconnues discrètes censées approcher les valeurs  $u(x_1), \dots, u(x_N)$ . On considère le schéma aux différences finies suivant

$$\begin{cases} \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_j)(u_j - u_{j-1}) = 0, & j = 1, \dots, N \\ u_0 = a_0, & u_{N+1} = a_1. \end{cases}$$

1. Ecrire sous forme matricielle  $MU = F$  le système ci-dessus avec  $U = (u_1, \dots, u_N)$ . Les expressions de  $M$  et  $F$  sont à préciser.

2. Montrer que

(a)  $MU \geq 0 \implies U \geq 0$ .

(b)  $M$  est inversible.

(c) Si  $U$  est solution de  $MU = F$  alors  $\min(a_0, a_1) \leq u_j \leq \max(a_0, a_1)$ .

3. Montrer que  $M$  est une  $M$ -matrice.

**Correction de l'exercice 8** 1. La forme matricielle est

$$M = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & -1 & 2 \end{pmatrix} + \frac{1}{h} \begin{pmatrix} v(x_1) & 0 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ -v(x_2) & v(x_2) & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & -v(x_{N-1}) & v(x_{N-1}) & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & -v(x_N) & v(x_N) \end{pmatrix}$$

$$F = \begin{pmatrix} \frac{a_0}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_1)a_0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{a_1}{h^2} \end{pmatrix}$$

2(a). Remarquez que  $v$  est une fonction positive. Supposons  $U$  tel que  $MU \geq 0$ . Notons  $u_0 = 0$  et  $u_{N+1} = 0$ , nous avons alors

$$(MU)_j = \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_j)(u_j - u_{j-1}), \quad j = 1, \dots, N$$

Posons

$$j_0 = \min \left\{ 0 \leq j \leq N+1 \text{ t.q. } u_j = \min_{0 \leq k \leq N+1} u_k \right\}.$$

Si  $j_0$  est différent de 0 et  $N+1$  nous avons alors

$$\frac{2u_{j_0} - u_{j_0-1} - u_{j_0+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_{j_0})(u_{j_0} - u_{j_0-1}) \geq 0.$$

Nous pouvons réécrire cela

$$\left( \underbrace{\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_{j_0})}_{>0} \right) \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0-1})}_{<0} + \frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0+1})}_{\leq 0} \geq 0.$$

C'est impossible. Donc  $j_0 = 0$  ou  $N + 1$  et  $u_{j_0} = 0$ . Il vient ainsi

$$U \geq 0.$$

2(b). Soit  $U$  tel que  $MU = 0$ . Nous avons  $MU \geq 0$  donc la question précédente s'applique et  $U \geq 0$ . Mais nous avons également  $M(-U) \geq 0$  et donc  $-U \geq 0$ . Ainsi  $U = 0$  et la matrice est inversible.

2(c). Ils'agit du même raisonnement que précédemment. Supposons  $U$  tel que  $MU = F$ . Notons cette fois  $u_0 = a_0$  et  $u_{N+1} = a_1$ , nous avons alors

$$\frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_j)(u_j - u_{j-1}) = 0, \quad j = 1, \dots, N$$

Posons

$$j_0 = \min \left\{ 0 \leq j \leq N + 1 \text{ t.q. } u_j = \min_{0 \leq k \leq N+1} u_k \right\}.$$

Nous avons donc

$$u_j \geq u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j \leq N + 1.$$

et même

$$u_j > u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j < j_0.$$

Mais si  $j_0$  est différent de 0 et  $N + 1$  nous avons alors

$$\frac{2u_{j_0} - u_{j_0-1} - u_{j_0+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_{j_0})(u_{j_0} - u_{j_0-1}) = 0.$$

Nous pouvons réécrire cela

$$\left( \underbrace{\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_{j_0})}_{>0} \right) \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0-1})}_{<0} + \frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0+1})}_{\leq 0} = 0.$$

C'est impossible. Donc  $j_0 = 0$  ou  $N + 1$  et  $u_j \geq u_{j_0} \geq \min(a_0, a_1), \forall 1 \leq j \leq N$ .

Posons maintenant

$$j_0 = \min \left\{ 0 \leq j \leq N + 1 \text{ t.q. } u_j = \max_{0 \leq k \leq N+1} u_k \right\}.$$

Nous avons donc

$$u_j \leq u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j \leq N + 1.$$

et même

$$u_j < u_{j_0}, \quad \forall 0 \leq j < j_0.$$

Mais si  $j_0$  est différent de 0 et  $N + 1$  nous avons

$$\frac{2u_{j_0} - u_{j_0-1} - u_{j_0+1}}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_{j_0})(u_{j_0} - u_{j_0-1}) = 0.$$



Nous pouvons réécrire cela

$$\underbrace{\left(\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h}v(x_{j_0})\right)}_{>0} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0-1})}_{>0} + \frac{1}{h^2} \underbrace{(u_{j_0} - u_{j_0+1})}_{\geq 0} = 0.$$

C'est impossible. Donc  $j_0 = 0$  ou  $N + 1$  et  $u_j \leq u_{j_0} \leq \max(a_0, a_1)$ ,  $\forall 1 \leq j \leq N$ .

3. Les (a) et (b) sont triviaux en examinant la matrice. Le (c) a déjà été traité à la question 2. Pour le (d), il faut remarquer que si l'on note  $e_j = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0) \in \mathbb{R}^N$  alors  $C_j = M^{-1}e_j$  est un vecteur contenant la  $j$ -ème colonne de  $M^{-1}$ . Cependant  $MC_j = e_j \geq 0$  donc en appliquant le résultat de la question 2(a) il vient  $C_j \geq 0$ . Ce qui signifie que tous les coefficients de la  $j$ -ème colonne de  $M^{-1}$  sont positifs.

■

### Exercise 9 Consistance

Soient  $f \in C^4([0, 1])$ ,  $a \in \mathbb{R}$ ,  $b \in \mathbb{R}$ ,  $c > 0$ . On considère le problème

$$\begin{cases} -\partial_x^2 u + c\partial_x u = f(x), & x \in ]0, 1[, \\ u(0) = a, \\ u(1) = b. \end{cases}$$

On suppose que ce problème admet une solution unique  $u \in C^4([0, 1])$ . Pour trouver une solution approchée, on considère le schéma suivant (avec  $N$  un entier strictement supérieur) :

$$\begin{cases} \frac{2u_j - u_{j-1} - u_{j+1}}{h^2} + c \frac{u_j - u_{j-1}}{h} = f(x_j), & j = 1, \dots, N, \\ u_0 = a, \\ u_{N+1} = b, \end{cases}$$

avec  $h = 1/(N + 1)$  et  $x_j = jh$  avec  $j = 1, \dots, N$ .

1. Ecrire le schéma sous forme matricielle.
2. Montrer que ce schéma est consistant. Quel est son ordre ?
3. Dans le cas où  $c = 0$  et  $f$  est une fonction constante, en déduire que

$$\max_{j=1, \dots, N} |u_j - u(x_j)| = 0.$$

### Correction de l'exercice 8

■