

Національний Технічний Університет України  
“Київський Політехнічний Інститут”  
Фізико-Технічний Інститут

# СИМЕТРИЧНА КРИПТОГРАФІЯ

КОМП'ЮТЕРНИЙ ПРАКТИКУМ №2:  
Криптоаналіз шифру Віженера

Виконав студент 3-го курсу  
групи ФІ-14  
Геращенко Володимир

Київ 2024

# 1 Мета роботи

Засвоєння методів частотного криптоаналізу. Здобуття навичок роботи та аналізу поточкових шифрів гамування адитивного типу на прикладі шифру Віженера.

## 2 Хід роботи

### 2.0 Робота з текстом

Як і в минулій лабораторній, працюємо з файлами у форматі .txt, але прийшлося замінити літери 'ё' на 'е', щоб змогти точно розшифровувати заданий у варіанті текст.

### 2.1 Шифрування власного тексту

Єдиною складністю було називати ключі - але таку нелегку задачу я швидко поборов і пішов далі. Складностей в рахуванні індексу відповідності не було.

### 2.2 Розшифрування заданого тексту

Для початку були проблеми зі знаходженням істинного значення довжини ключа (я використовував перший метод) - то блоки розбивались не правильно, то в циклі була неправильна умова в if, тому воно не рахувало наближене значення до індекса мови. Далі, після того, як все було виправлено, я, уважніше прочитавши методичку, зрозумів що треба порахувати індекс мови за допомогою значень з минулої лабораторної - тому прийшлося все генерувати код для Dictionary, щоб усі ймовірності перенести в цю лабораторну.

Далі треба було знайшовши значення ключа розшифрувати сам текст. Тут проблем не було (добре, що я переніс значення ймовірностей) - для частотного аналізу видало ключ з декількома помилками, а за допомогою функції  $M_i(g)$  ключ було пораховано точно.

## 3 Результати роботи

### 3.1 Індеси відповідності

Нижче можна побачити результати рахування індексів відповідності для різних ключів. Наглядно видно з графіка 1, що при збільшенні довжини ключа зменшується індекс відповідності (хоча не для всіх ключів це працює - ключі які повторюють одне і те саме слово мають такий же самий індекс відповідності, як і одне слово). Також червоною лінією показано індекс відповідності оригінального тексту без шифрування.

Індекс відповідності відкритого тексту:  $I = 0.05506414$

Ключ	$r$	$I_r$
об	2	0.042272545
лак	3	0.038592175
аиду	4	0.03557725
тсюга	5	0.03545859
ичтоделать	10	0.0335211
санчизесбоярка	14	0.03235918
любясьешьщищывздохнет	22	0.031726006

Табл. 1: Залежність індексу відповідності від довжини ключа

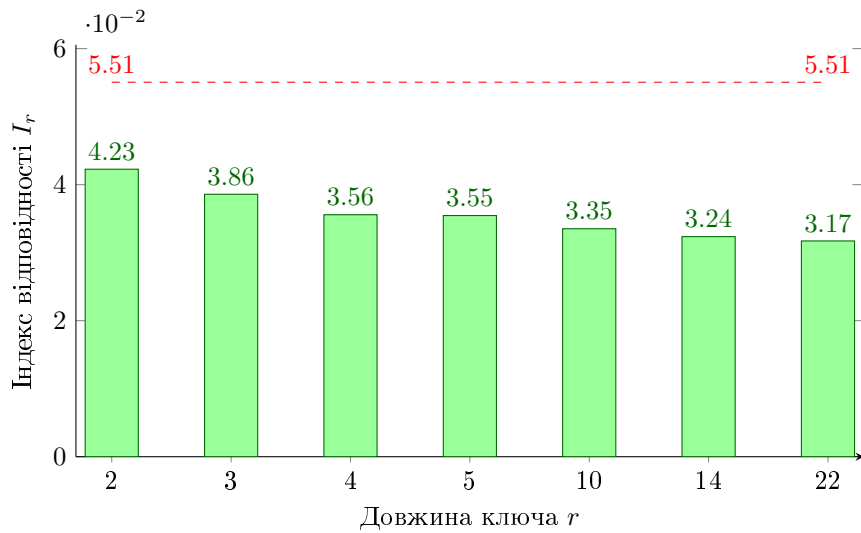


Рис. 1: Графік залежності індексу відповідності до довжини ключа

### 3.2 Знаходження довжини ключа

Як було вказано вище, для підрахунку довжини ключа був використаний перший варіант - розбивати на блоки, рахувати індекси відповідності блоків та дивитись, чи схиляється воно до індексу мови. До речі, в нашому випадку індекс мови, це  $I = 0.0562869$  - яке було пораховано за результатами минулої лабораторної роботи. Для наглядної візуалізації, я побудував графік 2, який показує "піки в який значення  $I_r$  максимально наближається до індексу мови, який показаний червоною лінією. Правду кажучи, я трошки перестарався, коли брав тах значення 40 - так як істинне значення ключа 12, але якщо подивитись уважніше, то при довжині  $r = 36$  значення  $I_r$  максимально близьке до індексу мови, а це - просто ключ повторений три рази.

$r$	$I_r$	$r$	$I_r$
2	0.034329213	21	0.037345964
3	0.03734839	22	0.034363464
4	0.03846787	23	0.032488238
5	0.032753687	24	0.054354165
6	0.0424225	25	0.032517537
7	0.032845672	26	0.034348577
8	0.038394306	27	0.037625
9	0.037406914	28	0.03838604
10	0.03434311	29	0.033132184
11	0.03282596	30	0.042504493
12	0.054369554	31	0.032704275
13	0.032807633	32	0.038534414
14	0.03425313	33	0.037487753
15	0.037414413	34	0.03424254
16	0.038468156	35	0.032614887
17	0.032607686	36	0.05457922
18	0.042619243	37	0.032985188
19	0.032998525	38	0.034494888
20	0.038394075	39	0.03705106

Табл. 2: Залежність довжини ключа до індексу відповідності

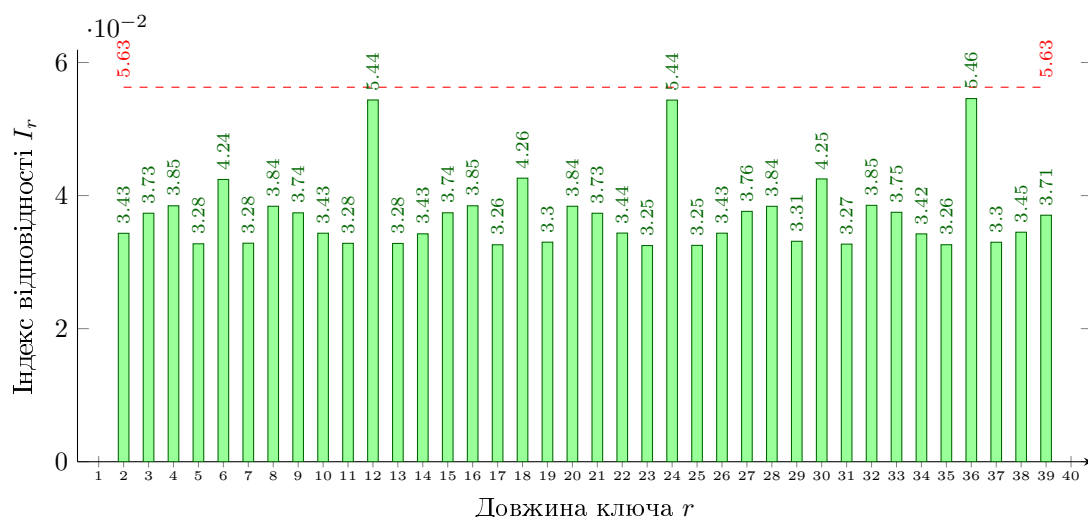


Рис. 2: Графік індексів відповідності при пошуку довжини ключа

### 3.3 Розшифрування заданого тексту

#### 3.3.1 Знаходження ключа за допомогою частотного аналізу

Для пошуку ключа за допомогою частотного аналізу, я підставляв літеру, яка найчастіше попадається у мові - але і виводив ще дві літери, тому що такий метод може бути неточним:

```
Block 0, probable keys: в, в, ф,
Block 1, probable keys: ш, ш, е,
Block 2, probable keys: е, е, н,
Block 3, probable keys: б, у, к,
Block 4, probable keys: с, м, ц,
Block 5, probable keys: п, п, ь,
Block 6, probable keys: и, х, и,
Block 7, probable keys: р, р, р,
Block 8, probable keys: б, ь, о,
Block 9, probable keys: у, о, ш,
Block 10, probable keys: р, р, р,
Block 11, probable keys: я, я, с,
Key: вшебспирбуря
```

Ключ = **вшебспирбуря**. Як бачимо, ймовірніше всього, замість першої 'б' треба поставити 'к', щоб вийшло змістовне повідомлення, і наші здогадки доведе наступний метод знаходження ключа :) .

#### 3.3.2 Визначення ключа за допомогою функції $M_i(g)$

Ключ, визначений цим методом вийшов **вшекспирбуря**, що підтвердило наші здогадки.

#### 3.3.3 Розшифрований текст

жэоыгсыоьыхккоекьэхчпэюпргбчп  
 чюмывяпйптъансбдвыбекняршруван  
 узкъяциъпаэълыкъзэльюрмувнусъ  
 ьюоыодежжъсбххиуънпеуссдкрытч  
 кбзхсаъмгяшквцефяылхсийовукзпф  
 шфйармжйачыэшюмтэдвзухщбиэтэюв  
 рыучшпуютерпэбьпвбхлкдюбзкттыщ  
 цапопмзшфшъчьродънежеобчиэхгрм  
 уацфяюшшехюппукфсърсебааяглхшхъ  
 ртьфзмшхжгярэлжынълчыгфьробфб

действующиелицаалонзокорольнеа  
 политанскийсебастьянегобратпро  
 сперозаконныйгерцогмиланскийан  
 тониоегобратнезаконнозахвативш  
 ийвластьвмиланскомгерцогствефе  
 рдинандсынкорольнеаполитанског  
 огонзалостарыйчестныйсоветникк  
 оролянеаполитанскогоадрианфран  
 сископридворныекалибанрабурудл  
 ивийдикарьтринкулошутестефановд

Як бачимо, при дешифруванні ми отримуємо змістовні результати - що дуже добре для нас.

## 4 Висновок

За результатами цієї лабораторної можемо побачити, що при збільшенні довжини ключа, у нас зменшується індекс відповідності тексту, який був зашифрований цим ключем. Також дізнались, що за допомогою індексу відповідності можна дізнатись багато чого - навіть знайти ключ зашифрованого тексту. Це можна зробити за допомогою частотного аналізу, який порівнює найчастіші символи мови до найчастіших символів блоку - не самого точного способу, та за допомогою функції  $M_i(g)$ , яка знайшла ключ безпомилково.