



Pere Ardiaca

Materials per a una biografia

Pere Ardiaca

Materials per a una biografia



www.fpereardiaca.org

Col·lecció d'Altres nº 29

Edita:



www.debarris.com

La Perla, 31

08012 Barcelona



www.fpereardiaca.org

Editors:

Giaime Pala

Manuel Moreno

Quim Cornelles

Correcció i traducció:

Mar Olivé

Cronologia:

Albert Claret

Col·labora:



Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior,
Relacions Institucionals i Participació



Coberta: DeBarris sccl

Imprimeix:

Zukoy5

D.L. B-48.027-2009

ISBN 978-84-937314-4-1





Índex

Pròleg

Celestino Sánchez..... 7

Els primers anys, 1909-1936

Manuel Moreno..... 11

Pere Ardiaca, 1936-1949

José Luís Martín Ramos..... 31

La clandestinitat

Giaime Pala..... 63

Crònica del seu darrer viatge

Antoni Barbarà..... 93

Entrevista a Neus Català..... 109

Cronologia

Albert Claret i Fernández..... 115



Pròleg

Celestino Sánchez

President Fundació Pere Ardiaca

PERE ARDIACA I MARTÍ. 100 ANYS DEL SEU NAIXEMENT

És un honor per a mi, sobretot perquè presideixo la Fundació que porta el seu nom, fer-vos la presentació d'aquest llibre que avui teniu a les mans. Llibre necessari que en aquest centenari ens permet apropar-nos a en Pere Ardiaca i el que va representar per a la classe obrera i per a Catalunya. Tractament especial té la seva incidència en les i els comunistes catalans i en com és, avui en dia, el projecte comunista al nostre país.

Els anys de lluita que compartim em motiven per parlar de l'Ardiaca des d'un punt de vista proper i afectuós cap al veterà lluitador que mai no va ser vell, que va mantenir un entusiasme juvenil en la força de les seves idees.

D'ell vaig aprendre, en llargues hores en els plens del Parlament de Catalunya, una frase que fins i tot no sent seva, se l'havia apropiada i l'exposava amb vehemència, i era l'expressió molt simplificada de com s'ha de concebre el socialisme i el comunisme: es tracta de repartir la riquesa, la misèria ja la reparteix el capitalisme. Aquest monstre que fa cada vegada més rics a menys persones.

En Pere va ser una persona del seu temps però alhora expressava valors que avui continuen sent universals, la llibertat, la igualtat, la fraternitat, la democràcia, el socialisme i el comunisme.

Va ser un home que sabia i transmetia que el coneixement i la ciència són imprescindibles per a un projecte emancipatori. Divulgar aquests valors va ser

una de les seves màximes durant el temps en què va ser director de Treball i de la revista teòrica Horitzons (des del 1962 Nous Horitzons).

Sabia, per l'experiència que havia anat acumulant, que sense organització i sense mobilització no existeixen possibilitats de canvis revolucionaris i que són les persones les que construeixen la història.

Militant del PCC des del 1933, va ser un dels fundadors del Partit Socialista Unificat de Catalunya el juliol del 1936, partit que va néixer de la unitat de quatre organitzacions socialistes i comunistes i en la direcció del qual va participar en aquells anys de màxima duresa. Anys de guerra provocada pel feixisme i de defensa de la República per part de tota l'esquerra.

L'Ardiaca era una persona que tenia molt clar i defensava la unitat dels treballadors/es, la unitat de les forces democràtiques en la consecució de la llibertat i la democràcia contra el règim feixista del General Franco. Va ser el representant dels comunistes en el Consell de Forces Polítiques de Catalunya, des d'on va desenvolupar activitats que expressaven les polítiques més obertes i de relació amb la classe treballadora i amb el conjunt de la societat catalana en la lluita per la democràcia i la llibertat al nostre país. Durant molts anys va treballar claudesment al nostre país i va ser detingut el 1962 i condemnat a 21 anys de presó.

L'Ardiaca va continuar pensant, fins a la seva mort, que el Partit Comunista, com a eina per a la consecució del socialisme i el comunisme, és imprescindible i per això, l'abril del 1982, es va constituir el Partit dels i les Comunistes de Catalunya (PCC), del qual en Pere va ser elegit president, càrrec que va ocupar fins a la seva mort.

En Pere va ser un dels artífexs de la política de Front de Esquerrres del PCC. Política que expressava la necessitat de la unitat de la classe obrera, la unitat de les forces d'esquerra i la necessitat d'un gran partit comunista. Sense l'Ardiaca i d'altres el comunisme a Catalunya no hauria pogut construir un Partit de tall nacional i de classe, el qual expressa la voluntat de la classe obrera de convertir-se en la classe més nacional del nostre país.

El seu enterrament el 1986 va ser una gran demostració de dol, al qual es van sumar altres forces polítiques, sindicals i socials que, amb la seva presència, van empetir l'Avinguda del Portal de l'Àngel de Barcelona en el comiat a les seves cendres.

Per acabar, m'agradaria transmetre-us la vitalitat i vocació humana que durant tota la seva vida el va motivar i va poder transmetre a tot el seu entorn.

Hem d'agrair profundament, com a Fundació, el formidable treball realitzat pels historiadors José Luis Martín Ramos, Giaime Pala, Manuel Moreno i Albert Claret i els testimonis sentits de l'Antoni Barbarà i de la Neus Català als quals unia una gran amistat de lluita i d'anys.

En Pere Ardiaca ja no està entre nosaltres, però aquest llibre fa que continuï viu, que no oblidem la seva lluita i amb ella la de milers de lluitadors i lluitadores per un món més digne i més lliure.

Celestino Sánchez
President
Fundació Pere Ardiaca



Els primers anys: 1909-1936

Manuel Moreno

DOS NAIXEMENTS

A la Catalunya de principis del segle XX les condicions de vida per als treballadors, camperols i obrers, eren extremadament difícils. A les fàbriques les jornades laborals eren molt extenses i d'una gran duresa. Al camp es vivia amb el mínim, explotant petits horts per a la supervivència diària.

La classe obrera intentava organitzar-se després del fracàs que va significar la vaga general del 1902. Una vaga en què es demanava la jornada de vuit hores i el dret a la vaga.

Així, el 1907, naixia Solidaritat Obrera, nucli del que més tard seria la Confederació Nacional del Treball (CNT). Formalment es va constituir el mes d'agost tot i que les reunions preparatòries es van realitzar el juny i en elles hi van participar diverses associacions obreres. Entre aquestes es trobaven: la Societat de Pastissers i confiters, representada per en Bruguera, la de Pintors encapçalada per en Salvador Seguí, la de metal·lúrgics i la de tipògrafs amb en Saví i en Sedó respectivament i, finalment, l'Associació de la Dependència Mercantil, el representant de la qual fou l'Antoni Badia.

El mes de juliol es va publicar el primer número de "Tierra y Libertad", periòdic setmanal que va ajudar a la difusió de les idees i les reivindicacions dels sindicalistes.

En aquest ambient d'explotació patronal i lluita per la defensa de les condicions dels treballadors, va néixer en Pere Ardiaca i Martí, el 29 de juny

del 1909 a la localitat de Balaguer, a la comarca de la Noguera. Els seus pares Lluís i Mercè tenien en arrendament un terreny de cultiu de poc més d'una hectàrea i mitja al terme de les Franqueses, cultiu de secà del qual n'obtenien molt poc rendiment però que els permetia sobreviure, tot i que havien de pagar al propietari la quantitat de 355 pessetes l'any.

Tot just uns dies després del seu naixement es produïa, a Barcelona i altres poblacions, l'anomenada Setmana Tràgica (del 26 de juliol al 2 d'agost), els aixecaments populars contra la incorporació forçada a l'exèrcit per anar a lluitar a la colònia del Marroc. Aquests aixecaments van adquirir un marcat signe anticlerical i van ser reduïts amb una repressió brutal.

Tot i l'ambient que es respirava en contra de la jerarquia eclesiàstica, el pare d'en Pere el va enviar a estudiar al seminari de la Seu d'Urgell, on va rebre classes fins al juny del 1922, quan a punt de complir els 15 anys, va decidir que no volia continuar estudiant amb els capellans. D'un article d'en Ramon Ferrerons i Antonio Gascón prenc prestada una anècdota d'aquest període, explicada per un condeixeble seu, en Francesc Antoni Palau, en el qual es reflecteix la situació econòmica de la família:

“Sovint escrivia a sa mare que li enviés diners. Un dia rep una carta amb una pesseta de plata. Els carters de Balaguer i la Seu la van deixar passar. Un fet que certifica la posició humil i més que pobra de sa família [perquè] el paper moneda més baix era de 25 ptes.”

A BARCELONA

Un cop de tornada a Balaguer, a part de treballar la terra va realitzar diferents oficis fins que el 1926, amb 17 anys, va decidir fugir de casa i anar a treballar a Barcelona.

A l'arribar a la Ciutat Comtal va trobar feina en una taverna del Poble Sec, on li van donar menjar, allotjament i de tant en tant 50 o 60 pessetes, incloses les propines, per a les seves despeses.

Treballant a la taverna va entrar en contacte amb alguns militants anarquistes, que li van començar a facilitar lectures prohibides en aquella època, estem en els anys de la dictadura d'en Primo de Rivera. Així va començar a llegir en Kropotkin, Zola, Tolstoi, Dostoievski, Blasco Ibañez, Panit Istrati,



Fola Igúrbide i d'altres. També es va aficionar a algunes revistes que no havien estat prohibides com la “Revista Blanca” i “La Novela Ideal”.

Amb aquests nous amics es va anar endinsant en els cercles llibertaris i va entrar a formar part d'un grup de teatre la missió del qual era la de recollida de fons per a un Comitè d'ajuda als presos que havia format la CNT.

La taverna i un treball com a pintor de parets li van permetre mantenir-se fins l'any 1929, data en la qual va ser cridat a files i, fidel a les idees anarquistes, va decidir emigrar a França, més en concret a Perpinyà, i no fer el servei militar.

Va recórrer diverses ciutats franceses, Perpinyà, Arles Sur Tech i Bessiers, on va començar a freqüentar diversos cercles comunistes els quals el van convèncer per a què retornés a Catalunya i realitzés el servei militar, ja que la política dels comunistes era partidària, d'una banda, d'anar a files i no allunyar-se del món dels soldats, entenent que havia de fer-se entre ells un treball polític d'extensió de les idees i de proselitisme i, d'altra banda, el Partit entenia que era necessari conèixer el maneig de les armes i

les tècniques militars, completant d'aquesta manera una formació imprescindible per a la futura revolució.

Va ser en aquesta ciutat de Bessiers en la que va decidir el seu ingrés al Partit Comunista Francès. Finalment, el 1930, es va traslladar a la ciutat de Nîmes, on el 28 d'agost va recollir en el vice-consolat espanyol la cartilla militar número 2.110.348, que corresponia a la desapareguda Caixa de Recluta 62 de la ciutat de Balaguer. El gener del 1931 va tornar a Barcelona i es va presentar a les autoritats militars, les quals el van remetre a Lleida, d'on depenia el seu alistament. El 2 de febrer del 1931 entrava a la caserna anomenat "Castell" on hi havia establert el Regiment d'Infanteria "La Albuena" número 26.

Lleida era en aquells dies, i pel que fa a les forces comunistes, un feu del Bloc Obrer i Camperol (BOC). Tot i que ens aturarem més endavant a explicar què passava en aquests moments amb el Partit Comunista a Catalunya, sí s'ha d'avançar que el BOC era una escissió de la Federació Comunista Catalano-Balear del Partido Comunista de España (PCE). En Pere Ardiaca va entrar en contacte amb militants d'aquest partit i aviat va ingressar-hi, si bé va mantenir les seves reserves, ja que a França, i segons els seus propis records, havia estat "paqueter d'"Adelante" diari comunista que es publicava a París i que últimament havia denunciat com a escissionista l'aparició del BOC ".

En qualsevol cas el que era evident és que no hi havia gairebé presència del Partit Comunista "oficial" a les terres de Lleida i per tant l'activitat militant comunista havia de passar per aquesta altra formació. El nivell cultural i l'ambició política d'Ardiaca eren, en general, més elevats que la de la resta dels seus companys i companyes de partit. Va començar a participar en actes per tota la comarca per el que va començar a ser considerat per les bases com un dirigent.

LA SEGONA REPÚBLICA

El 14 d'abril del 1931 es va proclamar la II República i de la mateixa manera que en altres terres, aquesta va ser acollida amb alegria entre les treballadores i treballadors de la província. Per a la classe obrera era una oportunitat de canvi, de millora en la seva situació de vida i per a una part d'aquesta classe, les dones treballadores, era una porta a la conquesta

de drets que els estaven negats, l'absència dels quals accentuava la desigualtat amb els seus companys homes pel que fa a avanços socials, però al mateix temps les convertia en objecte d'una explotació més salvatge per part dels empresaris i els cacics.

El 10 d'agost del 1932, transcorregut poc més d'un any de la proclamació de la República, es va produir a Sevilla un aixecament militar que pretenia ser un cop d'Estat i que va ser liderat pel general Sanjurjo. Aquest pronunciament, que va ser denominat La Sanjurjada, no va triomfar, però va significar un cop dur per al jove govern que va sortir debilitat d'aquest.

El 13 d'agost del 1932, en Pere Ardiaca va participar com a orador en un míting al cinema Mundial de Balaguer contra l'aixecament sediciós i a favor dels avenços que propiciava la República. A partir d'aquesta data comença el distanciament de l'Ardiaca amb el BOC. Tindran a veure amb aquesta actitud la celebració del IV Congrés del PCE a Sevilla i la creació a Catalunya del Partit Comunista de Catalunya (PCC).

És el moment d'aturar-nos per fer un breu resum de la situació dels comunistes a l'Estat i més concretament a Catalunya.

AL PCC

La creació, el novembre del 1932, del Partit Comunista de Catalunya (PCC) és el resultat de diferents esdeveniments que s'inicien alguns anys abans en el si del Partido Comunista de España (PCE) i la lectura que, d'aquests fets, n'efectua la Internacional Comunista (IC).

Si ens remuntem una mica en el temps, el 1924 els comunistes catalans amb prou feines tenen unes poques desenes de militants i només en algunes poblacions, tendint fins i tot a reduir el seu nombre. No obstant això, a la tardor d'aquell mateix any es van incorporar al PCE els Comitès Sindicalistes Revolucionaris (CSR), liderats per en Joaquín Maurín. Aquests s'havien separat de la CNT dos anys abans i la seva incidència era important a Catalunya i València. La seva incorporació va donar naixement, dins de l'organització del PCE, a l'anomenada Federación Comunista Catalana-Balear (FCCB).

Ja des de l'inici, les relacions entre les direccions del PCE i de la Federación eren tibants, a causa, fonamentalment, de la manca d'autonomia que

reclamava en Maurín i la diferent visió que tenien, tant sobre la concepció nacionalista com de la seva relació amb altres forces d'esquerra.

Els comunistes catalans exigien una major democratització de l'aparell del Partit, reclamant que s'apliqués el centralisme democràtic, el qual ja havia estat practicat pels bolxevics en l'època leninista. Rebutjaven els intents del PCE de crear una nova força sindical, per entendre que debilitava la classe treballadora i s'enfrontaven a la IC en la seva consigna de "classe contra classe", ja que advocaven per la unitat d'acció amb altres forces d'esquerra en la lluita a favor de la república.

A aquests factors s'hi unia la diferent visió que sobre el nacionalisme català té la direcció del PCE, encapçalada per en José Bullejos, i que en Maurín rebutjava recolzant-se en les tesis d'en Lenin sobre el dret a l'autodeterminació dels pobles. Finalment, el juliol del 1930, en Maurín va ser expulsat del PCE, cosa que va provocar l'escissió de la pràctica totalitat de la FCCB, que va abandonar el Partit.

Aquesta escissió és una de les claus principals per entendre la creació del PCC i un dels motius de l'enfrontament sagnant que entre comunistes es donarà en el principat i que es prolongarà fins a la guerra civil, ja que de la FCCB va néixer el Bloc Obrer i Camperol (BOC) i d'aquest el Partit Obrer d'Unificació Marxista (POUM).

REORGANITZACIÓ DEL PCE A CATALUNYA

La situació en què va quedar el PCE a Catalunya era desoladora. Subsistien alguns petits nuclis, totalment desorganitzats, que no tenien capacitat per escometre el treball d'enfortir el Partit. Davant d'aquesta situació, la IC va decidir enviar a diversos dels seus delegats a Barcelona: Jules Humbert-Droz, Claude Rabat de la Internacional Sindical Roja (ISR), Edgar Woogo (Stirner), Pierre de la Internacional Juvenil (IJC) i, liderant la delegació, el francès Jacques Duclos.

Aquests van traslladar la direcció del PCE a Barcelona i van entrar en contacte amb en Francisco del Barrio i amb en Felipe García (Matas) per reconstruir el Partit a la Ciutat Comtal, destinant l'Stirner a Badalona on hi havia un petit grup de 18 militants. Fidel reflex de la realitat és la descripció que va realitzar l'Humbert-Droz en les seves memòries:

"El PC no existia a Barcelona. La direcció nacional de cinc membres vivia i treballava en la clandestinitat, amb un aparell escàs i una lentitud de-

sesperant. El nombre de membres del Partit a Barcelona era, en teoria, quaranta. Però jo només en vaig veure una dotzena”.

El març del 1931, va néixer a Terrassa el BOC, de la fusió de la FCCB i el Partit Comunista Català (PCC) d'en Jordi Arquer. La competència del PCE comptava en aquestes dates amb 700 militants i posseïa dos òrgans de premsa: “La Batalla” i “L’Hora”. Políticament tractaven d’incidir en l’esquerra republicana i en els sectors nacionalistes més progressistes. Van obtenir a les eleccions municipals del 12 d’abril, 10 regidors.

Com hem comentat anteriorment, el 14 d’abril del 1931 es va proclamar la República i l’Alfons XIII va sortir cap a l’exili. Aquest nou esdeveniment, unit a la puixança del BOC, va provocar canvis substancials en les apreciacions que, sobre Espanya i Catalunya, mantenia la IC a Moscou. Així, ja al maig, l’Executiu de la IC marcava com a una prioritat el dret de l’autodeterminació dels pobles d’Espanya. En Bullejos recull part d’aquest escrit en la seva biografia:

“El Partit ha de tenir sobre aquesta qüestió tanta més activitat ja que els centres proletaris més importants d’Espanya són, precisament, Catalunya i Biscaia, on l’explotació de la classe obrera està lligada a l’opressió nacional.

El Partit ha de propagar per tot el país el dret de Catalunya, Bascònia i Galícia a disposar d’elles mateixes fins a la separació. Ha de defensar aquest dret amb gran energia entre els obrers d’Espanya, per destruir la seva mentalitat hostil al nacionalisme català, basc i gallec. A Catalunya, Bascònia i Galícia els comunistes han de fer comprendre als obrers i camperols la necessitat de la seva estreta unió amb els obrers i camperols revolucionaris d’Espanya per portar amb èxit la lluita contra l’imperialisme espanyol, desemmascarar les vacil·lacions i capitulacions dels nacionalistes, fent una crida a les masses a utilitzar lliurement de manera absoluta el seu dret de disposar d’elles mateixes fins a la separació, afirmant sempre que l’objectiu del Partit Comunista és el de crear sobre les ruïnes de l’imperialisme espanyol la lliure federació ibèrica de repúbliques obreres i camperoles de Catalunya, País Basc, Espanya, Galícia i Portugal “.

EL IV CONGRÉS DEL PCE

A les eleccions del 28 de juny del 1931 al Parlament espanyol, el PCE va presentar, encapçalant la seva candidatura, en Ramon Casanellas

que es trobava exiliat a la URSS per la seva participació en la mort d'en Dato el 1921. Els resultats van ser un nou índex de la feblesa del Partit: 312 vots a Barcelona. No obstant això, el treball que van realitzar els membres del Partit i les contínues crides de la IC als militants del BOC perquè retornessin a les files del PC, va començar a donar els seus fruits i així, l'estiu del 1931, es va crear un nucli important a Reus (Tarragona) dirigit per en Josep Banqué, que s'havia escindit de les files del BOC. A l'octubre, i provinents també de les fileres del partit d'en Maurín, es van incorporar al PCE l'Hilari Arlandis, l'Antoni Sesé i en Masmano. Eren líders de prestigi i van arrossegar un nombre gens menyspreable de militants.

El 17 de març del 1932 va començar al Palau de Brasil de l'Exposició Iberoamericana de Sevilla, el IV Congrés del PCE. En ell, juntament amb altres resolucions, es va adoptar la decisió d'estudiar la possibilitat de crear una organització comunista autònoma per a Catalunya, seguint les orientacions d'en Manuïlski, dirigent de la IC.

Amb aquest encàrrec, a mitjan juny, la direcció del PCE i de la Joventut Comunista es va traslladar, novament, a Barcelona, per estudiar sobre el terreny les possibilitats reals d'aquesta iniciativa. Va ser una estada realment curta, ja que a finals d'agost van tornar cap a Madrid, i poc profitosa ja que no es va millorar en cap aspecte ni es va avançar en el projecte del nou partit comunista català. Els motius principals, segons en Bullejos, van ser "l'apoliticisme tradicional de l'obrer català", i l'"aversió que sempre hi va haver a Catalunya als partits centrals, amb seu a Madrid".

La direcció de l'actual PCE es va trobar amb problemes greus amb la IC, que arrossegava des de feia temps, i que finalment es van saldar amb la



destitució del seu Secretari General, Bullejos, i dels seus col·laboradors més propers Manuel Adame i Etelvino Vega. Es va nomenar en José Díaz successor d'en Bullejos en la direcció del Partit.

Finalitzada la pugna, va començar un nou període per al Partit. Lliure del problema intern, la nova direcció va començar a aplicar els acords del Congrés de Sevilla. Per aquest motiu, el mes d'octubre del 1932, en José Díaz i l'Antonio Mije es van desplaçar a Barcelona, per tal de reunir-se amb en Ramon Casanellas i conèixer la situació real de Catalunya. En Casanellas havia tornat recentment i de forma il·legal de la URSS. El seu carisma personal i l'estima que mantenia entre els cenetistes anaven enfortint el Partit a Barcelona.

El Secretariat Polític de la IC, informat d'aquests contactes va aprovar, el 29 d'octubre, la següent resolució:

“Per assegurar una millor direcció a la lluita de classes revolucionària del proletariat català i a la lluita d'alliberament nacional de les masses obreres de Catalunya, el Secretariat Polític jutja necessari que l'organització regional catalana del PCE s'organitzi com a Partit Comunista de Catalunya, que ha de romandre en relació amb el PCE com els partits de Bielorússia i Ucraïna Occidental amb el PC de Polònia al qual pertanyen. S'encarrega a la Comissió Política comunicar les directrius oportunes al PCE.”

A finals d'octubre es va convocar a Barcelona, a casa del Dr. Viladrich, els principals responsables de l'organització: Casanellas, Arlandis, Sesé, Trueba, José i Francisco del Barrio, Felipe García “Matas”, Cabré, Lina Odena, Otero, Figueres i Banqué, i es va discutir sobre els problemes que més afectaven Catalunya. En acabar se'ls va comunicar que el Comitè Central del PCE havia decidit la creació a Catalunya d'un partit comunista de tall nacionalista. En José Díaz va deixar molt clar que les relacions amb el PCE havien de continuar sent d'agermanament i solidaritat, amb plena identificació, per part de la nova organització, de les línies polítiques generals establertes pel conjunt dels comunistes de l'Estat.

Va néixer així el Partit Comunista de Catalunya (PCC), adherit al PCE, secció espanyola de la IC.

Van decidir, els assistents, la convocatòria d'una reunió més àmplia, per informar de l'acord i proposar una direcció interina, fins a la celebració d'un

congrés constituent. Es va proposar per al Buró Polític en Ramon Casanellas, l'Hilari Arlandis, l'Antoni Sesé, en Francisco i en José del Barrio i, per al Comitè Central, a part d'aquests, en Felip García "Matas" (Barcelona), en Manuel Trueba (Barcelona), en Josep Amades (Lleida), en Josep Banqué (Reus), en Miquel Valdés (Tarragona), en Figueres (Girona) i la Lina Odena (Joventut Comunista).

El nou partit es va estrenar amb la publicació del que seria el seu òrgan d'expressió, "Catalunya Roja", que va aparèixer per primera vegada el 9 de novembre del 1932, coincidint amb la convocatòria d'eleccions al Parlament de Catalunya. El seu primer programa polític era molt radical: denunciava el règim republicà per burgès i contrarevolucionari, atacava l'Estatut del 1932 i totes les formacions d'esquerra sense distinció i, finalment, preconitzava l'alliberament de Catalunya, fins a l'autodeterminació si calgués.

EL PCC I EN PERE ARDIACA

Amb aquests canvis en el panorama del comunisme català, en Pere Ardiaca va decidir ingressar en el nou PCC, cosa que va fer l'any 1933, passant a formar part de l'organització de Balaguer. Es té constància que el 22 i 23 d'octubre d'aquest any va participar en el Comitè Central ampliat en el qual van poder intervenir invitats dels territoris i del sindicat. Dos dies després, va succeir una tragèdia que tindria una important repercussió en el PCC i, de manera significativa, en la vida d'en Pere Ardiaca. Van morir, en accident de trànsit, en Ramon Casanellas i en Francisco del Barrio.

Cal recordar que en Casanellas ostentava la responsabilitat de la direcció política del nou Partit fins a la celebració del congrés fundacional, on s'havien de triar els càrrecs de direcció. El congrés, davant d'aquestes dues morts, es va haver d'ajornar, quedant per tant un buit en la més alta responsabilitat que va ser ocupat de forma interina per l'Antoni Sesé.

Una mica més tard, en la primera setmana de novembre, en Casanellas i en Francisco del Barrio van rebre un homenatge dels seus camarades del PCC. Es va realitzar un míting a "la Bohèmia Modernista" que va quedar petita davant de la gran participació de públic que hi va assistir. En aquest acte hi van intervenir de forma molt emocionada l'Arlandis, en José del Barrio -germà del mort-, en Pere Ardiaca, en Vicente Arroyo pel PCE, en

Francisco Galán -germà de l'heroi de Jaca-, en Jesús Hernández també del PCE i la Lina Odena en nom de les Joventuts Comunistes.

Durant tot aquest període l'Ardiaca havia sobreviscut a Balaguer impartint a casa seva, a les nits, classes de francès i de cultura general. Es tractava de fills d'obrers que havien de treballar durant el dia i encara que li resultava gratificant no li produïa ingressos suficients per la qual cosa havia de recórrer al seu antic treball pintant pisos i masies per poder subsistir.

Al marge dels problemes pels quals passava el PCC, el curs polític continuava i la campanya electoral presagiava un rotund triomf de la dreta. Aquesta victòria es va confirmar a les eleccions del 19 de novembre del 1933, en les quals la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) va obtenir 115 diputats i el Partido Republicano Radical (PRR) de Lerroux un total de 104 actes. Els comunistes van obtenir a tot Espanya un únic diputat. Per la seva banda el PCC només va presentar candidatures a la ciutat de Barcelona, la seva província i a Tarragona, aconseguint un total de 48.436 vots. Es tractava d'un increment important pels penosos resultats de les consultes anteriors, però no els situava ni tan sols com la primera força comunista ja que el BOC va aconseguir 115.477 vots.

EL PRIMER CONGRÉS DEL PCC

Finalment el primer congrés del PCC es va poder realitzar els dies 26, 27 i 28 de maig del 1934 als locals que el Sindicat de la Indústria Hotelera tenia a les Rambles de Barcelona.

Els delegats del PCC van discutir temes relacionats en com tractar la qüestió nacional, la política sindical i les possibles solucions al problema agrari. Els debats van ser intensos i les ponències van córrer a càrrec d'en Sesé, l'Arlandis, del Barrio i Teruel.

En el tema de la direcció, la cosa es va complicar molt més. L'Antoni Sesé havia estat exercint de secretari general des de la mort d'en Casanellas, però els problemes interns no han estat resolts. En Vicente Uribe Galdeano, membre del PCE destacat a Catalunya, coneixia els problemes que hi havia entre aquest i part important de la direcció i de les bases. Per això va prendre una decisió sense precedents i que es basava en trobar algú

que estés allunyat dels problemes actuals. Va decidir, finalment, proposar en Pere Ardiaca, el qual va ser nomenat Secretari General.

Com és de suposar, tot el sector sindical, amb l'Antoni Sesé al capdavant, no van estar d'acord amb l'elecció i es va iniciar una pugna sorda i constant en la que van fer que la vida del nou responsable fos de tot menys agradable. Aquesta actitud i alguns errors importants per part de l'Ardiaca, van aconseguir posar-lo a la picota en menys de 5 mesos.

ELS FETS D'OCTUBRE I EL CAS ARDIACA

El 12 d'abril del 1934, el govern català va promulgar la Llei de Contractes de Conreu. Mitjançant aquesta llei es pretenia convertir en petits propietaris un sector de pagesos. Els grans propietaris catalans, agrupats en torn de l'Institut Català de Sant Isidre i de la Lliga Catalana d'en Cambó, s'oposaven radicalment a la Llei, i van aconseguir que el Tribunal de Garanties de la República la declarés inconstitucional el dia 8 de juny. Quatre dies després, en Companys va presentar al Parlament català una nova llei idèntica a l'anterior que va ser aprovada per unanimitat, la qual cosa va provocar un dur enfrontament amb el govern central.

La situació a Catalunya es va anar complicant i els sectors més nacionalistes van aprofitar aquest pols per situar alguns dels seus membres al govern de la Generalitat. D'aquesta manera es va nomenar en Dencàs conseller de Governació. Durant l'estiu es va produir, des d'aquesta conselleria, un atac constant a la CNT, cosa que va col·locar els anarquistes en un dur enfrontament amb la Generalitat. A Madrid el govern d'en Samper va ser substituït per un de nou encapçalat per en Lerroux i en què van participar tres ministres de la CEDA. Els treballadors, davant d'aquesta situació, van decidir mobilitzar-se i es van iniciar grans vagues per tot l'Estat que van desembocar a Astúries amb un aixecament revolucionari que va ser sufocat per l'exèrcit amb una repressió brutal.

A Catalunya, els partits revolucionaris integrats a l'Aliança Obrera, van decidir en assemblea declarar la vaga general per al 5 d'octubre i, tot i que ni la CNT ni Esquerra Republicana li donaven suport, aquesta va resultar ser un clamorós èxit. El President Companys va declarar "l'Estat Català de la República Federal Espanyola".

El dia 6 d'octubre, a dos quarts d'onze de la nit, van començar els com-

bats. L'exèrcit havia declarat l'estat de guerra i a canonades va aconseguir reduir la Generalitat. El combat pels carrers va ser molt dur i es van produir desenes de morts, centenars de presos i molts danys materials.

La direcció del PCC s'havia reunit al local que tenien al carrer d'Avinyó. Tots menys en Pere Ardiaca, al qual no s'havia aconseguit localitzar ni ell s'havia posat en contacte amb el Partit. En la seva absència va assumir el comandament en Vicente Uribe, membre de la direcció del PCE.

Els militants del petit partit van demostrar una capacitat de lluita molt per damunt del seu nombre. Van participar en els combats deixant alguns camarades morts i molts ferits i detinguts. El Partit va passar a la clandestinitat i es va reorganitzar la direcció.

Ja en les primeres reunions que es van realitzar per valorar les jornades de lluita i la nova situació a la que havien d'adaptar-se, es va realitzar una crítica ferotge pel comportament de l'Ardiaca. En del Barrio i en Sesé, en una reunió del Buró Polític, el 19 d'octubre, van carregar contra ell informant que des del dia següent als esdeveniments "es va mostrar desconcertat i amb mostres d'haver perdut el control", raó per la que van proposar que fos substituït.

Dilluns 22 es va reunir el Secretariat presidit per en Pere Ardiaca i tant en del Barrio com en Sesé van tornar a plantejar la necessitat de substituir-lo en la direcció política. A continuació es transcriu l'acta d'aquesta reunió i la del dia següent, 23 d'octubre, on s'observa clarament, d'una banda, un Ardiaca sobrepasat pels esdeveniments i, d'altra, l'actitud d'alguns dirigents d'escàs suport al Secretari General. He preferit incloure-les en el text i no com un annex ja que el seu to directe i el seu llenguatge ens situaran en els esdeveniments i perquè es tracta de l'actuació més polèmica de l'Ardiaca fins a aquesta data i per la qual ha estat jutjat per alguns historiadors segons el color de la seva ploma.

L'acta del dia 22 d'octubre recull les diverses intervencions dels presents. Comencen en Sesé i en del Barrio que exposen que:

"L'Ardiaca, des de diumenge 7 fins fa dos dies, ha donat mostres que els esdeveniments, el pas de la legalitat completa a una il·legalitat absoluta, tota la situació, no han trobat en ell el caràcter fort i enèrgic que la mateixa situació exigeix d'un càrrec tan responsable com el seu. Des de l'entrada en la il·legalitat el camarada Ardiaca ha faltat a cites, ha confós llocs i ho-

res, ha deixat totalment de ser en la pràctica el Secretari Polític del Partit. Tot un seguit de petits detalls ens han donat la impressió que el camarada Ardiaca, pel fet de no haver-se trobat mai en una situació així, per apocament de caràcter, per causes físiques o defectes de formació política, o pel que sigui, s'ha sentit acovardit per l'ambient d'amenaça i de guerra que es respira, ha perdut la moral.

En Vicente Uribe va començar dient que els companys del Barrio i Sesé havien comès la falta de presentar aquesta qüestió al Buró Polític sense abans presentar-la al Secretariat sent, com són, membres d'aquest. Va reconèixer que, en efecte, l'actitud del camarada Ardiaca després del moviment havia estat la d'un company que no havia reaccionat com a comunista, que les faltes d'assistència a les cites, les confusions i la seva autoeliminació com a Secretari Polític en els dies passats fins a la data havia estat notada per ell i li ho havia fet notar d'una manera dura al mateix interessat. Però, va dir, això no es pot deslligar del treball del Secretariat tot i que ell no pretenia amb això descarregar la responsabilitat personal de l'esmentat company, que per a ell era completa. Al camarada Ardiaca no se li havia prestat per part del Secretariat i en particular per part del camarada Sesé l'atenció que calia en tot el temps que el camarada Ardiaca porta en el càrrec, no s'havia procurat per mitjà d'una ajuda fraternal i per mitjà d'un treball col·lectiu, ajudar a la formació política d'aquest company i aquest, que no tenia experiència, que no havia travessat cap situació il·legal, no havia sabut reaccionar com hauria d'haver-ho fet davant dels esdeveniments. També ha notat deficiències del mateix ordre en el treball del Secretariat des del dia que van acabar els fets i per tant els companys del Barrio i Sesé no han fet el possible en la seva intervenció per elevar la moral del camarada Ardiaca i ajudar-lo a sobreposar-se a la seva feblesa, aixecant-li la moral. El camarada Uribe creia que tot i reconèixer la falta greu del camarada Ardiaca, podia seguir exercint el seu càrrec, auxiliat fraternalment pels altres dos camarades del Secretariat.

L'Ardiaca va reconèixer que durant aquests dies havia estat immers en un gran nerviosisme, però va negar que hagués faltat conscientment a les cites, en particular a les que servien per celebrar les dues reunions del Buró polític que s'havien fet des del dia dels successos. Atribuïa aquestes faltes a confusió en el lloc i l'hora. Va reconèixer que havia trobat sempre molt poca col·laboració per part del Secretariat i sobretot per part del camarada Sesé i atribuïa a això en part la seva feblesa de caràcter en aquests dies. Va acabar dient que ell es trobava ja més fort

i que segurament acabaria de remuntar (sic) la situació i que per tant opinava que podia seguir en el càrrec.

En del Barrio i en Sesé van negar cada un per la seva banda l'opinió d'en Vicente Uribe i l'Ardiaca sobre la poca assistència que havia tingut aquest camarada. El camarada Sesé va afirmar haver col·laborat amb ell i que si alguna vegada no havia tractat el camarada Ardiaca amb tota cordialitat, era a causa del seu propi caràcter brusc el que havia originat la creença de l'Ardiaca de fredor per part seva, però que en aquest cas podien trobar altres camarades del Buró Polític.

Van plantejar la qüestió que ells creien que el camarada Vicente Uribe, que els acusava de falta d'atenció per al camarada Ardiaca, era en tot cas també responsable d'aquesta falta d'ajuda, ja que havien notat per part seva un gran abandonament del Secretariat, fins al punt que gairebé totes les reunions de Buró Polític, per falta de preparació del secretariat, es desenvolupaven de molt poca alçada, el mateix en els informes de l'Ardiaca que a les intervencions dels altres camarades del Buró i que només eren bones les intervencions del camarada Vicente Uribe el qual després d'una sessió en què les intervencions no encertaven a enfocar cap problema polític, ell intervenia de manera brillant per marcar les perspectives i tasques.

Nova intervenció de l'Ardiaca per dir que així com havia reconegut que en Sesé no l'havia ajudat tot el que necessitava, ell havia rebut contínuament i diàriament els consells del camarada Uribe i discutit amb ell tots els problemes del moment.

Proposició del camarada del Barrio: Separació de l'Ardiaca continuant com a membre del Buro Polític, que el Secretari d'Organització es faci càrrec provisionalment de les funcions que exercia l'Ardiaca i proposició a Madrid d'un responsable efectiu.

En Vicente Uribe insistia que amb la condició de continuar discutint amb l'Ardiaca sobre la seva errada ja que les seves intervencions demostraven que ell no havia aprofundit en tota la gravetat, creia que podia continuar en el seu càrrec. D'altra banda s'oposava a la seva separació per creure que això era presentar a Madrid la qüestió com a tancada i per tant s'impossibilitava el Comitè Central d'Espanya a opinar.

Intervenció de l'Ardiaca en què ell podia seguir exercint el càrrec. “

La reunió del Buró Polític del dia següent, dimarts 23, va ser més correguda ja que hi van assistir, a més dels anteriors, l'Hilari Arlandis que ocupava la responsabilitat d'Agitació i Propaganda i era el director de Catalunya Roja, la Lina Òdena, Secretària de les joventuts comunistes i un tal "Arr", que probablement seria en Vicente Arroyo.

"... .. en Sesé fa un informe semblant al que anteriorment hem donat. Els camarades del Barrio, Ardiaca i Uribe intervenen per explicar alguns punts de l'informe d'en Sesé encara que creuen que ha estat completament objectiu. El camarada Uribe insisteix que no es podia presentar a Madrid la qüestió tancada i que el camarada Ardiaca havia de continuar en el seu càrrec (encara que s'acordés que no havia de seguir) fins que contestessin de Madrid.

Arr. reconeix que si efectivament no ha tingut el camarada Ardiaca l'assistència del camarada Sesé, cosa que ell no pot afirmar ni negar per no conèixer la vida interna del Secretariat encara que les brusquedats del camarada Sesé no demostrin res ja que és cosa del seu caràcter i ell mateix les ha patit sense donar-li importància, creu que és just com fa l'Uribe lligar aquesta situació amb tota l'actuació del Secretariat. Opina que el camarada Ardiaca pot seguir ocupant el càrrec.

L'Arlandis diu que per les necessitats del Partit es va donar un cop molt audaç en col·locar el camarada Ardiaca en el càrrec que té. Era una prova que no ha donat resultat en aquests moments ja que la poca experiència de l'esmentat company li ha fet perdre la moral. Creu que amb aquesta situació i amb les perspectives no podem fer una nova experiència a base del camarada Ardiaca ja que seria molt perillós, ja que un nou agreujament de la situació podria produir novament en aquest camarada la mateixa reacció i que creu que amb el seu càrrec en el Buró el camarada Ardiaca pot anar recobrant la seva moral i adquirint més experiència. Opina, doncs, que no ha de seguir en el càrrec i creu també que ha de cessar en aquest moment ja que la seva interinitat perjudica la marxa del Partit.

La camarada Lina com l'anterior opina que ha de cessar en el càrrec i sempre per descomptat rectificant el nostre acord després de discutir amb Madrid si es creu que ens hem equivocat. Creu que ha de ser substituït provisionalment de seguida.

L'Ardiaca es reafirma en què ell pot continuar en el càrrec.

Insisteix el camarada Uribe sobre el fet de donar a Madrid la qüestió per tancada. Intervé del Barrio per dir que és impossible no solucionar immediatament la qüestió ja que donades les circumstàncies es podria retardar l'opinió de Madrid vuit dies o més i no es pot romandre durant tot aquest temps en la interinitat.

El camarada Sesé intervé dient que per descomptat ell és partidari de deixar als companys de Madrid la possibilitat d'opinar en aquest assumpte, però que ell creu que el Buró Polític pot separar el camarada Ardiaca sense que per això quedi la qüestió tancada. Una altra cosa seria si aquest acord de separació es comuniqués al Partit. El camarada Ardiaca si, com no ho creu, se'l confirmés immediatament en el càrrec, podria desenvolupar-lo amb tot prestigi davant del Partit que no hauria estat assabentat de res i respecte al Buró es tracta de companys suficientment formats per a què la separació incidental de l'Ardiaca no influís gens en ells, tant més com l'acord que hem pres encara que no es dugués a terme per deixar a Madrid la llibertat d'opinar produiria els mateixos efectes que la separació real.

Proposició de del Barrio separar l'Ardiaca. Que mentre els companys de Madrid donen la seva opinió, el secretari d'organització es faci càrrec del lloc de l'Ardiaca d'una manera provisional. Incorporar l'Arlandis també provisionalment a la troika. Deixar l'Ardiaca al Buró Polític.

Aquesta proposició és aprovada per tots menys per l'Ardiaca que diu que es reserva la seva opinió, i per l'Uribe. “



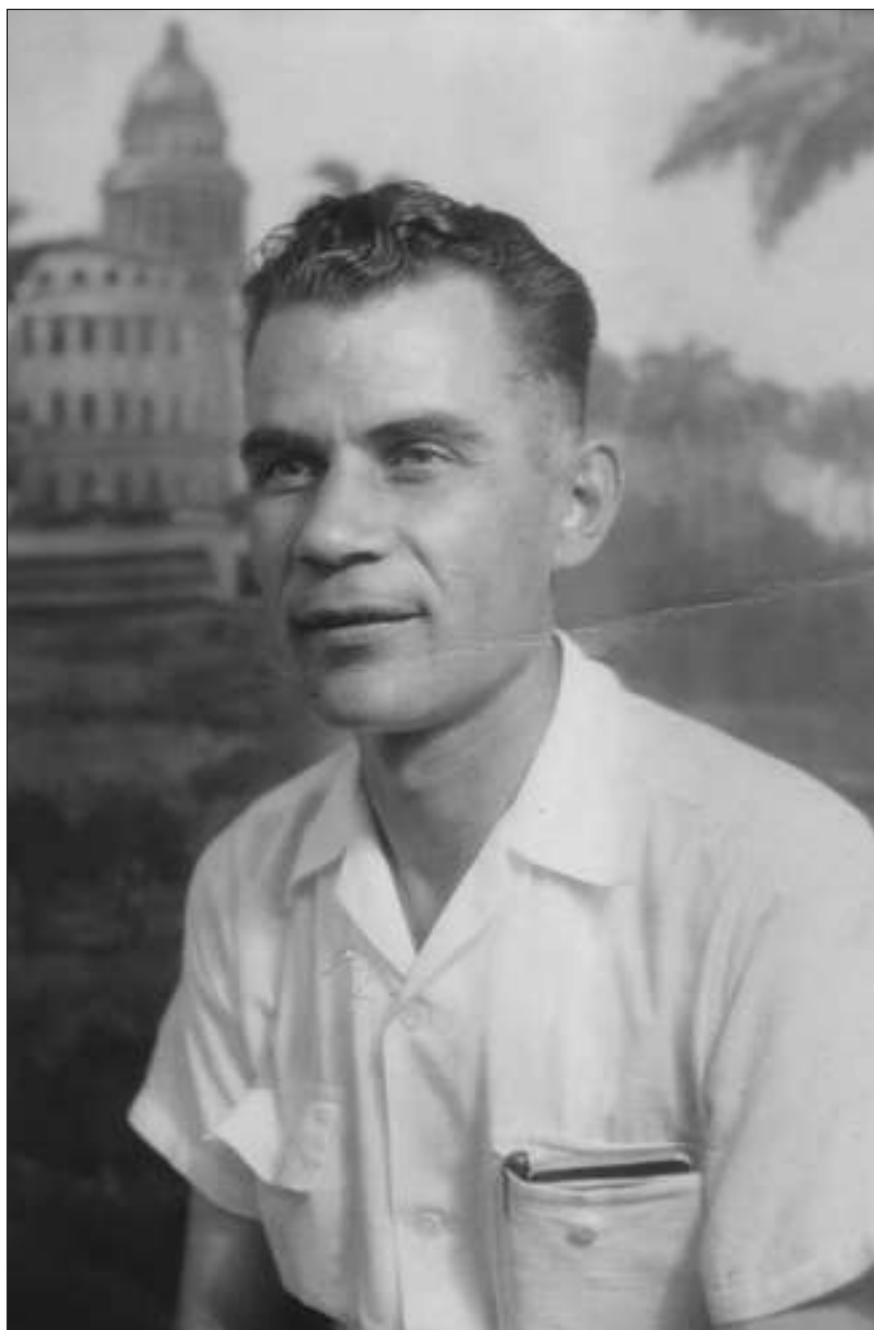
És indubtable que l'actuació d'en Pere Ardiaca no va estar a l'alçada del sacrifici que van realitzar moltes i molts dels seus camarades, tant durant els Fets d'Octubre com en la immediata clandestinitat, i que segurament la secretaria general era una responsabilitat que realment li venia gran, però també és indubtable que va ser el punt de mira d'aquells que es van veure frustrats en les seves aspiracions al càrrec i que no van desaprofitar l'oportunitat quan aquesta es va presentar.

El Comitè Central del PCE no va fer altra cosa que confirmar la resolució del PCC i d'aquesta manera enviava, el 23 de desembre del 1934, una resolució al partit germà català indicant que la mesura d'apartar l'Ardiaca de la Secretaria General era encertada, així com també considerava oportú mantenir-lo en el Buró perquè pogués corregir la seva actitud. Comptant ja amb el beneplàcit de Madrid, l'Ardiaca va ser apartat de la seva responsabilitat el 22 de gener del 1935, de manera que el problema semblava resolt. Res més lluny de la realitat, ja que es va obrir en aquell moment un període d'inestabilitat en la direcció provisional. Una part important del Partit localitzada fonamentalment a Barcelona es va enfrontar amb la direcció provisional encapçalada per en Sesé, en del Barrio i l'Arlandis.

Els tints d'aquesta confrontació van començar a ser perillosos per a la situació que vivia el Partit d'il·legalitat i persecució, de manera que finalment el Comitè Central del PCE va decidir intervenir i va enviar una delegació encapçalada per en Jesús Hernández.

El 13 de maig es va acordar nomenar nou Secretari General en Miquel Valdés del Partit de Tarragona i donar-li suport amb un nou Secretariat del qual en van quedar exclosos en Sesé i en del Barrio.

L'Ardiaca es va mantenir, amb problemes, en el Buró del Partit, participant en les converses d'unitat amb altres partits d'esquerra, els quals, finalment el juliol del 1936, van decidir la seva fusió en el Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC).





José Luís Martín Ramos

FUNDACIÓN DE UN NUEVO PARTIDO Y LA FUNDACIÓN DE UN NUEVO DIARIO

La rebelión militar del 19 de julio en Barcelona y la respuesta popular e institucional que la sofocó en la capital catalana y, en un efecto dominó, en toda Catalunya, precipitó el proceso de unificación que se había iniciado un año atrás entre diversos partidos marxistas catalanes. Aunque en sus comienzos en el debate sobre la unificación política habían participado todas las organizaciones políticas que tenían como referente explícito el marxismo, la decisión del Bloc Obrer i Camperol de ir más allá de Catalunya para pretender constituir, con su fusión con la Izquierda Comunista, un partido español alternativo al PSOE y al PCE – el Partido Obrero de Unificación Marxista – lo apartó del proceso de unificación catalana en el otoño de 1935. El aislamiento en el que aún se mantenía la organización regional del Partido Comunista de España en Catalunya, que actuaba bajo la denominación de Partit Comunista de Catalunya, paralizado además por las querellas internas que estallaron como resaca de los acontecimientos de octubre de 1934, y el desapego que todavía mantenía la Federación Catalana del PSOE, asimismo dividida, en su caso entre “prietistas” y “caballeristas”, hizo que en aquel otoño de 1935 la propuesta unitaria inicial se hubiera visto reducida a la decisión compartida de la Unió Socialista de Catalunya y el Partit Català Proletari de constituir un Partit Socialista Català, como fórmula concreta de la idea pionera de Gabriel Alomar de un nuevo catalanismo de base obrera, socialista, formulada ya en 1910, que Campalans y Comorera habían convertido en proyecto organizativo concreto y que, tras la muerte del primero de ellos, lideraba Comorera. No obstante, como Justicia Social, portavoz de la USC, reconoció, el acuerdo del VIIº Congreso de la Internacional Comunista abrió un horizonte nuevo

con la propuesta de unificación política de la clase obrera, interpretado como una propuesta de superación de la división entre socialistas y comunistas; lo que se tradujo en la oferta hecha por la USC y el PCP al Partit Comunista de Catalunya para que se incorporara al proceso de unificación que ambos mantenían. En noviembre de 1935 Comorera, desde su reclusión en el penal del Puerto de Santa María, abogó públicamente por la unificación de los tres en un “Partit Socialista de Catalunya (Secció Catalana de la Internacional Comunista)”. El segundo factor que proporcionó un nuevo horizonte a la propuesta de unidad inicialmente restringida a USC y PCP fue la configuración del Frente Popular, en los comienzos de 1936, ante las perspectivas de las elecciones generales que habían de celebrarse en febrero. A ella se adhirió desde el primer momento la USC, ampliando sus afinidades con la nueva política comunista. Sin embargo, una revuelta interna en el seno del PCC, encabezada por Antonio Sesé y José del Barrio -que desde el verano habían sido desplazados de la dirección del partido que había recaído en la figura de Miquel Valdés, poco “quemado” por las disidencias que habían afectado a la organización desde 1934 – puso por algún tiempo bajo interrogante la aproximación entre las tres organizaciones. Finalmente, el 12 de enero el Comité Central del PCC – obviamente respondiendo a las orientaciones de la dirección del PCE, es decir de Luis Codovila - acordó condenar las posiciones de Del Barrio y Sesé, reticentes al Frente Popular y a la relación con la USC, y sumarse al comité de relaciones establecido entre la USC y el PCP. Después del triunfo de las candidaturas del Frente Popular – Front d’Esquerres en Catalunya – en las elecciones de febrero de 1936, también la Federación Catalana del PSOE, en la que empezaban a predominar la tendencia “caballerista”, se sumó a su vez al Comité de enlace integrado por la USC, el PCP y el PCC. El 23 de junio el Comité cuatripartito acordó las bases políticas del proceso de constitución del “partido único del proletariado” que habrían de publicarse, el 1 de julio en el nuevo portavoz del proceso de unificación Justicia Social-Octubre, cabecera que era una yuxtaposición de las cabeceras de la USC y del PCC. Para evitar una discusión precipitada y paralizadora se relegaba al futuro congreso de unificación el nombre del partido y el nombre de su portavoz.

Con todo, la unificación final tuvo que superar todavía importantes dificultades. La más notoria fue la división interna del PSOE en Catalunya, con posiciones claramente reacias a la fusión y en general al ala izquierda del partido, como la que representaban el diputado del partido elegido en las candidaturas del Front d’Esquerres, Amós Ruiz Lecinas, o la agrupación de Tarragona, entre otras, o militantes diversos. Pero también había un

obstáculo, menos explícito – por ello menos conocido – por parte de la dirección del PCE y en particular por parte de Codovila, para quien la dinámica catalana había de subordinarse a los ritmos de la dinámica española y, por tanto, el proceso de unificación iniciado en Catalunya había de remitirse, para su consumación, a que se hiciera efectivo también entre el PCE y el PSOE, lo que constituía el objetivo principal. Por otra parte, a Codovila le debía disgustar el protagonismo asumido por Comorera en todo el proceso, e incluso el de Vidiella a partir de marzo de 1936, y la escasa relevancia del recién llegado a la dirección del PCC, Miquel Valdés. De ahí la primera reacción de Codovila al conocer la constitución del PSUC, aunque lo fundamental para mí es que no tuviera, en definitiva, más remedio que aceptarla; la unificación respondía tanto a la lógica catalana como a la de la línea política del VIIº congreso de la IC. En cualquier caso, los obstáculos, cuanto menos los frenos, no eran desdeñables y amenazaron con alargar el proceso, y a la vista de la evolución de otros procesos de aproximación entre partidos comunistas, en España y en Francia no sé si a pudrirlo hasta frustrarlo finalmente. Ese impasse fue roto por los acontecimientos del 19 al 21 de julio. La rebelión y su derrota habían configurado un nuevo escenario social y político, al situar al movimiento obrero en el centro de ambos y abrir un gran interrogante sobre cuál había de ser la salida política más adecuada ante la nueva situación; un escenario de frágil equilibrio entre la correlación en las calles y las fábricas, en la que la CNT-FAI había tomado ventaja, aunque no se había decidido aprovecharla, y las instituciones republicanas, la Generalitat, tocada pero no hundida por los acontecimientos. La acertada consecuencia que de todo ello sacó Comorera, secundado por Vidiella y por la dirección de los cuatro partidos fue que había de llevarse a cabo ya la unificación, prescindiendo de los trámites formales pendientes – el congreso de la Federación Catalana del PSOE y, plausiblemente, el acuerdo del Comité Central del PCE -, so pena de no poder incidir en la nueva situación y dejar ésta en manos de la peculiar relación entre CNT-FAI y Esquerra Republicana. La decisión fue, por tanto, constituir ya el nuevo partido para el que se encontró la feliz denominación de Partit Socialista Unificat de Catalunya, crear sus primeros órganos dirigentes a partir del pacto “desde arriba” y editar de manera inmediata el nuevo portavoz, Treball.

Pere Ardiaca había ido recuperando protagonismo político en el seno del Partit Comunista de Catalunya al hilo del debate interno sobre la unificación marxista y en oposición a las reticencias que Del Barrio y Sesé mostraron con respecto al acercamiento a la Unió Socialista de Catalunya, contra las que se manifestó al frente de la organización barcelonesa

del PCC. La promoción de Miquel Valdés como nuevo secretario general pudo tener para él implicaciones encontradas: por un lado le bloqueaba el retorno a la posición dirigente que había tenido hasta octubre de 1934, pero por otro ratificaba la derrota de Del Barrio y Sesé y la aplicación de la política que había defendido al frente de la organización de Barcelona. Estuvo por tanto en la primera fila de la aportación comunista al proceso de unificación y cuando se produjo la fusión de los portavoces respectivos de la USC, Justicia Social, y de la Unió Socialista de Catalunya, Octubre, en los primeros días de julio de 1936, Pere Ardiaca fue incluido en el cuerpo de redacción formando parte de la representación del PCC, junto con Caridad Mercader, Francesc Poca y “Ramón Fuster” (Miquel Ferrer) que había ingresado recientemente procedente del POUM. Cuando se constituyó el primer organismo de dirección del PSUC, denominado Comité Central aunque en realidad era de hecho su primer comité ejecutivo, Pere Ardiaca fue incluido en él, como “secretario de prensa” y como tal fue encargado de la dirección de Treball; los otros dos representantes del PCC en aquel primer organismo ejecutivo fueron Miquel Valdés, que asumió la secretaría de organización y Felip García Matas, que se encargó de la sindical. La Comisión de prensa, que había de actuar bajo la dirección de Pere Ardiaca y constituir el cuadro básico de la redacción de Treball, quedó integrada por Vicenç Riera Llorca, de la Unió Socialista de Catalunya, “Ramon Fuster”, del Partit Comunista de Catalunya, Roca y Roca del Partit Català Proletari, y Àngel Estivill, antiguo redactor de La Humanitat, que la abandonó en 1934 para integrarse a L’Hora y el Bloc Obrer i Camperol, y dejó ambos a raíz de la constitución del Partido Obrero de Unificación Marxista para afiliarse a la agrupación barcelonesa del PSOE. Quedó de manifiesto, por tanto, la posición que Ardiaca había recuperado en el seno de la organización catalana del PCE en los últimos meses. Su condición de miembro del Ejecutivo y Comité Central provisional fue mantenida en las reorganizaciones de éste de agosto de 1936 y febrero de 1937 y ratificada en la Conferencia del PSUC de julio de 1937; y lo mismo ocurrió con la dirección de Treball.

LA GUERRA, LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO Y LAS PRIMERAS DIFERENCIAS

El nuevo partido no podía ser la suma de los cuatro precedentes, la amalgama de las pequeñas tradiciones propias de cada uno de ellos. Ciertamente, todo ello sería un componente, pero lo fundamental es que tenía que crecer a partir de un punto de partida nuevo y convertirse en un referente militante en competencia con dos formaciones con mayor trayec-

toria, la CNT y Esquerra Republicana. El punto de partida nuevo era la propuesta del Frente Popular, asumida en su versión inicial de barrera defensiva antifascista pero que ya empezaba a plantearse en términos de propuesta estratégica de avance hacia el socialismo. En los días de la lucha contra el levantamiento militar y fascista, Comorera intentó convencer, sin éxito, a Companys para que se constituyera un nuevo gobierno de la Generalitat de Frente Popular, pero Companys optó por pactar con la CNT-FAI, mantener el gobierno monocolor de Esquerra en la Generalitat y transferir la política unitaria a la movilización para el frente y a la represión del enemigo interior – que cada grupo hizo por su cuenta desde el primer momento- a través del Comité de Milicias Antifascistas. El PSUC reconoció la excepcionalidad del momento – precisamente por ello se había precipitado su constitución – pero tardó algunas semanas en elaborar su propuesta política. La declaración del Comité Central del PSUC del 28 de julio declaraba: “La Revolució, companys, és triomfant. Cal, amb tot, estar alerta perquè cap de les conquestes obtingudes amb la nostra sang i amb el nostre sacrifici no ens siguin escamotejades per voler-les encabir prematurament en les normes laberíntiques d’una juridicitat capciosa (...). La llei, el dret, la justícia i la història l’ha d’anar estructurant la Revolució en marxa. Gairebé res de l’existent no és digne de respecte. Per contra, tots els tresors morals avui són patrimoni exclusiu de la classe obrera”. Una toma de posición pública que reconocía la nueva situación de hecho, pero que, aparte de la invocación al obvio protagonismo de la clase obrera, expresaba más desconfianzas que líneas de desarrollo. En el mismo número de Treball en el que se publicaba la declaración del Comité Central, se abogaba por la rectificación del Estatuto y la Constitución para que se adaptaran “a la situación creada per la victòria de les masses”. Pero faltaba todavía definir el sentido de la revolución, la relación entre la irrupción de las masas obreras, los profundos cambios económicos y sociales que se ponían en marcha, la movilización civil y militar contra el fascismo y la preservación del aparato institucional, que se defendía pero al que al mismo tiempo se le exigían cambios. En aquellos mismos días de final de julio, el PSUC constató las derivas negativas que se habían desencadenado tras la derrota de los rebeldes: “l’onada de vandalisme i barbàrie que està assolant la nostra ciutat”, o la errónea persecución de sectores sociales con los que se podía y debía coincidir para la lucha contra el fascismo al afirmar que “els petits comerciants de la nostra ciutat no han de patir les conseqüències de la traïció feixista”. Y las constató en carne propia con el asesinato de Desiderio Trilles y el de algunos afiliados a UGT del Metro de Barcelona, perseguidos por los faístas que querían ajustar cuentas antiguas por la huelga de transportes de 1933. Volvió a la carga

con su propuesta de control desde arriba de la situación, con la formación del primer gobierno Casanovas, el 31 de julio, constituido por una mayoría de Esquerra Republicana, pero en el que se incluían tres consejeros del PSUC en áreas claves (Comorera en Economía, Ruiz Ponsetti en Abastecimientos y Vidiella en Comunicaciones) y con la presencia también de un representante de Acció Catalana republicana; un ejecutivo calificado por Treball, como “un govern del poble”. La propuesta fracasó por la hostilidad coincidente de sectores republicanos y anarcosindicalistas, los que encabezaban respectivamente Tarradellas y García Oliver y tenían su fuerza en el Comité de Milicias Antifascistas y la incapacidad del recién nacido PSUC para hacer frente todavía a un rechazo de esa magnitud. Casanovas formó nuevo gobierno, con la exclusión del PSUC y se consagró el ascenso de Tarradellas promovido a la consejería clave de Economía.

De todas maneras, el PSUC había empezado a perfilar su propuesta política ante la doble realidad de la guerra y el escenario social generado por la derrota de los rebeldes. La revolución no podía tener exclusivamente un contenido proletario, la clase obrera era su garantía y su sector social dirigente, pero debía tenerse en cuenta también a la pequeña burguesía y a las capas inferiores y mayoritarias del campesinado, la alianza política fundamental era la que tenía que establecerse entre los partidos republicanos y las organizaciones obreras. Tras la disolución del primer gobierno Casanovas, Treball publicó el primer programa de gobierno detallado del PSUC: municipalización de los servicios públicos y de las fincas urbanas; nacionalización de la banca, la gran industria, los ferrocarriles y la comunicación telefónica; control obrero de la industria y el comercio de más de 50 trabajadores; ayuda a la pequeña industria y el comercio; nueva reglamentación de la ley de contratos de cultivo y nuevos sindicatos agrícolas para el trabajo colectivo; subsidio de paro; empréstito “de la libertad” forzoso para los capitalistas; depuración de militares y funcionarios. Se estaba configurando la propuesta de la revolución popular, del antifascismo no sólo como medida defensiva, sino como línea de avance. En un artículo en Treball, a comienzos de septiembre, Miquel Ferrer sostenía que se estaba llevando a cabo una revolución democrática, no la del 14 de abril, la verdadera, la de los obreros y campesinos, la de la “immensa majoria dels ciutadans de Catalunya”. Apegada a la interpretación de los hechos inmediatos, el discurso que se desarrollaba en las páginas de Treball y en las intervenciones de los dirigentes del PSUC en la cadena de mítines que emprendieron en el mes de agosto, anticipaba la interpretación de Togliatti en su artículo “Sobre la particularidad de la revolución española”: “La repubblica democratica che si crea nella Spagna non rassomiglia a una

republica democratico-borghese di tipo comune. Essa si crea nel fuoco di una guerra civile nella quale la parte dirigente spetta alla classe operaia; essa si crea in un momento in cui sulla sesta parte del globo il socialismo ha già vinto in una serie di paesi capitalisci la democrazia Borghese conservatrice è stata distrutta dal fascismo. Il tratto caratteristico di questa nuova repubblica democratica consiste nel fatto che in essa il fascismo, sollevatosi contro il popolo, viene schiacciato dal popolo armi alla mano: di conseguenza non rimane più posto, in questa repubblica, per questo numico del popolo". La clave del triunfo de esa nueva democracia, revolucionaria y no burguesa, estaba precisamente en la derrota del enemigo sublevado, la consigna de ganar la guerra no era para el PSUC una maniobra de distracción revolucionaria, sino precisamente la condición para que la revolución democrática, en la que convergían obreros, campesinos y pequeña burguesía, triunfara para dar paso al socialismo. La estrategia del Frente Popular era la estrategia de la derrota del enemigo, la estrategia de avance revolucionario. Parafraseando a la calificación que tantas veces se le ha dado al fascismo, el Frente Popular en guerra era la contra-reacción proyectiva, la respuesta al levantamiento fascista.

Paralelamente a la concreción del proyecto de "revolución popular", a la defensa coherente del frentepopulismo, frente a la oposición del POUM, las divisiones internas y las posiciones desenfocadas de una parte del anarcosindicalismo y a las vacilaciones de Esquerra, oscilando entre el "frente de izquierdas", el "frente nacional" o la simple alianza populista con el anarcosindicalismo el PSUC empezó a crecer como partido de masas. Fue el fruto de su posición política y del esfuerzo por hacerla pública mediante una intensa campaña de propaganda que llegó a sumar más de 350 mítines en más de 230 poblaciones entre agosto y diciembre de 1936. Pere Ardiaca fue uno de los habituales oradores de esa campaña de propaganda. En la primavera de 1937, antes del estallido de los enfrentamientos de mayo, el PSUC contaba alrededor de unos 40.000 militantes. La inmensa mayoría de ellos eran militantes de nueva afiliación; las organizaciones precedentes no habrían podido aportar más que una quinta parte del total, y eso en el caso de que todos los afiliados a las mismas se hubieran incorporado al PSUC, lo que no es probable, sobre todo por lo que se refiere a los miembros de la Federación Catalana del PSOE. Asimismo, la mayor parte eran trabajadores, un 56%; el resto se distribuía entre un 27,4% de campesinos, un 11% de empleados, un 3,6% de profesionales y un 1,9% de pequeños comerciantes. Tras el PSUC, por otra parte, se hallaba una potenciada UGT de Catalunya que tendía a alcanzar el medio millón de afiliados, cifra inferior, pero sólo ligeramente inferior, a la de la

CNT, si bien esta central era mayoritaria en buena parte de las fábricas de los sectores industriales clásicos. Por obra y gracia fundamentalmente del PSUC el frentepopulismo en Catalunya no sólo era una propuesta política, “por arriba”, sino que se empezaba a construir como un proyecto de masas. El desarrollo del Frente Popular como un verdadero movimiento de masas, con presencia articulada en todo el territorio, se truncó entre 1937 y 1938, primero por las divisiones internas en el seno del campo antifascista y, para ser más precisos, por la incapacidad para superarlas lo que se tradujo en los enfrentamientos de mayo de 1937 y, más tarde, en 1938, por las reticencias de Esquerra Republicana a impulsar una red territorial del Frente Popular, a la que temió como competidora de su implantación institucional también en el ámbito local.

El apoyo del PSUC al gobierno Negrín no tuvo trasfondos policiales inconfesables y tampoco respondió a ninguna supuesta orden superior de la Internacional Comunista y menos del Partido Comunista de España. Respondió a la lógica frentepopulista compartida. Pero la instalación del gobierno Negrín en Barcelona, es decir las maneras políticas del gobierno que se instaló en Barcelona, empezó a abrir una cierta diferencia entre el PSUC y Negrín, que se convirtió bajo la presión del curso negativo de la guerra, en una brecha en el seno del propio PSUC y entre la dirección del PSUC y algunos de los miembros de la delegación de la Internacional Comunista en España; sobre todo por lo que se refiere a Codovila y a Stepanov y menos con Togliatti; aunque este último lamentara la cerrada actitud de Comorera y su círculo más próximo de rechazo al retorno de los anarquistas al gobierno de la Generalitat, que comparaba con la constante búsqueda por parte del PSUC del entendimiento con los republicanos, sin que tampoco consiguiera ningún avance claro en este terreno. Esa brecha se traducía también en un enfrentamiento creciente entre el PSUC y la dirección del PCE, que nunca había entendido la constitución “prematura” del partido unificado catalán y que tampoco entendía los roces entre la Generalitat y el Gobierno Negrín y las quejas que, por ello, acabó formulando el PSUC ante Negrín. Desde luego hubo malentendidos y equivocaciones por ambas partes, pero para mí la responsabilidad mayor del innecesario conflicto que se estaba gestando entre el gobierno catalán y con él el PSUC y el gobierno de la República, correspondía a Negrín, muy receloso de las atribuciones que se había otorgado el gobierno catalán después de julio de 1936, que desbordaban ampliamente el estatuto de 1932, poco hábil en el trato con un Companys al que, no sin razón, atribuía maniobras laterales en contra de la política de resistencia y más atento a las exigencias militares, financieras y diplomáticas de la guerra que a la

necesaria movilización social que se requería para mantenerla. Pere Ardica quedó enredado en esa brecha, confusa y enmarañada, afectado por un cruce de lealtades entre su militancia de origen y los comportamientos prevalecientes en el nuevo partido.

El 6 de enero de 1938 el Gobierno de la República decretó la “centralización” de la política de abastecimientos, que implicaba la disolución de la conselleria correspondiente de la Generalitat desempeñada desde junio de 1937 por Serra Pamies, destacado dirigente del PSUC. La Generalitat tuvo que acatar la decisión, pero no sin lamentarla en los términos en que se había producido, aunque no de manera pública. El PSUC se vio en el centro del conflicto, tanto más cuanto que la “centralización” decidida por Negrín había sucedido, o quizás respondido, a una campaña pública de Serra Pamies reclamando al Gobierno de la República una política de divisas más flexible en beneficio de la Generalitat, para que ésta pudiera acometer las compras alimentarias en el exterior sin las cuales era imposible atender a la población de Catalunya, sustancialmente aumentada por la afluencia de refugiados de otras partes de España. Por otra parte el PSUC había perseguido desde finales de 1937 la gestión de la política de abastecimientos en Catalunya como una de sus opciones estratégicas principales. La “centralización” fue un carpetazo con tintes de desaire. Desde luego al PSUC, como al gobierno catalán, no le quedó otra que acatarlo, pero estaba lejos de compartirlo. El 16 de enero Treball publicó un artículo de Abelard Tona i Nadalmal, secretario personal de Comorera, en el que después de aceptar la centralización, al tiempo que expresaba el reconocimiento público por la gestión de Serra Pamies, afirmaba con rotundidad que aquella medida tomada por el Gobierno Negrín no lo era todo en la resolución de los problemas de abastecimientos y que la clave estaba en la política de tasas, rechazando la fijación de precios por debajo del mercado, por cuanto en su opinión eso constituiría un perjuicio al campesinado y no sólo no resolvería el desabastecimiento del mercado sino que lo agravaría con el fenómeno de la especulación y el estraperlo. El artículo de Tona i Nadalmal fue una suerte de respuesta oficiosa y el anuncio de una nueva diferencia más entre el PSUC y Negrín y su ministro de Agricultura, Vicente Uribe, dirigente del PCE, a cuenta de la política de precios.

Con el decreto de “centralización” anunciándose en la Gaceta de la República y en el Diari Oficial de la Generalitat, se celebró el Comité Central del PSUC del 8 y 9 de enero, en Lleida. En él Joan Comorera

presentó un extenso informe en el que, animado por la entonces exitosa campaña de Teruel, abogaba por la política de guerra emprendida por el gobierno Negrín, anunciaba – en términos optimistas – el restablecimiento de relaciones con la CNT y, sobre todo, examinaba las relaciones entre los dos gobiernos, el de la Generalitat y el de la República y apuntaba una serie de problemas que habían de resolverse como condición para la victoria. Los términos de Comorera fueron explícitos: “Hi ha un altre fet negatiu, certes incomprendions davant el problema de Catalunya. Hi ha funcionaris que no accepten el nostre Estatut. Hi ha funcionaris que tracten de crear conflictes entre els dos governs (...) Però això té relativament poca importància. El pitjor és que hi ha determinades tendències a no acceptar la situació legal de Catalunya creada en virtut del nostre Estatut i de la Constitució de la República, i a produir situacions de fet que el dia de demà es tradueixin en un nou estat jurídic(...) nosaltres estem en contra de tot allò que signifiqui retallar la Nostra autonomia”. El comunicado oficial de la sesión del Comité Central finalizó apelando a “la convivència dels dos Governos (...) sobre la base del respecte absolut a l'Estatut i els nostres drets autonòmics. Per això el nostre Partit serà el més ferm defensor de l'Estatut de la nostra terra enfront d'aquells que intentessin minimitzar-lo i també enfront d'aquells que volguessin especular amb el sentiment nacional del nostre poble, servir-se del separatisme per a trencar la unitat de Catalunya amb la República i passar així d'amagat la idea del compromís que el nostre poble tan enèrgicament ha rebutjat” .

El curso de la guerra no mejoró en los meses siguientes, todo lo contrario. Se perdió Teruel, se inició la invasión de Catalunya por las tierras de Lleida y el territorio republicano quedó cortado en dos al alcanzar las tropas rebeldes de Franco Vinaroz, el 15 de abril. Y tampoco mejoraron las relaciones entre el Gobierno Negrín y el Gobierno de la Generalitat, lo cual siguió afectando de manera importante al PSUC, que se había impuesto la tarea de puente entre ambos, pero no a cualquier precio. En la sesión del Comité Central del 5, 6 y 7 de junio de 1938 se volvió a plantear la cuestión y en el documento de “Resolución política” se hizo notar de nuevo: “no podem dir que hagin desaparegut totalment certs vestigis dels temps maleïts del passat, i que tenen la seva expressió en intents ben determinats de ferir el nostre sentiment de catalans així com dels germans bascos i gallecs. Es produeixen malauradament i amb massa freqüència, fets i manifestacions de certs elements burocràtics incrustats en l'aparell d'Estat de la República, que causen dany i perjudiquen les bones relacions entre els pobles que integren Espanya” . El 20 de junio

la dirección del PSUC envió a Negrín una resolución en la que le instaba a rectificar la “tendencia actual contraria a la Generalitat, de liquidación de hecho del Estatuto”, lo que significaría que el propio PSUC “sufriría un duro quebranto con perjuicio del propio Negrín”. Pere Ardiaca, que había formado parte de la comisión redactora de la resolución política del Comité Central, junto con Comorera, Serra Pamies, Vidiella y Valdés, discrepó de la posición tomada sobre las relaciones entre el Gobierno de la República y el de la Generalitat.

A la mayoría de la dirección del PSUC no sólo le preocupaba el conflicto entre ambos gobiernos, también el creciente peso de los cuadros del PCE que al instalarse en Catalunya, como refugiados o siguiendo la estela de la instalación del gobierno Negrín en Barcelona, se habían integrado en la organización del PSUC – por acuerdo de ambos partidos – y empezaban a tener una presencia más que destacada en instancias sensibles de tomas de decisión política, como las comisiones sectoriales dependientes del Comité Central. Después de junio se procuró hacer recular esa presencia, como explicó Serra Pamies en una carta a Velilla, en agosto de 1938, en la que además hacía responsable a Pere Ardiaca de estar detrás de esa progresiva penetración, a la que se habrían prestado Valdés y Vidiella. La reacción de la dirección del PSUC tuvo como respuesta la queja del Buró Político del PCE. Todo ello culminó en el verano de 1938 con el desplazamiento de Serra Pamies del Secretariado, aceptado por Comorera ante las protestas del Buró Político del PCE, pero también el progresivo alejamiento de Pere Ardiaca de la posición que venía ocupando desde julio de 1936. A partir de entonces su posición en el seno de la dirección del PSUC se hizo cada vez más difícil y su peso específico decreció. Es significativo que en la relación personal del Comité Central que figura en el Archivo Histórico del PSUC, con fecha del 1 de noviembre de 1938 a Ardiaca se le señala como responsable de los instructores del partido en el frente del Este, pero no se hace ninguna alusión a la actividad que había desempeñado como director de Treball. Hacía ya algún tiempo que había dejado de serlo. Poco antes, a finales de octubre Pere Ardiaca había escrito un suelto de crítica a un artículo anterior de Tarradellas que éste, muy poco dado a colaboraciones periodísticas, había publicado en La Humanitat el 28 de octubre, pero el escrito de Ardiaca fue censurado y no llegó a publicarse; es más, Comorera llamó al orden a Pere Ardiaca y, según éste, dio instrucciones al nuevo director de Treball para que los artículos de opinión pasaran antes de ser publicados a conocimiento del secretario general del partido.

DISIDENCIA

A finales de 1938 aumentó la significación de Pere Ardiaca como cabeza principal del sector que dentro del PSUC exigía una rectificación de la posición política de la dirección, y por tanto del partido, y el pleno alineamiento con el PCE, si no la subordinación a la que todavía era la única sección de la Internacional Comunista en España. Stepanov y Codovila intentaron promover la celebración precipitada del primer congreso del partido para que éste adoptara el nuevo rumbo y también sustituir a Comorera por Pere Aznar en la secretaría general. La maniobra de ambos delegados de la Internacional Comunista - que actuaron por propia iniciativa demostrando una vez más que su autoritarismo ni siquiera se veía compensado por ninguna habilidad en el manejo de los conflictos políticos, faceta ésta en la que les era muy superior Togliatti - se apoyó desde luego en Ardiaca y en Aznar, también en la compañera de éste, Dolors Piera, en Pere Canals - que siempre, en la práctica, se consideró un militante del Partido Comunista de España por encima de todo - y en Wenceslao Colomer, secretario general de las Joventuts Socialistes Unificades de Catalunya. Sin embargo era una propuesta poco sensata, teniendo en cuenta el grave momento de la guerra, y Comorera pudo conjurar el peligro imponiendo la inoportunidad de desviar la atención y los esfuerzos del partido hacia un conflicto interno. Luego, en los días de la caída de Barcelona en poder de las tropas franquistas la posición de Ardiaca en la dirección del PSUC entró en barrena. No resulta fácil explicarse lo ocurrido. Santiago Carrillo en las "Memorias" que publicó en 1993, tan destacable por lo selectivo de sus recuerdos, explicó con sorna el incidente protagonizado por Ardiaca al que, según él, se le habría encargado en la noche anterior a la caída de Barcelona, como secretario de prensa del ejecutivo, editara en la única imprenta que entonces tenía disponible el partido, en Badalona, una remesa de octavillas llamando a la población barcelonesa a resistir. Siempre según Carrillo, Ardiaca fue a Badalona, pero no regresó, emprendió la marcha hacia la frontera por su cuenta y no se le volvió a ver hasta que llegó a Girona. El hecho, en los términos relatados por Carrillo, que decía comprender pero no disculpar a Ardiaca, evocaba asimismo los rumores sobre su escaso comportamiento combativo en las jornadas de octubre de 1934, que le habrían supuesto entonces su destitución como secretario general del Partit Comunista de Catalunya; pero no puedo menos que pensar que Carrillo en 1993 podía estar interesado en enfatizar determinadas características de quien se le había enfrentado a mediados de los sesenta, en un momento muy crítico para el secretario general del PCE y que sobre todo en los ochenta había acabado encabezando junto con

Serradell el sector más hostil a la propuesta eurocomunista en el seno del PSUC. El hecho es que la crítica formal que entonces se le hizo a Ardiaca no mencionó ningún affaire de octavillas y sí su incapacidad para mantener la edición de Treball, así como su desobediencia a las instrucciones concretas de retirada dadas desde la dirección del PSUC y al hecho de que la realizara por su cuenta. Su caso no fue aislado. La retirada estuvo plagada de anécdotas de desorden, algunas de ellas mayúsculas como la que afectó a los archivos del PCE y del PSUC. En el informe que en mayo de 1939 presentó Togliatti ante el ejecutivo de la Internacional, centró las faltas de Ardiaca en haberse ido a vivir fuera de Barcelona – a 40 kilómetros – y no haber asegurado la salida diaria de Treball.

Sea como fuere la posición de Ardiaca se debilitó y cuando el ejecutivo del PSUC se reunió en Esponellá Ardiaca debió recibir una primera crítica formal por parte de la dirección del PSUC por sus fallos, pero en ningún momento se le debió de acusar de abandono de sus tareas, de deserción – al menos explícitamente – por cuanto fue convocado y asistió a la importante reunión de Agullana, junto a La Junquera, del 5 de febrero del Comité Ejecutivo del PSUC, a la que asistieron la mitad más uno de sus miembros – Comorera, Serra Pamies, Ardiaca, Víctor Colomer, Pere Aznar, Dolors Piera, Torrens y Josep Muni – y ya no Clos, que había sido expulsado por “deserción”; tampoco estuvieron presentes Valdés y Vidiella, que habían sido evacuados ya a Francia por su estado personal, ni Julio Rodríguez, Miquel Ferrer y Wenceslao Colomer; en contrapartida estuvieron presentes cuatro miembros del Comité Central: Marlés, que había suplido a Valdés en su responsabilidad de organización, Canals, Mirret y Bertrán Suria. Según Ardiaca también había participado en la reunión Togliatti. Aunque en ella había una presencia no desdeñable de críticos (Ardiaca, Canals, Aznar, Dolors Piera y quién sabe si Marlés) Comorera pudo imponer su propuesta: “En consideración a la situación creada por la pérdida de casi todo el territorio de Catalunya, de la necesidad de asegurar y ayudar hasta lo último la defensa del territorio de Catalunya que queda bajo el poder de la República y, en caso de una nueva desgracia militar, asegurar y ayudar a la evacuación ordenada de los hombres y material del Ejército popular republicano y cuadros del partido. En consideración al mismo tiempo de la necesidad de garantizar, en caso de pérdida de todo el territorio de Catalunya la continuidad de la existencia, la unidad y el funcionamiento del Partido Socialista Unificado de Catalunya, evitando que se produzcan en sus filas hechos de pánico, desorganización, lucha de grupos y personas, etc. Se decide: nombrar una dirección provisional del PSUC propuesta por los camaradas, 1º Comorera, 2º Pedro Aznar,

3º Miguel Serra Pamies, 4º José Muni, 5º José del Barrio, 6º Dolores Pi-
era, 7º Marlés. Como representante del C.C. del PCE se agrega a esta
dirección provisional el camarada Mije”. La formación de aquel ejecutivo
restringido habría de tener consecuencias importantes para el gobierno
inmediato del PSUC en las turbulencias iniciales del exilio. El orden de los
miembros debió recoger algún reconocimiento jerárquico, y Pere Aznar, al
que la delegación de la IC y la dirección del PCE habrían querido ver como
sustituto de Comorera, fue situado en segundo lugar; aparentemente se
reforzaba así su jerarquía, pero Comorera se aseguraba la mayoría con el
apoyo seguro de Serra Pamies, Muni y Del Barrio, y el que le iba a dar Jo-
sep Marlés, promocionado en Agullana a la máxima dirección del partido.
Ardiaca era el principal perdedor del acuerdo de Agullana al quedar fuera
del ejecutivo, aunque no marginado porque tras pasar la frontera, entre el
9 y el 10 de febrero, se le encargó instalarse en Montpellier para seguir
editando desde allí Treball

La situación interna en las primeras semanas del exilio fue muy a peor. El
abandono final del territorio catalán desató las críticas cruzadas sobre las
razones de la derrota sufrida. Desde la dirección de PCE y el sector del
PSUC alineado con ésta se atribuyó dicha derrota a la deriva nacionalista
de Comorera y la dirección del PSUC y en general a la pasividad de los
catalanes que no se habían movilizado para plantar cara a las tropas inva-
soras. Todo lo contrario de lo que argumentaba Comorera, para quien era
indiscutible la aportación humana de Catalunya a la defensa de la Repúbli-
ca y en cambio atribuía a los errores de Negrín y sobre todo de su Estado
Mayor el bloqueo de la movilización para la resistencia. Por su parte, el
siempre inquieto Del Barrio, que antes de la reunión de Agullana había en-
viado una carta al Comité Ejecutivo instando a mantener la resistencia en
la línea del Ter-Seo de Urgel, después de la entrada en Francia rechazó la
composición de la “dirección provisional”, que le incluía pero a la que no se
había incorporado, y pidió la inmediata reunión del Comité Central, para
abordar formalmente el análisis de las causas de la pérdida de Catalunya,
mantener la resistencia en la zona Centro-Sur y, obviamente, elegir nueva
dirección. La presión de Del Barrio le sirvió a Comorera para convocar
lo antes posible una reunión del Comité Central, responder ante él a las
críticas que recibía y reforzar con su apoyo, que ciertamente esperaba, su
posición política en el seno del PSUC, ante la dirección del PCE y ante los
delegados de la Internacional Comunista, que le eran más o menos hos-
tiles pero en ningún caso afectos. La reunión del Comité Central, llamada
“de Amberes” para despistar a la policía francesa, se celebró en París el
2 y 3 de marzo con el siguiente orden del día: 1º Elección de Presidencia

de la sesión; 2º Nombramiento de Comisiones: a) Resolución política, b) Comisión depuradora, c) De candidatura para el nuevo comité ejecutivo, d) Organización de los campos; 3º Informe sobre la situación; 4ª Dictamen de las Comisiones, lo que suponía la aprobación de las tareas inmediatas, la adopción de sanciones y la elección de la nueva dirección. Asistieron 28 miembros, incluidos Mije y Antón, en representación de José Díaz y “Pasionaria”; faltaron una docena larga, por diversos motivos (herida de guerra, expulsión, no localización) y dos de ellos, Pere Ardiaca y Wenceslao Colomer, precisamente los más activos en las críticas a Comorera y la dirección del PSUC, porque no fueron ni convocados. La reunión del Comité Central respaldó plenamente a Comorera; dejó en las manos del Comité Ejecutivo la elaboración de un manifiesto político que habría de ser el titulado “La línea nacional del PSUC” aprobado finalmente en abril; adoptó las medidas para incorporar al PSUC a la resistencia en la Zona Centro-Sur – lo que finalmente no pudo llegar a hacerse – y activar la organización clandestina en el interior de Catalunya – lo que si se emprendió de manera limitada y con muchas penalidades –; acordó una serie de sanciones, de separación del Comité Central y de expulsión del partido; y eligió nuevo comité ejecutivo. Éste último quedó integrado por Comorera, Serra Pamies, Del Barrio, Marles, Miret, Felip García Guerrero “Matas”, y Muni; se mantenía, por tanto, la idea del ejecutivo restringido adoptada en Agullana, pero de éste desaparecían los dos elementos críticos, Aznar y Dolors Piera, que eran sustituidos por Miret, de plena confianza de Comorera, y “Matas”, veterano comunista que nunca planteó problemas al secretario general, ni a nadie, y quedó para la historia como un cuadro dedicado a sus tareas, sin plantearse nunca hacer política dentro del partido. Las sanciones se aplicaron a los miembros que habían incurrido en faltas flagrantes de abandono de sus responsabilidades en el curso final de la guerra; las máximas a Álvarez, Clos y Almendros, expulsados por desertión de hecho ya antes de la reunión de París y a Ferrer, expulsado por petición expresa de Mije que no se contentó con la separación que proponía la comisión depuradora. Ardiaca y Wenceslao Colomer, que no habían sido convocados a la reunión fueron separados del Comité Central, el primero por abandono de su puesto en Barcelona – lo que coincidía con la crítica que emitió Togliatti – y por “su conducta en Montpellier al frente de Treball”, el segundo por “difamación” de la dirección del PSUC en el seno del partido y en el ejército, de lo que era testimonio de cargo el propio Del Barrio. La contrapartida de ambas sanciones - que no fueron del agrado de Mije quien en su informe distinguía entre “faltas graves y menos graves”, éstas últimas supuestamente las de Ardiaca y el secretario general de la JSUC – fue la que se aplicó también a Victor Colomer, acusado por Togliatti de trotskista

encubierto y cuya destitución pedía abiertamente desde enero de 1939 , al que se le acusó de una genérica “falta de firmeza”.

Los sancionados podían elevar su alegato de defensa ante el Ejecutivo del PSUC en el curso del mes. Pere Ardiaca lo hizo el mismo día que recibió la notificación de la sanción. Pero hizo algo más: enviar un informe de autodefensa y de crítica a Comorera y al Buró Político del PCE, desde la ciudad de Nîmes donde se instaló después de ser cesado en el encargo de editar Treball con fecha 22 de marzo. El informe estaba acompañado de una carta en la que justifica su proceder: “Estimados camaradas. Aprovecho el poder mandarlo a mano por el camarada Vallat para hacerlos llegar un informe en el cual se manifiestan las discrepancias políticas habidas en la dirección del P.S.U. y las cuales son realmente la causa de mi separación del Comité Central.(...) Me dirijo a vosotros como militante de la I.C. cumpliendo mi obligación de exponer las diferencias a los organismos superiores hasta llegar a la misma I.C. y no dar motivo contra la disciplina del Partido en cuyo caso se mezclan elementos provocadores que tienden a desvirtuar el verdadero significado de las discrepancias” . Lo que venía a significar que Ardiaca consideraba su superior jerárquico por encima del PSUC, del ejecutivo del PSUC, al Buró Político del PCE y nunca había dejado de considerarse miembro de pleno derecho de la Internacional Comunista, ni siquiera al pasar a formar parte de un partido que no lo era de dicha Internacional, sino que tan sólo tenía el estatuto de “adherido”. En su apelación se quejaba de los métodos que consideraba “antiproletarios” de la dirección del PSUC, de que no se le hubiera convocado al Comité Central, no se le hubiera dejado defenderse y de que la respuesta a su recurso por escrito se la hubiera dado verbalmente Josep Miret, nuevo responsable de prensa, comunicándole que “se prescinde de mis servicios” y se quejaba asimismo de que se le acusara de no rendir cuentas de una determinada cantidad de dinero “que Serra sabe muy bien que fue devuelto íntegramente”. En la carta asomaba la intención de proseguir su apelación hasta la dirección de la Internacional Comunista.

El “Informe” de Ardiaca era una suerte de evaluación de la historia del PSUC, pero de entrada colaba un error, subrayándolo además, que pretendía ser la base de su posición política: “El Partido único, que tomó el nombre de Partido Socialista Unificado de Catalunya, acordó, por la voluntad de los afiliados a los antiguos partidos que lo constituyeron, adherirse a la Internacional Comunista a través del Partido Comunista de España, cuya actividad general y justa posición hacia los pueblos oprimidos le ganaron la simpatía de la mayoría del pueblo catalán” . Ese “a través de” era

falso y podía ser una utilización equívoca del hecho de que la relación con la IC se estableciera inicialmente a través del delegado de la internacional ante su sección española, Codovila, hasta que fue enviado a Catalunya Erno Gerö. Ardiaca utilizó la expresión como punto de partida para establecer la legitimidad de su alegato. El inicio de éste estaba dedicado a los “Éxitos del partido” entre julio de 1936 y 1937, pero incluso en ellos deslizó una observación, que era un torpedo contra uno de los flancos débiles de Comorera: “Ciertas actividades secretas y algunas manifestaciones públicas crearon dificultades que comprometieron el ritmo ascendente del partido y que se manifestaron primero por un odio antiproletario a la F.A.I. y después por un espíritu anti-Esquerra asimismo falso. No cabe duda de que sin estas manifestaciones que sirvieron de argumento a los contrarrevolucionarios trotskistas para engañar ciertos elementos de la CNT y arrastrarlos al “golpe contrarrevolucionario” de Mayo, la lucha por la unidad con los obreros de la C.N.T. se hubiera realizado con mejor éxito”. Con la documentación consultable no es posible saber cuales debieron ser las “actividades secretas”, pero la alusión a las manifestaciones públicas parece referirse claramente a las críticas de Comorera a los anarquistas, de manera más precisa a su rifirrafe constante con ellos a cuenta de la gestión de la Conselleria de Proveïments, que ocupaba Comorera desde diciembre de 1936 y en la que había sustituido al anarcosindicalista José Juan Doménech, al que llegó a acusar de malversación, sin aportar las pruebas oportunas. Era conocido el antagonismo de Comorera con la CNT-FAI a la que había acusado de connivencia con los monárquicos y la reacción a partir de la cadena de insurrecciones anarquistas iniciada en 1932. Ardiaca le acusaba de responsabilidad concreta en la falta de resultados en uno de los objetivos más perseguidos por la Internacional Comunista en España, por la representación soviética y más particularmente por Antonov Ovseenko: conseguir una unidad de acción razonable con los anarquistas. Fue una primera pulla a la que siguió una andanada constante. Después de mayo de 1937 la situación habría mejorado: “El pueblo catalán reafirmaba su unidad con los pueblos de la República y se empezaba a dar cuenta de que una sola dirección en las cosas fundamentales de la vida del país era necesaria”. Esa sola dirección era la que representaba el gobierno Negrín y su instalación en Barcelona a finales de aquel mismo año. Sin embargo, a partir de 1938 las cosas se torcieron en el partido: “Una parte de la dirección del Partido, víctima de aquellas actividades y de su propio egolatrismo revolucionario se afirmó en la idea de que ‘todo estaba perdido’ para llegar a la conclusión capitulacionista de que sólo podía salvarse Catalunya separándose de España y apoyándose en Londres y París. Naturalmente ello suponía el pacto con Roma y Berlín.

Al afirmarse en ellos esta idea, su orientación se convierte decididamente en línea de conducta contra el Gobierno de la República haciendo coro a todos los elementos reaccionarios (...) Así se explica que en la última reunión del Comité Central en Anvers [Nota mía: la de París del 2 y 3 de marzo] lo único que nuestro secretario general reprocha a Largo Caballero es el haber quitado a Catalunya su participación en la dirección de la guerra y el Orden Público. Estando en contradicción su posición con la línea del Partido, nuestro secretario general y algún otro elemento no podían hacer otra cosa que obrar secretamente y plantearse la liquidación del Partido. Les era necesario evitar todo control sobre sus actos. Se inició la campaña contra el P.C.E. llevada especialmente por Serra Pamies para ir así debilitando la adhesión a la I.C. contra la cual no se atrevieron a luchar de frente. Creyeron equivocadamente que sería más fácil luchar contra el P.C.E.” Con esa actitud, no denunciada entonces según Ardiaca en orden a la unidad del partido, el PSUC fue aislándose de las masas y su dirección quedó “ligada al bloque de los capituladores”. Por eso, según su opinión, y con su voto en contra en la Resolución política del Comité Central de marzo de 1938, elaborada por Comorera, Serra Pamies, Valdés y el propio Ardiaca, no se incluyó un punto en el que se expresara “la línea del Partido respecto al justo plan que correspondía a la Generalitat de Catalunya y al Gobierno de la República”. No sólo se “ligó” políticamente a los capituladores, “Comorera y Serra Pamies estaban comprometidos con aquel bloque anti Negrín” de agosto de 1938, aunque Ardiaca se confunde y sitúa la crisis de gobierno “en octubre (o septiembre)”. Por eso también Comorera le impidió publicar a Ardiaca, en Treball, un artículo de respuesta a otro “provocador” de Tarradellas. En fin, ante la ofensiva franquista final la dirección del PSUC no habría hecho si no “derrotismo y sabotaje contra todos los esfuerzos por reaccionar”. Hacia el final de su informe Ardiaca deslizaba la idea de que en el fondo la posición de Comorera y Serra Pamies era “por qué no decirlo: TROTSKISTA” [las mayúsculas eran de él] y ponía como ejemplo de ello que en el informe de Comorera al Comité Central de marzo éste se recriminara haber tenido “una confianza excesiva” en el Gobierno de la República y haber sostenido la tesis de “Un Gobierno dirigido por una mano de hierro: la de Negrín o la de otro” [el subrayado es de Ardiaca].

La acusación final de Ardiaca era en extremo grave. Comorera y la mayoría de la dirección del PSUC, sobre todo Serra Pamies, no sólo habían cometido errores tácticos en la relación con los anarquistas - lo que para mí era bien cierto - sobre todo se habían unido al bloque de los capituladores, al bloque antinegrinista, habían planteado bajo mano la liquidación del

partido y en definitiva se caracterizaban por una posición trotskista, en los términos de la época de alta traición. Todo esto, lo del capitulacionismo, el antinegrinismo y el trotskismo era absolutamente falso, calumnioso. En cierta manera se correspondía, exagerándola, con una apreciación del propio Mije, en su informe de marzo en el que escribió: “Era claro que la mayoría de los dirigentes del PSU querían justificar su pasividad ante el hecho de la situación creada con la merma de autoridad del Gobierno. Y nuestro afán de movilizar a las masas (...) chocaba con la tendencia de los camaradas del PSU que tenían un fondo derrotista y capitulador, cuando desconfiando de las masas, con mucha frecuencia, alegaban “que no quedaba nada que hacer” . Pero Ardiaca había elevado aquella actitud que Mije decía que tenía una parte de la dirección del PSUC – sin citar nombres – a la categoría de toda una línea política explícita asumida desde 1938, desde que los choques y reticencias entre el PSUC y el PCE, entre el gobierno Negrín y la Generalitat, entre el PSUC y Negrín, habían llevado a Ardiaca a su enfrentamiento con la mayoría del ejecutivo del PSUC y a su pérdida creciente de influencia política.

El alegato de Ardiaca al Buró Político del PCE no cambió su situación. Había elementos de sintonía con las críticas que la dirección del PCE hacía a la dirección del PSUC, pero o bien la exageración de esos elementos por parte de Ardiaca o bien el peso de sus incumplimientos en los días de la caída de Barcelona y la retirada debilitaban gravemente su posición. En la reunión del Comité ejecutivo del PSUC del 14 de abril ante una furibunda crítica, una vez más, de Comorera a Negrín cuya relación había empeorado, si cabe, por la decisión de Negrín de no incluir al PSUC en el SERE, Mije le respondió que “El PSU tiene que saber que con su actitud política contra Negrín está cayendo del lado de todos los casadistas” e insistió en que se corría el peligro de poner” al P. al costado de todos los elementos trotskistas, caballeristas, faístas y todos los peores enemigos de nuestra causa”. Propuso un cambio de actitud hacia Negrín y manifestó “explicarse algo” de la actitud de Negrín si éste conocía “la campaña sistemática de Comorera contra él”. La cuestión quedó zanjada por Comorera al glosar el debate diciendo “que ellos no quieren luchar contra Negrín sino cambiar su actitud para con Catalunya. El P.S.U. no es negrinista, como no lo es seguramente el P.C. Dice que si por parte nuestra hay una presión suficiente se podrá cambiar la actitud de Negrín”. Mije volvía a las sospechas gruesas, Comorera intentaba esquivarlo, sin chocar abiertamente con él. Pero en cualquier caso el mayor, por el rango que había tenido, crítico con Comorera en el seno del PSUC no consiguió el apoyo explícito del Buró Político del P.C.E. En aquella misma sesión del ejecutivo

del PSUC se resolvieron las alegaciones presentadas a las sanciones y la única modificación que se hizo ante ellas fue la de cambiar la expulsión de Ferrer por una separación del Comité Central y la inhabilitación por un tiempo para ocupar cargos en el partido. Mije intervino, sin éxito, en contra proponiendo que se mantuviera la expulsión, que era su posición desde el primer momento; en cambio no lo hizo en defensa de Pere Ardiaca sobre cuya alegación se hizo constar que “no rebate los cargos que se le hacen” y por tanto se ratificó su separación y la orden de que dejara su residencia e ingresara de inmediato en un campo. En la carta que Codovila envió, el 31 de mayo, al Komintern, en el que se analizaba el grupo dirigente del PSUC, y no sólo el ejecutivo ya que se hacía mención expresa de Aznar y Dolors Piera, no citó ya en ningún momento a Ardiaca. Estaba claro que ya no se contemplaba en dicho grupo. Ya se ha referido, además, como en el informe que Togliatti elevó al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, antes de que ésta debatiera, con Comorera y Del Barrio y con José Díaz y Pasionaria, las causas de la derrota de la República y el comportamiento político del PSUC, Ardiaca siguió saliendo malparado.

DEL RETORNO A UNA POSICIÓN DIRIGENTE A LA CRISIS DE 1949

Ardiaca pasó, por tanto, a un plano muy secundario mientras el PSU de Catalunya era reconocido como sección de la Internacional Comunista, lo que constituyó sin duda una excepción – ninguna otra nación sin estado llegó a disponer de una sección propia en la Internacional Comunista –; algo que Comorera presentó siempre como el argumento fundamental de la identidad singular del PSUC, en el movimiento comunista y en su relación con el Partido Comunista de España. No obstante, aquel reconocimiento no le había salido gratis a Comorera. A cambio tuvo que renunciar a la denominada “línea nacional” del PSUC, a la adopción de una línea política exclusiva que no fuera concertada con la dirección del PCE, así como a una depuración interna que, a partir del establecimiento de Comorera en México, en agosto de 1940, fue dejando fuera del partido a buena parte de los que en 1939 habían dado pleno apoyo al secretario general: Serra Pamies, Del Barrio, Víctor Colomer, etc. Por otra parte, la práctica real hizo que la logística del exilio americano, desde México y Cuba hasta Argentina y Chile, estuviera en manos principalmente del Buró Político del PCE y de los cuadros que éste promoviera para ello. Un caso paradigmático de ello fue el de Pere Canals, que en los tiempos de su estancia en los campos de concentración en Francia debió compartir más las posiciones de Ardiaca que las de Comorera, y desde luego las de Serra Pamies, aunque no

se significó como lo hizo aquel. Pere Canals pudo abandonar los campos franceses para embarcarse, en 1940, rumbo a la República Dominicana, y tras un paso intermedio por Cuba, en 1941, fue destinado a Buenos Aires donde sustituyó a Del Barrio en el equipo que desde la capital argentina intentaba conectar con el interior de España; un equipo dominado de hecho por los cuadros del PCE, Fernando Claudín y Santiago Carrillo.

Otro factor de renovación del aparato medio del PSUC en el exilio americano fue el protagonismo creciente de los miembros de las Joventuts Socialistes Unificades de Catalunya que pasaron a convertirse en candidatos principales para asumir una de las tareas más arriesgadas, el retorno a Catalunya; ese fue el caso de Josep Serradell (“Román”), de su compañera Margarida Abril o más tarde de Gregorio López Raimundo; no es que ellos fueran los únicos, también asumieron ese riesgo algunos cuadros mayores del partido, Pujol, Senserrich, Massip, pero la presencia de los jóvenes fue cada vez mayor dando lugar a una renovación generacional en los cuadros del exilio. Síntoma de ello fue la promoción de Wenceslao Colomer, que aunque fuera apartado del Comité Central del PSUC en su sesión de marzo de 1939, había seguido siendo el secretario general de las Joventuts Socialistes Unificades de Catalunya. Como tal, Wenceslao Colomer había colaborado primero con Marlés y luego con Comorera en el control del agitado exilio mexicano y a finales de la primavera de 1943 fue cooptado, por su trabajo y por lo que tenía detrás – las juventudes – al secretariado del PSUC que de tres – Comorera, Marlés y “Matas” – pasó a cinco – los mismos más Josep Moix y Wenceslao Colomer. De su separación del Comité Central ya no se habló nunca más.

En el transcurso de esa evolución del exilio comunista en América, Ardiaca fue recuperando una cierta posición de cuadro del PSUC. Él también había abandonado Francia para ir a la República Dominicana, donde el dictador Trujillo pensó, por algún tiempo, explotar a los exiliados republicanos españoles en beneficio de su política de “mejora de la raza” y freno a la “negrinización”. La etapa dominicana fue dura. Entre 1939 y 1940 llegaron a la isla alrededor de 3.300 españoles, el grueso de la emigración republicana que alcanzó casi un total de 4.000. Entre los primeros estuvieron Ardiaca y Pere Canals, que coincidieron con otros cuadros del PSUC, como Manuel Trueba, Bertrán Suria, Fulgencio Hernández, Pere Valverde. Pero pronto se puso en evidencia que la oferta de crear colonias agrícolas por parte de Trujillo era extremadamente precaria y que el dictador dominicano empezó a desconfiar de un contingente en el que abundaban los elementos “marxistas”. De manera que desde finales de 1940 muchos de los

que habían llegado a la república trujillista emprendieron un nuevo camino de exilio, hacia Venezuela, México, Ecuador, Chile o Cuba. A mediados de 1943 los exiliados españoles que seguían residiendo en la República Dominicana ya eran menos de 1.000. Ardiaca fue de los primeros en abandonar el territorio de Trujillo y marchó a La Habana, donde fue acogido por Pedro Checa, responsable de organización del Partido Comunista de España y su máximo dirigente en América (habida cuenta de la estancia de José Díaz y Dolores Ibarruri en la URSS) y por Felipe García Guerrero “Matas”, quienes lo reintegraron a funciones dirigentes del exilio comunista español y catalán en la Cuba de Batista. En el proceso de renovación de los cuadros del PSUC, como consecuencia de la depuración emprendida en 1940 y de la promoción de miembros de las juventudes, Ardiaca acabó siendo nombrado delegado del Comité Central en Cuba, cargo con el que se le rindió homenaje en la Casa de Cultura de La Habana, en julio de 1945, con motivo de su marcha de la isla, para “hacer frente a responsabilidades no menos importantes”. Él mismo y Wenceslao Colomer fueron así los únicos sancionados en el Comité Central “de Amberes” que recuperaron su posición en dicho organismo durante los primeros años del exilio latinoamericano.

Si ese destino al que aludía de manera críptica Catalunya, era Europa, Pere Ardiaca tardó todavía algún tiempo en llegar. Hasta finales de invierno de 1946 no se anunció su presencia en Francia, lo que se hizo para notificar, además, que había sido elegido secretario general de la organización del PSUC en el Departamento francés de Haut Garonne. No iba a tener un desempeño menor, pocos meses después figuró ya como uno de los oradores en el mitin de celebración del Décimo aniversario de la constitución del PSU de Catalunya, junto a Comorera, Vidiella, Moix, Wenceslao Colomer y Ramón Soliva, los nuevos miembros del Secretariado. Su promoción, una vez más – como ya habría ocurrido en 1935/1936 – se completaría a comienzos de 1948 cuando fue finalmente cooptado, él también, como nuevo miembro de dicho Secretariado, en el que habría de encontrarse con Josep Serradell y Margarida Abril. Regresaba a la máxima dirección del PSUC en momentos difíciles, por la importante caída de sufrida en la organización del interior y, sobre todo, por el debate que iba a afectar gravemente a la dirección del partido y a su relación con el PCE. El fin de la segunda guerra mundial, con la derrota absoluta del fascismo, generó en la resistencia antifranquista española una ola de expectativa y de optimismo. Y más para la resistencia comunista, que veía como la U.R.S.S., antes aislada y amenazada de manera intermitente por un ataque exterior, se había convertido en potencia mundial y miembro funda-

dor de las nuevas Naciones Unidas. ¡Qué diferente parecía la coyuntura internacional de 1945 a la de 1938! En esa ola de optimismo se situaron apuestas arriesgadas, como la invasión del Valle de Aran, que se esperaba fuera el catalizador de una movilización interna y del posicionamiento de los aliados en contra de la dictadura franquista. La realidad que iba a imponerse en la inmediata posguerra fue la del abstencionismo de los gobiernos democráticos occidentales, cuando no la de la progresiva complicidad con Franco; en una suerte de reedición de la política de no intervención, ahora descaradamente a favor de la continuidad del último dictador fascista, que se dispuso a cambiar el azul por el blanco para facilitar la pasividad de “occidente” ante su continuidad. La otra realidad fue la de la dureza de las condiciones en las que tendría que seguir actuando la resistencia, sobre todo la resistencia armada que esperaba seguir, con todas las penas asumidas, la estela de la lucha contra el nazi-fascismo derrotado en Europa. Después del laborioso y trágico tejer y destejer de los grupos clandestinos en los años oscuros de la primera mitad del cuarenta y del paréntesis impuesto al exilio, pareció abrirse la posibilidad de empezar a crecer en continuidad y de, sobre la base de la unidad, volver a hacer oír una voz republicana en el mundo.

A lo largo de 1945 la dirección del exilio se trasladó a Francia. La del Partido Comunista de España, dueña del aparato logístico y de comunicaciones en el exilio, lo fue haciendo desde la llegada de Santiago Carrillo, en octubre de 1944; en abril de 1945 lo hará Dolores Ibarruri. Carrillo y Dolores reorganizarán el exilio comunista en Francia y la organización del interior, desplazando a Monzón y sus colaboradores. Una de las primeras decisiones de Carrillo fue la de “desglosar” de nuevo la militancia del PSUC de la del PCE en Francia, es decir acabar con la fusión de la militancia de ambos partidos en una sola base establecida a partir de los primeros tiempos del exilio. Se trataba de restaurar la personalidad particular del PSUC, anulada de hecho por Jesús Monzón, para facilitarle su presencia en las políticas unitarias del exilio y reforzar con ello la presencia comunista. Bajo la dirección de Carrillo el 1 de abril de 1945 tuvo lugar un pleno del exilio del PSUC en Francia en el que se eligió una nueva dirección en este país, integrada por Joaquim Puig Pidemunt, Elisa Uriz, Joan Esteve, Joan Martorell y Ferrán Rius. Pero no se actuó con la misma diligencia para hacer regresar a Comorera desde el exilio, a pesar de los deseos de éste. En contrapartida lo que se hizo fue promocionar a Ramón Soliva, en junio, como principal responsable del partido en Francia, en sustitución de Puig Pidemunt que fue enviado al interior, en estrecho contacto con Carrillo y de hecho subordinado a éste; Soliva, cuadro mi-

litar durante la guerra, se había exiliado a la URSS y era un hombre de confianza de Dolores Ibarruri, pero no era ni siquiera miembro del Comité Central del PSUC. Entretanto Comorera, contra sus deseos, fue enviado primero a La Habana, donde su estancia se alargó más de lo que el quería, y no llegó por fin al Sur de Francia hasta octubre de 1945. Por fin en Toulouse Comorera restauró y renovó el Secretariado del PSUC, después haber quedado mermado y disperso entre 1944 y 1945, primero por la inesperada muerte de Felip García Guerrero “Matas” en enero de 1944 y luego por la destitución de Josep Marlés, por su renuencia a marchar al interior de Catalunya, a finales de 1944, y el regreso de Wenceslao Colomer desde Argentina a Francia a comienzos de 1945. Comorera, a sugerencia de Dolores Ibarruri, cooptó a Ramón Soliva como nuevo miembro del secretariado, encargado de las relaciones con el interior, y en uno de sus juegos habituales de equilibrio quiso contrapesar la entrada de Soliva con la incorporación al Secretariado de Rafael Vidiella. A los cuatro –Comorera, Wenceslao Colomer, Soliva y Vidiella, se les sumó en diciembre Josep Moix que fue el último miembro de la dirección en abandonar tierras americanas para reunirse con sus compañeros en Europa.

Comorera y su Secretariado renovado se aplicaron a controlar y reorganizar al PSUC del interior, dirigido por Pere Canals desde el invierno de 1944. Pere Canals no gozaba en absoluto de la confianza de Comorera, todo lo contrario. Comorera lo suponía involucrado en las críticas que recibió desde los campos de concentración en las primeras semanas de estancia en Francia, en 1939, y sobre todo le acusaba de haber sido cómplice, junto con algunos dirigentes del PCE, de la propuesta de disolución del PSUC dentro del PCE como consecuencia de la autodisolución de la Internacional Comunista, en 1943 y, por tanto, de la pérdida de la condición privilegiada de “sección nacional” independiente de la española. Además, Canals había marchado al interior de España sin su autorización, con un encargo de la dirección del PCE en América y ya en el país se había convertido en uno de los principales colaboradores de Monzón, en Madrid. Tras el desplazamiento de éste último, Canals marchó a Barcelona y, con el consentimiento de Santiago Carrillo – máximo dirigente comunista español en Francia hasta la llegada de Dolores Ibarruri – asumió la dirección del PSUC en Catalunya, que no acababa de superar sus problemas de división interna y de acoso policial. Esa fue la primera pieza importante que Comorera removió a su llegada a Francia. Canals fue llamado para dar cuentas de su gestión ante el Secretariado del PSUC, pasó la frontera y después de presentar su informe, en diciembre de 1945, fue liquidado a comienzos del nuevo año, algo que Comorera no dejó de reconocer, aun-

que crípticamente, en sus informes-declaraciones que efectuó durante la crisis de 1949 ; en éstos aludió a sus maniobras a favor de la dirección del PCE y de la tesis de la plena integración del PSUC en la organización del partido español, pero no a cualquier otro tipo de responsabilidades en las que supuestamente habría incurrido mientras estuvo al frente de la organización clandestina y que habrían argumentado su eliminación, aceptada por la dirección del PCE en Francia que lo había tolerado hasta la llegada de Comorera.

Comorera había dado un golpe de autoridad y la situación del interior, bajo la dirección de Josep Serradell, mejoró claramente, estabilizándose la organización y articulando por fin una estructura guerrillera activa, aunque más limitada que la del Levante. No obstante la armonía entre la dirección del PCE y del PSUC y en el seno de la dirección renovada del PSUC, no duró mucho. De manera inesperada, en mayo de 1946 Comorera fue convocado a una reunión del Buró Político del PCE – del que todavía no formaba parte – y allí Dolores Ibarruri le planteó explícitamente la integración del PSUC dentro del PCE, aunque se mantuvieran las siglas del partido catalán para identificar la que habría de ser de nuevo la regional catalana del PCE, sólo a efectos formales propagandísticos. Comorera rechazó la propuesta, aunque no inmediatamente, y acabó llevando la cuestión al Secretariado del PSUC, donde Vidiella y Moix le dieron su apoyo, pero no Soliva y Wenceslao Colomer, que – coherentes con su propia trayectoria personal – no eran contrarios a la propuesta del Buró Político del PCE. La resistencia de Comorera dejó la propuesta de Dolores Ibarruri en suspenso, pero el incidente puso de relieve la división del Secretariado del PSUC en un tema fundamental. Para la posición de Comorera, además, lo peor era que Soliva y Wenceslao Colomer eran los que desempeñaban las funciones operativas más importantes en el seno del Secretariado, en particular la relación con la organización del interior. A partir de ese momento la mejoría de la actividad resistente del PSUC en Catalunya contrastó con la nube de conflicto que se configuraba en el panorama de la dirección del partido en Francia.

Durante un par de años sólo fue una nube. La expectativa de derrota de la dictadura, por la presión interna – constantemente sobrevalorada, pero creciente en 1946 y 1947 – y sobre todo por la presión exterior, que era en la que ingenuamente confiaron por encima de todo las instituciones republicanas en el exilio, evitó que las nubes que de tanto en tanto se formaban descargaran en tormenta. La identidad del PSUC y sus relaciones con el PCE reapareció en el Tercer Pleno del Comité Central del PCE,

celebrado en Montreuil en marzo de 1947 cuando Dolores Ibarruri, sin habérselo advertido previamente a Comorera, insistió en unir en un solo partido marxista-leninista-estalinista a la clase obrera de todas las nacionalidades que formaban el Estado español, lo que era una alusión directa al PSUC – la única nacionalidad con organización comunista independiente- y propuso que “en el porvenir, cuando las exigencias de la lucha lo determinen, el PSU de Catalunya forme, manteniendo y reforzando las características nacionales específicas, un todo orgánico con el PCE”. En aquella sesión la división interna de la dirección del PSUC quedó de nuevo en evidencia, al responder de manera contrapuesta Comorera y Soliva a las palabras de Dolores Ibarruri. Tras el incidente la cuestión quedó aparcada después de que, de común acuerdo con el Buró Político del PCE, Comorera, en el acto público de conmemoración del Onceavo aniversario del PSUC, en Perpinyà, el 27 de julio de 1947, no descartó la unificación pero la situó en otros términos: en primer lugar como resultado de una decisión soberana del Congreso del PSUC y en segundo lugar vinculándola, de alguna manera en forma equívoca, al hecho de que “se habrán creado las condiciones que nos permitan marchar hacia la solución de nuestros problemas básicos, de clase y nacionales”. Las condiciones de Comorera, empero, no daban un absoluto giro a la situación; en ese debate Comorera estaba situado cada vez más a la defensiva.

Que existía una base de discrepancia entre el PSUC y el PCE es evidente. La constitución del PSUC había correspondido a un momento histórico determinado y no todas las partes, en particular el PCE, consideraban que el hecho tuviera sentido más allá de aquel momento. La cuestión de si el PSUC había sido una propuesta coyuntural o tenía un sentido histórico de largo recorrido vinculado a las características concretas de la lucha por el socialismo en Catalunya y España, tenía sin duda aspectos doctrinales, ideológicos y políticos. Pero también estuvo interferida por factores subjetivos. La relación de desconfianza personal entre Comorera y los dirigentes del PCE, que venía de la guerra civil, no se amortiguó en el exilio, todo lo contrario. Además, mientras que Comorera era el, todavía y después de los vanos intentos de desplazarlo en 1938-1939, indiscutible secretario general del PSUC, en la cúspide del PCE se había perdido el referente mitificado de José Díaz y la asunción de la máxima dirección del partido por parte de Dolores Ibarruri, había pasado por la prematura muerte de Pedro Checa y la caída en desgracia de Jesús Hernández; Dolores Ibarruri era la máxima figura, la voz más prestigiada y con mayor autoridad, pero no la figura más operativa. Los elementos más operativos del PCE no tenían una gran sintonía con Comorera. No la tenía Vicente Uribe, por otra parte

harto indolente, con quien el PSUC había chocado abiertamente durante la guerra por la política agraria y la política de precios. No la tenía con Santiago Carrillo, en el que Comorera veía, además del representante de la siguiente generación – que era la que estaba ocupando las mayores responsabilidades en la lucha concreta – al máximo dirigente de unas juventudes que le habían supuesto un problema constante. La desconfianza debió agravarse además por las características personales de cada uno, magnificadas por la práctica del culto a la personalidad. Comorera había tenido siempre una notable autoconfianza, que podía alcanzar su punto de soberbia; algo valioso en el liderazgo de masas y en la confrontación con otras fuerzas políticas, pero que podía ser problemático en la relación con los propios. Mientras hubo esperanzas de caída de la dictadura de Franco, por la vía que fuera, las discrepancias doctrinales y los factores subjetivos que las complicaban no ocuparon el primer plano. Sí lo hicieron después de los reveses y decepciones acumulados en 1947 y 1948. Primero fue la brusca interrupción del crecimiento del PSUC clandestino en Catalunya con la caída que empezó en enero de 1947, con la caída accidental de Ángel Carrero, el jefe operativo de la guerrilla del PSUC en el interior, y culminó en la redada de abril, la conocida como la caída “de los 80”; una caída que afectó a la dirección del interior, con Puig Pidemunt y Pere Valverde al frente y desarticuló la organización guerrillera – entre otros, además de Carrero, cayó el responsable de la sección barcelonesa, Numen Mestre – y el aparato de propaganda, así como el nuevo enlace enviado desde Francia, Sebastià Piera, y a punto estuvo de costarle caro también a Josep Serradell, enviado de manera urgente al interior en el mismo mes de abril y que escapó con suerte a la detención policial. Todo un desastre, complementado con una nueva redada en el Baix Llobregat, en febrero de 1948, en donde sobrevivía una de las organizaciones más activas del PSUC y culminado con la ejecución de Puig Pidemunt, Valverde, Carrero y Numen Mestre, en febrero de 1949. El PSUC, que había llegado a tener organizados en el interior unos 2.000 militantes, se vio reducido a la mitad y perdió para siempre su organización guerrillera, que nunca más se recompuso. En esa nueva fase de horas bajas se produjo en 1948 la evidencia de la consolidación del régimen de Franco, beneficiado por la guerra fría y la política Truman, y puesta de manifiesto con el acuerdo entre el dictador y heredero de Alfonso XIII, Juan de Borbón, en la entrevista del yate Azor, significativamente la embarcación de recreo al servicio del dictador, el 25 de agosto de 1948. Un par de meses antes, en plena crisis del enfrentamiento Stalin-Tito, el máximo dirigente soviético recibió a Dolores Ibarruri, Antón y Santiago Carrillo. De la entrevista y de su contenido lo que se sabe es lo que ha querido contar Carrillo, que lo

vinculó al abandono de la acción guerrillera y al inicio de la política de penetración en los sindicatos verticales. Lo primero no es cierto, la acción guerrillera se mantuvo hasta 1952, pero lo segundo sí. A partir del otoño de 1948 el PCE y el PSUC anunciaron se voluntad de aprovechar también las instancias legales. Lo que parece claro es que tras la entrevista con Stalin, fueran cuales fueran las razones y el contenido del encuentro, en el comunismo español se inició una etapa de reflexión sobre la línea política que habría de seguirse, subrayada por la consolidación de Franco y el escenario de la guerra fría.

La crisis de la organización del interior abrió la del Secretariado del PSUC. Soliva tuvo que asumir las responsabilidades por el desastre de la caída de los ochenta; a las deficiencias que se le imputaron en la gestión de las relaciones del interior, se añadieron acusaciones de malversación de fondos y de conducta moral reprobable, algo habitual en las purgas internas de la época. Fue destituido del Secretariado que quedó abocado a un nuevo ajuste. Éste finalmente resultó más amplio que el que se derivaba de la estricta sustitución de Soliva. En agosto de 1948 Josep Serradell ocupó el lugar de Soliva; con toda lógica, él, por su desempeño anterior en la dirección del interior, en 1946, era quien mejor lo conocía y su trabajo en la primavera de 1947 había conseguido salvar la organización tras la importante caída sufrida. Pero, junto con él, se incorporaron al Secretariado del PSUC, elevando su número de 5 a 7, Margarita Abril y Pere Ardiaca, este último plenamente recuperado para el primer círculo de cuadros del partido desde su regreso a Francia. La nueva composición del Secretariado del PSUC vino a coincidir con el inicio del debate interno de la dirección comunista española sobre la línea a seguir en la lucha contra la dictadura. Para facilitar la participación directa de Comorera en ese debate, la dirección del PCE le propuso, en octubre, su integración en el Buró Político del partido. Tanto las cooptaciones de Serradell, Margarita Abril y Ardiaca, como la aceptación de Comorera a integrarse en el Buró Político del PCE indican que, en aquel momento, ninguna parte consideraba romper con la otra. Las nubes sobre el futuro de la relación PSUC-PCE parecían haberse disipado en julio de 1947, con la formulación de compromiso, no sin equívocos, de Comorera sobre la fusión orgánica. Pero el debate en el seno del Buró Político del PCE no fue fácil y tuvo la mala virtud de poner de nuevo a flote las diferencias personales y doctrinales que se venían arrastrando. El proceso fue complejo. Hace ya bastantes años yo sostuve que la ruptura entre Comorera y la dirección del PCE tuvo como razón exclusiva la cuestión de la identidad soberana del PSUC, claramente influido por la interpretación del sector comorerista;

en contra de ello, Leandre Colomer y Ricard Viñas basaron la ruptura en las diferencias surgidas en el debate político de 1948 y 1949 y en la posición discrepante de Comorera con respecto a lo que se conocería como el “viraje táctico”. Miquel Caminal, en su biografía de Comorera confesó que era difícil precisar todo ello. Ahora pienso que todo sumó. Que sin las discrepancias, o diferencias cuando menos, en el debate no se habría suscitado de nuevo la cuestión de la relación entre el PSUC y el PCE y que sin el conflicto larvado que sobre esta última cuestión había el desenlace final podría haber sido otro. El resultado fue que en el verano de 1949 se precipitó el enfrentamiento por una sucesión de hechos fortuitos que se embarcaron en aquella doble controversia, qué línea política había que seguir y cuales habían de ser las relaciones del PSUC y del PCE, avocados de una manera u otra a novedades políticas. Vidiella cayó enfermo, en junio de 1949, y encomendó la dirección de Lluita a Pere Ardiaca, que volvía así a estar al frente del periódico portavoz del partido. Ese cambio forzado no tuvo consecuencias inmediatas, pero cuando Comorera, a su vez, cayó enfermo, acabó viendo en la gestión de Ardiaca al frente de Lluita una voluntad explícita de revisar la personalidad del PSUC, al impulsar una campaña de denuncia del nacionalismo burgués, paralela a la de Mundo Obrero; para entonces Comorera ya había puesto en duda la conveniencia de su presencia en el Buró Político del PCE, que le obligaba a mantener una disciplina previa a su condición de secretario general del PSUC. Y como señaló Caminal, estaba claro que para la dirección del PCE, que desde hacía tiempo contaba como de su plena confianza a la mayoría del Secretariado del PSUC, el único problema era el de someter a Comorera a su disciplina. Un artículo de Margarita Abril en Lluita, del 10 de agosto, sobre el PSUC y el problema nacional, en el que no se citaba ni una vez a Comorera, pero sí se daba la referencia de Dolores Ibarruri, y una puntualización posterior de Pere Ardiaca en Lluita, vinculando la adhesión del PSUC a la Internacional Comunista a la relación con el PCE y no citando el hecho de haber sido reconocido, en 1939, como “sección nacional” de la IC, fue considerado por Comorera como la evidencia de una ofensiva política, contra la que decidió actuar tomando su propia iniciativa personal de ruptura con la mayoría del Secretariado (Serradell, Margarita Abril, Pere Ardiaca, Wenceslao Colomer) , mayoría que además obtuvo el apoyo de Vidiella y de Moix, con gran decepción por parte de Comorera que se quedó solo. Comorera intentó, sin éxito, evitar la celebración pública del treceavo aniversario de la fundación del PSUC en Toulouse, el 28 de agosto, que había de convertirse en un acto de afirmación de la perspectiva de la fusión orgánica con el PCE y de denuncia del nacionalismo pequeño-burgués y ante la evidencia de su situación dos días antes,

el 26 envió al Buró Político del PCE su dimisión y maniobró para controlar los fondos del PSUC depositados en la Banca Comercial de la Europa del Este, en París, una institución de soporte financiero soviético a los partidos comunistas occidentales. Al día siguiente Comorera acompañado de Josep Marlés se personó en el local de la redacción de Lluita e inició la confección del número 220, que había de salir con fecha del 31, en el que replicaba a Ardiaca y subrayaba la condición obtenida por el PSUC como “sección nacional” de la IC. Ardiaca se presentó también, intentó evitar la acción de Comorera anunciando a los miembros del equipo de Lluita que el Secretario General estaba actuando a espaldas del Secretariado, pero consiguió que se le hiciera caso y Ardiaca se retiró. La ruptura se había producido materialmente. Comorera anunció la destitución de Ardiaca, Serradell y Margarita Abril y el Secretariado del PSUC, obviamente sin Comorera, acordó por unanimidad la separación en sus funciones del Secretario General. El intento de Comorera de movilizar en su favor la base del partido y de controlar Lluita fracasó. El número 220 del periódico del partido fue impreso, pero no llegó a ser repartido porque antes de ello el Secretariado se incautó de su tirada. La gran mayoría de la militancia del exilio, para la que resultaba incomprensible la ruptura con el PCE, dio su apoyo al Secretariado, en Francia, en México y desde luego en la URSS. En el interior ni siquiera se planteó la discusión, más que en términos de condena de Comorera.





La clandestinidad

Apuntes sobre Pere Ardiaca en los años del franquismo (1956-1977)

Giaime Pala

DEL TRABAJO DE FORMACIÓN Y PROPAGANDA A LA MILITANCIA EN EL “INTERIOR”

Trazar un esbozo de la actividad política de Pere Ardiaca Martí en los años que van de 1956 a 1977 equivale también a hablar de aquel partido que él contribuyó a fundar en 1936: el Partit Socialista Unificat de Catalunya. Partido que no se “refundó” en el I Congreso de 1956, sino que oficializó una manera de hacer política que, en muchos sentidos, venía siendo desplegada desde 1948, fecha a partir de la cual se abandonó la lucha armada, se aceptó la infiltración en los sindicatos verticales para actuar políticamente dentro de las estructuras del régimen y se dedicó una especial atención -como ha recientemente demostrado Antoni Lardín- en aumentar su fuerza allá donde más podía cosechar mejores resultados, es decir en el mundo del trabajo y de las fábricas. Éstos son los elementos que caracterizaron la acción del PCE/PSUC antes del viraje de 1956, que le ayudaron a salir de las dificultades de los años cuarenta y que prepararon el terreno para la escalada al poder de la generación de dirigentes capitaneados por Santiago Carrillo, que fue quien concibió la política de “Reconciliación Nacional” como la sistematización teórica más coherente de una práctica política ya consolidada. “Reconciliación”, pues, porque el partido creía que después de veinte del inicio de la guerra civil -y teniendo presentes los cambios que mientras tanto había experimentado el país- la sociedad española estaba lo suficientemente madura para superar las heridas y divisiones causadas por el conflicto bélico y recuperar la democracia; un fin a lograr por medios pacíficos, buscando la participación de las masas a través de lo que se dio en llamar la “Huelga Nacional Pacífica”: una gran acción popular de los trabajadores, campesinos, pequeña y mediana burguesía, estudiantes y sectores productivos, que buscarían la

confraternización con las fuerzas armadas y forzarían el cambio político .

El PSUC hizo suyas las tesis del PCE en el mencionado I Congreso celebrado en París en agosto de 1956, en el que obviamente participó Pere Ardiaca como destacado dirigente cuyo currículum político fue resumido por Josep “Román” Serradell en su ficha personal: “PERE ARDIACA: 47 anys. Obrer pintor; militant de la CNT, ingressà en el P.C. de Catalunya el 1932; membre del C.C. del P.C. de Catalunya. Membre fundador del P.S.U.; membre del C.C. i del Comitè Executiu, membre del Secretariat des de 1947 ”

Si las líneas programáticas que allí se dieron el PSUC son prácticamente las mismas que las que aprobó el PCE, el elemento diferencial -como no podía ser menos- era el de la recuperación de las libertades nacionales de Catalunya perdidas en 1939, un objetivo que el secretario general, Josep Moix, veía posible lograr mediante una nueva “Solidaritat Catalana”, presentada como una amplia alianza entre los partidos y sectores democráticos del país . Era evidente que, con esta propuesta, el partido se planteaba tanto reanudar los contactos con las otras fuerzas catalanas en un contexto en que la guerra fría había aislado en toda Europa a los comunistas como cicatrizar las heridas derivadas de los conflictos políticos de la primera posguerra . Es por eso que en los documentos publicados por el PSUC a partir de 1956 se nota la tendencia a moderar su perfil estrictamente obrero y a presentarse como un partido moderadamente interclassista, defensor de las clases trabajadoras pero también de aquellas otras capas sociales -como la pequeña y mediana burguesía- oprimidas por el régimen e interesadas en el cambio democrático . Para ello, como declaró Ardiaca en su intervención en el Congreso, era fundamental “aconseguir que el proletariat de Catalunya conquesti la confiança i el suport dels pagesos, de la intel·lectualitat, de les capes mitjanes, que es converteixi en llur dirigent efectiu. I una tal cosa, si tenim en compte el paper que el problema nacional juga entre totes aquestes classes i capes socials, en llurs interessos materials i espirituals, només es pot aconseguir si el partit del proletariat de Catalunya lluita conseqüentment per les llibertats nacionals catalanes, contra tota forma d'opressió o discriminació de la Nació catalana per l'Estat central, i si apareix com l'hereu i continuador de la cultura catalana progressiva”.

El I Congreso le sirvió al partido para acabar de fijar el programa con el que llevar a cabo la ruptura en España y para darse un organigrama dirigente después de tantos años de precariedad. Sin embargo, de las funciones que desempeñaría cada uno de sus dirigentes se discutió en una

reunión del Comité Ejecutivo celebrada en París en febrero de 1958, en la cual Ardiaca fue nombrado responsable de "Propaganda y Estudio" con el objetivo de "Assegurar la sortida mensual de Treball, del butlletí 'Informacions de Catalunya', de l'emissió catalana de REI i la col·laboració referent a Catalunya a les emissions en castellà de REI. Proposar altres formes de propaganda al país o a l'emigració. Seguir les publicacions legals; orientar i proposar-ne llur aprofitament per les organitzacions i camarades del Partit. Mantenir la relació amb el camarada responsable d'assegurar la distribució dels materials editats pel C.E. Mantenir la relació del C.E. amb el camarada responsable de la Comissió d'Estudi "

Como se puede ver, no faltaba trabajo para Ardiaca, de cuya intensa actividad quedan numerosos rastros. Un ejemplo de ello es el órgano oficial del PSUC, Treball, que tuvo una salida muy irregular en los años cincuenta y que Ardiaca supo aumentar de los siete números de 1957 a los once de 1961. En sus artículos firmados -muchos debieron ser aquellos que no firmó- aparece con meridiana claridad la política defendida por los comunistas europeos en los años de Nikita Jruschév: las campañas por el desarme general y la paz, la "coexistencia pacífica" con los Estados Unidos, la solidaridad con la reciente revolución cubana, la búsqueda de una solución al contencioso alemán a través de la desmilitarización de Berlín, etc. Pero también hay una preocupación para divulgar la estrategia comunista de la Reconciliación Nacional y dar a conocer la historia del partido, que en 1961 cumplió su XXV aniversario. El tema de la historia es particularmente importante al tratarse de una época en la que la dirección se propuso terminar con la "anormalidad" de un partido nacido del clima de los Frentes Populares de los años treinta -el de la unidad de acción entre socialistas y comunistas-, y que después de 1939 completó su "bolchevización" para convertirse en un auténtico partido comunista. Como es sabido, el PSUC nació en julio de 1936 de la fusión de cuatro pequeñas organizaciones de izquierdas que no pudieron compenetrarse entre ellas por el contexto histórico de la guerra. La tensión y los conflictos entre el alma más autonomista y partidaria de mantener la independencia del partido, y la que miraba hacia el PCE, duró hasta la defenestración en 1949 de Joan Comorera como secretario general. A partir de ahí, el PCE y el PSUC actuaron como si de hecho fuesen un mismo partido, por lo que ya en el V Congreso del PCE de 1955 Rafael Vidiella propuso cambiar el nombre al partido e integrarlo en el "partido hermano" para sancionar, también de iure, esta unión. Si en esa ocasión no cuajó la propuesta fue por la negativa de Carrillo: "nosotros consideramos que al Partido Comunista y al PSU de Catalunya les conviene, y también a la lucha liberadora de nu-

estro pueblo, que esta decisión se tome cuando sea posible hacerlo con la participación y el apoyo activo de las masas trabajadoras de Catalunya”.

Aún así, la intención siguió siendo la de encaminarse hacia la unificación, ya que –por citar las palabras de Ardiaca en una sesión del Comité Central de 1959- “Els obrers catalans i els de la resta d’Espanya no podrien acomplir llur missió per separat, sense una organització d’avantguarda amb una direcció centralitzada, que orienti llur combat contra l’Estat reaccionari, per un Estat democràtic i pel desenvolupament de la democràcia vers el socialisme i el comunisme (...) Les condicions del desenvolupament polític de Catalunya van determinar que el P.S.U. sorgís com el Partit de la classe obrera catalana, orgànicament separat del Partit Comunista d’Espanya, però amb el seu ajut polític i proclamant el P.S.U. la seva adhesió al marxisme-leninisme. La fidelitat del P.S.U. als principis proclamats en fundar-se el condueix lògicament i natural a la integració amb el Partit Comunista d’Espanya. Independentment del moment en què es prendrà l’acord formal d’aquesta integració, la consciència comunista determina ja el contingut real de l’activitat dels dos Partits i fa possible l’aplicació en la pràctica del principi leninista d’un sol Partit de la classe obrera en els marcos d’un mateix Estat”.

Ésta era la convicción de toda la clase dirigente del PSUC, como volvería a explicar en el VII Congreso del PCE de 1965 Gregorio López Raimundo, según quien, como la práctica política había determinado que el PSUC y el PCE formasen de hecho “un sólo partido”, había llegado el momento de “considerar si no ha llegado la hora de que el PSU discuta la conveniencia de integrarse ya en el PCE (...) Confiamos que el II Congreso, que vamos a celebrar en fechas próximas, adoptará las medidas necesarias para iniciar dicha discusión y para avanzar un nuevo paso hacia la integración del PSU en el seno del Partido Comunista de España”.

Finalmente, la fusión no se concretaría. El debate que prometió la dirección no se produjo por la dificultad de concertar una discusión colectiva en la clandestinidad, y en 1971 se optó por seguir con la marca “PSUC”, una decisión en la que tuvo que influir un contexto histórico marcado por la creación de la Asamblea de Catalunya, que aconsejaba mantener la independencia del partido. De todos modos, hasta bien entrados los años sesenta aparecerían un buen número de escritos sobre la historia del partido en los que era evidente el objetivo de preparar el terreno para la integración, minimizando las raíces plurales y no homogéneas de un partido socialista unificado y resaltando el “lógico e inevitable” desemboque hacia

una organización marxista-leninista estrictamente ligada al PCE . Un relato historiográfico que cambiará a partir de finales de los setenta, cuando el partido -influido por el contexto histórico que vivía (la crisis en la relación PCE-PSUC y el viraje hacia un catalanismo más pronunciado)- iniciará el redescubrimiento de personajes excomulgados y de corrientes no comunistas como conexión con una tradición de izquierda nacional anterior a los años republicanos.

Hay que decir, y me parece un punto importante a subrayar, que la voluntad de integrar al PSUC dentro del PCE no significó que se dejase de lado el tema de la cuestión nacional. Al contrario, fue este el momento en que los comunistas catalanes hicieron más hincapié en él, sin que hubiera contradicción entre las dos cosas: en la lógica que subyacía a la propuesta de Vidiella y López Raimundo, era muy fuerte la idea de que la fusión se haría en virtud de la trayectoria de un partido que ya había demostrado sobradamente su catalanidad y que daba por sentado que, se llamara “PSU” o “Partido Comunista Catalán” como parte del PCE, seguiría siendo un partido nacional, defensor del derecho de autodeterminación y de la autonomía política del país.

En virtud de ello, el partido se propuso iniciar una reflexión de largo periodo que explicara el porqué y el cómo se formó la nación catalana. Germinal Ros explicó que poco después del I Congreso fue destinado, junto a Ardiaca y a Emili Peydró, a una “comisión de formación” encargada de impulsar el debate sobre algunos temas importantes, entre los que había la cuestión nacional: “Al cap de poc temps, Ardiaca va llegir-nos un estudi que ell havia fet. Hi figurava la naixença del desenvolupament industrial de Catalunya, el desenvolupament de la classe obrera i una síntesi dels moviments socials dels últims 150 anys (...) Es tractava d'interessar els militants dispersos pel món per estudiar un tema: aprofundir en el problema nacional català”. Este estudio de Ardiaca, hoy perdido, fue enviado a Barcelona y a otros núcleos del PSUC de Suramérica para que los militantes dieran su opinión; la discusión “va durar quasi tres anys; la redacció de l'opuscle va passar per nombroses rectificacions; aquella reduïda comissió d'estudi havia anat creixent i tenia nombrosos corresponsals”. Una vez recogidas todas las opiniones, se celebró en 1960 una reunión en el piso parisino de Emili Peydró a la cual asistieron Ardiaca, Ros, Jordi Solé Tura, Francesc Vicens, Fernando Claudín, Peydró y el historiador francés Pierre Vilar, que se mostró de acuerdo con las conclusiones a las que había llegado la comisión. Después de aquella reunión “l'Ardiaca va agrupar el conjunt del treball i va fer la redacció final de la primera part”.

“El problema nacional català” -incluyendo la segunda parte que se publicaría unos años después- es un largo recorrido que empieza desde la Edad Media para llegar a 1936 y que tiene un cariz ascendente y progresista, muy en línea con el marxismo entonces en boga, basado en el convencimiento de que el comunismo era la síntesis que habría armonizado mecánicamente todas las contradicciones de una sociedad y que habría significado la superación de las anteriores. En el siglo XX el marxismo tomó casi siempre visos de ser un pensamiento cíclico y milenarístico: superadas las etapas correspondientes el movimiento comunista habría propiciado el gran y definitivo final de la historia. Coincidente con esta manera de pensar, el PSUC trasladaba estos esquemas al análisis de la cuestión nacional: si el nacionalismo de la Lliga de Prat y Cambó era un escudo que servía para salvaguardar los intereses de la gran burguesía catalana y el catalanismo pequeño-burgués de la Esquerra Republicana de Macià y Companys era ambiguo y oscilante en sus posiciones sociales, pronto llegaría el catalanismo de la clase obrera y de los campesinos del PSUC que armonizaría los intereses nacionales y de clase de una Cataluña autodeterminada en el marco de una República Federal Española. Las palíngenesias nacional y social corrían parejo: “sols el socialisme, que acaba amb la divisió interna de les nacions en classes antagòniques, crea les condicions per a l’entesa fraternal sòlida de les nacions i posa les bases sanes i segures per a la solució justa i definitiva del problema nacional”.

Muchas de estas certezas serán sometidas a revisión cuando, en 1980, el gobierno de la Generalitat caería en manos del nacionalismo conservador, demostrándose que -por decirlo con la terminología del estudio- “el moviment nacional català sota la direcció de la gran burguesia” y “el de la mitjana i petita burguesia” no eran “fases” que habían agotado su discurso y que habían sido superadas por la inevitabilidad histórica. En cualquier caso, el estudio tuvo en su momento un impacto considerable en el antifranquismo catalán, por mucho que contenía simplificaciones y esquematismos que han sido superados por la historiografía de los últimos treinta años. Por otra parte, sería injusto juzgar desde una óptica meramente científica un material que, como justamente señaló el mismo Ardiaca, tenía “el caràcter d’un material guia per a l’estudi que el d’un text complet i acabat”. El opúsculo tuvo el mérito de proporcionarle al PSUC una primera fundamentación histórica acerca de una cuestión de estricta actualidad y de iniciar una reflexión política que seguiría durante muchos años. En otras palabras, como “material militante” -que es como se tiene que analizar el librito-, hay que reconocer que fue una operación exitosa.

Su gestación y publicación se produjeron en un momento en que el partido era consciente de que tenía que encarar los nuevos problemas que traían consigo los cambios sociológicos que se estaban produciendo dentro de su militancia. Desde el I Congreso, el PSUC había ido incorporando a sus filas a toda una serie de jóvenes intelectuales que no habían participado en la guerra y que formarían el “Comité de Intelectuales”, cuya primera iniciativa fue la creación de unos Quaderns de cultura catalana, redactados e impresos (en forma ciclostilada) totalmente en el interior mediante un pequeño aparato de impresión organizado por el historiador Josep Fontana . De los Quaderns saldrían unos pocos números, lo suficiente para poner de manifiesto la capacidad del partido de confeccionar una publicación cultural por primera vez desde 1939. Por eso, en 1960, la dirección quiso dar un paso más y mejorar su acción en este terreno: “se estimó que en esa perspectiva deberíamos proponernos transformar CUADERNOS DE CULTURA CATALANA en una revista impresa. Consideramos que éste puede ser el mejor instrumento para estimular a nuestros militantes y simpatizantes a marchar en dicho camino, que en torno a la revista pueden irse sentando los cimientos de una tal labor; la revista habrá que hacerla de momento en la emigración, pero trataremos de que sea legal, facilitando así su entrada en el país y su circulación en la emigración”. El motivo de la decisión de fundar una nueva y más elaborada revista no residía sólo en la posibilidad de contar con un núcleo de intelectuales en Barcelona; también pesó la aparición de Serra d’Or a finales de 1959 -es decir, de una revista legal en catalán que iba convirtiéndose en un polo de atracción ideológico que podía amagar con aminorar el papel del PSUC en la lucha de las ideas - y la obligación de tener que dar una salida a algunos intelectuales exiliados en 1959 a raíz de la detención de Luis Goytisolo después del VI Congreso del PCE celebrado en Praga : Francesc Vicens, Jordi Solé Tura, Joaquim Vilar, Octavi Pellissa y Marcel Plans. Los primeros dos fueron cooptados por el aparato de París y nombrados redactores de la nueva revista junto a Pere Ardiaca, Joan Martorell, Armand Duval y Joan Haro.

En lo que se refiere a la confección de *Nous Horitzons*, Ardiaca fue uno de sus principales motores, y suyo fue el artículo que inauguraba la revista en 1960; titulado “Perspectives d’una solució democràtica del problema nacional català”, afrontaba la cuestión nacional desde una perspectiva ahora ya dirigida al presente, con la intención de despejar la “confusió que consisteix a creure que el moviment obrer no té res a veure amb el moviment nacional”. El momento histórico que vivía Cataluña ofrecía señales de esperanzas para retomar la lucha por las libertades nacionales: la campaña

denunciando los insultos del director de La Vanguardia Luis de Galinsoga contra los catalanes, el manifiesto de los cien intelectuales a favor de la enseñanza del catalán, los “hechos del Palau”, que llevaron a la detención de Jordi Pujol por haber cantado el “Cant de la Senyera” en el Palau de la Música, demostraban “la força del sentiment nacional i el seu paper en la impulsió democràtica del poble català”. El PSUC, que ya se había esmerado en explicar el pasado del catalanismo, tenía ahora que esforzarse por crear un movimiento unitario formado por todos los sectores progresivos del país en pos de las libertades nacionales catalanas, de cuyo aliento democrático se beneficiaría también el resto de España: “Aquesta és una via veritable -segurament no n’hi ha cap altra- per tal d’arribar pacíficament, sense nous conflictes sagnants, a la conquesta de la democràcia, d’un règim de drets cívics i llibertats polítiques per a tots els espanyols, compresos els drets i llibertats nacionals dels pobles basc, gallec i català”.

El tono y el modelo de este artículo serán los que Ardiaca seguirá aplicando para los otros escritos que publicaría en *Nous Horitzons*: textos documentados y de cierta extensión, pensados para la intervención política inmediata en tanto que abarcaban temas importantes en la estrategia del PSUC. Un ejemplo de ello es su “Catalunya y la reforma agraria”, que conectaba con las formulaciones del especialista del PCE sobre los problemas del campo, Tomás García, para centrar la cuestión en la concreta realidad catalana. Con una serie de datos, Ardiaca desmontaba tanto la inútil política franquista de subvenciones a los campesinos como las propuestas veleitarias del “portantveu de la gran burgesia i dels terratinents catalans”, Santiago Cruyllés, para tratar de solucionar un problema que forzaba a miles de familias a establecerse en las zonas costeras para poder subsistir. Mientras no se encarase el tema de la propiedad y de la distribución equitativa de la tierra a través de una efectiva reforma agraria, los problemas seguirían siendo una constante ineludible.

Otro ejemplo es su escrito sobre el Régimen Especial del que dispondría Barcelona gracias al decreto de 23 de mayo de 1960. Anunciado como una medida de reorganización administrativa del Estado para facilitar el “diálogo con el pueblo”, Ardiaca criticaba no tanto la medida en sí como su aplicación, fundamentada en una política fiscal regresiva y orientada a reforzar “el carácter feixista de la direcció dels afers municipals” a través de una nueva clase dirigente opusdeísta y tecnócrata acaudillada por José María de Porcioles. Tal y como estaba pensado, el Régimen Especial no era otra cosa que una jugada para tejer una red clientelar entre las clases altas mediante el generoso presupuesto del que disfrutaría a partir

de ahora la capital catalana. De ahí que “cal creure que el bon seny dels ciutadans guiarà llur acció i la impulsió democràtica que ha caracteritzat la Barcelona del 1960 seguirà en ascens fins a imposar els drets del poble sobirà. Llavors es podrà bastir una gran Barcelona on el ciutadà tingui drets i deures i no solament deures sense cap dret”. También hay que mencionar un cuarto ensayo de 1964 que Ardiaca escribió en la cárcel “sense tenir a l’abast bibliografia i havent d’escriure en paper de fumar”, sobre el tema de la depauperación de la pequeña y mediana burguesía catalana a causa de las políticas del Estado a favor de los grandes “monopolios” industriales y agrarios. Era fuerte en aquel PSUC -y más lo será en los años futuros- la necesidad de que las clases obreras y campesinas sellaran con aquéllas una alianza de cara a la ruptura con el franquismo y al restablecimiento de una democracia pluripartidista. Con no ser el objetivo último del partido, el socialismo, venía justamente considerado como el paso indispensable para unas metas más ambiciosas.

Sin duda, la lectura de estos artículos y escritos revelan a un dirigente con un estilo conciso, poco dado a ir con rodeos y con una cierta facilidad para la polémica. Como muchos compañeros de su generación, Ardiaca fue un producto del autodidactismo de los años veinte y treinta, el de las abundantes y no siempre ordenadas lecturas en los ateneos obreros y del periodismo de combate vertido en publicaciones de partido. Este breve párrafo autobiográfico de Emili Vilaseca, uno de los fundadores del PSUC procedente del Partit Català Proletari, podría perfectamente ser aplicado al balaguerense: “Com saps molt bé la meva és una formació cultural de caràcter didàctica, perquè infant encara em calgué treballar per a viure. La meva universitat -que diria Gorki- ha estat el treball, el sindicat, la lluita. M’ha fet periodista obrer (he dirigit la Revista dels sindicats, he estat redactor de l’organ del PCP i he col·laborat a TREBALL, entre altres activitats) la necessitat, que en la meva generació ha estat apremiant, de denunciar les injustícies i arbitrietats”.

No creo que, hablando de escritura, se haya notado lo suficiente la diferencia de estilo entre la generación de los treinta y aquella que surgirá de las luchas estudiantiles de los sesenta. Un cotejo entre los dos revela una diferencia claramente perceptible: a diferencia de la segunda, la primera (formada por gente como Vidiella, Vilaseca, Josep Moix, Josep Bonifaci, Josep Montoliú, etc.) tenía un estilo menos sofisticado y menos influenciado por la lectura de los maîtres a penser de la época, pero algo más claro y quizá más incisivo en términos propagandísticos. No será una casualidad el que el partido le confiara a Ardiaca, como veremos más adelante, la

redacción del importante Proyecto de programa con el que el PSUC se presentaría a las elecciones de 1977.

Finalmente, esta actividad centrada en la propaganda y en la formación política se acabaría con la decisión del Comité Ejecutivo de enviarle clandestinamente al “interior” para que tomara las riendas de la organización. Es muy posible que esto no hubiera ocurrido de no haber sufrido el PSUC una serie de detenciones policiales que le azotaron a partir de finales de los años cincuenta y que le impidieron mantener una infraestructura permanente en la ciudad condal. Desde la detención en 1957 del responsable de Barcelona, Emiliano Fábregas, se sucedieron las caídas de Miguel Núñez (1958), Carlos Rebellón (1960) y Vicente Cazcarra (1961), que a su vez posibilitaron el arresto de numerosos cuadros del área metropolitana. Ello conllevó una decisión que diferenciaría siempre al PSUC del PCE: el trabajo clandestino turnado de casi todo el Comité Ejecutivo, empezando por Gregorio López Raimundo, Josep “Román” Serradell y Gabriel Arrom para terminar con Leonor Bornao y Pere Ardiaca. Este último, que adoptó como nombre de guerra “Jordi”, llegó a Barcelona hacia el 30 de mayo de 1962. En su primer informe a París, explicaba cuáles iban a ser los objetivos de su trabajo: “El esfuerzo principal sigue siendo el de lograr paros (...) Al mismo tiempo que trataremos de ampliar la acción por los salarios, derecho de huelga y libertad sindical, vamos a ocuparnos de los presos y de su libertad junto con la denuncia de la Brigada Político-Social y la amnistía y la necesidad de libertades políticas”.

Hay que tener presente que la llegada de Ardiaca fue inmediatamente posterior a las huelgas de Asturias y Guipúzcoa de abril-mayo de 1962, cuyo efecto más evidente fue el de enfervorizar a los militantes y consolidar su creencia en la inminente caída del régimen. De manera que no es de extrañar que Gregorio López Raimundo le contestara remarcándole que cualquier tipo de acción que emprendiese el partido, tenía que ser concebida como un paso hacia aquella “Huelga Nacional Pacífica” que barrería las estructuras franquistas: “Lo esencial es que las peticiones, protestas, huelgas y manifestaciones se extiendan a toda la clase obrera y a las otras capas del pueblo; que la acción por mejores salarios, por el derecho de huelga y las libertades democráticas sea a partir de ahora una actividad continua, que a través de ataques y retrocesos, de acciones parciales y generales, encamine a todo el pueblo hacia la futura y ya próxima huelga nacional. Como los propios camaradas destacan, las conquistas arrancadas mediante la huelga por los mineros y otros trabajadores incitarán a los demás a pasar a la acción y a recurrir a la huelga, que después de estos dos meses de lucha y de las tomas de posición de la Iglesia

y de los intelectuales ha conquistado una legalidad ‘de facto’”. El mismo líder aragonés le recomendaba dedicarle un esfuerzo especial a desarrollar el embrionario fenómeno de las “Comisiones Obreras” como medio para potenciar la lucha en el movimiento obrero: “Los Sindicatos Verticales se han hundido definitivamente y las Comisiones Obreras son reconocidas en muchos lugares como los únicos organismos representativos de los trabajadores”.

La documentación de archivo nos indica que la actividad de Ardiaca fue muy intensa durante toda la segunda mitad de 1962. Por de pronto, mantuvo siempre un estrecho contacto con el responsable del partido en el movimiento obrero, Josep Salas, para estar al tanto de las protestas en las fábricas y tratar de coordinarlas de cara a las elecciones sindicales. Además, en estos meses Ardiaca reorganizó el Comité Local de Barcelona, inoperante desde la caída de Vicente Cazarra, así como a la Juventud Comunista; organizó una campaña de sensibilización ciudadana contra la agresión estadounidense a Cuba en plena “campaña de los misiles”; junto a Antoni Gutiérrez Díaz, obtuvo del Colegio de Médicos de Cataluña un escrito de protesta por las torturas infligidas a Julián Grimau; se interesó por la subida de precios y la carestía de la vida en Barcelona; coordinó, junto a Gabriel Arrom, las acciones del Comité de Intelectuales y mantuvo numerosas reuniones con el Comité de Estudiantes para dar vida a la “campaña democrática” lanzada por el antifranquista “Comité de Coordinación Universitaria” .

En definitiva, fue quien manejó los hilos de toda la organización, y tuvo que hacerlo sin contar con un aparato logístico. Ardiaca tuvo que cambiar constantemente de piso y alojarse en casas de otros militantes. Todavía a mediados de noviembre, López Raimundo le daba instrucciones para alquilar una habitación en Barcelona: “habría de pagarse unas 800 pesetas al mes y unas 80 pesetas diarias por la pensión. Pero si la casa reúne condiciones debes tomarla aunque haya de pagarse más. El amigo (9) no nos da ninguna características de la Sra. (12), pero es de suponer que se trata de alguien de su entera confianza. De todos modos conviene que tú le presentes tu ‘historia’ de modo que ella sepa el mínimo indispensable. Confío que llegues a tiempo y la gestión tenga éxito”.

LA CAÍDA POLICIAL

El domingo 16 de diciembre de 1962 Ardiaca fue detenido al salir de una reunión de partido celebrada en un piso de la Plaza de Santa Eulàlia de

Barcelona, junto al campesino sabadellense Joan Tena Folch y al carpintero José Ramírez Moreno. Poco después, la policía detuvo también al trabajador de SEAT Galileo Luengo y al médico Antoni Gutiérrez Díaz . El suceso cogió por sorpresa a todo el PSUC barcelonés, que volvía a ver cómo la Brigada Político-Social conseguía asestarle otro duro golpe. Una vez en la Jefatura de Policía de Vía Layetana, Ardiaca fue sometido a un violento interrogatorio dirigido por el inspector Antonio Juan Creix: “Recibí sendas bofetadas y un puñetazo en el estómago y a gritos exigieron mi afiliación (...) A continuación me hicieron sentar en una silla esposando mi mano derecha en otra silla (según el jefe de la Brigada Social, para que no sucediera lo mismo que con Grimau). Con continuas referencias a éste fui insultado y golpeado exigiendo que diese el domicilio, cosa que no hice (...) Viene a sentarse (<Creix>) a la silla en la que estoy esposado y quiere hablar de interioridades del Partido, a lo que me niego. Insiste en que debemos dialogar y respondo que nada tengo que dialogar con él. Y esto acaba recibiendo varios puñetazos en la cara, el cuello y el estómago”.

Algunos días después fue trasladado a la cárcel Modelo, donde el partido consiguió hacerle llegar una carta en la que se decía: “Necesitamos que nos hagas llegar el relato minucioso de los hechos, incluso de cómo se preparó la reunión, donde se celebró, etc., y la descripción de todos tus movimientos el día 16 (...) Aclarar esta cuestión es del máximo interés para ti y para nosotros (...) Es necesario que encuentres un medio de comunicarte con nosotros y de explicarnos lo ocurrido. Otros camaradas han sacado escritos de la cárcel en papel de fumar, metiéndolos en el dobladillo de una toalla que se saca para lavar. Si no encuentras otro mejor, debes ensayar ese procedimiento”.

En efecto, había que averiguar cómo la policía llegó a enterarse de la reunión y, sobre todo, de saber cuánta parte de la organización llegó a descubrir. La “Social” nunca actuaba sin antes vigilar atentamente a los militantes señalados y conocer a sus contactos. El PSUC clandestino era una espesa telaraña de la que, si se tiraba de un hilo, cabía la posibilidad de deshacerla como ya ocurrió en los años precedentes. De manera que la dirección se hacendó en reconstruir la caída, obteniendo informes del Comité de Intelectuales, de los abogados Josep Solé Barberà y August Gil Matamala y de los mismos camaradas detenidos . Todos los indicios apuntaban a dos pistas. La primera, que la policía controlaba los movimientos de Ramírez desde que detuvo, algunos meses antes, a un militante conocido como “El Viejo”, con el que aquel mantenía un contacto. “El Viejo” sabía de la existencia del piso de la Plaza de Santa Eulàlia como lugar

de reuniones clandestinas y el Comité Ejecutivo consideraba “posible que dijese algo” a la Brigada Social. La segunda pista, sostenida por la mujer de Ramírez, apuntaba a una tal “Isabel”: se trataba de una militante de los años de la guerra que entró en contacto con Ardiaca en junio de 1962 y que vivía en la misma finca donde se produjo la reunión del 16 de diciembre; por su condición de antigua exiliada en la URSS venía siendo vigilada por la policía, que tuvo buen juego en descubrir los movimientos que se producían en el mencionado piso. Si bien la dirección nunca supo realmente la verdad, sí sabía lo más importante: que la “caída” terminó con las detenciones de Gutiérrez Díaz y Luengo, y que la policía no pudo llegar a más camaradas. En suma, el zarpazo había sido duro, pero no trágico como en otras ocasiones. Ahora lo urgente era ayudar a los detenidos.

Ardiaca tenía claro que, como dirigente del PSUC, era su deber “aceptar de frente mi responsabilidad y basar (<mi defensa>) en las posiciones políticas de mi Partido que preconizan la Reconciliación nacional y la lucha por cambios democráticos profundos”, con lo que era consciente de que no iba a salir bien parado del inminente juicio. Es por eso por lo que una de sus principales preocupaciones fue la de tratar de tranquilizar a su entonces mujer, María Aurora Rodríguez, para que se preparara mentalmente para afrontar unos años que serían duros para ella y la familia: “Deseo decirte que lo sucedido conmigo no debe tenerte preocupada y encerrada en ti misma. Yo me siento bien y tranquilo y tú debes aceptar las cosas como son y relacionarte como siempre y reír y gozar de la vida con toda tranquilidad de ánimo. Esto me alegrará a mí mucho más que si te supiese triste y obsesionada. Yo también recuerdo nuestros años de vida común y me siento contento, muy contento, de ti y de mis hijos. Ocupate de ellos todo lo que puedas y, sobre todo, de nuestra Dianita, que, con sus cuatro añitos, es la que te necesita más. Dale muchos besos de mi parte, muchos abrazos a los dos mayores y muchos besos y abrazos para ti”.

Por su parte, el partido se activó para crear una campaña de solidaridad a favor de los presos, tanto en el país -a través de octavillas y llamamientos en la prensa del partido- como a nivel internacional: el Partido Comunista Italiano dedicó un amplio espacio a las detenciones en su revista *Rinascita*, mientras que en Francia fue el *Secours Populaire Français* que dio noticia del suceso, secundado por un manifiesto de artistas encabezado por Pablo Picasso; desde Finlandia y México fueron enviadas sendas cartas de protesta al Capitán General de Barcelona y al Ministro de Gobernación, Manuel Fraga Iribarne, así como al Secretariado de la ONU y a la embajada francesa en España. Muy activos se revelaron los Colegios de Abogados y

Médicos y los intelectuales demócratas barceloneses, quienes enviaron una carta al Capitán General solicitando “la inhibición de la jurisdicción militar a favor de la ordinaria”. Ardiaca mismo escribió -sin obtener respuesta- una carta, firmándola “Jordi Català”, al alcalde franquista de Balaguer para que intercediera ante las autoridades y protegiese a un conciudadano víctima de la represión: “Sóc fill d'aquells caps de colla que en temps de la sega sortien de la comarca de la Segarra cap al Pla d'Urgell, a la recerca d'un bocí de pa per a la família. Vos sabeu, com jo mateix, les penalitats d'aquests milers de jornalers per a poder pujar a la família, treballant sovint de nit i de dia (...) Pere Ardiaca, fill de Balaguer, i vos ho sabeu senyor alcalde, ha estat detingut perquè per damunt de tot ha defensat les idees democràtiques, tan arrelades en aquestes comarques lleidatanes”.

Finalmente, el juicio se celebró el día 14 de marzo de 1963 en el tribunal madrileño de la calle del Reloj y el comportamiento de Ardiaca ante el tribunal es así descrito por el abogado comunista Josep Solé Barberà: “Va contestar sempre de forma molt exacta i ferma: potser excessivament cenyida. Va fer referència a les seves estades a França, Cuba i França. Donà les dades en què fou nomenat per a ocupar llocs en els C.C. (...) Ardiaca va explicar, amb gran serenitat i domini, les grans línies de la política comunista. Va dir que el seu partit lluitava per un canvi democràtic, que donés al poble espanyol la possibilitat de decidir el seu futur polític. Aquesta lluita la portava a terme per mitjans exclusivament pacífics”.

El juicio fue duro, y no cabe duda de que la defensa del abogado fuera “lamentable”, ya que se basaba en descalificar a su defendido al representarle como un doctrinario utopista incapaz de realizar actos subversivos, razón por la que el tribunal supuestamente rebajaría la pena: “ARDIACA ha sido hombre de acción; su teoría es clara y tajante, sin paliativos, tal y como dice en todas sus declaraciones, escritas o habladas. Pero precisamente su sinceridad por verse vinculado a una idea que le hace creerse útil, refleja su falta de capacidad para cometer actos y todo queda relegado al reino de la utopía; de un idealismo pasivo, cuando más de conspiración callada ‘literaria’, sin realidades que puedan ser traducidas en hechos. Podréis ver, ilustres consejeros, los antecedentes de este hombre que lleva vagando por el mundo tantos años, como tantos otros perseguidores del dorado paraíso soñado por los pensadores, predicado desde todas las tribunas turbias y que esperan confiadamente de la acción de los demás”.

Con una defensa de este tipo, Ardiaca no tenía ninguna esperanza de salir del juicio sin llevarse un buen puñado de años de cárcel, en tanto que

el discurso de Pazos aceptaba la culpa de defender ideas democráticas. Fue condenado a veintitrés años de cárcel por delito de “Rebelión Militar” a descontar en el tristemente célebre penal de Burgos .

LA CAÍDA POLÍTICA

En el partido comunista, la cárcel era considerada como otro “frente de lucha” desde el que llevar la batalla contra el régimen, y los militantes presos, no por estar presos dejaban de ser militantes con objetivos políticos a cumplir, el más importante de los cuales era el de avivar la lucha por la amnistía. Dicho con otras palabras, el partido se adaptaba forzosamente a la cárcel sin por eso desmembrarse, rebajar su combatividad o cambiar su fisonomía. Prueba de ello es que, incluso detrás de rejas, la organización respetaba la cadena de mando, razón por la que Ardiaca -miembro del Comité Ejecutivo del PSUC y del Comité Central del PCE- se incorporó enseguida a la dirección de un colectivo formado por casi 300 militantes.

Gregorio Morán ha explicado en su polémica pero documentada historia del PCE, cómo la llegada a Burgos en 1963 del dirigente vasco Ramón Ormazábal imprimió una fuerte aceleración de las acciones comunistas en el penal. Bajo su guía, se organizó un plante colectivo para reivindicar la aplicación de la libertad de conciencia y negarse a asistir a la misa dominical obligatoria, se exigió una férrea disciplina por parte de los camaradas y, sobre todo, se quiso potenciar la voz del colectivo de presos de cara afuera, mediante el uso de Radio España Independiente y de la prensa de partido como altavoz de sus luchas . En esto, Ormazábal contó con la ayuda de Ardiaca y Miguel Núñez, con quienes formó una “troika” que -como demuestran los informes enviados en 1964 a las cúpulas del PCE y PSUC - poco a poco fue subiendo el tono de sus intervenciones hasta llegar a dar directrices políticas a las organizaciones de Madrid, Barcelona y Euskadi. En este sentido, parece correcto lo que afirma Morán sobre la voluntad de los tres de convertir el penal en un centro de orientación con el que tendría que contar el partido, sin que se percataran de que ello supondría, a corto plazo, cruzar una “línea invisible” más allá de la cual sólo encontrarían “ostracismo”. Esta acción llegó a un punto de no retorno cuando Ormazábal, Ardiaca y Núñez enviaron en julio de 1965 un informe en torno al cual articularon una durísima crítica a la dirección sobre su manera de aplicar la política oficial del partido. Como se trata de un documento de más de ochenta páginas, conviene detenerse en él y captar sus líneas esenciales.

Pues bien, todas las argumentaciones esgrimidas se basaban en una clara premisa de fondo, y es que la situación sociopolítica de España estaba lo suficientemente madura como para que el partido llevara adelante su plan de ruptura con el franquismo mediante la realización de su programa, es decir a través de la Huelga Nacional Pacífica. Muchos eran los indicios -tanto a nivel de España como a escala internacional- que los tres dirigentes veían para demostrar su convicción: la intensidad de las huelgas de Asturias y País Vasco de 1962, la lucha de los estudiantes españoles que condujo a la destrucción del Sindicato Universitario Español y a la creación del Sindicato Democrático de Estudiantes y el nacimiento en 1964 del fenómeno de las Comisiones Obreras; en el plano internacional, había que contar con la consolidación de la “coexistencia pacífica” entre los bloques soviético y norteamericano, la salida de Francia de la OTAN decretada por el general De Gaulle y la apertura social y política de la Iglesia católica a raíz de la celebración del Concilio Vaticano II (1962-1965). Definitivamente, estos factores indicaban un escenario internacional favorable y dibujaban un retrato del país virtualmente explosivo al que -y esto es el quid de la carta- el partido no había sabido darle una salida política: “Lo anormal y lo alarmante de la hora es que ello no halla su traducción en el movimiento huelguístico, en la propaganda huelguística conducente a la Huelga Nacional Pacífica ”

Por un lado, los tres dirigentes señalaban a la dirección como la responsable de haber inoculado en el partido un excesivo miedo a la represión del régimen, en el sentido de haberle dado una imagen demasiado terrorista, brutal e indiscriminada, mientras que, respecto a los años cuarenta, había ido bajando en intensidad como prueba de la creciente debilidad del gobierno. Este “miedo”, que otra cosa no era sino un “fantasma”, mermaba la combatividad de la organización y le impedía cumplir con sus deberes revolucionarios: “El ‘fantasma’ incapacita al P. para ver la situación y sus posibilidades, provoca una ‘clandestinitis’ que empuja a la organización del Partido a la cerrazón excesiva, a la estrechez, lo cual está en oposición directa a cuanto fue aprobado por el VI Congreso y enunciado como premisa del P. de masas en la concepción del viraje de organización: se dificulta la discusión colectiva por el terror a las reuniones. Hace difícil la incorporación al trabajo del modo más adecuado de los camaradas conocidos hasta llegar a su exclusión total por considerar que representan un peligro. Obstaculiza la vinculación del Partido con las masas por el riesgo de darse a conocer. Hace difícil la relación con otras fuerzas políticas, etc.”.

Otro grave vicio que lastraba la acción del partido era su ambigüedad respecto al posible uso de la lucha armada como medio para derribar la dictadura.

En el V Congreso del PCE de 1955 y el I Congreso del PSUC de 1956, los comunistas se pronunciaron claramente por una transición pacífica a la democracia, en línea con el eje estratégico de la “Reconciliación Nacional”. Sin embargo, como se señalaba en la carta, en los últimos años había aparecido esporádicamente en la prensa y en los comunicados de Radio España Independiente, la posibilidad de que se pudiera recurrir a medios violentos si la situación española se hallase en un cul de sac que obligara al PCE/PSUC a cambiar de métodos. Con ello no se afirmaba ningún cambio explícito respecto a la línea oficial, pero se envolvía con una cierta ambigüedad un tema que, en cambio, debía tratarse con la máxima transparencia por las repercusiones políticas que podía tener tanto en la sociedad española como en el partido mismo: “Pues bien, con lo que no estamos de acuerdo precisamente es con que nosotros hoy, ahora, aceptemos esa posibilidad, que encaremos esa eventualidad. A nuestro juicio, en la perspectiva actual esa eventualidad no se presenta y no podría presentarse (...) En nuestra opinión lo que hoy ya ha descartado totalmente la posibilidad de la salida violenta es un conjunto de factores concomitantes que vienen a cumplir las condiciones que siempre enunciara nuestro Partido para garantizar la salida pacífica”. Jugar con la idea de la violencia era ya un anacronismo contraproducente, en tanto que en la sociedad, en los trabajadores y en las otras fuerzas políticas democráticas había “penetrado en profundidad el convencimiento de terminar con la dictadura por medio de la acción sin lucha armada”.

El tercer gran motivo de crítica era la posición del partido respecto al mundo católico. El tema era considerado capital desde que, en el Concilio Vaticano II, la Iglesia declarara su intención de ir hacia un aggiornamento en cuestiones como el tema de paz, el respeto de los derechos humanos y la autodeterminación de los pueblos. Amén de potenciar a los sectores de base más avanzados (como la HOAC y la JOC), este cambio tan radical obligaba a la Iglesia española a reconsiderar su apoyo a la dictadura para no perder su influencia social y no desgajarse del Vaticano. Se estaba, pues, en vísperas de una apertura para la que el PCE/PSUC tenía que prepararse, estudiando -mucho más de lo que había hecho hasta la fecha- la “cuestión católica” y ofreciendo una sincera disposición al diálogo: “Para acabar con las formas fascistas de poder y emprender la inmediata democratización de España, lo decisivo es la unidad de acción de comunistas y católicos, tanto en el movimiento obrero como en el movimiento democrático general. Y no se podrá lograr y afirmar esta unidad de acción si nuestro Partido no presenta abierta y respetuosamente su posición, su reconocimiento de los cambios fundamentales que tienen lugar, no ya en el movimiento católico, sino en la Iglesia como institución”.

La carta se cerraba con una segunda parte extensísima que analizaba “el partido y su dirección”, en la que los tres firmantes criticaban, o mejor dicho, despellejaban, a la dirección y su manera de ejercer el mando. Lo que más se censuraba era el poder que había adquirido el Comité Ejecutivo a la hora de conformar la política del PCE/PSUC, en detrimento del verdadero órgano de dirección, el Comité Central; y dentro del Ejecutivo, el personalismo del secretario general del PCE, Santiago Carrillo, aceptado por el resto de la dirección. El partido estaba asumiendo un funcionamiento demasiado piramidal, jerarquizado, distante de aquel “centralismo democrático” que hubiera tenido que vertebrarlo. Para más inri, la dirección adolecía de otro problema que le impedía progresar hacia la ruptura: su distancia del país; el Comité Ejecutivo no registraba los cambios “vertiginosos” que se estaban produciendo en España, porque no residía en él. Y desde Francia era imposible hacerlo, por lo que Ardiaca, Núñez y Ormazábal apostaban por reformar completamente los Comités Central y Ejecutivo incorporando a todos aquellos militantes que destacaban en las luchas obreras, estudiantiles e intelectuales: “Concretamente, nosotros estimamos que la dirección, toda la dirección, debe caracterizarse por una vinculación más estrecha y viva con las realidades del país”.

En definitiva, la carta ponía en tela de juicio la capacidad de la dirección para llevar a cabo el programa que se planteó en 1956, tanto por sus oscilaciones políticas como por su lejanía de los escenarios reales en los que se jugaba el destino del país. Era una crítica a 360 grados, cuyo objetivo no era, como dijo Santiago Carrillo, “escalar la dirección máxima del partido” -los tres no sabían que se iba a celebrar el Congreso del PCE pocos días después y eran conscientes de que no podían dirigir totalmente el partido desde la cárcel-, sino imprimir un profundo viraje estratégico y organizativo a una organización que veían estancada. Llevaban meses reforzando la acción política del núcleo de Burgos. Se sentían fuertes y pensaban que tenían la fuerza para imponer sus opiniones, sin caer en el hecho de que era imposible hacerlo con un solo documento y sin dar batalla estando físicamente en la dirección. Así se explica que Carrillo no tuviera problemas para volver inofensiva la carta. En el Pleno del Comité Central del 5 agosto de 1965, el día anterior a la celebración del VII Congreso, la presentó como una tentativa de hacerse con las riendas del partido. Como era de esperar, el Comité Central aprobó la condena formulada por el secretario general y del texto no se dio constancia en los días del Congreso.

Más airada aún fue la reacción del Comité Ejecutivo del PSUC, que llegó a enterarse de la carta a través del PCE pese a que Núñez y Ardiaca for-

maban parte de ella: “Así se ha dado el caso de que cuando yo he llegado a París me he encontrado sumergido en ese problema sin saber una palabra de estas cuestiones (...) Ellos son miembros del Comité ejecutivo y no le dicen nada y saltan a la dirección del Partido. Todo esto es un estado de preocupación y uno tiene que preguntarse: ¿con qué propósitos?”.

En fin, estaban todos los ingredientes para que el PCE/PSUC actuara con mano dura. La comisión encargada de redactar el comunicado final, en el que se calificaba la opinión de los tres presos de “comienzo de labor fraccional”, sentenció: “El Comité Central llama a los camaradas Ramón Ormazábal, Pedro Ardiaca y Miguel Núñez, a tomar en consideración el criterio político que le merece su actitud y sus posiciones, a reconsiderarlas y a rectificar sus puntos de vista, peligrosamente erróneos. El Comité Central decide que la labor de los camaradas Ormazábal, Ardiaca y Núñez debe reducirse a colaborar en el trabajo específico de la organización del penal de Burgos, en que militan; deben cesar de dar orientaciones y directivas a los camaradas de las organizaciones del Partido fuera del penal, ya que esta misión corresponde al Comité Central y al Comité Ejecutivo exclusivamente. Su labor hacia fuera del penal deber limitarse a impulsar la acción por la amnistía y en defensa de los presos políticos, tarea que la organización en Burgos viene realizando brillantemente. Deben abstenerse de dar hacia afuera opiniones políticas que pueden estar en contradicción con la orientación del Partido”.

Visto el asunto con los ojos de hoy día, parece claro que Ardiaca, Núñez y Ormazábal pecaban de aquello que en el lenguaje comunista se decía “voluntarismo”. Hoy sabemos que ni la España de mediados de los sesenta se hallaba a las puertas del cambio político ni el partido estaba en condiciones de crearlo con su capacidad de acción. En este sentido, el diagnóstico demostraba la dificultad de registrar el país desde la asfixiante perspectiva de la cárcel. No obstante, la carta apuntaba a algunos problemas reales: era indudable que el PCE/PSUC contaba con unas direcciones muy proclives al dirigismo y siempre ambiguas respecto a la concreción de la famosa “Huelga Nacional Pacífica”; tampoco los tres dirigentes andaban descarrilados al indicar al católico como un mundo con el que se tendría que iniciar un diálogo serio y articulado: hasta 1965, los comunistas no se habían caracterizado por darle una gran relevancia al tema, como demuestra la apertura para con los católicos que oficializaría Santiago Carrillo en su libro de 1967, Nuevos enfoques a problemas de hoy.

Lo que ocurre es que, aparte de la dureza del tono y de los argumentos expuestos -que de por sí representaban un desafío- la carta fue enviada

justo cuando el partido acababa de salir de la larga y tensa discusión relacionada con la disidencia de Fernando Claudín y Jorge Semprún, que puso a dura prueba los nervios de la cúpula. La manera tajante con la que fue liquidada la carta por los Comités Ejecutivos del PCE y del PSUC demostraba que ningún dirigente estaba dispuesto a volver a discutir sobre programas y estrategia. El documento cayó en un mal momento, aunque es razonable pensar que incluso en un contexto más calmado hubiera podido ser sometido a debate. Fue un error, y en un partido -no sólo comunista- los errores se pagan. Aparte de ser degradados, los tres dirigentes fueron aislados por los militantes comunistas de Burgos, quienes, como muchos años más tarde confesaría Miguel Núñez, llegaron a negarles el pan y la sal: “Seguramente, estaríamos equivocados o tendríamos solamente un poquito de razón; en cualquier caso, la respuesta fue rápida y fulminante: se nos expulsó de los órganos de dirección y se nos suspendió de militancia. Como ya estábamos en la cárcel, no se nos pudo encarcelar. También llegó a nuestras familias la represión, pues aunque no conocían la dichosa carta, ni nada tenían que ver con ella, fueron aisladas y se les negó la palabra, como le sucedió a mi compañera de entonces, Tomasa Cuevas, y a Louise Ormazábal, compañera de Ramón (...) Nosotros, desde el penal, reconocimos ‘nuestros errores’ y realizamos la correspondiente autocrítica”. El dirigente madrileño no especificó cuándo se produjo la “autocrítica”, si bien no debió tardar mucho si tenemos presente que, pocos meses después de salir de la cárcel en septiembre de 1967, el mismo Núñez fue reincorporado a la dirección para dirigir el Comité de Barcelona. En cuanto a Ardiaca, hay señales que nos indican que la “cuarentena” terminó por las mismas fechas. A mediados de 1970, Teresa Pàmies dio noticia de una novela que Ardiaca escribió en la cárcel y que llevaba por título “Un conflicto laboral”. El libro, que fue presentado al concurso “Edicions Catalanes” de París en el marco de la “Festa del Llibre Català” de 1969, se centraba en “la reconstrucció d’una Comissió Obrera a Barcelona, quan les Comissions no eren encara el que són avui, quan es feien i es desfeien a l’impuls d’una acció concreta guanyada o perduda”. El fragmento final de la novela que reprodujo Nous Horitzons nos sugiere (ya que en los archivos no se conserva el manuscrito) un estilo cercano al tipo de novela social en boga en la España de finales de los cincuenta: uso de un registro lingüístico cotidiano, abundancia de diálogos y desaparición de la voz del narrador, descripción detallada del mundo del trabajo y de las reivindicaciones de los trabajadores, etc. Un tipo de narrativa dirigida a concienciar al lector más que a deleitarle. Es seguro que Ardiaca vertió en la novela los recuerdos de su etapa como dirigente clandestino en 1962, por lo que se trataría de un documento histórico interesantísimo para los historiadores.

Y está claro que el partido no hubiera hablado de este manuscrito de no haberle reintegrado antes en sus filas.

EL REGRESO

“El camarada Julià (<Antoni Gutiérrez Díaz>) y yo nos hemos entrevistado con el camarada Ardiaca. Desde luego, todos hemos tenido una gran alegría. Su estado físico es realmente estupendo. Impresiona verle, después de tantos años, sin ningún cambio. Y políticamente muy bien. Le entregamos una ayuda mensual de 12.000 pesetas. Está instalado, en espera de su familia y viendo de encontrar trabajo”.

Con estas palabras, Josep Serradell informaba a la dirección de París de la reinserción de Ardiaca en el PSUC después de salir de la cárcel en la primavera de 1971. De los 23 años previstos, terminó cumpliendo nueve gracias al sistema de “redención de penas” y a los distintos indultos que se sucedieron a partir de mediados de los sesenta. Si excluimos los seis meses de trabajo clandestino de 1962, volvía a residir de forma estable en Catalunya desde 1939, con sesenta y dos años y encontrándose a un partido notablemente distinto al que tuvo que dejar por su detención. Los años 1962-1971 habían visto la consolidación de aquellas Comisiones Obreras que Ardiaca apenas vio en estado naciente, el nacimiento de un movimiento estudiantil antifranquista pugnaz y la creación de una política unitaria vertebrada en torno a la Comissió de Forces Polítiques de Catalunya (CCFPC) y la Asamblea de Catalunya, aprobada en noviembre de 1971. Incluso la represión policial, aún siendo fuerte, ya no era la de 1962. El partido se movía con mucha cautela pero siempre tratando de “salir a la superficie” y de buscar nuevos “espacios de legalidad” con una práctica militante más abierta y atenta en evitar lo que en la terminología de la época se llamaba “la clandestinitis”. Por lo que tiene de simbólico el detalle, ya a partir de los setenta el PSUC proporcionó a los dirigentes incorporados al Comité Ejecutivo unos “nombres de guerra” para firmar los documentos oficiales que contenían las mismas iniciales de los verdaderos nombres: “Ignasi Bruguera” era Isidor Boix, “Antoni Garrigós” y “Miquel Nadal” eran respectivamente Antoni Gutiérrez y Miguel Núñez, mientras Pere Ardiaca sería “Pere Abadal” (pero también “Robert”). “Nombres de guerra”... pero menos de guerra y más de nombres.

Con la misma rapidez que en el caso de Núñez, no se tardó en reincorporar a Ardiaca en el Comité Ejecutivo. Contrariamente al viejo tópico

que ensalza -casi siempre acríticamente- el papel de la juventud en política, a la dirección no se le escapaba que lo que necesitaba la organización en los densos años del tardofranquismo era experiencia. Fue el III Congreso, de entre todos, el más “normal” de los que se celebraron en la clandestinidad, puesto que contó con una amplísima participación de cuadros del “interior”. De ahí saldría Ardiaca con el primer encargo que le ocuparía hasta finales de 1976: la redacción del “Projecte de Programa” con el que el PSUC se daría a conocer en la sociedad catalana una vez alcanzada la libertad. Siguiendo el hilo de su intervención en el Congreso, se trataba de iniciar un debate colectivo, desde el Ejecutivo hasta las células esparcidas por el territorio, con vistas a consensuar un robusto programa para un partido que se quería “de masas” y que ya avizoraba el “después de Franco” .

Inicialmente, para ayudar a Ardiaca se nombró una comisión ad hoc formada por Manuel Sacristán, Francisco Fernández Buey, Joaquim Sempere, Antoni Monserrat y Josep Clariana. Pero duró poco, justo un año. En una reunión del 27 de febrero de 1974 , un Sacristán desde hace tiempo muy crítico con la política del partido entregó unas severas notas sobre algunos párrafos del borrador , cosa que debió empujar al Ejecutivo a prescindir de la comisión y a confiar en el trabajo del solo Ardiaca. El resultado final fueron unas 130 páginas que tocaban diversos temas: desde la historia de Catalunya hasta la concepción del socialismo del PSUC y el programa para las primeras elecciones democráticas . Tal vez, el punto más importante fue el de la estrategia para llegar al socialismo, que Ardiaca redactó siguiendo la flamante “Declaración de Livorno” de julio de 1975, en la que el Partido Comunista Italiano y el PCE/PSUC declararon que el socialismo sólo podía construirse en Europa a través del desarrollo y de la plena actividad democrática, respetando las libertades personales y colectivas, el pluripartidismo, la autonomía sindical e intelectual, y rechazando cualquier tipo de oficialización de una ideología de Estado . Aunque quedaran algunos meses para que se acuñase el término “eurocomunismo” , todos los elementos que lo conformarían estaban perfectamente reflejados en el Projecte. Y tanto Ardiaca como -por poner otros dos ejemplos significativos- Josep Serradell y Margarita Abril, aprobaron el texto . En el ámbito de un análisis historiográfico equilibrado, es importante no retrotraer los conflictos internos que fracturarían el partido en los años 1978-1981 al periodo anterior. La batalla contra el “eurocomunismo” que liderarían estos tres dirigentes, se debió a muchos factores que aún deben estudiarse en profundidad y que de ninguna manera pueden simplificarse con una divergencia estrictamente

ideológica. Porque en lo que se refiere al consenso acerca de los principios básicos que habrían de orientar la política del PSUC, la dirección estuvo compenetrada hasta bien entrado el año 1977.

El segundo terreno de militancia de Ardiaca fue el de la política unitaria, que se cohonestaba con un trabajo de reflexión sobre la cuestión nacional parecido al de los años 1956-1961. No es una casualidad que, después de salir de la cárcel, su primer escrito se centrara en el significado histórico del Estatut de Autonomía de 1932 en un momento en que la Asamblea de Catalunya lanzó la campaña a favor de su restablecimiento. Era importante enlazar la experiencia republicana con la lucha que estaban liderando los partidos y movimientos sociales a principios de los setenta. Y para Ardiaca, el Estatut de 1932 podía ser la plataforma desde la cual reiniciar la construcción del autogobierno. Ciertamente, no se podían ocultar los límites de la política de la Generalitat republicana, evidentes en la timidez mostrada en la célebre “Llei de Contractes de Conreus” -que, por mucho que representara un paso adelante, no facilitaba el problema del acceso a la propiedad de la tierra a los campesinos-, y en el comportamiento ambiguo de Esquerra Republicana en ocasión de los “hechos de octubre” de 1934. Sin embargo, la autonomía le permitió al país realizar un indudable salto cualitativo, potenciando la lengua y cultura catalanas y dándole unas instituciones propias con amplias competencias legislativas. Aplicado en los años en que escribía Ardiaca, el Estatut de 1932 podía ser el inicio de un proceso de autodeterminación, en tanto que le permitiría al pueblo expresarse en elecciones libres y condicionar con su voto el destino de la nación, hasta llegar -si era preciso, pero no conveniente para un partido federalista como el PSUC- a la separación de España: “En l'exercici del dret d'autodeterminació, tothom ha de tenir la possibilitat d'expressar-se lliurement davant del poble amb els mateixos drets que tots els altres. És una premissa indispensable per tal que, al final, la solució sigui admesa per tots com a fruit de la voluntat majoritària del poble i, per tant, respectada com a solució legal, indepentment que qui no hi estigui d'acord segueixi propugnant les seves idees davant del poble”.

Era precisamente el ideario federal de los comunistas lo que empujaba a Ardiaca a buscar modelos, o al menos a estudiarlo, para la España democrática del futuro. En otoño de 1973, éste formó parte de una delegación que viajó a Yugoslavia para visitar el país y entrevistarse con sus dirigentes. Su descripción de la estancia fue entusiasta: vio a un país altamente descentralizado, en el que las seis repúblicas federadas determinaban sus presupuestos, ingresos y gastos, los planos económicos y culturales, el

control de la sanidad, seguridad y justicia, contando, además, con un fondo económico de ayuda destinado al desarrollo de las regiones más pobres. También encontraba destacable la autogestión obrera de las fábricas y las políticas sociales del gobierno, aunque no ocultaba el “tecnocratismo” que “es produeix en la direcció d’empreses bancàries i financeres, que adquireix un caràcter de monopolisme, que no és ni molt menys el monopolisme capitalista imperialista, però que és summament perillós perquè arrela en el nacionalisme del passat i n’alimenta el ressorgiment de noves tendències al mateix temps que empeny els treballadors tècnics a separar-se de la classe obrera i a menysprear-la”. Es muy posible que Ardiaca viese en la Yugoslavia de Tito, el más moderno de entre todos los países del Este, algunos de los elementos que habrían de conformar su idea de una España socialista. De lo que no cabe duda, es que vio el peligro que amenazaba la estabilidad del país: una confrontación entre los nacionalismos de las distintas repúblicas, como finalmente sucedería a partir de 1991, con los trágicos resultados que todos conocemos.

Más allá de los escritos, Ardiaca participó activamente en los encuentros clandestinos que conformaron la política unitaria catalana. Fue Antoni Gutiérrez Díaz quien le propuso, en enero de 1973, para encabezar la delegación del PSUC en una importante reunión con el PSOE para sondear la posibilidad de crear una gran coalición antifranquista a nivel de toda



España, dado que, por sí sola, ni la CCFPC ni la Assemblée de Catalunya habrían podido realizar la ruptura democrática: “Mi criterio en ‘términos absolutos’ es que nuestra representación debiera llevarla Robert, tanto por lo que su presencia representaría para la delegación, como por lo que la experiencia representaría para él mismo”. El “Guti” sabía perfectamente que las actividades unitarias eran un buen medio para reactivar a un hombre que durante tantos años no pudo participar en la política práctica del PSUC. Fue así que, junto a Raimon Obiols, Josep Andreu Abelló, Joan Cornudella y Josep Solé Barberà, Ardiaca se marchó a la capital de España para encontrarse con Felipe González, Enrique Mújica y Pablo Castellano. La discusión fue cordial, aunque desde el principio se hizo evidente que los socialistas no creían en la posibilidad de exportar fuera de Catalunya el modelo de la CCFPC, conscientes de que ello les hubiera llevado a una clara subalternidad respecto al mucho más fuerte y organizado Partido Comunista de España. Solé Barberà resumió así la intervención de Ardiaca en su informe a la dirección: “Evidentment l'experiència de Catalunya no és exportable, ni la C.F.P. pretén que aquella experiència sigui l'únic vàlid, encara que sí que s'ha revelat com el millor per als interessos de Catalunya. La discussió i els contactes i la forma com això ha reeixit a través de la C.F.P. ajuda a la unitat amb les seves fórmules. Havent estat vàlid a Catalunya el que es pretén és ajudar amb aquestes o altres fórmules a aconseguir la unitat a la resta del país”. El mismo Ardiaca envió un informe sobre la reunión -desgraciadamente, el único que se conserva en los archivos de su actividad en este ámbito- en el que se daba constancia de que en el PSOE había “posiciones mejor dispuestas (<hacia la CCFPC>) y otras no tanto”.

Los tiempos no estaban maduros y el partido se tuvo que conformar con la creación de la Junta Democrática de España en julio de 1974, junto a personalidades como Rafael Calvo Serer, Antonio García Trevijano y Josep Andreu Abelló, al Partido Carlista y a los socialistas de Tierno Galván. En su programa se propugnaba la formación de un gobierno provisional, la amnistía, la legalización de los partidos y sindicatos, el reconocimiento de las personalidades nacionales de Euskadi, Galicia y Catalunya y de las libertades políticas. Al igual que sus camaradas, Ardiaca vio en la Junta el instrumento que “va saber oferir en aquella hora precisa l'alternativa política i de poder que necessitava la societat espanyola ” y que podía representar al interlocutor perfecto para el movimiento unitario catalán. Pero la verdad era más prosaica e indicaba que la Junta, por su escasa representatividad, no podía cumplir con los objetivos prefijados. Tal vez su único mérito fue poner de manifiesto la inviabilidad de cualquier proyecto que no

contase con la participación de todos los partidos antifranquistas y obligar al PCE y al PSOE a sellar, en octubre de 1975, un pacto programático del que nacería poco después la más incluyente Coordinación Democrática.

Estos cambios en Madrid obligaron a la oposición catalana a ensanchar su representatividad y a dar cabida a nuevos grupos, como la Convergència Democràtica de Jordi Pujol y la Esquerra Democràtica de Ramon Trias Fargas. De manera que se disolvió la Comissió Coordinadora de Forces Polítiques para dar vida, en diciembre de 1975, a un más amplio Consell de Forces Polítiques de Catalunya (CFPC), cuyo objetivo era reivindicar e impulsar la constitución de un Govern Provisional de la Generalitat que asumiera el poder en Catalunya desde el mismo momento de la ruptura democrática, con el compromiso de convocar y celebrar elecciones, en el plazo más breve posible, para el Parlamento catalán. Este Govern habría de constituirse a partir de los principios e instituciones configurados en el Estatut de 1932, y como primer paso hacia el ejercicio del derecho de autodeterminación .

Pere Ardiaca y Josep Solé Barberà fueron designados como representantes del partido en este órgano. Y desde luego, no lo tuvieron fácil. Andreu Mayayo ha explicado las dificultades que se encontraron los dos en las reuniones del CFPC desde la irrupción en la escena política catalana, en abril de 1975, del presidente de la Generalitat en el exilio, Josep Tarradellas, una figura considerada hasta entonces como meramente simbólica . El PSUC, partidario desde siempre de organizar un gran frente a nivel de toda España para forzar el cambio político, vio como Tarradellas supo dividir al Consell planteando una supuesta “negociación separada” de las fuerzas catalanas con el nuevo gobierno de Adolfo Suárez, para obtener la autonomía política . Durante todo el verano de 1976 se sucedieron las críticas entre el PSUC por un lado, y los tarradellistas Trias Fargas, Heribert Barrera, Josep Pallach y Antón Cañellas, por el otro. Pese al éxito de la Diada del once de septiembre celebrada en Sant Boi de Llobregat, los problemas dentro del Consell se agravarían de tal manera que terminaron con su parálisis en diciembre de 1976. Por otra parte, la apabullante victoria del “Sí” en el referéndum del 12 de diciembre sobre la “Reforma Política” le dio a Suárez el control sustancial de la dinámica de transformación del régimen en una democracia de tipo occidental, lo que obligó a toda la oposición a aceptar los cauces de diálogo ofrecidos por el gobierno a través de la “Comisión de los Nueve”. Para los comunistas, eso significaba pasar de la “ruptura o reforma” a la “democracia o dictadura” dentro de un proceso cuyas pautas eran establecidas por el poder , como demostró la aceptación de la monarquía y la renuncia al derecho de autodeterminación

para Catalunya como condición sine qua non para la legalización del partido en abril de 1977: dos sapos muy amargos a tragar para una militancia que acababa de salir de la dura clandestinidad.

A partir del referéndum, la preocupación principal será la de participar en las elecciones generales del 15 de junio de 1977 que conformarían las nuevas Cortes democráticas y tener una incidencia directa en las discusiones sobre la Carta Magna. El PSUC no era todavía un partido legal, pero actuó como si ya lo fuera. Como escribió Joaquim Sempere, era menester demostrar “que somos capaces de nombrar candidatos en todas las circunscripciones (y no candidatos ‘inventados’ y desconocidos, sino hombres y mujeres conocidos, prestigiosos, populares, líderes de masas) e interventores en todos los colegios electorales; si demostramos que somos capaces de ofrecer un programa electoral a la vez radical en su democratismo, claro en la defensa de los trabajadores y realista en sus planteamientos, nos afirmaremos como una fuerza política arraigada en el pueblo, constructiva y democrática, con la que hay que contar. Consiguiendo esto, dificultaremos cualquier intento del gobierno de mantenernos en la ilegalidad o en alguna forma de semi-ilegalidad”.

En el Comité Central de los días 8 y 9 de enero de 1977, el PSUC aprobó los nombres de los candidatos que encabezarían las listas de las cuatro circunscripciones electorales: López Raimundo por Barcelona, Josep Solé Barberà por Tarragona, Carles Causa por Girona y Pere Ardiaca por Lleida. Para este último, era un volver a sus tierras desde que en 1933 dejó Balaguer, para iniciar una campaña electoral basada en unos pocos pero sólidos puntos programáticos: “En primer lloc, l'agricultura i la ramaderia. Pel bé de tot el poble de Catalunya, cal retornar-los la prosperitat. Els tractors a les carreteres han demostrat suara la gravetat dels problemes del camp i la necessitat urgent de resoldre'ls. En el Congrés de la Unió de Pagesos, els de tota Catalunya clamaren ‘Volem viure de la terra!’. Cal canviar moltes estructures actuals, cal una orientació clara sobre la rendibilitat dels productes, garantir preus remunerats i assegurar la participació real i directa dels pagesos en totes les decisions referents al seu treball i al seu futur. D'altres problemes greus fan referència sobretot a la netedat de les aigües del Segre, a les urbanitzacions de les ciutats, a les vies de comunicació, a la defensa del patrimoni cultural i dels habitants de les zones turístiques”.

Fue una campaña frenética, entusiasmante y agotadora. Como ilustran las páginas de Treball de la primavera de 1977, Ardiaca se pateó, uno por

uno, todos los pueblos y ciudades de la provincia de Lleida, llegando a dar cien mítines en un mes y medio y hasta tres en un mismo día . En el mítin central celebrado en un rebotante Teatro Principal de Lleida, habló de la marginación a la que estaban sometidas las tierras del interior, de la calidad de la vida de sus habitantes y del campesinado como sujeto protagonista de la Catalunya que vendría . Las expectativas eran altas y, al final, el PSUC obtuvo 22.654 votos en la circunscripción de Lleida. Un buen resultado, que le proporcionaba al partido una base para trabajar en aquellas comarcas pero que no le permitió a Ardiaca sacar el escaño por sólo nueve votos.

Sea como fuere, con las elecciones de 1977 se abría una nueva etapa: la de la construcción de la Catalunya autónoma y de la España democrática, y la de un partido cuya dinámica interna adquirirá un sesgo altamente conflictivo que le llevaría a su implosión de 1981-1982. Un tema éste sobre el que todavía sabemos muy poco y que será necesario volver a abarcar para entender la evolución política del país. La trayectoria del PSUC no es analizable desde el único punto de vista de sus dirigentes. Como la de cualquier otro sujeto político, es el fruto de un proyecto coral alimentado por la voluntad y la pasión de todos sus activistas. Pero de lo que puede estar seguro el lector es que el investigador que se proponga elaborar una verdadera intrahistoria del partido de los comunistas de Catalunya, tendrá que seguir muy de cerca, y con especial esmero, a militantes históricos como Pere Ardiaca.



REALITAT

ÒRGAN LOCAL DEL PARTIT SOCIALISTA UNIFICAT DE CATALUNYA



BARCELONA 9 8 TR 10 PYES

extra fotogràfic

40 ANIVERSARI del



TERRASSA: PER UN SOCIALISME
EN LLIBERTAT.





Pere ardiaca **Crónica del seu darrer viatge**

Antoni Barbarà

Abans de començar el breu relat del que van ser les darreres hores del meu amic, company i camarada President, Pere Ardiaca Martí, si més no d'aquelles hores "compartides i en català", sembla oportú explicar-vos com va ser que vaig tenir l'oportunitat i l'honor de ser al costat del meu mestre i amic en el que va resultar malauradament el seu últim viatge. Un viatge des de Barcelona amb destinació a Moscou, via Berlín (est per suposat). A la capital de la URSS tenia programada una estada de rehabilitació i fisioteràpia per intentar millorar les limitacions motores en forma d'una hemiplègia (paràlisi de mig costat del cos) que li havia quedat com a conseqüència d'una trombosi cerebral, uns mesos abans.

És el cas que per a un viatge d'aquesta naturalesa calia acompanyar òbviament al pacient i era condició quasi inexcusable oferir tant una mena de doble garantí: la mèdic -sanitària i també una garantia de confiança política. No oblidem que la invitació a una estada terapèutica a Moscou provenia del mateix PCUS, el molt poderós i protocol·lari Partit Comunista de la Unió Soviètica. Un o una camarada metge, i a ser possible membre del Comitè Central o de la direcció del PCC, era el perfil idoni per acompanyar el nostre President, i el fet era que ambdues condicions es donaven en la meua persona. Així que, sense gaires altres alternatives, em va recaure l'honor de ser el company de viatge d'en Pere Ardiaca fins al seu destí històric i vital, Moscou.

SOCORS ROIG CASOLÀ- CATALÀ

Tanmateix, si voleu, anem a pams. Des de molts/massa anys venia i he vingut exercint ocasionalment una mena de servei especial de tipus pro-

fessional, alguna cosa semblada a un cert “socors roig”. Ja heu intuït que parlo de l’oportunitat i del servei que representaven les meves característiques sanitàries quan algun camarada queia malalt de certa importància o quan sobtadament ens trobàvem davant d’una emergència mèdica. En aquesta ocasió la paradoxa consistia en què justament el mateix Pere havia estat dedicat intensament a funcions de Socors Roig Internacional , cap a l’ inici dels anys trenta.

Així doncs, la meva professió mèdica, i segurament també la meva vocació, m’han suposat una vinculació personal i humana força excepcional amb molts i amb moltes camarades. En la proximitat de la malaltia, a més del pertinent comentari polític, sovint es genera un nou espai de complicitat amic- company, amb el metge –amic de confiança. No vull dir que tingui cap pretensió d’haver exercit com a “consultor mèdic del Partit”, perquè entrem de ple en territori personal, íntim i intransferible, a més de secret professional. Però sí és veritat que en certs casos ja sigui per la seva gravetat o sobretot perquè afecten companys/es amb qui tinc lligams directes d’amistat, o tenen determinats papers de direcció i per tant de projecció pública, he actuat d’amic- camarada- metge. En aquestes condicions, deia, acostumo a trobar un forat i acostar-me al domicili o a l’hospital on es trobi el o la camarada malalt. Si fos cristià en diria que faig una mena de servei de suport als malalts com un samarità o una caritativa monja visitadora, el que passa és que soc agnòstic tirant a ateu, no porto hàbit, no haig d’usar togues ni birrets per amagar cabells, que tampoc tinc, i encara menys no ho faig per caritat cristiana sinó per solidaritat laica. Es tractaria, doncs, més aviat, d’una mena de “Socors roig” que tot i que no pugui resoldre el cas mèdic en qüestió, sí aporta una gran dosi de fraternitat i de companyia, i això, com sempre en paràmetres d’humanitat, representa més gratificació pel qui dóna , el qui fa la visita, que pel qui rep, que també.

La llista dels meus camarades de la direcció, però també del meu àmbit o territori , que he atès al llit del dolor amb tants anys de tossuda militància comença a resultar preocupant, per llarga. No transgrediré aquí, posats a no haver-ho fet mai, vorejant el secret mèdic que com sabeu empara a priori totes les relacions metge- malalt, si no és que aquest autoritzi explícitament a revelar-lo. Tan sols fer un record tan mínim com intens per a aquelles persones excepcionals que he tingut la immensa sort de conèixer, amb les qui he conviscut i he lluitat, dels qui he après i amb els i les qui aquesta proximitat sanitària de què vinc parlant m’ha suposat un plus de contacte i de relació personal, física i a cops gairebé familiar. Han

estat tants que no vull fer un llistat necrològic, però vagin algun pocs noms per il·lustrar l'argument, sense que ningú ni cap familiar se senti exclòs i encara menys oblidat: Manuel Moreno Mauricio, Ramón Céspedes, Eloi Collazos pare, Antoni Bayona, Manuel Sousa, Margarida Abril, Josep Serradell "Román", Juan Gómez Alba ... i un seguit de companys/es excepcionals. En Pere Ardiaca, el meu President des del PCC que ell fundà el 1982, va ser un altre cas que avui és adient evocar i encara aportar alguns detalls del que van ser els seus últims dies, en què el vaig poder acompanyar. Aquesta és també per extensió un trosset de la història del Partit, del PCC, com del seu fundador, en Pere Ardiaca.

UN MALEÏT ICTUS CEREBRAL

Com acostuma a passar, en Pere es trobava en plena activitat política quan un "ictus" el va afectar sobtadament. De fet "ictus" vol dir això, atac brusc i violent, i és una manera acurada de definir diagnòstics que tenen altres denominacions més o menys emprades a cada tradició o a cada territori tot i que no sempre són equivalents: trombosi, embòlia, vessament, feridura, atac cerebral, etc. En Pere no havia tingut pas una vida gens plàcida, com ja ha quedat palès a aquestes alçades, però el cas és que pertanyia a aquella mena de persones com les que vaig tenir ocasió de conèixer a la FIR (Federació Internacional de Resistents) entitat bàsicament representada a Catalunya i a Espanya per companys/es de l'Associació d'Ex-presos Polítics, i de guerrillers i supervivents dels camps de concentració nazis. Gent feta d'una pasta diferent, veritables supervivents, amb una capacitat de resistència sobrehumana, d'una dedicació, una passió, un optimisme històric, un altruisme i una solidaritat que només en uns pocs casos, i amb grans dosis d'aquestes virtuts superlatives, podien explicar el fet real d'haver superat exilis, presons, camps d'extermini i penalitats extremes.

És el cas que d'un dia per l'altre en Pere va caure de la més lúcida activitat a la discapacitat violenta que suposa l'agressió cerebral. D'una banda afectació neuronal motora amb mig costat del cos literalment paralytat i d'altra les disfuncions d'expressió oral i cognitives de les primeres hores. Ingressat a l'Hospital Clínic es va recuperar relativament ràpid del risc vital, així com de la pèrdua d'estat de consciència, i amb una percepció progressivament en millora. Tot i que en aquests casos sovint no es recupera la total lucidesa i la funció cerebral de més complexitat intel·lectual, en Pere, en no repetir nous incidents vasculars immediats (aquest és el major

risc en les següents hores – dies després d'un primer ictus) va tendir a estabilitzar el seu grau de percepció i de sensori iniciant un lent, esperançador (i desesperant, per a un lluitador com ell) procés de recuperació. Puc afirmar que aquí ja vaig incorporar-me habitualment a les visites i als controls mèdics pertinents, junt amb d'altres col·legues. Que la situació va quedar relativament estabilitzada dins de les seqüeles que van quedar i que aquestes van ser fonamentalment motores en no poder recuperar una mínima autonomia personal de marxa i autocura. Vam fer diverses avaluacions i interconsultes, i aquí cal recordar un seguit de companys metges i sanitaris de molta proximitat afectiva i que hi van participar de forma més o molt activa; en Jordi Seuba, el company internista gairebé oficial per ofici de tot aquell PSUC històric provenint de la clandestinitat, amb un llistat de pacients i camarades impressionant (des del Gregorio López Raimundo fins a en Josep Serradell "Román" tot passant per la Margarida Abril), o la docta opinió del company Nolasc Acarin, mestre de neuròlegs, el traumatòleg Eduard Farré, i un bon nombre de professionals, metges i infermeria, vinculats a diversos centres hospitalaris i de rehabilitació. Vull recordar ni que sigui per localisme una breu estada que vam aconseguir per a en Pere a l'Hospital Germans Trias de Badalona, - Can Ruti- llavors nou gairebé de trinca i amb un lluent espai de fisioteràpia i rehabilitació de pacients aguts.

PRIMERES AVALUACIONS I ALGUNS INTENTS DE REHABILITACIÓ. LES VISITES AL DOMICILI DEL CARRER MUNTANER. LA BEA I MOLTS I MOLTES ALTRES.

El més cert, però, és que en Pere mai no va fer progressos massa brillants i que la seva recuperació motora, substancialment a l'hora de deambular de forma autònoma, sempre va resultar lenta i insuficient. Tant és així que vam passar en una segona etapa, ja més tranquil·la, sedentària i programada, a un tipus de vida quotidiana també més gratificant i menys agressiva moderant les accions des de les "bates blanques". En Pere Ardiaca romaní al seu domicili allà al pis d'Aribau / Gran Via, al seu llit i a la seva habitació i a les cures i ajudes de la seva gent. La seva família, bàsicament la seva neboda, va estar d'acord amb el programa i nosaltres, el Partit, vam muntar-li un servei d'assistència domiciliaria, atès per diversos/es camarades, i vull recordar especialment la companya Beatriu Marín (Bea) amb qui sovint em trobava quan jo baixava des de Badalona a fer les visites de control. Vam ser gairebé pioners en una cosa tan antiga, normal i efectiva com proveir d'uns torns de cura i vigilància a domicili d'un malalt discapacitat. En l'aspecte intel·lectual en Pere va re-

cuperar a poc a poc una part de les seves funcions, tot i que sempre més amb limitacions severes a l'hora de nous processos d'elaboració i d'anàlisi complexos. Per contra i com acostuma a succeir en aquestes patologies, l'anomenada "memòria retrògrada" funcionava de ple, és a dir, que recordava amb nitidesa i detall episodis biogràfics llunyans, en franca paradoxa amb l'impossibilitat de retenir coses recents, més immediates. Havíem salvat la vida del nostre Pere Ardiaca, però ja no era en Pere Ardiaca al nivell d'autoexigència de la seva biografia. Ell n'era també conscient i era notori que patia amb dificultats d'expressió i contenció de caràcter, pel fet de veure's depenent i seriosament limitat. Quin caràcter el d'en Pere !!! Jo l'havia vist enfurismar-se i pujar de to i color de pell, inflar les jugulars i canviar l'expressió de la mirada quan alguna persona ben intencionada i potser "caritativa" se li acostava de visita i li feia les típiques reflexions de paciència, conformitat, resignació... Uff !! Ni parlar-ne !!

En Pere havia viscut sempre "dempeus" i des del més fons del seu cervell es negava a rendir-se. Mai es va negar a provar un tractament, un nou fàrmac, una nova tècnica rehabilitadora, un nou consell, amb la vista posada en la total i plena (i impossible) recuperació. També vull destacar, en relació a multitud de casos amb cert paral·lelisme clínic en la meua vida professional, com em sorprenia la capacitat de disciplina d'en Pere. Com qualsevol malalt podia rondinar, protestar, blasmar i maleir segons el dia i la situació. Podia fins i tot fer rebequeries en algun moment amb el personal que l'atenia i protestar de la falta de sal al menjar o qualsevol altra normativa, però mai no va discutir una orientació vital o mèdica quan aquesta venia "discutida i aprovada" pel Partit. El Comitè Central i els /les camarades del Partit quan actuaven com a tals eren d'obligat acompliment i ni tan sols es plantejava una mínima discussió. Ho deia el Partit, així era, i així es feia...

ES PREPARA EL VIATGE. ACORD D'INVITACIÓ DEL PCUS.

En aquesta situació d'aturada o de bloqueig, ni endavant ni enrere, ens trobàvem quan un dia em van citar a Portal de l'Àngel. Diversos camarades de la direcció em van informar que havíem rebut correspondència des de la Unió Soviètica. El PCUS, mitjançant el seu departament d'internacional, havia avaluat els dossiers mèdics que en el seu dia vam trametre'ls i convidava oficialment el camarada Pere Ardiaca a una estada de recuperació i tractament a un centre especialitzat en rehabilitació neuromuscular a Moscou.

Allà mateix vam començar a preparar el viatge. Des del Central vam proposar i després acordar una mínima delegació composta pel pacient i un acompanyant que reunís les dues condicions ja referides de metge (capaç de poder intervenir en qualsevol moment si es presentava una descompensació o alguna complicació en un viatge de forces hores), i al mateix temps de la major confiança política (en aquest cas membre del Comitè Central). Vam obtenir els bitllets de la companyia Aeroflot i els corresponents visats d'entrada al país.

LA SORTIDA EN AEROFLOT: BARCELONA – MOSCOU...PASSANT PER BERLÍN: CANÇONS DE LA GUERRA D'ESPANYA.

El dia 13 de setembre del 1986, vam sortir de Barcelona amb destinació Moscou. Conservo gairebé com un reliquiari laic els bitllets en paper d'aquell viatge.

A l'aeroport en Pere va estar assistit especialment pel personal de la companyia i l'aeroport, i així vam arribar a l'aeronau abans que la resta del passatge, amb la seva cadira de rodes plegable que va anar directament a la bodega. Ens van instal·lar en els dos primers seients del davant de la cabina de viatgers... i cap a Moscou !!

Recordo amb especial afecte l'escala tècnica que vam fer a Berlín. Naturalment al Berlín oriental... a Schönefeld. En arribar es veia per les finestretes un paisatge ja molt gèlid i l'alè en forma de vapor que sortia de les boques dels soldats i del personal auxiliar que era a terra, molt a prop d'una terminal. Les instruccions de la tripulació van ser les de baixar tothom de l'avió, i de fet, a peu, anar fins a l'espai de la terminal situat just al costat on es preveia caliu i algun suport en forma de beguda calenta o refrigeri... però això no era per al Pere Ardiaca, ni per al seu acompanyant.

Vam ser invitats a romandre dins de la cabina de l'avió aturat. Ens van servir una petita safata de menjar (ara en diríem "càtering") i un cop cruspit el contingut vam acordar amb el meu pacient de fer una sèrie de caminades, passejades a la fi, pel passadís central de l'avió. Ben recolzat a la meua espatlla i al seu bastó- crosseja a l'altra costat, ens vam prodigar amunt i avall uns bons 20 o 30 minuts. Van ser uns moments realment excepcionals, juraria que feliços coneixent el pacient. En Pere cantava, sí, sí cantava !!, velles cançons de la guerra civil i revolucio-

nàries. Ai Carmela, la Jove Guàrdia, l'himne de Riego, la Internacional i d'altres en un repertori inconfusible del que havia estat i era la banda sonora de tota una vida. Jo amb prou feina l'acompanyava...preferia escoltar. Les lletres brollaven correctes tot i que els tons melòdics no eren especialment acurats (musicalment parlant). En Pere es veia en camí de la recuperació, del retorn a la vida, de l'esperança, de la lluita de sempre i cada dia,... i cantava. Cantava de content, i les auxiliars de vol que no havien baixat a terra ens miraven amb una certa complicitat i molta simpatia.

ARRIBADA A MOSCOU: BRIGADA MÒBIL D'ACOLLIMENT SANITARI. LA SEPARACIÓ

Aterrats sense problemes vam rebre indicacions de, nosaltres dos, no moure'ns dels nostres seients. Només obrir portes de la nau van entrar dues persones amb bata blanca (i aquells excessius barrets sanitaris de chef de cuina) que ens van identificar d'immediat i van començar a dirigir "l'operatiu". Em van fer preguntar si havia patit algun problema mèdic immediat i els vaig respondre que cap ni un. La gent del passatge va anar desfilant cap a la sortida anterior i nosaltres vam esperar fins a quedar l'avió totalment buit. Llavors van entrar un equip de diverses persones, amb i sense bata, amb estris diversos, angiotensiómetres, fonendoscopis, oftalmoscopis, mascaretes i equipament d'atenció d'emergència vital. Sobtava molt la tranquil·litat d'un viatge plàcid i cantaire amb la contundència d'una recepció manu medica amb formes i contundència d'operació especial.

Vaig intentar explicar-me que no calia amoïnar-se, que el pacient estava estable (li havia controlat les constants mèdiques reiteradament durant el viatge). De res no va servir ja que, a partir d'aquell instant, vaig "perdre" el pacient i el control del pacient, que passava a "jurisdicció" del PCUS. En Pere em mirava una mica estorat i com dient-me: "no te'n vagis gaire lluny...". Però me'l van passar a una cadira medicalitzada, d'aquí a una llitera amb rodes i se'l van endur envoltat d'un núvol de personal mèdic i paramèdic. Després em van acompanyar a l'exterior de l'aparell on l'afamat (i incombustible) camarada Pierschov del PCUS (nom premeditadament fonètic), encarregat i especialista a Espanya i península Ibèrica, i l'Amèrica Llatina, em va dirigir a la sala VIP de recepció d'invitats del monumental aeroport internacional de Domodédovo. Allà en un espanyol suficient i amb acusat accent eslau em va donar la benvinguda i vam "aclarir algunes

incògnites” immediates. De moment va excusar el no poder convidar-me a un glop de vodka de benvinguda (com es notava havia estat acostumat a fer) per culpa de recents disposicions restrictives en matèria d'alcohol, imposades pel camarada Breznev. Vaig detectar una certa decepció quan no em vaig sumar a la queixa implícita, i li vaig dir que cap problema, ja que jo era abstemi i en tot cas li agrairia més un refresc, ni que fos un suc de fruites...

UNA MENA DE TURISTA ESTRANY MENTRE ESPERAVA VEURE EN PERE...

L'atípia de la trobada va pujar de to quan vam passar a l'intercanvi d'expectatives:

T.(Toni)- Quan podré veure el meu camarada Pere Ardiaca?

P.(Pierschov)- No s'amoïni que ara estan procedint al seu ingrés a l'Hospital dels membres del Comitè Central, i un cop instal•lat ens posarem en contacte amb vostè per anar a visitar-lo i per a què pugui parlar amb l'equip mèdic que l'atendrà. Però digui'm, Antonio, quants dies es pensa quedar entre nosaltres, camarada?

T.- Dos o tres, com a màxim. Haig de tornar a la feina que m'espera a Barcelona.

P.- Però això no és possible, tan pocs dies ! Recordi, camarada, que és vostè un convidat oficial del PCUS i ens agradaria que com a mínim estés entre nosaltres una o dues setmanes... És una gran ocasió de conèixer el nostre país i aquesta ciutat.

T.- Li ho agraeixo moltíssim camarada Pierschov, però no sap com és d'important que retorni amb els mes pacients i la meva feina que he deixat en suspens uns dies...

P.- Bé, serà com digui...però ara anirem cap a l'hotel on s'allotjarà i li presentaré la camarada intèrpret que l'assistirà i el xofer del cotxe que tindrà a disposició. Més endavant ja tractarem el aspectes del seu retorn.

I és així com em vaig veure dins un Moskovitch negre – model oficial, amb un xofer diligent i amable i una intèrpret anomenada Sacha que parlava un molt correcte castellà. Camí de l'hotel Oktober. Era aquest

una construcció monumental per sota la Plaça Roja i propera al riu Moscova. De fet era l'hotel on s'atania les delegacions oficials i com vaig poder comprovar un bon nombre de persones residents o en visita a Moscou per alguna raó, ja fos formativa, ja organitzativa, ja solidària, procedents de moltes parts del planeta. A l'hora de l'esmorzar a l'Oktober es respirava una hiperactivitat de taules en conversa i de trobades entre gent de moltes diferents races, llengües i condicions. Em sentia físicament a la seu de la Internacional comunista. A l'entrada de recepció o carpeta de l'hotel, amb unes dimensions realment inusuals, hi havia una estàtua monumental dels bust de Lenin. El marbre gris era el material abundant i omnipresent.

Renuncio aquí a prosseguir amb la descripció turístic- sociològica de la meua estada, perquè ja fa massa estona que tenim en Pere Ardiaca a l'hospital. Segurament molt ben atès però totalment incomunicat pel que a mi respecta.

EL QUI ESPERA DESESPERA . UNA ANÈCDOTA MOLT IL·LUSTRATIVA.

Al dia següent vaig estar pendent de l'avís per anar a l'hospital. Mentrestant vaig intentar explicar als meus perplexos acompanyants, guia i xofer, que no estava especialment interessat en el programa previst: ja coneixia el Kremlin i la Plaça Roja d'un anterior viatge, i no em motivava gairebé gens la invitació a la Berioshka (botiga en divises, per a estrangers) reservada per a convidats del Comitè Central,... malgrat les seves reiterades consideracions de les excel·lències quasi exòtiques de productes que allà podria adquirir a preu molt avantatjós.

Sempre recordaré l'impacte que va suposar l'anècdota que breument us relato. Posat a "trencar esquemes" i a no voler adquirir un barret d'astracan o una ampolla de bon Vodka, recordo que els meus amfitrions em van preguntar:

G.- Guia : Aleshores, camarada Toni, on voldria anar de visita? Què voldria vostè conèixer ?

T.- Mirin, jo visc als afores de la gran ciutat de Barcelona, a la perifèria metropolitana a una ciutat que en diuen Badalona, a uns deu kilòmetres del centre de la ciutat. Potser la coneguim pel seu equip de bàsquet, el Joventut. Allà hi viuen moltes persones, 240.000, bàsicament treba-

lladores. Jo voldria visitar algun dels seus barris o ciutats perifèrics i veure com creix el gran Moscou. M'explico?

La conversa en rus entre guia i intèrpret, xofer i les trucades telefòniques, des del mateix cotxe van durar alguns minuts i finalment vaig preveure que la resposta era afirmativa perquè el xofer (sempre ha estat sabut, i fins i tot jo ho sabia, que era aquesta persona de la delegació de companyia el veritable “comissari” o responsable polític de la visita), el xofer dic, va aprovar amb el cap i una breu frase. La guia em va traduir:

G.- Toni, ens ha sorprès molt la seva petició. No estem acostumats a aquesta mena de demandes “turístiques” tan estranyes i és per això que hem estat consultant sobre què podíem mostrar-li. Finalment, si vostè ho vol, anirem a un barri a les afores de Moscou com vostè demanava, un barri encara en plena construcció, i just on viu des de fa uns poc mesos a un apartament nou el nostre xofer amb la seva esposa. Ara avisarem la senyora que no s'espanti si ens veu arribar amb un visitant desconegut.

L'excursió va esdevenir una experiència gratificant que sempre recordaré. Mentre deixàvem enrere les gran avingudes del centre i anava canviant el paisatge, sempre amb aquella norma escrupolosament respectada dels espais verds entre edificis, de veritables cinturons sanitaris i ecològics entre blocs d'apartaments i edificacions oficials i equipaments socials. Els meus ja amics m'explicaven com s'anaven substituint els vells blocs de quatre pisos en colors grocs i ocres de l'època constructivista pels moderns edificis quasi gratacels de vint i més pisos, amb façanes blaves i de vidre i metalls. Els mateixos veïns quan abandonaven el vell edifici organitzaven caps de setmana voluntaris de plantades d'arbres i jardins a la zona dels nous apartaments. Vaig poder veure i gairebé tocar com la “planificació” no era un pecat sinó tot el contrari: abans d'aixecar els blocs d'habitatges es veien els grans moviments de terres que anunciaven sistemàticament que obrien camí, primer, els edificis socials imprescindibles com escoles, centres de salut o mercats. Però més que qualsevol altra obra cridaven l'atenció màquines perforant i construint les instal·lacions dels enormes conductes de gas subterrani que havien de permetre la vida domèstica a molts graus sota zero. En arribar a casa del meu xofer la seva esposa ens va saludar afectuosament i encara vam baixar fins al mercat del barri, també

nou de trinca, i segons el model oficial: planta baixa queviures, i planta pis roba, sabates i tota la resta...

**VISITA A L'HOSPITAL DEL COMITÈ CENTRAL - XERRADA MÈDICA I VISITA AL MALALT...
PASSAT PEL BARBER. UN ADÉU AGREDOLÇ.**

El matí del tercer dia, per fi, vam rebre indicació d'anar cap a l'Hospital del Comitè Central. Aquest era el seu nom. Un gran complex amb diverses edificacions en diverses plantes de tres o quatre pisos, plenament immers i integrat dins d'un bosc de bedolls (una espècie d'arbrat que recordo em va impactar per la seva quantitat i magnificència), als afores de la ciutat. Eren construccions ja amb algunes dècades a sobre, segurament de la comentada època "constructivista" del camarada Kruschov o anterior, i el pas del temps era notori, malgrat les grans dimensions de totes les sales, escales, habitacions. Un cop complimentada la meua acreditació a la recepció em van acompanyar fins a un despatx mèdic on vaig tenir ocasió de fer, amb traducció, una bona xerrada sobre aspectes tècnics que us estalvio. Si de cas un record per la dificultat en aquells temps per traduir els noms dels medicaments emprats aquí respecte dels usats i produïts a la URSS. En tot cas les coincidències en diagnòstic, tractament i pronòstic van ser molt altes i satisfactòries per ambdues parts. També el col·lega que semblava dirigir l'equip em va presentar diversos especialistes, entre els quals, internista, cardìleg, neuròleg, rehabilitador i cap d'infermeria. Un bon equip disposat a protagonitzar una molt bona recuperació.

Finalment, superada una llarga sessió clínica, em van acompanyar a veure en Pere!! Us puc assegurar que ja en tenia moltes ganes, a més de curiositat.

Aquelles infermeres enormes amb els seus barrets encara més enormes, em van deixar una bona estona amb el meu amic i camarada Ardiaca. Era a una habitació, com sempre enorme, monumental, i paradoxalment amb el llit, un llit de cinc o sis pams, adossat a una paret lateral. Un llum central al sostre i un gran finestró per on entrava força claror. Portes, marcs i el terra de rajoles en color marró i les parets d'un groc clar.

Quan es va obrir la gran porta de l'habitació, en Pere, al llit, em va reconèixer d'immediat i em va saludar afectuosament amb un: Toni !! espontani. Vaig seure al seu costat i vam quedar-nos sols. Se'l veia

neguitós, es notava que havia estat força manat i disciplinat. Una mica desorientat (cosa explicable amb tanta moguda) es va incorporar i va obrir un ulls també vius i enormes. Li vaig agafar les mans i vam xerrar tranquil·lament una bona estona. Sempre he pensat que l' encaixada de mans entre persones, i particularment entre malalt i amic, malat i metge, té altes connotacions humanitàries, solidàries i fins i tot terapèutiques. Quan tornem a casa, Toni ?? va preguntar una i més vegades. "Encara no, Pere. Ara cal que estiguis aquí unes setmanes fent rehabilitació, treballant físicament i recuperant la teva autonomia per poder tornar a Catalunya ben recuperat !! Cal que facis cas al que et diuen els camarades metges soviètics... !! ". Vam parlar dels amics, del Partit, i dels medicaments i dieta que seguiria prenent. Encara va expressar una darrera rebel·lia, abans d'acabar la trobada: "Toni, digues-los que no em "pelin" tan esquilat com ho han fet ja, que aquests barbers russos són molt destralers...". Realment la tallada de cabells era evident i en Pere, amb aquella imatge seva venerable, seriosa i amb aquelles seves ulleres tan característiques, clarejava de cabells i ensenyava les idees.

Un cop més, com sempre a la seva vida, en Pere va fer allò que calia fer, allò que s'esperava que fes, allò que el Partit havia decidit que fes... Quedar-se a Moscou, disciplinadament, i recuperar-se. L'abraçada de comiat, no cal dir-vos-ho, va ser prolongada i intensa.

Vaig sentir, no em dieu com, que m'havia acomiadat del meu camarada President per sempre més.

UN RETORN INESPERAT. UN FINAL TAN TRIST COM POSSIBLE

Encara vaig estar un dia més tot esperant el meu passatge d'avió de tornada, ja que només havíem viatjat amb l'anada. L'inefable Pierchov, que semblava haver trobat ocupació i afinitats amb algun altre convidat internacional (i segurament també més complicitats enòliques) em va "gestionar" sense gaire entusiasme el bitllet de tornada a les mateixes oficines ubicades a l'hotel. Vull dir que la confessa dificultat d'empatia amb l'esmentat camarada responsable es veia compensada de forma molt gratificant per l'evident simpatia generada amb el xofer i la guia...

La bona de la Sacha, a qui vaig poder oferir en sincer agraïment uns llibres (increïblement barats si es compraven amb rubles), una antologia de

poesia russa, em va presentar el darrer dia la seva filla de quinze anys, una noieta espavilada i alegre que havia insistit a sa mare per conèixer de prop aquell camarada català tan estrany al qui estava acompanyant aquells dies... Allà van quedar els darrers “pins”, enganxines, bolígrafs, i encenedors amb els logos del PCC.

La tarda vespre d'aquell dia el Moskovitch negre em va portar fins a l'aeroport. Era ja fosc. No vaig fer cap mena de tràmit d'embarcament, tot via VIP, i quan me'n vaig voler adonar era assegut al primer rengle de seients d'un avió que era totalment ple de gent que em miraven amb una certa serietat,...com si m'haguessin estat esperant...a mi (!?). Vam enlairar-nos de seguida i recordo que em va sorprendre la gran quantitat de passatgers que parlaven portuguès. Mai no hauria dit que viatgessin tants portuguesos a Barcelona... I de fet no hi viatjaven. Aquell avió d'Aeroflot volava directament Moscou – Lisboa!!! Mecasun!! Us imagineu!!

Vaig tancar periple ajegut passant hores i nit als seients de l'aeroport en obres de Lisboa, fins la sortida a les 7 del matí de l'endemà del primer vol de TAP cap a Barcelona. Unes hores de forçada reflexió i incomoditat en aquells bancs pretesament de disseny anatòmic però d'una duresa realment morbosa, quasi sàdica.

La sensació del deure complert. La seguretat d'haver fet el millor que podíem fer... i tanmateix un regust agredolç. En Pere Ardiaca ja no tornaria mai més en vida a la seva estimada Catalunya. Va morir a Moscou el 5 de novembre d'aquell 1986 a causa d'un infart agut de miocardi. Només unes setmanes després vaig anar una nit, junt amb centenars de companys i companyes, a rebre les seves cendres a l'aeroport del Prat que portava una delegació presidida per l'aleshores secretari general del PCC, en Joan Ramos.

El darrer comiat que el Partit i tota la societat catalana antifrancista i democràtica li van palesar al nostre President va ser excepcional. Primer a la capella ardent instal·lada a la mateixa sala del Comitè Central (amb guàrdia d'honor permanent de camarades en un sincer sentiment de dol), finalment amb un veritable acte de masses, de persones emocionades i serenes a la mateixa confluència de Plaça Catalunya amb Portal de l'Àngel, tallat al trànsit per a l'ocasió... Al meu costat va estar tota la cerimònia en Raimon seriós i afectat. Era el comiat a una personalitat de la nostra història i a un company excepcional.

Però aquesta és una altra història que uns i unes altres camarades, companys amb ofici i coneixement d'historiadors en faran el relat rigorós. Jo només he pretès socialitzar aquest sentiment de complicitat i fraternitat que vaig tenir ocasió de viure al seu costat.

Va ser un privilegi conèixer en Pere Ardiaca. Va ser un honor acompanyar-lo fins al límit del seu destí personal. Va ser un mestre dels que en van quedant pocs, tan tendre per profundament humà que es disfressava de dur. Un obrer de Balaguer, una bona persona, un comunista dedicat a la lluita d'emancipar els pàries de la terra.

Cofoi i serè, acabo dient, breu i clar: t'estimo, t'estimem Pere Ardiaca !!
Fins a sempre camarada !

Badalona, a 9 de novembre de 2009



Entrevista a Neus Català

DURANT LA GUERRA CIVIL...

Al Pere Ardiaca el vaig conèixer quan vaig marxar del meu poble i vaig venir a viure a Barcelona durant la guerra l'any 1937. Només arribar em vaig posar en contacte amb el partit, el PSUC (el Partit Socialista Unificat de Catalunya) i vaig anar primer a l'edifici de la Pedrera, on es trobava la direcció, i és allà concretament on el vaig conèixer. Em van explicar qui era, que havia estat ja un dirigent sindical important, que primer havia estat de la CNT i que després es va fer de seguida de la UGT. Ell no va anar al front, estava a Barcelona perquè era un dels dirigents i responsables del PSUC. Però, en aquells moments, encara no hi vaig tenir massa tracte perquè ell estava a la direcció i a mi em van destinar a una altra cèl·lula del partit que estava al radi cinquè, molt a prop d'allí, al barri de Gràcia, i la veritat és que teníem molta feina.

De les poques coses que recordo d'aquells temps és que, un dia, mentre durava la guerra, vam assistir amb ell i diversa gent del partit a un concert que es feia al Palau de la Música Catalana. Devia ser una mena de concert benèfic, que tenia un sentit, no sé si era per la pau o per a què. Aleshores, va ser allà on el vaig conèixer més. Me'n recordo que es va emocionar molt quan van tocar la Santa Espina, la sardana.

A L'EXILI A FRANÇA...

Després de la meua breu estada a Barcelona ja no el vaig veure més fins a l'exili a França, després de tornar de deportada, quan vaig decidir anar a viure i treballar una temporada a Tolosa i em vaig tornar a posar en contacte amb el partit. Allà hi vivien molts republicans espanyols exiliats i era on s'havia establert la direcció del PSUC a l'exili. El Pere es recordava de mi i ell, igual que altres companys del partit, es va interessar molt per mi i va voler conèixer tot el que m'havia passat als camps de la mort. El primer dia que em va veure de seguida em va agafar i em va dir: "jo voldria parlar

amb tu, que tens feina aquesta tarda?” i li vaig dir que no. Aleshores va ser quan va estar unes set hores per a convèncer-me que havia d'agafar el moviment de dones. La meua reacció va ser dir-li que no podia agafar aquesta responsabilitat perquè jo ja coneixia tots els embolics que hi havia entre les dones i a mi m'atreia més poder treballar de manera més efectiva pel partit. No era pas perquè pensés que el treball amb les dones no fos un treball important. De fet el vaig acabar fent i va resultar ser un treball molt més difícil. Però en aquells moments considerava que aquell treball per a mi era perdre el temps. Preferia treballar amb altres coses que em semblaven més efectives, com si el treball amb les dones no fos un treball del partit, el problema és que jo d'entrada no ho entenia així i de fet ningú no ho entenia així.

Ell portava la direcció del PSUC i estava buscant algú que poqués imposar respecte, i per això em va dir: “tu amb l'autoritat que tens, que has estat als camps d'extermini, que has fet el que has fet, tu tens una autoritat que no te la pots ni imaginar, ets l'única dona que pot fer-ho”. Tenia raó perquè entre les dones, i més en aquells moments, hi havia molt poca instrucció política, quina educació política podíem tenir més que la guerra i la guerra! Teníem els nostres problemes i en teníem molts, aleshores les dones a vegades no ens enteníem, de seguida ens barallàvem per no res, per coses personals. O sigui que va estar tota aquella tarda per a convèncer-me que havia de treballar amb les dones. Finalment li vaig dir: “mira, m'has vençut però no convençut!” i ell em repetia: “mira, tu ara vens de deportada i tu no saps l'autoritat que tens, a tu no et vindran plantant-te cara ni res!”. El que a mi em passava és que jo estava cansada de les dones, de sentir i recordar els seus crits i el seu patiment al camp, imagineu-vos el dur que pot ser un camp de la mort amb tantes dones! Jo el que necessitava era tranquil·litat, no tenir massa soroll. Ara bé, estar-me sense fer res tampoc podia, per això finalment em va convèncer.

El fet de començar a treballar amb les dones significava entrar a la direcció departamental de la Unió de Dones de Catalunya (UDC) al costat de moltes altres dones catalanes exiliades com eren l'Angelina Descarrega, la Maria Puig, la Teresa Seguí, la Teresa Serra i la Fabregat i també a la direcció de la Unión de Mujeres antifascistas Españolas (UMAE). De seguida vam organitzar el moviment per la pau, el moviment per la infància, i anàvem fent comitès per tot arreu. El nostre treball, a part del treball estrictament polític, anava destinat sobretot a ajudar a Espanya, als presos i a les seves famílies. Fèiem festes o peticions per demanar quartos per enviar a Espanya.

Era veritat que era difícil la tasca en les organitzacions de dones. No hi havia discussions fortes perquè tot eren coses personals. Però quan vaig començar a anar jo a les reunions, com que això no ho acceptava, les baralles es van acabar. La meua tàctica era primer deixar-les barallar una mica, perquè pensava: "primer que es desfoguïn una mica!" i després els deia: "bé, ara hem de treballar!". La veritat és que com jo havia estat deportada em tenien molt de respecte. Això, en aquells moments, tenia un valor, que ara ja no el té, afortunadament! I, és clar, davant d'una noia deportada com jo no gosaven enfrontar-se. Aleshores, el primer que els deia quan ens vàiem a les reunions era: "bé, aquí venim a què, a barallar-nos per tonteries o a lluitar per Espanya?, aquí no venim per les nostres coses, per les petites coses que tenim..."

És per aquesta raó que el Pere Ardiaca considerava que jo podia fer allà un bon treball, perquè amb l'autoritat que a mi em donava el fet d'haver estat deportada als camps, em deia: "a tu no s'atreviran a dir-te bestieses!". I és veritat, jo no me n'adonava però és que és veritat.

En aquestes organitzacions de la Unión de Mujeres Antifascistas Españolas i de la Unió de Dones de Catalunya hi estàvem dones de diferents partits. Servien per a tothom que volia ajudar Espanya i que volia alliberar-la del feixisme. A la direcció hi havia dones d'Estat Català, d'Esquerra Republicana, de la CNT, dones catòliques, i també simplement noies republicanes que com totes les altres s'havien distingit durant la guerra i, és clar, les dones del PCE i del PSUC, o sigui les comunistes també hi érem.

Més endavant, cap a l'any 47, quan tothom va començar a anar cap a París, quan totes les direccions dels partits van pujar cap a París, nosaltres també hi vam pujar i vam continuar fent les reunions i les assemblees conjuntes totes dues organitzacions, perquè compartíem local a la Rue des Archives de París. És allà on, la Irene Falcón, que era la que dirigia el periòdic de la Unión de Mujeres Antifascistas Españolas (UMAE), va decidir traspasar-me la direcció d'aquest diari. El que va passar va ser que em va enviar de delegada a un Congrés de dones a Romania fruit del gran moviment de dones que hi havia en aquells moments per tots els països d'Europa. Quan vaig tornar del Congrés, la mateixa Irene em va demanar que fes un reportatge de l'estada al Congrés. Vaig fer un escrit una mica massa llarg que per a mi només era com un esborrany: "jo vinga a posar i posar coses!" i quan el vaig acabar li vaig dir: "escolta, això està fet en brut, ho he de passar a net i a més hi ha molts gargots!" però davant la meua sorpresa em va dir: "No, és igual, no el toquis, està bé tal com està,

perquè amb tot el que has escrit n'hi ha per a fer una assemblea ja". I això que jo em pensava que havia fet una bestiesa! Realment li vaig escriure tot un "patracol" explicant la situació política d'aquell país, de com s'havien oposat al nazisme, i sobretot de com s'havien organitzat les dones.

És a partir d'aquí que em va dir: "té, agafa el periòdic i ara el portes tu!" i vaig pensar "ostres tu, quina responsabilitat, vaig tenir molta por, escolta!, si jo no sé com es fa un periòdic!". Jo fins aleshores m'encarregava de la secció de premsa i propaganda de la Unió de Dones de Catalunya i dirigia el butlletí que aquesta organització publicava regularment. El nostre butlletí, com que teníem menys quartos, el feiem en ciclostyl. Aleshores vaig dir-li que ja m'ho pensaria. Finalment em vaig decidir a agafar-ho amb la condició que el butlletí de la Unió de Dones de Catalunya deixés de ser en ciclostyl amb la idea que a partir d'aleshores es deixessin de fer dues publicacions separades per a fer-ne una de sola, amb la qual cosa posaríem dins del periòdic de la UMAE, quatre pàgines del butlletí de la Unió de Dones de Catalunya escrites en català. En el nou encapçalament del diari s'afegiria: <<... i Unió de Dones de Catalunya>>, i així va ser com va marxar la cosa. En aquell periòdic recordo que només hi havia dues dones que havíem estat deportades, la Mercedes Núñez i jo. Ella escrivia molt bé, recordo que era la que escrivia millor i feia unes introduccions excel·lents a la primera plana.

Un cop allà a París, amb el Pere Ardiaca ens vam seguir veient perquè anàvem tenint reunions cada setmana de la cèl·lula del partit. I a més, com que jo dirigia el periòdic, també teníem reunions per aquests temes. Ell era el responsable del PSUC i totes les dones que teníem un treball d'organització de vegades necessitàvem tenir reunions amb els dirigents del partit. Era normal que les dones del partit que treballàvem en organitzacions ens reuníssim amb ells, era com una ajuda.

No recordo massa en quin moment concret l'Ardiaca va tornar a entrar a Espanya, però de seguida el van agafar i el van posar a la presó, va estar-hi molts anys. Trobo que la direcció del partit no va fer bé d'enviar homes així a Espanya, homes amb tanta responsabilitat i tan importants com ell. Al meu marit, al Fèlix Sancho, també el volien enviar i jo m'hi vaig oposar completament, li vaig dir: "tu no vas a Espanya perquè a tu et maten a la frontera, no em dona la gana home!". Eren homes que estaven molt buscats i, en el cas del meu marit, ell estava condemnat per contumàcia a causa del càrrec que havia tingut durant la guerra i durant la resistència. A Espanya el partit hi enviava gent que valia molt i era per

a fer un partit que acabava de néixer, perquè cada vegada neixíem, vam néixer a Espanya quan esclata la guerra, vam néixer a l'estranger, anem de deportats, anem per tot arreu "com els gitanos" i tornar a fer el partit a Espanya era refer la casa. Per això el Pere només va poder treballar tranquil un cop ja va morir en Franco.

EN DEMOCRÀCIA...

Després, a en Pere el vaig tornar a veure ja en democràcia, quan tornem a Espanya i es legalitza el partit. Aleshores el meu marit i jo vam reprendre el contacte amb la direcció encara que no vam estar al Comitè Central, però hi teníem contacte, només anàvem a algunes reunions perquè estàvem a una mena de Comissió de control.

LA SEVA PERSONALITAT I VÀLUA POLÍTICA...

Jo al Pere Ardiaca el definiria com a un puntal molt fort pel partit. Era un home que de jove primer va ser pintor de "brocha gorda" que deien, i després poc a poc s'havia anat formant. A nivell polític era un home molt preparat, però que s'havia preparat ell, s'havia instruït ell mateix, a força de temps, a força d'estudiar. Era un home que tenia una gran capacitat de treball. Per això, de seguida, ja durant la guerra, esdevé un quadre important del partit i un gran dirigent. O sigui que era un home molt capaç, que ve de la classe obrera i que aprèn ell tot sol.

Pel que fa al seu caràcter era un home normal, respectuós, intel·ligent, tenia paciència, i li agradava que la gent pogués millorar. No hauria posat mai els peus davant de ningú. I per a mi això és d'una gran qualitat.

Per això crec que va ser un home que va morir amb espardenyes perquè va ser molt conseqüent.

També penso que políticament sabia on anava. Va ser dels que, igual que el meu home i jo, i tota una colla, vam acabar marxant del PSUC després del Vè Congrés i vam muntar el P.C.C. (Partit dels Comunistes de Catalunya). Els altres es veu que no s'han quedat en res, molts d'aquells ara estan amb nosaltres dins el partit d'Iniciativa per Catalunya. O sigui els que eren fermes s'han quedat i els que no eren fermes, qualsevol excusa els va anar bé per a deixar-ho. Van ser la gent com ell, i el meu home i jo que ens vam apartar de l'eurocomunisme.

Com a fet important per a mi, el Pere, com a responsable del partit, va ser el que va presentar el meu llibre De la Resistencia a la deportación, 50 testimonios de mujeres españolas l'any 1984, però en aquells moments la gent no donava importància a una persona que no coneixien ni als temes de recuperació de la memòria històrica.

Sempre va ser diferent en relació als altres homes del partit perquè ell sí que valorava la feina que havíem fet les dones durant la guerra i la resistència.

Quan va morir només recordo que vam passar a signar, no va voler que li fessin cap enterrament, no volia res, va morir de malaltia, de vell, era més vell que jo, però com a mínim crec que va estar ben cuidat.

Jo he vist les dues cares del Pere Ardiaca, la cara que tenia a Tolosa on se'l valorava molt i la cara de quan estava ja a Espanya, on no se'l valorava tant. Penso que va treballar molt pel partit i sempre es va sentir plenament comunista. En canvi, el seu nom no és tan destacat com el d'altres. Es mereix que tingui la Fundació Pere Ardiaca, s'ho mereix!



Pere Ardiaca, un home del segle XX.

Cronologia

Albert Claret i Fernández

*Llicenciat en Història Contemporània
per la Universitat Autònoma de Barcelona*

INTRODUCCIÓ

La tèrbola història del segle XX, minada de violències explícites i conflictes submergits, constitueix un conjunt tan complex de relacions i processos que sovint és difícil de copsar-ne més que la superfície o els fets més lluminosos. Hi ha algunes trajectòries vitals, però, que acumulen i sintetitzen bona part de les tensions latents al llarg de tots aquests anys, i ens serveixen de fil conductor per recórrer els laberíntics camins del passat. Són persones que adquireixen l'estatus de personatges i àdhuc de protagonistes de la història, de noms que ressalten entre la voluminosa i inacabable relació de participants d'un procés o període històric.

Aquest és el cas d'en Pere Ardiaca i Martí, lluitador antifeixista i destacat dirigent comunista que, nascut a la primera dècada de la centúria, coneixeria un món de guerres, dictadures i revolucions que transformarien i condicionarien el decurs de la humanitat en la seva era contemporània.

Nascut a Balaguer, a la província d'una Lleida agrícola i essent fill de camperols, s'activaria políticament a la Barcelona en plena ebullició en el anys foscos de la dictadura de Primo de Rivera previs a l'Exposició Universal de 1929, i finalment el seu procés de presa de consciència el conduirà a ingressar a les files del Partit Comunista de Catalunya. Amb la fusió d'aquest amb tres altres partits d'extracció popular i ideologia revolucionària en el flamant Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC), potser sense saber-ho del tot l'Ardiaca vincularia irremediablement la seva pròpia biografia a l'evolució i vicissituds sofertes pel que seria el seu partit, el Partit, al qual dedicaria tota la seva vida. Fundador, després de l'autofàgia

del PSUC l'any 1981, del Partit dels i les Comunistes de Catalunya (PCC), moriria el 1986 essent-ne el seu President.

Se'ns presenta així com un exemple d'aquells tan escassos i valuosos de compromís i coherència al llarg de tota una vida de sacrificis en pro d'un sol ideal: la construcció d'un món millor, més just, lliure i solidari. L'època que li va tocar viure el va portar a la inevitable conclusió de tornar-se militant de la causa del socialisme i el comunisme, establint-hi un lligam tan fort que ja mai més no es rompia i que l'obligaria en algunes ocasions a prendre decisions i actituds difícils.

Potser algú voldrà veure en Pere Ardiaca com un antic estalinista, un home de Partit, un dirigent de la vella guàrdia comunista sense escrúpols ni interessos fora de la seva estructura partidària. Però el seu llegat incontestable, teixit de llibertats democràtiques i de voluntat abnegada en la lluita clandestina contra la cruel dictadura del general Franco, parla per ell i per totes les persones que van lluitar i van morir en la llarga i generosa causa de l'antifranquisme.

La cronologia que aquí es presenta no és ni prou acurada ni prou completa per fer-li justícia. Les properes pàgines no sorgeixen d'un treball d'investigació propi i específic, sinó que és un mer compendi de les dades accessibles en els llibres de referència i als propis textos que s'inclouen en aquest volum. No fóra just considerar aquesta com una bona relació cronològica de la vida d'en Pere Ardiaca, ja que els fets que s'hi destaquen fan menció de forma sumària i incompleta de la seva trajectòria i participació política, però hi manquen les seves vivències personals i familiars. Perquè fins i tot dessota els protagonistes de la història hi ha persones i vides quotidianes sense les quals no es pot entendre llur vessant públic. Caldrà esperar, doncs, un estudi bibliogràfic a fons que difumini la penombra més enllà dels arxius dels Partits i que caracteritzi l'home que fou en Pere Ardiaca.

Finalment, em veig en l'obligació d'advertir el lector o lectora que aquesta cronologia que teniu a les mans no és un manual de consulta exhaustiu ni una veritable cronologia del segle XX, sinó una relació raonada de fets i dates rellevants per entendre i situar la trajectòria personal que ens ocupa dins el context històric català, estatal i internacional. La lectura atenta d'aquesta humil contribució documental confirmarà que no hi ha referències a molts processos històrics d'importància cabdal que van produir-se en el període entre el 1909 i el 1986, els quals s'ha considerat

que no són imprescindibles per poder establir una mínima interrelació entre en Pere Ardiaca i el món en què va viure.

Alhora, de ben segur una ràpida verificació farà evident l'absència injustificable d'alguna dada que caldria haver inclòs. Estic convençut que en faltaran moltes. Demano disculpes per endavant.

Bibliografia utilitzada

- ARDIACA, Pere: *La fundació del PSU de Catalunya*. Edicions Avant, Barcelona, 1986.
- CAMINAL, Miquel: *Joan Comorera (vols. II i III)*. Empúries, Barcelona, 1984-85.
- CEBRIÁN, Carme: *Estimat PSUC*. Empúries, Barcelona, 1997.
- HOBBSAWM, Eric: *Historia del Siglo XX. 1914-1991*. Crítica, Barcelona, 2000.
- MAMMARELLA, Giuseppe: *Historia de Europa contemporánea desde 1945 hasta hoy*. Col·lecció "Historia". Ariel, Barcelona, 1996.
- MARÍN, José María; MOLINERO, Carme i YSÀS, Pere: *Historia Política de España. 1939-2000*. Col·lecció *Historia de España*, vol. XVIII (dir. Alfredo Alvar Ezquerro). Istmo, Madrid, 2001.
- MARTÍNEZ, Enrique; MAQUEDA, Consuelo i DE DIEGO, Emilio: *Atlas histórico de España II*. Col·lecció "Fundamentos", núm. 156. Istmo, Madrid, 1999.
- MEROÑO, Pere: *Román: l'home que va organitzar el PSUC*. Fundació Pere Ardiaca, Barcelona, 2005.
- MORÁN, Gregorio: *Miseria y grandeza del Partido Comunista de España, 1939-1985*. Planeta, Barcelona, 1986.
- MORENO, Manuel: *Abono inagotable. Historia del P.C.C. (1932-1936)*. Col·lecció "Historias" núm 1. DeBarris, Barcelona, 1997.
- PALA, Giaime (ed.): *El PSU de Catalunya, 70 anys de lluita pel socialisme*. ACIM, Barcelona, 2008.
- PSUC: *PSUC 1936-1981: 45 anys d'història*. PSUC, Barcelona, 1981.
- SERRADELL, Josep: *Clandestinos. Una historia que no se borrará*. PCC, Barcelona, 1995.
- *Salida a la superficie*. PCC/Edicions Avant, Barcelona, 1998.
- TUSELL, Javier: *Historia de España Siglo XX. Vol. 4. La transición democrática y el gobierno socialista*. Taurus, Madrid, 2007.



Cronologia

Any	Context Internacional	Espanya / Catalunya	Pere Ardiaca
1909		25 de juliol - 2 d'agost. Setmana Tràgica a Barcelona.	29 de juny. Nais a Balaguer (a Noguerà).
1910		30 d'octubre. Fundació de la CNT a Barcelona.	
1911	19 de març. Primera celebració del Dia Internacional de la Dona, a Copenhaguen.		
1912		12 de novembre. Assassinat del president del govern espanyol José Canalejas per un anarquista.	
1914	28 de juliol. Inici de la Primera Guerra Mundial (1914-1918).	8 d'abril. Es constitueix formalment la Mancomunitat de Catalunya.	
1917	7 de novembre. Revolució d'Octubre a Rússia. Els bolxevics liderats per Lenin prenen el poder.	Agost. Vaga general revolucionària convocada per la CNT i la UGT. Se salta amb més d'un centenar de morts.	
1918	4 de novembre. S'inicia a Kiel la Revolució de Novembre alemanya. 11 de novembre. Fi de la Primera Guerra Mundial.		
1919	16 de gener. Assassinat de Rosa Luxemburg i Karl Liebknecht a Berlín. 2 - 6 de març. Fundació i I Congrés Mundial de la Internacional Comunista (Tercera Internacional, IC) a Petrograd.	5 de febrer. Comença la vaga de Un Canadellera a Barcelona, i el 21 de febrer es convoca vaga general que s'allarga fins al 14 de març.	
1920	19 de juliol - 7 d'agost. II Congrés Mundial de la IC. Defineix les 21 condicions d'admissió per als partits d'arreu del món.	15 d'abril. La Federació de Joventuts Socialistes s'inscriu pel PSOE davant la reticència d'aquest a entrar a la IC, i funda el Partit Comunista Espanyol.	
1921	22 de juliol - 12 de juliol. III Congrés Mundial de la IC a Moscou. Defineix l'estratègia del "front únic" dels comunistes en aliança amb altres sectors de l'esquerra.	8 de març. Assassinat a Madrid del president del govern espanyol Eduardo Dato, pel seu suport a la repressió i el pistolisme contra el moviment obrer (Uix de Fugues). Entre els participants a l'assalt hi ha en Ramon Casanellas, anarquista que més tard serà fundador i dirigent del PCC. 14 de novembre. Fundació del Partit Comunista d'Espanya (PCE) a Madrid de la fusió d'esquerra del PSOE, el PCOE i el Partit Comunista Espanyol.	
1922	27 d'octubre. La Marca sobre Roma d'en Mussolini marca l'inici del règim feixista italià. 30 de novembre - 5 de desembre. IV Congrés de la IC a Moscou. Aprofundeix en les tàctiques del "front únic". 30 de desembre. Fundació de la Unió de Repúbliques Socialistes Soviètiques (URSS).		
1923	6 de novembre. En Hitler protagonitza el Putsch de Múnic i és empresonat.	10 de març. Assassinat a Barcelona del dirigent anarquista Salvador Seguí ("el Noi del Suro"), a mans de pistolers de la patronal. 13 de setembre. Cop d'Estat d'en Primo de Rivera i instauració de la dictadura.	
1924	21 de gener. Mor en Vladimir íl·lich Ulíanov, Lenin. Després de diverses direccions compartides, en Ióssif Stalin acabarà prenent el poder abans del de la URSS (1927). Juny - juliol. V Congrés de la IC a Moscou. Declara la "bolxevització" dels Partits Comunistes arreu del món.		

1926	25 de maig. Inici de la dictadura militar a Portugal.		Després d'abandonar els estudis al seminari de la Seu d'Urgel, es trasllata a Barcelona i treballa com a pintor de parets. Contacta amb cercles anarquistes de la ciutat.
1928	Juliol - setembre. VI Congrés de la IC a Moscou. Defineix l'estratègia de "classe contra classe" marcada pel context de crisi incipient.		
1929	24 d'octubre. El Dijous Negre de la Borsa de Nova York marca l'inici del pànyc i la crisi financera que tindrà un fort impacte internacional.		Emigra a França en negar-se a complir el servei militar. Treballa de pintor a Perpinyà, Nîmes i Béziers. Entra en contacte amb el Partit Comunista Francès a Béziers, i serà escollit membre del Comitè local de Nîmes.
1930	28 de gener. Divisió de Porto de Riva i inici de la unitat d'acció. Juliol. El líder de la Federació Comunista Catalano-Balear (FCCB), Joaquim Maurín, és expulsat del PCE per les divergències amb la direcció encapçalada per en José Bulnes. Molts dels militants deixen el partit. El PCE desapareix a Catalunya. 17 d'agost. Pacte de Sant Sebastià entre forces republicanes per instaurar la República a Espanya. 15 de desembre. Insurrecció republicana de Jaca, que resulta en fracàs i els seus organitzadors afusellats.		
1931	Març. Es funda a Terrassa el Bloc Obrer i Camperol (BOC), de la fusió de la FCCB d'en Maurín i el Partit Comunista Català. 12 d'abril. Eleccions municipals. Victòria republicana a les principals ciutats. 14 d'abril. Proclamació de la II República. L'Alfons XIII fug del país. En Francisco Macià proclama la República Catalana; pocs dies després es restableix la Generalitat de Catalunya dins la República espanyola. 25 de juny. Eleccions generals, amb victòria de la coalició republicano-socialista.	Retorna a Catalunya. Fa un any de servei militar a Lleida, on per les seves afinitats comunistes i la inexistència del PCE s'afilia al BOC, liderat per en Joaquim Maurín.	
1932	17 de març. IV Congrés del PCE a Sevilla. 10 d'agost. Intent fallit de cop d'Estat del general Sanjurjo a Sevilla (la Sanjurjada). Estat. Fundació del Partit Comunista de Catalunya (PCC), adherit al PCE, per decisió del Comitè Central d'aquest. En Ramon Casanellas n'és el principal dirigent. 11 de setembre. Aprovació de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (Estatut de Núria).	Torna a Saraguen	

1933	<p>30 de gener. En Hitler es nomena Canseler d'Alemanya. En aquest moment es farà amb el poder absolut prohibirà tots els partits polítics i sindicats. S'inicia la dictadura nacionalsocialista.</p>	<p>11 de gener. Enfrontament entre anarquistes de la CNT i la Guàrdia Civil sota ordres del govern de la República a Casas Viejas (Cádiz). La dura repressió governamental farà morir el govern d'en Manuel Azaría (8 de setembre).</p> <p>22 d'abril. El BOC fa una crida a la unitat per fundre l'Aliança Obrera (AO), que es crea formalment el 13 de desembre. El POC hi participa inicialment, però després se'n desentendrà.</p> <p>25 d'octubre. Mort en Ramon Casanellas en un accident de moto d'eslèngues circumstàncies quan es dirigeix a fer un miting a Igualada.</p> <p>19 de novembre. Eleccions generals, les primeres amb sufragi universal. Victòria de la dreta de la CEDA.</p>	<p>Ataconda el BOC per les crítiques d'aquest a la Internacional Comunista i per les seves converses amb en Ramon Casanellas. Ingressa al POC, on es farà càrrec de l'edició del seu llibre, L'Ida.</p> <p>Novembre, intervé públicament en el darrer homenatge del POC a en Casanellas, en un impressionant miting a Barcelona.</p>
1934	<p>16 d'octubre. En Mao Zedong inicia la Gran Marxa a la Xina.</p>	<p>Juny. I Congrés del POC a Barcelona. En Pere Ardiaca és sorprenentment escollit Secretari Polític. La Secretaria General resta vacant.</p> <p>5 d'octubre. Inic de la revolució obrera a Astúries, que serà aixafada per l'exèrcit. A Barcelona, l'Aliança Obrera convoca una Vaga General davant l'oberta hostilitat del govern espanyol als sectors d'esquerra catalana. La vaga té un gran èxit i és empenyada per una polsera que diu "Exigim la República Catalana".</p> <p>6 d'octubre. Fets d'Octubre. Nova manifestació massiva que acaba a la plaça de Sant Jaume de Barcelona, on el President Companys proclama l'Estat Català dins la República Federal espanyola. L'exercit reacciona i s'inicien els enfrontaments armats que duraran fins al dia següent amb la derrota catalana. La Generalitat és intervinguda i els seus consellers i president són empresonats. Hi ha detencions massives contra els revoltats i els partits i sindicats són il·legalitzats. El POC patirà 5 morts, 5 ferits greus i més de 200 detinguts.</p>	<p>Juny. Davant del buit de lideratge produït per la mort d'en Casanellas i l'oposició existent entre el sector de l'Antonio Sesé i el PCE, és nomenat Secretari Polític com a figura de suposat consens.</p> <p>Octubre. Durant els Fets d'Octubre restava a localitzable, fet que li valdrà dures crítiques del sector liderat per en Sesé, que en demana la dimissió per no tenir prou fermesa i veure's sobrepasat pels esdeveniments. L'Ardiaca exposa la manca de suport a la seva responsabilitat i es boicota a les seves decisions.</p> <p>Finalment, el PCE intercedeix i l'ajuda del càrrec, tot i no nomenar cap nou Secretari Polític o Secretari General, deixant el Partit sense màxim responsable durant un temps.</p> <p>L'Ardiaca farà arribar les seves crítiques a Madrid a través del Socors Roig Internacional (SRI), fet que li valdrà una nominació per part del PCE per saltar-se els canals regulamentaris.</p>
1935	<p>25 de juny - 25 d'agost. VII Congrés de la IC a Moscou. Defineix l'estratègia del "front popular" davant del fracàs del munt anterior i l'auge dels feixismes arreu d'Europa.</p>	<p>12 de maig. El Comitè Central del PCE proposa en Miquel Valls com a Secretari Polític del POC.</p> <p>29 de setembre. Fundació del Partit Obrer d'Unificació Marxista (POUM) de la fusió entre el BOC i l'Esquerra Comunista liderada per l'Andreu Nin.</p>	

1936	<p>3 de març. Victòria a França del Front Popular, aliança entre socialistes i comunistes, encapçalat pel socialista Léon Blum.</p> <p>25 de novembre. Signatura del Pacte Antikomintern entre l'imperi japonès i l'Alemanya nazi. L'any següent s'hi incorpora també la Itàlia feixista.</p>	<p>16 de febrer. Eleccions generals. Front electoral del Front Popular a Espanya i el Front d'Esquerra a Catalunya.</p> <p>Juny. Fundació de les Joventuts Socialistes Unificades de Catalunya (JSUC).</p> <p>16 de juliol. Alçament militar feixista, que serà derrotat per l'acció del poble i els sindicats a les principals ciutats espanyoles. Inici de la Guerra Civil. Tres dies després es crea el Comitè de Milícies Antifeixistes de Catalunya.</p> <p>23 de juliol. Fundació del PSUC amb la fusió del PGC, el PCP, la USC i la Federació Catalana del PSOE. En Joan Comorera n'és escollit Secretari General.</p> <p>14 d'octubre. Arribada dels primers brigadistes internacionals a Espanya.</p> <p>16 d'octubre. Decret de militarització de les milícies pel qual es crea l'Exèrcit Popular de la República.</p>	<p>Juliol. Forma part del Comitè Executiu del PSUC i és nomenat director del seu òrgan d'expressió, <i>Tribuna</i>.</p>
1937	<p>2 de juliol. El Japó declara la guerra a la Xina i comença la seva invasió.</p>	<p>26 d'abril. Bombardeg de l'aviació nazi sobre Gernika.</p> <p>3 - 8 de maig. Fets de maig. Enfrontaments armats a la reorganització entre el govern de la Generalitat (PSUC i ERC) i forces de la CNT i el POU.</p> <p>17 de maig. Nou govern encapçalat per en Joan Negre.</p> <p>Juliol. Se celebra la Conferència Nacional del PSC.</p>	<p>Agost. És nomenat responsable de Propaganda del Comissariat de l'Exèrcit de l'Estat. Ho serà fins al juliol del 1938.</p>
1938	<p>12 de març. Alemanya envaeix Àustria i en proclama l'annexió (Anschluss).</p> <p>29 de setembre. Conferència de Munic en què Gran Bretanya i França cedeixen davant les aspiracions d'expansió territorial de l'Alemanya nazi.</p>	<p>30 de gener. En Franco s'autoproclama Cap d'Estat i President del Govern de l'Espanya sota poder de les tropes feixistes.</p> <p>34 de juliol. Les tropes de l'Exèrcit Popular inicien l'ofensiva que donarà lloc a la Batalla de l'Ebre. Finalitzarà el 25 de novembre amb la derrota republicana.</p> <p>28 d'octubre. Combat de les Brigades Internacionals a Barcelona.</p>	
1939	<p>27 de febrer. Gran Bretanya i França reconeixen el govern d'en Franco a Espanya. A l'abril ho faran els EUA.</p> <p>15 de març. Alemanya envaeix Txecoslovàquia.</p> <p>23 d'agost. Signatura del Tractat Germano-soviètic de No Agressió (Pacte Molotov-Ribbentrop) entre Alemanya i la URSS, després que aquesta darrera cerqués sense èxit un pacte amb les potències occidentals per aturar el Tercer Reich.</p> <p>1 de setembre. Inici de la Segona Guerra Mundial amb la invasió de Polònia per part de l'Alemanya nazi.</p>	<p>25 de gener. Caiguda de Barcelona a mans de les tropes feixistes, el 5 de febrer cau Girona. S'inicia l'exili massiu de republicans cap a França.</p> <p>4 de març. Cop d'Estat del coronel Casado a Madrid contra els comunistes, amb l'ajut de socialistes i anarquistes. Es constitueix el Consejo Nacional de Defensa a la capital que busca sense èxit una pau negociada amb els nacionals.</p> <p>27 de març. Capitulació de Madrid. Adhesió d'Espanya al Pacte Antikomintern.</p> <p>1 d'abril. Fi de la Guerra Civil amb la proclamació victoriosa del general Franco.</p> <p>Juny. Adhesió excepcional del PSUC com a Secció Catalana de la Tercera Internacional.</p>	<p>Gener-febrer. Surten cap a l'exili a França, on s'ocuparà de l'edició de <i>Tribuna</i> des de Montpel·li.</p> <p>Març. És apartat del Comitè Central i cessat de la direcció de <i>Tribuna</i> per les seves crítiques a la direcció i pel seu comportament negligent en el context de la retirada de Barcelona. S'estableix a Nîmes.</p> <p>Octubre. És detingut a Nîmes i continuat a un camp de concentració situat a Vernet d'Ànaga.</p>

1940	13 de maig. Alemanya inicia la invasió de França, prenent París el 14 de juny. El 22 d'aquell mes França es rendeix.	Gener. Detenció de la primera direcció del PSUC a la clandestinitat. L'Alexandre Matos és assassinat a comissaria. L'Otto Alba i en Tonda Pons són afusellats. 1 de març. S'organitza a França el Consell Nacional de Catalunya amb les forces republicanes a l'exili. Març. El Comitè Central d'Unvers (en realitat, París) decideix continuar la lluita antifeixista a l'interior. 15 d'octubre. Atusellament d'en Lluís Companys a Montjuïc.	Abril. Gràcies a les gestions del Partit, és posat en llibertat. Continua el seu exili instal·lant-se a Santo Domingo, on s'hi estarà deu mesos.
1941	22 de juny. Alemanya inicia la invasió de la URSS (Operació Barbarroja).	22 de juliol. Comença a emetre des de Moscou la Radio España Independiente (REI), coneguda com La Pínnica), creada a instàncies de la Dolores Ibárruri. Serà un potent al·lelu subversiu de denúncia del règim franquista fins a la seva fi.	
1942	1 de gener. La Declaració de les Nacions Unides contra l'Eix Roma-Berlin-Tòquio és signada per 26 països. 19 d'agost. S'inicia la Batalla d'Stalingrad, que finalitzarà el 2 de febrer del 1943 amb la victòria soviètica.	19 de març. Mor a Tbilisi (Geòrgia) en Josep Díaz, Secretari General del PCE. El succeeix Dolores Ibárruri.	
1943	15 de maig. Dissolució de la Internacional Comunista en el marc de les Conferències entre els Aliats. 3 de setembre. Capitulació d'Itàlia davant dels Aliats.		Es desplaça a l'Urússia. Colla. Allà és nomenat delegat del Comitè Central a l'exili.
1944	19-25 d'agost. Alliberament de París. Entre els primers socorridors en arribar-hi hi ha republicans espanyols.	18 - 28 d'octubre. Intent fallit d'invasió de la Val d'Aran per més de 8.000 guerrillers del maquis en l'Operació Reconquesta de l'Eixida.	
1945	9 de maig. Rendició incondicional d'Alemanya. Fi de la Segona Guerra Mundial a Europa. 6 i 9 d'agost. Els EUA llancen la bomba atòmica sobre Hiroshima i Nagasaki. El dia 15 Japó es rendeix incondicionalment. 24 d'octubre. Fundació de l'Organització de les Nacions Unides (ONU).	Retorn d'en Joan Comorera a França. Reorganització de la direcció del PSUC a Tolouse. Es comença a editar Lluita. Setembre. Participació del PSUC al Govern de la Generalitat a l'exili presidit per en Josep Irla.	
1946	9 de febrer. L'Assemblea General de l'ONU condemna el règim franquista i prohibeix l'ingrés d'Espanya.	Onada de vagues que s'estendran pel cinturó industrial de Barcelona (Barcelonès, Vallès, Baix Llobregat, Maresme).	29 de gener. Arriba a França. Allà serà nomenat Secretari General del PSUC del Departament de la Haute-Garonne.
1947	22 - 27 de setembre. Creació de l'Oficina d'Informació dels Partits Comunistes i Obrers (Kominform) en una conferència internacional de Partits Comunistes a Polònia, com a successora parcial de l'antiga IC.	Febrer-abril. 'Caiguda dels BR'. Detenció massiva de militants i líders del PSUC: 4 en seran afusellats.	Setembre. És reclamat a París per incorporar-se al Comitè Central del PSUC.

1948	3 de febrer. Es reobre la frontera entre França i Espanya. 26 de juny. Iugoslàvia és expulsada de la Kominform pel seu enfrontament amb la URSS.	En Grègori López Ramonó, responsable de la delegació del Comitè Central del PSUC a l'interior, entra claudestratament a Catalunya. 1 de maig. Vaga general a Bètxika que mobilita 420.000 treballadors. És la primera en el franquisme.	Agost. S'incorpora al Secretariat del PSUC a França, juntament amb en Josep Serradell "Roman" i la Margarida Abril.
1949	4 d'abril. Es funda l'Organització del Tractat de l'Atlàntic Nord (OTAN), aliança militar liderada pels EUA per contrarestar la influència soviètica. 1 d'octubre. En Mao Zedong proclama la República Popular Xinesa. 1 d'octubre. Fundació de la República Democràtica Alemanya (RDA). Al maig s'havia fundat la República Federal Alemanya (RFA).	11 de febrer. Assassinament d'en Joanpm Puig Puigdemunt i tres militants més del PSUC. Novembre. Destitució d'en Joan Comanera com a Secretari General del PSUC per part del Secretariat i el PCE. La direcció a l'exili queda en mans d'en Josep Moix, en Rafael Vidella i en Pere Ardiaca.	Juny. En posar-se març en Rafael Vidella, assumeix la direcció de Luria, òrgan d'expressió del PSUC.
1950		Setembre. El govern francès li legalitza el PSUC i tots els seus dirigents existents han de passar a la claudestrat.	
1951		1 de març. Vaga d'usuaris del tren a Barcelona per l'ajuda dels preus. Hi ha vagues i manifestacions a Madrid i el País Basc.	
1953	5 de març. Mor l'Stalin. El succeïa com a Secretari General del PCUS en Nikita Xrušov.	27 d'agost. Signatura del Concordat entre Espanya i el Vaticà. 26 de setembre. Signatura d'acords econòmics i militars amb els EUA. El règim franquista permet la instal·lació de bases militars nord-americanes a canvi de suport diplomàtic.	
1954		Juny. Detenció d'en Joan Comanera i la seva esposa per la policia franquista. És condemnat a 30 anys de presó.	
1955	17 de maig. Se signa el Pacte de Varsòvia entre la URSS i set països més, després de la negativa de l'OTAN al seu ingrés.	14 de desembre. Crònica a la premsa dels EUA, l'Espanya franquista és acceptada com a membre de l'ONU, trencant el seu aïllament internacional.	
1956	14-26 de febrer. XX Congrés del Partit Comunista de la Unió Soviètica (PCUS), que decreta la desestalinització i condemna els excessos de l'època anterior. Abril. Dissolució de la Kominform. 23 d'octubre. Inici de les revoltes a Hongria que seran sufocades per les tropes del Pacte de Varsòvia.	10 de febrer. El règim declara l'estat d'excepció davant les protestes universitàries. Juny. El PCE fa pública una declaració en què defineix l'estratègia de la Reconciliació Nacional. Agost-setembre. I Congrés del PSUC a París. En Josep Moix és escollit Secretari General. S'aprova la política de la Reconciliació Nacional.	Agost. És escollit membre del Comitè Executiu. Poc després, se li encarregarà juntament amb en Germain Rux i l'Enri Peydró que integri una comissió de formació. Prepara un informe sobre la qüestió nacional que és distribuït entre la militància a l'interior i l'exili per a la seva discussió.
1958		7 de maig. En Joan Comanera mor al penal de Burgos. 15 de setembre. Espanya entra a l'OCDE, l'FMI i al Banc Mundial.	Febrer. És nomenat responsable de Propaganda i Estudi pel Comitè Executiu, celebrat a París.
1959	1 de gener. Triomf de la Revolució cubana.	18 de juny. Es convoca una Vaga Nacional Pacífica de 24 hores a nivell estatal, que no té gaire èxit. Hi haurà més de 500 delinqüents. 25 - 31 de desembre. VI Congrés del PCE a Praga. En Santiago Carrillo és escollit Secretari General.	

1960		El PSUC funda <i>Horitzons</i> , revista teòrica del partit (a partir del 1962 <i>Nous Horitzons</i>).	Es nomena director d' <i>Horitzons</i> , essent-ne un dels principals impulsors.
1961	13 d'agost: L'Exèrcit Nacional Popular de la RDA construeix el Mur de Berlín.		Prepara l'edició definitiva de la publicació col·lectiva " <i>El problema nacional català</i> ".
1962	15 d'octubre. S'inicia el Concili Valencí impulsat per Joan XXIII. 22 - 28 d'octubre. Crisi dels míssils a Cuba, que enfrenta els EUA i la URSS.	5 - 6 de juny. Se celebra el IV Congrés del Moviment Europeu, anomenat pel règim el <i>Contubernio de Múnich</i> , que demana a la CEE que exigeixi garanties democràtiques al règim. Hi participen tots els partits polítics espanyols a l'exili tret del PCE i el PSUC.	30 de maig. Retorna clandestinament a Catalunya per decisió del Comitè Executiu. Arriba a Barcelona amb les ordres de fomentar l'aliança dels sectors antifrancquistes envers la vaga nacional, enfortir el procés d'estensió de les CCOO i reorganitzar les àrees del Partit malmenades per la repressió. 16 de desembre. És detingut a Barcelona i interrogat violentament. Ingressa a la presó Model. Així desencadenarà una onada de protestes internacionals que demanaran justícia a les autoritats franquistes i al Secretariat de l'ONU.
1963		1 d'abril. Creació del Tribunal de Orden Público (TOP). 20 d'abril. Allotjament d'an Julián Giménez, dirigent del PCE a l'interior. Aquest fet provoca una enèrgica reacció de rebuig de la repressió franquista a nivell internacional.	14 de març. És jutjat a un tribunal de Madrid, que finalment el condemnarà a 23 anys de presó al penal de Burgos per "rebel·lió militar". Restarà empresonat fins al 1971, passant per Burgos, Madrid, Jàen, Segovia i Palència.
1964	13 d'octubre. En Khrushchev és substituït per en Leonid Brejnev al capdavant de la URSS.	Febrer. Exposició d'un sector majorista del PCE i el PSUC que funda el PCE (m-i). 20 de novembre. Creació de la primera Comissió Obrera de Catalunya. Durant el mateix any, constitució de les CCOO a nivell estatal.	Escric des de la presó l'assaig " <i>La burgesia nacional catalana i la unitat antifrancquista</i> ", publicat a <i>Horitzons</i> núm. 4 de finals d'aquell any.
1965	Inici de la Revolució Cultural a la Xina.	25 de febrer. Manifestació de 5.000 estudiants a Madrid. Agost. II Congrés del PSUC a França. En Gregorio López Raimundo és escollit Secretari General i en Josep Moisà President.	Juliol. Envio, juntament amb en Miquel Núñez i en Ramon Ornatàbal una carta des del penal de Burgos a la direcció a l'exili del PCE en què reclama un funcionament més democràtic i menys personalista, una acció més atenta i menys allunyada de la gent i les condicions de l'interior, i una línia política més decidida per assolir els objectius estratègics del Partit. Aquest provocarà el rebuig de les direccions del PCE-PSUC, i seran expulsats dels òrgans de direcció i suspesos de militància.
1966		9 - 11 de març. La Caputxinada. Fundació del Sindicat Democràtic d'Estudiants de la Universitat de Barcelona (SDEUB). Setembre-octubre. Eleccions sindicals. El 75% dels entitats forma part de Sistemes no oficials i propers a CCOO.	

1968	5 de gener. Inici a Txecoslovàquia de l'anomenada Primavera de Praga, procés d'obertura política liderat per l'Alexander Dubček. El 20 d'agost les tropes del Pacte de Varsòvia ocupen el país. 2 - 3 de maig. Inici de revoltes estudiantils a França, que s'estendran a Alemanya i altres països d'Europa. El dia 17 milions de treballadors francesos van a la vaga general. El general De Gaulle clausura l'Assemblea Nacional i convoca noves eleccions, que li donaran la majoria absoluta.	3 de juliol. Es crea la Comissió Coordinadora de Forces Polítiques de Catalunya (CCFPC), que donarà a conèixer la seva Declaració política al desembre del 1969. Aplega el PSUC, ERC, FNC, MSC i UDC. 25 d'agost. El PSUC condemna la intervenció soviètica a Txecoslovàquia. El PCE ho farà el dia 26.	
1969	9 d'octubre. Assassinat de Ernesto "Che" Guevara a Bolívia.	24 de gener - 25 de març. El govern franquista decreta l'estat d'excepció a causa de les protestes estudiantils. Es produeixen detencions massives. 22 de juliol. Nomenament d'en Joan Carles de Borbó com a successor del dictador, que jura els principis del règim.	
1970		Constitució de la Joventut Comunista de Catalunya (JCC). En Domènec Martínez és escollit Secretari General. 3 de desembre. S'inicia el Procés de Burgos contra 10 militants d'ETA, per a 6 dels quals es demana la pena de mort. El 12 de desembre es tancaran a Montserrat més de 300 intel·lectuals i artistes denunciant-ne l'arbitrarietat. La premsa internacional obligarà el règim a concedir l'indult.	Donc a conèixer a través de la Teresa Marín la novel·la "Un conflicte laboral", escrita a la presó.
1971		7 de novembre. Es constitueix l'Assemblea de Catalunya per iniciativa de la CCFPC. L'Antoni Gutiérrez Díaz hi representa el PSUC.	10 de març. Surf de la presó.
1972		24 de juny. Detenció de la direcció estatal de CCOO a Puerto de Alarcón (Madrid).	Continua la tasca de dirigir la publicació <i>Nous Horizons</i> , fins al 1976.
1973	11 de setembre. Cop d'Estat feixista del general Pinochet a Xile contra el president Salvador Allende.	Gener. El Congrés del PSUC a França. 25 d'octubre. "Caiguda dels 113". Detenció de la Comissió Permanent de l'Assemblea de Catalunya. 20 de desembre. S'inicia el Procés 1001 contra els 10 dirigents de CCOO, per als quals es demanarà pena de presó d'entre 20 i 17 anys. El mateix dia mor el President del Govern, l'almirall Carrero Blanco, en un atemptat d'ETA.	Gener. Se li encarrega la redacció del "Projecte de Programa" del PSUC, per a la qual organitzarà una comissió amb en Manuel Secretán i en Francisco Fernández Buay, entre d'altres. Març. Encapçala la delegació del PSUC a una reunió amb el PSOE a Madrid per estudiar la possibilitat d'exportar el model de la CCFPC a novell estatut. Els socialistes s'hi neguen.
1974	25 d'abril. Revolució dels Clavells a Portugal i caiguda del règim feixista.	2 de març. Exercici del militant tibetani Salvador Puig Antich amb garrot vil. 24 de juliol. Creació de la Junta Democràtica de Espanya per iniciativa del PCE. Juliol. Reincorporació de militants de Banders Roja al PSUC. Molts dels seus dirigents són cooptats directament als òrgans de direcció del partit. Al novembre es farà el mateix procés a tot l'estat.	

1975	<p>Juliol. Declaració de Livorno signada pel PCI i el PCE-PSUC, en què es proposa la via democràtica i pluripartidista al sistema per a l'Europa occidental.</p> <p>8 de novembre. S'inicia la Marxa Verda impulsada pel Regne del Marroc que ocuparà el Sàhara Occidental espanyol.</p>	<p>27 de setembre. Atusellament de 2 militants d'ETA i 3 del FRAP enmig d'una gran protesta internacional contra el règim. 20 de novembre. Mort del dictador Franco.</p> <p>23 de desembre. Es crea el Consell de Forces Polítiques de Catalunya.</p>	<p>Desembre. Se li encarrega que representi el PSUC al Consell de Forces Polítiques de Catalunya, juntament amb en Josep Solé i Barberà.</p>
1976	<p>26 de febrer. Espanya es retira definitivament del Sàhara Occidental i el Frente Polisario en declara la independència iniciant la guerra d'alliberament contra el Marroc.</p>	<p>Febrer. En Santiago Carrillo retorna clandestinament a Espanya i és detingut per la policia en un acte públic.</p> <p>25 de març. Creació de Coordinació Democràtica (o Partijunta) de la Unió de la Junta Democràtica impulsada pel PCE i la Plataforma de Convergència Democràtica liderada pel PSOE.</p> <p>1 - 3 de juliol. En Carlos Arias Navarro dimiteix com a President del Govern i el succeeix l'Audolf Suárez.</p> <p>11 de setembre. Multitudinària manifestació per la Diada a Sant Boi de Llobregat, que reclamarà a milers l'estímul de l'Assemblea de Catalunya: llibertat, amnistia i Estatut d'Autonomia.</p> <p>15 de desembre. Aprobació en referèndum popular de la Ley para la Reforma Política que permetria convocar eleccions l'any següent. El PCE i el PSUC demanen l'abstenció.</p>	
1977		<p>24 de gener. Matança d'Alocha. Un atemptat d'ultradreta en un despatx d'advocats laborals de OCCO a Madrid acaba amb la vida de cinc militants del PCE. Es produeix un moviment massiu de protesta que demostra la força de l'oposició antifeixquista.</p> <p>2 de març. L'Enrico Berlinguer (PCI), en Georges Marchais (PCF) i en Santiago Carrillo (PCE) presenten a Madrid les tesis de l'eurocomunisme.</p> <p>9 d'abril. Legalització del PCE en plena Setmana Santa. El PSUC serà legalitzat el 3 de maig.</p> <p>15 de juny. Eleccions generals. Victòria de la UCD. El PCE-PSUC obté 19 escons (9,33%), 8 del PSUC.</p> <p>29 de setembre. És restaurat la Generalitat de Catalunya amb el govern provisional presidit per en Josep Tarradellas i amb participació del PSUC.</p> <p>15 d'octubre. S'aprova la Ley de Amnistia que posa en llibertat immediata els delinqüents presos polítics i alhora garanteix la immunitat dels dirigents del règim.</p> <p>Octubre. IV Congrés del PSUC a Barcelona. L'Antoni Gualérrez Díaz és escollit Secretari General.</p>	<p>8 - 9 de gener. El Comitè Central del PSUC treballa com a cap de llista a la província de Lleida, i inicia una intensa campanya electoral que el durà a celebrar més de 100 mitjans per les parròquies de Ponent.</p> <p>15 de juny. No surt escollit diputat per una desena de vots.</p> <p>Octubre. És escollit membre del Comitè Executiu.</p>
1978	<p>Febrer. S'inicia la Revolució Sandinista a Nicaragua liderada per l'FSLN.</p> <p>26 d'octubre. En Karol Wojtyla és nomenat Papa amb el nom de Joan Pau II.</p>	<p>6 de desembre. Aprobació en referèndum popular de la Constitució espanyola amb el 67% de vots favorables.</p>	

1979	<p>16 de gener. El Xa, dictador de l'Iran, fug del país amb l'acció de la Revolució Islàmica que lidera l'atolà la Khomèini. L'1 d'abril es proclama la nova República Islàmica.</p> <p>4 de maig. La Margaret Thatcher és la nova Primera Ministra de Gran Bretanya, en el context de reforçament dels governs conservadors.</p> <p>24 de desembre. Les tropes soviètiques entren a l'Afganistan per recolzar el govern comunista contra la rebel·lió dels mujahidins.</p>	<p>1 de març. Eleccions generals. Nova victòria de la UCD. El PCE-PSUC obté 23 escons (10,77%), 8 del PSUC.</p> <p>3 d'abril. Primeres eleccions municipals. El PSOE guanya a les principals grans ciutats d'Espanya. El PSUC obté 34 alcaldies i 549 regidors (20,26%).</p> <p>25 d'octubre. Referèndum per l'aprovació de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (88,15%).</p>	<p>Març. Repetició com a cap de llista pel PSUC a Lleida, però tampoc no surt escollit.</p>
1980	<p>17 de setembre. Es crea, en un entorn de protestes a Gdańsk (Polònia), el sindicat Solidarnosc liderat per an Lech Wałęsa i opositor al govern socialista.</p>	<p>20 de març. Primeres eleccions al Parlament de Catalunya. Victòria de CIU. El PSUC obté 25 escons (18,77%).</p>	<p>Març. Es escollit diputat al Parlament de Catalunya per la província de Lleida.</p>
1981	<p>21 de juny. Uns esquerrans guanyen àmpliament a França, i es configura un govern de majoria socialista amb participació de 4 ministres comunistes (el nou Front Populaire). S'adopta un programa ambiciós que contempla nacionalitzacions, potents mesures socials i redistribució de la riquesa.</p> <p>13 de desembre. El general Januzewski declara la lei marcial a Polònia davant l'ensordiment de les protestes protagonitzades pel sindicat Solidarnosc.</p>	<p>2 – 8 de gener. VI Congrés del PSUC, que tindrà un fort component de debat ideològic en la confrontació entre els corrents eurocomunista, leninista i proto-leninista. Es rebutja el terme eurocomunista com a definició política. La direcció sortint queda completament marginada. En Francesc Frutos és escollit Secretari General. Durant els mesos següents es viurà un clima de profunda confrontació entre les faccions en pugna del Partit.</p> <p>23 de febrer. Intent fallit de cop d'Estat en envair la Guàrdia Civil armada al Congrés de Diputats.</p> <p>10 – 12 de juliol. IV Conferència Nacional del PSUC, que torna a incloure les tesis eurocomunistes, condició per a participar al X Congrés del PCE d'aquell mateix mes.</p> <p>17 de desembre. El sector proto-leninista del PSUC fa una crida pública a desautoritzar la carta de convocatori del Congrés Extraordinari enviada per la direcció leninista, que acusa de vulnerar els acords del V Congrés. La signen 25 membres del Comitè Central, 12 dels quals seran expulsats pel Comitè Central del dia 9.</p>	<p>6 de gener. Es escollit President del PSUC després de llargues deliberacions fins ben entrada la matinada.</p> <p>7 de maig. Vota en contra de la resolució presentada pel Comitè Executiu del PSUC al Comitè Central, en què es tornava a incloure l'eurocomunisme.</p> <p>Juny. Manifesta al Comitè Central la seva negativa a acceptar la resolució sobre l'eurocomunisme, davant la pressió del Comitè Executiu per a que rectifiqui.</p> <p>4 de juliol. És destituït com a President del Partit pel Comitè Central (56 vots a favor, 33 en contra i un en blanc).</p> <p>6 de desembre. És expulsat del PSUC acusat de conducta fraccionària, juntament amb en Josep Bernadet "Rymán" i 10 proto-leninistes més.</p> <p>11 de desembre. Abandona el Grup Parlamentari Comunista juntament amb en Ramos, en Celestino Sánchez i en José María Comal, incorporant-se als no afiliorats.</p>
1982	<p>Adif. Fundació del Partit dels i les Comunistes de Catalunya (PCC), fruit de la unió dels dirigents expulsats del PSUC i d'una tercera part de la militància que ha abandonat el partit. En Joan Ramon és escollit Secretari General.</p>	<p>19 – 21 de març. VI Congrés del PSUC a Barcelona, de clara majoria eurocomunista. L'Antoni Guzmán Grau és escollit Secretari General.</p> <p>5 de juny. Espanya s'incorpora a l'OTAN.</p> <p>28 d'octubre. Eleccions generals. Victòria del PSOE. El PCE-PSUC patirà una gran davallada i obté 6 escons (4,02%), 1 del PSUC.</p>	<p>Abril. És nomenat President del PCC al seu Congrés fundacional.</p>

1983		<p>8 de març. Eleccions municipals. El PSUC obté 264 regidors (11,27%), el POC n'obté 60 (2,28%).</p> <p>Desembre. XI Congrés del PCE a Madrid. En Santiago Carillo demiteix davant la derrota electoral de l'any anterior. La lluita interna és molt dura entre prosovètics i eurocomunista, fet que durà molts militants del primer grup a abandonar el Partit en els mesos següents. En Gerardo Iglesias és escollit Secretari General.</p>	
1984	<p>Juliol. Davant l'incompliment del programa del 1981, el PCF abandona el govern de la República.</p>	<p>10-15 de gener. Fundació del Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE) amb els sectors descontents per la política del PCE a tot l'Estat. El seu referent a Catalunya és el POC, que envia quadres de la seva direcció per a la creació del nou partit estatal. L'Ignacio Gallego és escollit Secretari General.</p> <p>29 d'abril. Eleccions al Parlament de Catalunya. Nova victòria de CIU. El PSUC obté 6 escons (5,58%), el POC no n'obté cap (2,39%).</p>	<p>Gener. És escollit membre del Comitè Executiu del PCPE.</p> <p>Abril. Encapçalat les llistes del POC a les eleccions autonòmiques. Davant dels resultats, deixarà de ser diputat al Parlament de Catalunya.</p>
1985	<p>11 de març. En Mikhail Gorbachov és escollit nou Secretari General del PCUS i anuncia un ambiciós programa de reformes per a la millora de la URSS.</p>	<p>12 de juny. Se signa l'acta d'adhesió d'Espanya a la Comunitat Econòmica Europea (CEE), que entrarà en vigor l'1 de gener del 1986.</p> <p>20 de juny. Primera Vaga General en rememoració convocada en solitari per CCOO contra el projecte de llei que retalla les pensions. Tindrà un enorme impacte.</p>	<p>Desembre. Patim una hemiplegia</p>
1986	<p>25 de febrer – 5 de març. XXVII Congrés del PCUS a Moscou. Poc després en Gorbachov anuncia els dos eixos principals del seu programa reformador: la perestroika (reestructuració) i la gláznost (transparència).</p> <p>26 d'abril. Accident a la Central Nuclear de Txernòbil (Ucraïna), que tindrà un fort impacte internacional.</p>	<p>12 de març. Referèndum sobre la permanència d'Espanya a l'OTAN. Els partits d'esquerra fan una forta campanya pel "no", que resulta majoritari a Catalunya, Navarra i el País Basc. Al conjunt de l'Estat guanya el "sí" (52,48%).</p> <p>27 d'abril. Fundació d'Izquierda Unida entre tots els grups i partits que havien participat a la campanya anti-OTAN, com a coalició electoral amb participació del PCE i el PCPE.</p> <p>Maig. Conferència Nacional del POC.</p> <p>22 de juny. Eleccions generals. Nova victòria del PSOE. IU obté 7 escons (4,63%).</p>	<p>9 de novembre. Mor a Moscou (URSS).</p>



edició:



www.fpereardiac.org

DeBARRIS, soci

www.debarris.com

amb el suport



Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Relacions Institucionals i Participació

**memorial
democràtic**

ISBN 978-84-907214-4-1

